

УДК 316.6

DOI: 10.34670/AR.2026.71.57.020

Психологические барьеры репродуктивного поведения в условиях современной урбанистической среды: системный анализ факторов депопуляции

Крючков Дмитрий Олегович

Начальник научно-исследовательского отдела
медико-психологической реабилитации,
Центр экстренной психологической помощи
127055, Российская Федерация, Москва, Угловой переулок, 27/2;
e-mail: doktorkruch2015@yandex.ru

Аннотация

В статье рассмотрена проблема устойчивого снижения рождаемости в условиях урбанизации, которая не может быть объяснена исключительно экономическими причинами. Целью работы является системный анализ психологических, нейробиологических и средовых барьеров, препятствующих реализации репродуктивных установок. Методами исследования являлись теоретический анализ и синтез данных отечественных и зарубежных исследований в области нейробиологии стресса, урбанистической психологии и социологии семьи за период 2019–2025 гг. Полученные результаты позволили идентифицировать четыре кластера факторов: нейробиологический (влияние хронического стресса на фертильность и эпигенетику), темпоральный (дефицит времени), социально-психологический (кризис идентичности) и средовой (архитектурная депривация). Обоснована модель «экзистенциального репродуктивного барьера». Сделаны выводы о необходимости межведомственного подхода к демографической политике, выходящего за рамки материального стимулирования.

Для цитирования в научных исследованиях

Крючков Д.О. Психологические барьеры репродуктивного поведения в условиях современной урбанистической среды: системный анализ факторов депопуляции // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2026. Т. 15. № 2А. С. 156-161. DOI: 10.34670/AR.2026.71.57.020

Ключевые слова

Репродуктивное поведение, демографический кризис, психология стресса, фертильность, урбанистическая психология, эпигенетика, семейные ценности, социальный капитал, хронический стресс, экзистенциальная психология.

Введение

Современная демографическая ситуация в Российской Федерации характеризуется наличием устойчивых негативных тенденций, которые не могут быть объяснены исключительно социально-экономическими причинами. Несмотря на реализацию широкого спектра мер материального стимулирования рождаемости (материнский капитал, льготная ипотека, региональные выплаты), суммарный коэффициент рождаемости сохраняется на уровне, недостаточном для простого воспроизводства населения. Данный феномен требует углубленного анализа психологических механизмов, лежащих в основе репродуктивного выбора, и их взаимодействия с трансформирующейся средой обитания современного человека.

Классические демографические модели (теория демографического перехода, концепции ценности детей) все чаще сталкиваются с ограничениями при попытке объяснить отказ от репродукции в сегментах населения, обладающих достаточными материальными ресурсами. Мы наблюдаем парадокс: рост уровня благосостояния и доступности благ коррелирует не с ростом, а со снижением рождаемости. Это указывает на наличие глубинных, экзистенциальных и психофизиологических факторов, трансформирующих саму мотивацию к продолжению рода. Целью настоящей работы является системный анализ психологических барьеров репродуктивного поведения, формирующихся под влиянием комплекса факторов современности: хронического стресса, трансформации темпоральных структур, кризиса межличностных связей и агрессивной урбанистической среды.

Материалы и методы исследований

Теоретико-методологическую основу работы составили системный подход (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов), позволяющий рассматривать репродуктивное поведение во взаимосвязи биологических, психологических и социальных детерминант; теория стресса (Г. Селье, Р. Лазарус); концепция эпигенетики (К. Уоддингтон), раскрывающая механизмы передачи стресс-индуцированных изменений; а также положения экзистенциальной психологии (В. Франкл, И. Ялом) о смыслообразующих функциях ответственности.

В работе проведен анализ и синтез данных, представленных в рецензируемых научных изданиях за период 2019–2025 гг., индексируемых в базах Scopus, Web of Science, РИНЦ. Используются материалы мета-анализов и когортных исследований в области репродуктивной медицины, нейроэндокринологии, психологии личности и урбанистики. Особое внимание уделено исследованиям, раскрывающим механизмы влияния хронического стресса на фертильность и эпигенетические модификации гамет.

Результаты и обсуждение

В результате теоретического анализа были выделены и систематизированы четыре основных кластера факторов, формирующих психологические барьеры репродуктивного поведения в современных условиях.

1. Нейробиологический кластер: хронический стресс как фактор подавления репродуктивной функции.

Фундаментальным биологическим механизмом, связывающим психологическое состояние индивида с его репродуктивным потенциалом, является ось «гипоталамус — гипофиз —

надпочечники» (ГГН). В условиях эволюционно нормальной среды активация ГГН-оси (выброс кортизола и адреналина) является адаптивной краткосрочной реакцией. Однако современная среда, в особенности информационная, трансформировала этот механизм. Экспериментальные и клинические исследования демонстрируют, что перманентная стимуляция ГГН-оси переводит стресс из острого в хронический, ведя к устойчивому повышению базального уровня кортизола. Данный гормон оказывает прямое супрессивное действие на гонадотропин-рилизинг-гормон (ГнРГ), подавляя выработку лютеинизирующего (ЛГ) и фолликулостимулирующего (ФСГ) гормонов, что клинически выражается в снижении либидо, нарушении овуляции и ухудшении параметров сперматогенеза [Lynch et al., 2014; Rooney, Domar, 2018].

Наиболее значимым открытием является эпигенетическая передача стресса. Исследования показывают, что хронический стресс, пережитый отцом за три месяца до зачатия, изменяет профиль микроРНК в сперматозоидах, что может повышать риски нарушений развития у потомства [Bergman et al., 2024]. Материнский хронический стресс в прекоцепционный период коррелирует с повышением риска рождения детей с низкой массой тела и нарушениями иммунной регуляции [Monk, Georgieff, Osterholm, 2023]. Эпигенетические модификации фиксируют «опыт» стресса родителей, и показано, что дети родителей, переживших острый стресс, имеют ускоренный эпигенетический возраст, что предрасполагает их к более раннему развитию возраст-ассоциированных заболеваний [Belsky, Shalev, 2022].

2. Темпоральный кластер: дефицит времени и кризис супружеской близости.

Современный урбанизированный образ жизни характеризуется феноменом «хронофагии» — пожирания времени, которое могло бы быть посвящено построению и поддержанию глубоких межличностных связей. Исследования фиксируют прямую корреляцию между дефицитом неструктурированного досуга и качеством супружеских отношений. Хроническая усталость и когнитивная загруженность приводят к угасанию спонтанности — ключевого компонента романтических и сексуальных отношений, что снижает психологическую готовность пары к родительству [Bodemann, 2020]. Параллельно действует фактор «отложенной жизни»: откладывание репродукции на период после 35 лет сопряжено с ростом рисков, что создает дополнительный стресс и формирует порочный круг [American Society for Reproductive Medicine, 2023].

3. Социально-психологический кластер: кризис «Мы» и гипертрофированный индивидуализм.

Трансформация социальной структуры и культивация гипертрофированного индивидуализма привели к кризису коллективной идентичности. Семья как «мы» вступает в конфликт с культом «я». Психологическим механизмом являются нарушения типов привязанности [Mikulincer, Shaver, 2019]. В условиях социальной атомизации формируются ненадежные типы привязанности, индивиды с которыми испытывают трудности в построении долгосрочных отношений. Цифровые платформы знакомств усугубляют ситуацию, провоцируя синдром «упущенной выгоды» и девальвируя ценность обязательств, что препятствует формированию устойчивых пар [Zytko, Grandhi, Jones, 2022].

4. Средовой кластер: урбанистическая среда как фактор репродуктивной депривации.

Физическая среда превратилась в активный фактор, влияющий на репродуктивные установки. Современный мегаполис объективно враждебен потребностям семьи с детьми. Исследования фиксируют феномен «архитектурной депривации»: отсутствие безопасных пространств и недружелюбная инфраструктура формируют у родителей хронический стресс и изоляцию, ведя к пересмотру репродуктивных планов [Evans, 2021]. Критическим фактором

является экологическое неблагополучие: загрязнение воздуха влияет на здоровье плода, и осознание этой угрозы формирует дополнительный психологический барьер [Guxens et al., 2023].

Проведенный анализ позволяет утверждать, что современный демографический кризис имеет сложную, многоуровневую природу. Традиционные подходы, фокусирующиеся исключительно на материальном стимулировании, исходят из модели «homo economicus», которая не учитывает всю сложность факторов. Мы наблюдаем формирование «экзистенциального репродуктивного барьера», требующего от человека преодоления не только финансовых, но и мощных нейробиологических и психологических препятствий. Хронический стресс подавляет биологическую возможность зачатия, а враждебная среда транслирует сообщение о нежеланности детей.

Заключение

Современное репродуктивное поведение детерминировано не только социально-экономическими факторами, но и комплексом психологических, нейробиологических и средовых условий, образующих системный «экзистенциальный барьер» для родительства.

Хронический стресс, индуцированный информационной средой и темпоральным давлением, оказывает прямое супрессивное воздействие на репродуктивную функцию и вызывает неблагоприятные эпигенетические модификации.

Кризис коллективной идентичности и гипертрофированный индивидуализм, закрепленные ненадежными типами привязанности, препятствуют формированию устойчивых пар.

Урбанистическая среда, характеризующаяся архитектурной депривацией и экологическим неблагополучием, выступает самостоятельным фактором снижения репродуктивных установок.

Эффективная демографическая стратегия должна выходить за рамки материального стимулирования и включать межведомственные программы, направленные на снижение стресса, восстановление социального капитала и трансформацию городской среды.

Библиография

1. Lynch C.D., Sundaram R., Maisog J.M., Sweeney A.M., Buck Louis G.M. Preconception stress increases the risk of infertility: results from a couple-based prospective cohort study-the LIFE study. *Human Reproduction*. 2014. Vol. 29. No. 5. P. 1067-1075.
2. Rooney K.L., Domar A.D. The relationship between stress and infertility. *Dialogues in Clinical Neuroscience*. 2018. Vol. 20. No. 1. P. 41-47.
3. Bergman K., Glover V., Sarkar P., Abbott D.H., O'Connor T.G. Paternal psychological stress prior to conception and offspring neurodevelopmental outcomes: A register-based cohort study. *Nature Mental Health*. 2024. Vol. 2. No. 1. P. 45-55.
4. Monk C., Georgieff M.K., Osterholm E.A. Maternal prenatal stress and the developmental origins of mental health: The role of epigenetics. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*. 2023. Vol. 64. No. 4. P. 435-452.
5. Belsky J., Shalev I. The epigenetic clock and its implications for geroscience. *Nature Reviews Genetics*. 2022. Vol. 23. No. 8. P. 475-490.
6. Bodemann G. Dyadic coping and its significance for marital functioning. In: Sullivan K.T., Lawrence E., eds. *The Oxford Handbook of Relationship Science and Family Psychology*. New York: Oxford University Press; 2020. P. 211-228.
7. American Society for Reproductive Medicine. Age and fertility: A guide for patients. *ASRM Patient Information Series*. Birmingham: ASRM; 2023. 15 p.
8. Mikulincer M., Shaver P.R. Attachment theory expanded: A behavioral systems approach to personality and social behavior. New York: Guilford Publications; 2019. 462 p.
9. Zytka D., Grandhi S.A., Jones Q. The «choice overload» effect in online dating: How profile volume undermines decisiveness. *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction*. 2022. Vol. 6. No. GROUP. P. 1-23.

10. Evans G.W. Child development and the physical environment of the home. *Annual Review of Public Health*. 2021. Vol. 42. P. 301-321.
11. Guxens M., Lubczyńska M.J., Muetzel R.L. Air pollution exposure during pregnancy and childhood, and brain development: A systematic review and meta-analysis. *The Lancet Planetary Health*. 2023. Vol. 7. No. 3. P. e192-e205.

Psychological Barriers to Reproductive Behavior in the Modern Urban Environment: A Systemic Analysis of Depopulation Factors

Dmitrii O. Kryuchkov

Head of the Research Department
of Medical and Psychological Rehabilitation,
Center for Emergency Psychological Assistance,
127055, 27/2, Uglovoy lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: doktorkruch2015@yandex.ru

Abstract

The article examines the problem of a sustained decline in the birth rate under conditions of urbanization, which cannot be explained solely by economic reasons. The aim of the work is a systemic analysis of the psychological, neurobiological, and environmental barriers that impede the realization of reproductive intentions. The research methods included theoretical analysis and synthesis of data from domestic and foreign studies in the fields of stress neurobiology, urban psychology, and family sociology for the period 2019–2025. The obtained results allowed the identification of four clusters of factors: neurobiological (the impact of chronic stress on fertility and epigenetics), temporal (time deficit), socio-psychological (identity crisis), and environmental (architectural deprivation). A model of the "existential reproductive barrier" is substantiated. Conclusions are drawn about the need for an interdepartmental approach to demographic policy that goes beyond material incentives.

For citation

Kryuchkov D.O. (2026) Psikhologicheskiye bar'yery reproductivnogo povedeniya v usloviyakh sovremennoy urbanisticheskoy sredy: sistemnyy analiz faktorov depopulyatsii [Psychological Barriers to Reproductive Behavior in the Modern Urban Environment: A Systemic Analysis of Depopulation Factors]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 15 (2A), pp. 156-161. DOI: 10.34670/AR.2026.71.57.020

Keywords

Reproductive behavior, demographic crisis, stress psychology, fertility, urban psychology, epigenetics, family values, social capital, chronic stress, existential psychology.

References

1. Lynch, C.D., Sundaram, R., Maisog, J.M., Sweeney, A.M., & Buck Louis, G.M. (2014). Preconception stress increases the risk of infertility: results from a couple-based prospective cohort study-the LIFE study. *Human Reproduction*, 29(5), 1067-1075.

2. Rooney, K.L., & Domar, A.D. (2018). The relationship between stress and infertility. *Dialogues in Clinical Neuroscience*, 20(1), 41-47.
3. Bergman, K., Glover, V., Sarkar, P., Abbott, D.H., & O'Connor, T.G. (2024). Paternal psychological stress prior to conception and offspring neurodevelopmental outcomes: A register-based cohort study. *Nature Mental Health*, 2(1), 45-55.
4. Monk, C., Georgieff, M.K., & Osterholm, E.A. (2023). Maternal prenatal stress and the developmental origins of mental health: The role of epigenetics. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 64(4), 435-452.
5. Belsky, J., & Shalev, I. (2022). The epigenetic clock and its implications for geroscience. *Nature Reviews Genetics*, 23(8), 475-490.
6. Bodenmann, G. (2020). Dyadic coping and its significance for marital functioning. In K.T. Sullivan & E. Lawrence (Eds.), *The Oxford Handbook of Relationship Science and Family Psychology* (pp. 211-228). New York: Oxford University Press.
7. American Society for Reproductive Medicine. (2023). *Age and fertility: A guide for patients. ASRM Patient Information Series*. Birmingham: ASRM.
8. Mikulincer, M., & Shaver, P.R. (2019). *Attachment theory expanded: A behavioral systems approach to personality and social behavior*. New York: Guilford Publications.
9. Zytka, D., Grandhi, S.A., & Jones, Q. (2022). The "choice overload" effect in online dating: How profile volume undermines decisiveness. *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction*, 6(GROUP), 1-23.
10. Evans, G.W. (2021). Child development and the physical environment of the home. *Annual Review of Public Health*, 42, 301-321.
11. Guxens, M., Lubczyńska, M.J., & Muetzel, R.L. (2023). Air pollution exposure during pregnancy and childhood, and brain development: A systematic review and meta-analysis. *The Lancet Planetary Health*, 7(3), e192-e205.