

УДК 159.9**Проблема влияния стажа работы на личность и деятельность педагогических работников****Галлямова Зиния Раиловна**

Исследователь,

Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы,
450008, Российская Федерация, Уфа, ул. Октябрьской революции, 3а;
e-mail: ziniya1979@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается актуальное противоречие между необходимостью постановки новых целей профессионального развития педагогов и недостаточной разработанностью вопросов, касающихся влияния стажа работы на личность и деятельность учителей. В условиях быстро меняющегося образовательного ландшафта, где акцент смещается на инновационные подходы и современные методики, важно учитывать, как накопленный опыт влияет на профессиональную мотивацию и эффективность педагогов. Для учителей средней общеобразовательной школы № X общение с детьми и передача опыта становятся ключевыми аспектами их профессиональной деятельности. Это не только способствует развитию учащихся, но и позволяет педагогам сохранять высокий уровень мотивации и увлеченности своей работой. Понимание того, что учительство — это призвание души, подчеркивает важность эмоциональной составляющей в профессии. В статье также обсуждаются возможные пути решения выявленных проблем, включая необходимость создания программ поддержки и развития для педагогов с разным стажем работы, что позволит повысить их профессиональную удовлетворенность и качество образовательного процесса в целом.

Для цитирования в научных исследованиях

Галлямова З.Р. Проблема влияния стажа работы на личность и деятельность педагогических работников // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2025. Т. 14. № 3А. С. 154-162.

Ключевые слова

Мотивация, педагоги, профессиональная деятельность, трудовой стаж.

Введение

Образовательный процесс предъявляет высокие требования к профессиональным качествам и степени подготовки педагога, к его профессиональной компетентности, по этой причине эффективность педагогической деятельности всегда зависела от уровня подготовки педагогов их педагогического опыта и личностных особенностей [Митина, 2010, с. 154]. Из числа перечисленных факторов особый интерес представляет фактор личностных особенностей, поскольку именно он в наибольшей степени определяет становление педагога как субъекта профессиональной деятельности.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью понимания изменений в мотивации педагогов в процессе их профессионализации, описания закономерностей динамики мотивации в их профессиональной деятельности.

Педагогический трудовой представляет собой итоговую длительность рабочей деятельности в образовательных учреждениях на должностях, связанных с образовательным процессом.

На формирование педагога равно как специалиста влияет большое количество факторов. Отметим некоторые из них: возраст, педагогический трудовой стаж, индивидуальные свойства личности [Митина, 2010].

Первоначальные 5 лет деятельности в школе-это период адаптации молодого специалиста к условиям работы в ней.

Юный специалист на начале педагогической деятельности многое знает, однако недостаточно может. У педагогов с подобным стажем еще никак не сформированы профессионально значимые свойства. Учителя с небольшим стажем работы нередко применяют дисциплинарные методы воздействия, что в основном дает обратный эффект. На уроке у них преобладают приказы, они используют негативно окрашенные высказывания по отношению к ученикам, жалуются классному руководителю. Чаще других пишут замечания в дневник.

В последующие 6-10 лет деятельности у педагога совершается урегулирование профессиональной деятельности педагога, формирование профессиональных взглядов. Педагог накапливает запас методов и способов преподавания. Становится меньше инцидентов, связанных с необходимостью педагога самоутвердиться в глазах коллег и обучающихся.

Учитель со стажем работы 11-15 лет нередко начинают ощущать так называемый «педагогический кризис», который сопряжен с пониманием того, что существуют разногласия между желанием что-то изменить и возможностями педагога. Учителя данной категории выражают более значительную заинтересованность к учащимся, могут устанавливать конструктивные взаимоотношения с ними. Он реже, нежели молодое поколение педагогов, применяют требования, угрозы, наказания.

16-20 лет деятельности в школе-характеризуются внедрением в так называемый кризис «середины жизни». Это возраст предварительных жизненных итогов. Зачастую появляется несоответствие между Я-реальным и Я-идеальным. Возможно снижение профессионализма, вырабатываются защитные механизмы. Совместно с этим данный период, когда педагог увлечен работой с детьми, предан своему делу.

Более значительных результатов труда достигают учителя со стажем работы 21-25 лет такие учителя имеют наиболее высокую оценку степени сформированности профессионально значимых качеств. В психологическом значении при своем возрасте 43-45 лет они обладают все без исключения возможности целиком отдать себя специальности, имея в своей семье уже

самостоятельных детей, добившись конкретной устойчивости в социально-экономическом плане.

Педагог со стажем более 25 лет отрицательно принимает желание специалиста прийти к нему на занятие, сделать предметом обсуждения его опыт, иногда видя в этом, стремление ограничить его, выявить профессиональные ошибки. В этом возрасте возможно появление психологической болезни «синдром выгорания». Различают три стороны этого явления: биологическое старение, профессиональное старение и психоэмоциональное перенапряжение.

Логично предположить, что педагоги как профессиональная группа отличаются крайне низкими показателями физического и психического здоровья, которые снижаются по мере увеличения стажа работы в школе. У трети учителей (более 30%) показатели степени социальной адаптации равен или даже ниже подобного показателя больных неврозами. Фактором такого положения вещей много, одна из них заключается в нарушении механизмов саморегуляции, деформации внутреннего мира личности.

Передавая учащимся свой готовый опыт, возведенного в разряд неоспоримой истины, педагог становится со временем невпечатлительными к новейшему эксперименту, неприспособленными к творческому, нестандартному решению проблемной ситуации.

На деформацию внутреннего мира личности оказывает влияние и тот факт, что учителя-женщины освоили и пропагандируют мужскую систему образования, которая исключительно связана с вербальными формами воздействия на учащихся и мужскими формами поведения (агрессивностью, властностью, жестокостью). Использование мужского языка и моделей поведения приводит к тому, что учителя-женщины лишаются женской идентичности, что отрицательно влияет как на самих учителей-женщин, так и на половую идентификацию детей.

По мнению психологов и социологов, подрастающие мальчики и девочки становятся мужчинами и женщинами в результате влияния множества факторов, а не только под влиянием своей физиологической природы [Братусь, 1981]. Дети изучают мужские и женские роли большей частью через примеры, научения, овладения мужскими и женскими стереотипами поведения и общения. Одним из таких примеров для детей служит учитель, носитель гендера. Его стиль поведения и отношения к детям, язык изложения материала, учет особенностей половой принадлежности ребенка влияют на ролевую идентификацию учеников.

Выявлено, то что с увеличением стажа работы и возраста педагога, возрастая учебной нагрузки совершенно неизбежно накапливается усталость, возрастает тревожные переживания, снижение настроения, вегетососудистые расстройства и поведенческие срывы. Данные клинико-психологические проявления и возлежат на основе феномена «выгорания» в виде эмоциональной и интеллектуальной истощенности.

На деформацию личности педагога большое воздействие оказывает преобладание предметной направленности над направленностью личности ребенка. Что в свою очередь повергает к возникновению авторитарного синдрома.

Учителя-представители стрессогенных профессий имеют необходимость в реабилитационных процедурах, это устанавливает потребность применять новые технологии диагностики физического, психического здоровья.

Разговор идет об обучении педагогов способов саморегуляции психических состояний, участие в психотренингах и спортивно-оздоровительных мероприятиях, формирование общественных навыков.

Исследование индивидуальных черт педагогов, успешно работающих с детьми, проведенный Л. В. Поповой, говорит о том, что более успешны те педагоги, которые ощущают собственную взаимосвязь с другими людьми, анализируют себя в качестве компетентных

специалистов, несущих ответственность за собственные действия и заслуживающих доверия, дают себе оценку как привлекательных и любимых другими людьми.

Иные такие педагоги анализируют как самостоятельных и приветливых людей, признают в других чувство собственного достоинства и стремление к творчеству [Поливанова, 2000]. Прочие люди считаются для таких учителей источником положительных эмоций.

Таким образом, профессиональный, успешный педагог – это педагог, у которого в полной мере сформированы свойства субъекта профессиональной деятельности, общения, самосознания.

Педагогический стаж помогает нарабатывать огромный опыт общения с детьми, коллегами и родителями. **Материалы и методы** Группы методов: общенаучные методы; исследовательские эмпирические методы сбора данных; методы математической статистики. Частные методы для изучения профессиональной мотивации педагогической деятельности: анкеты и методы анализа мотивации.

Литературный обзор

Изучение мотивации человеческой деятельности и поведения является одной из ключевых проблем в области психологии. Мотивация определяет характер и содержание деятельности человека в социальном контексте (А.Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Х. Хекхаузен, В. Асеев и др.). Важно изучать мотивацию в рамках профессиональной деятельности, так как она является ключевым компонентом структуры профессиональной деятельности и значимым фактором в достижении целей (Б.Ф. Ломов, В. Д. Шадриков, А. С. Карпов и другие). Существует множество теоретических и практико-ориентированных исследований посвященных мотивации в профессиональной сфере (В.Г. Асеев, В. А. Бодров, И. А. Васильев, В. К. Вилюнас, Е. П. Ильин и другие; И. Г. Кокурина, В. В. Метеличев, М.В. Прохорова, Ю. А. Рокицкая и др.). Данное исследование имеет крепкую теоретическую базу и методологический подход, который позволяет исследовать мотивационную структуру профессиональной деятельности педагогов на различных этапах их трудовой биографии.

Результаты исследования

Нами была проведена методика «Диагностика мотивационной структуры личности» (В.Э. Мильман). Мы получили следующие результаты. Для педагогов, чей стаж начинается от 15 и до 20 лет преимущественными шкалами являются: Общая активность (5 баллов), Общение (4,8 балла), Жизнеобеспечение (4 балла), Комфорт (4 балла), наименьший результат у шкал: Социальный статус (3 балла) и Творческая активность (3 балла).

Для педагогов, чей стаж варьируется от 20 до 30 лет наиболее высокой шкалой оказалась поддержка жизнеобеспечения (5,5 баллов), далее идут шкалы: Общение (5 баллов), Общественная полезность (5 баллов) и Комфорт (4,5 балла).

Те педагоги, чей стаж свыше 30 лет, то у них преобладают шкалы: Жизнеобеспечение (6 баллов), Творческая активность (6 баллов) затем идут Комфорт (5,5 баллов), Социальный статус (5 баллов), Общение (5 баллов), Общая активность (5 баллов) и Общественная полезность (5 баллов).

Для педагогов, чей стаж начинается от 15 и до 20 лет преимущественными шкалами являются: Поддержка жизнеобеспечения (5 баллов), Общественная полезность (5,5 баллов), низкими шкалами являются: Комфорт (3 балла), Социальный статус (3,5 балла), Общая

активность (3 балла), Творческая активность (3 балла).

Для педагогов, чей стаж варьируется от 20 до 30 лет преимущественными шкалами оказались: Общение (5,5 баллов), Комфорт (5 баллов), Социальный статус (5,2 балла), Общественная полезность (5,5 балла).

Те педагоги, чей стаж свыше 30 лет, то у них преобладают шкалы: Жизнеобеспечение (6 баллов), Социальный статус (6 баллов), Общение (6 баллов), Общая активность (6 баллов), но вот Творческая активность оказалась ниже остальных шкал (4,6 балла).

По результатам исследования можно отметить, что стабильнее себя чувствуют учителя со стажем свыше 30 лет, график у них плавный, резких перепадов не обнаружено, вследствие этого можно предположить, что педагогов устраивает тот уровень работы на котором они находятся и в целом менять особо ничего не хотят, то есть педагоги консервативны.

Для педагогов, чей стаж начинается от 15 и до 20 лет преимущественными шкалами являются: Комфорт (5,5 баллов), Общение (5 баллов), Творческая активность (5 баллов).

Для педагогов, чей стаж варьируется от 20 до 30 лет наиболее высокой шкалой оказалась поддержание жизнеобеспечения (5,5 баллов) и Комфорт (5 баллов), низкой по результатам оказалась шкала Социальный статус (3 балла).

Те педагоги, чей стаж свыше 30 лет, то у них преобладают шкалы: Жизнеобеспечения (6,5 балла) и Общая активность (6 баллов), низкую отметку имеет шкала: Общественная полезность (4 балла).

Иная картина сложилась у педагогов, стаж которых свыше 30 лет, в идеальном варианте им не хватает общей активности, то есть в идеале они хотят намного больше, чем могут. Учителя, стаж которых 20-30 лет хотят больше жизнеобеспечения, ну а более молодые учителя хотят больше комфорта на рабочем месте.

Для педагогов, чей стаж начинается от 15 и до 20 лет преимущественными шкалами являются: Комфорт (5,5 баллов), Общение (5 баллов), Творческая активность (5 баллов).

Для педагогов, чей стаж варьируется от 20 до 30 лет наиболее высокой шкалой оказалась поддержание жизнеобеспечения (5,5 баллов) и Комфорт (5 баллов), низкой по результатам оказалась шкала Социальный статус (3 балла).

У педагогов, со стажем свыше 30 лет, преобладают шкалы: Жизнеобеспечения (6,5 балла) и Общая активность (6 баллов), низкую отметку имеет шкала: Общественная полезность (4 балла).

По результатам исследования если сравнить оба графика, то можно сделать вывод, что в идеале педагоги хотят большего, чем есть на самом деле, к примеру, тоже общение педагоги хотят больше окружать себя общением, чем есть на самом деле. Хуже себя чувствуют те педагоги чей стаж начинается от 15 и до 20 лет, у них в реальности показатели ниже чем у остальных двух групп, можно предположить, что педагоги обладают низкой мотивацией.

Результаты Методики определения «Педагогические центрации» (А.Б Орлов). По результатам исследования можно сказать, что у педагогов, чей стаж варьируется от 15 до 20 лет средние значения набрали шкалы: Конформная (3 балла), Гуманистическая (3 балла) и Ориентация на родителей (3 балла). Можно предположить, что учителя этой группы акцентируют свое внимание на интересах коллег, доминирование наблюдается у педагогов, склонных к организаторской и воспитательной работе с разными возрастными группами в том числе и родителей.

Такая же картина преобладает и у педагогов, чей стаж начинается от 20 и до 30. У них в меньшей степени развита эгоцентрическая центрация, то есть эти учителя, уже не хотят

произвести на кого-либо впечатление, доказать сущность своего я.

Однако совсем иная картина сложилась у педагогов чей стаж свыше 30 лет. У них преобладают такие шкалы как: Познавательная (5 баллов) и Ориентация на родителей (5 баллов). Это говорит, о том, что стаж работы у них большой и они могут строить «безупречны урок», принимая ученика за фон этого процесса. При этом структура урока построена грамотно, профессионально.

Результаты Модифицированный в соответствии с целью исследования вариант методики «Незаконченные предложения» (таблица 1).

Таблица 1 - Модифицированный в соответствии с целью исследования вариант методики «Незаконченные предложения»

| Вопросы | Тип ответа | 1 группа 15-20 лет стажа | 2 группа 20-30 лет стажа | 3 группа свыше 30 лет стажа |
|--|--------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|
| В профессиональной деятельности мне нравится | Общение с детьми | 30% | 25% | 25% |
| | Передача опыта | 20% | 15% | 25% |
| | Дети добиваются результатов | 20% | 25% | 25% |
| | Работа с детьми | 30% | 35% | 25% |
| В профессиональной деятельности мне не нравится | Неуважительное отношение к профессии | 35% | 35% | 30% |
| | Размер оплаты труда | 40% | 35% | 35% |
| | Большое количество бумажной работы | 25% | 30% | 35% |
| Мне хотелось бы, чтобы моя профессиональная деятельность | Была удачным примером | 15% | 20% | 35% |
| | Была более востребована | 15% | 20% | 25% |
| | Была уважаемой | 35% | 25% | 25% |
| | Приносила больше результата | 35% | 35% | 15% |
| Мне не хотелось бы, чтобы моя профессиональная деятельность | Была не востребована | 35% | 20% | 20% |
| | Была впустую | 35% | 15% | 20% |
| | Стала рутинной | 20% | 30% | 35% |
| | Была связана с бумажной работой | 10% | 35% | 25% |
| Профессиональная деятельность позволяет мне | Быть всегда молодым | 30% | 35% | 35% |
| | Развиваться во многих областях | 35% | 30% | 35% |
| | Давать знания детям | 35% | 35% | 30% |
| Профессиональная деятельность ограничивает меня | Во времени | 35% | 35% | 45% |
| | В поведении вне школы | 25% | 35% | - |
| | В оплате труда | 40% | 30% | 55% |
| Лучшим вариантом роста в профессиональной сфере для меня было бы | Достойная зарплата | 30% | 20% | 20% |
| | Рост детей | 20% | 25% | 20% |
| | Повышение квалификации | 25% | 30% | 30% |
| | Оставить все как есть | 25% | 25% | 30% |
| Я выбрал(а) профессию учителя, потому что | Люблю общение с людьми | 25% | 35% | 40% |
| | Это нужная профессия | 35% | 30% | 30% |
| | Позволяет воспитывать детей | 40% | 35% | 30% |

1 группа педагогов боится, что их профессия будет впустую, то есть не приносить, того удовольствия, что есть сейчас. Так же, как и другим педагогам, этой группе присуще желание, общения с детьми, они так же считают, что профессия помогает им развиваться во многих областях.

По результатам исследования, можно сказать, что средние результаты присуще 2 группе,

так как им важно развитие детей, общение с ними, они хотят больше развиваться во многих областях. Педагоги хотят, чтобы их профессия не пропала, а стала более востребована, и чтобы размер их оплаты труда оценивали больше чем есть на самом деле.

3 группа педагогов ссылается на то, что профессия помогает им оставаться молодыми, их закаляет общение с детьми, так же для них важно, чтобы их предмет не пропал. По результатам видно, что размер оплаты труда для них не главное, они считают, что педагог — это призвание души, что если они уйдут на пенсию, то не смогут спокойно сидеть на месте, ведь профессия их мотивирует на достижение результатов, а ученики неотъемлемая часть этого процесса.

Для наилучшего понимания ценностно-мотивационного отношения педагогов к деятельности, нами был подобран следующий методический пакет: Методика «Диагностика мотивационной структуры личности» (В. Э. Мильман), Методика определения «Педагогические центрации» (А.Б. Орлов), Модифицированный в соответствии с целью исследования вариант методики «Незаконченные предложения».

По результатам 3 методик у педагогов со стажем работы 15-20 лет преобладают внешне положительные мотивы, работники высоко оценивается потребность в высокой заработной плате и материальном вознаграждении, потребность в ощущении востребованности, потребность в завоевании признания со стороны других, удовлетворены трудом большая часть сотрудников. У респондентов выражен «рабочий» мотивационный профиль личности. Значимыми являются область достижений и межличностные отношения. Педагоги этой группы горят желанием, что-то менять в своей деятельности.

Педагоги, со стажем работы 20-30 лет, учителя этой группы не утратили стремление работать, и что-то добиваться, но мотивация при этом снижается. Педагоги этой группы подвержены «эмоциональному выгоранию». В подтверждении наших слов, после 25 лет педагогического стажа учителя имеют право на досрочную пенсию. Это и есть свидетельство тому, что желание работать снижается.

Последняя группа учителей со стажем свыше 30 лет в основном ссылаются на то, что профессия помогает оставаться молодыми, то общение которое есть у них на работе, дает им большую мотивацию, оставаться в тонусе. По результатам исследования педагоги принимают ученика за «фон» своей работы.

Заключение

Таким образом для педагогов средней общеобразовательной школы № X важно, общение с детьми, передача опыта, чтобы их профессиональная деятельность была востребована, чтобы оставался тот уровень мотивации, которым они обладают. Ведь как мы знаем учитель -это призвание души.

Библиография

1. Алексеева В. Г. Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности / В. Г. Алексеева // Психологический журнал. 1984. -Т. 5.-№5. 63-70 с.
2. Братусь Б. С. К изучению смысловой сферы личности / Б. С. Братусь // Вестник Московского Университета. Серия 14. Психология. Москва – 1981. - № 2. -46-56 с.
3. Братусь Б. С. Смысловая сфера личности / Б. С. Братусь // Психология личности в трудах отечественных психологов. СПб: Издательство «Питер», 2000. С. 130-138.
4. Василюк Ф. Е. Психология переживания / Ф. Е. Василюк, Москва: Изд-во Москва, 1984. 200 с.
5. Гинзбург М. Р. Психологическое содержание личностного самоопределения / М. Р. Гинзбург // Вопросы психологии 1994. № 3.- 43-52 с.

6. Кузьмина Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н. В. Кузьмина. - Москва. Высшая школа, 1990. 119с.
7. Митина Л. М. Психология труда и профессионального развития учителя / Л. М. Митина. - Москва. Академия, 2004. 320 с.
8. Митина Л. М. Психология профессионального развития учителя / Л. М. Митина. Москва. Флинта, 2010. 200 с.
9. Непомнящая Н. И. Ценность как центральный компонент структуры личности / Н. И. Непомнящая, М.В. Каневская, О. Н. Пахомова, В. В. Барцалкина, С. Н. Рубцова, Э. Н. Музе // Ж. Вопросы психологии, 1980, №1. 22-30 с.
10. Поваренков Ю. П., Слепко Ю. Н. Оценка эффективности педагогической деятельности: учебное пособие / под общ. ред. Ю. П. Поваренкова. - Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2011. 167 с.
11. Поливанова К. Н. Психология возрастных кризисов / К. Н. Поливанова. - Москва. Академия 2000. 180 с.
12. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. - СПб. Изд-во «Питер», 1998. 526- 688 с.

The Problem of Work Experience Influence on Personality and Professional Activities of Educators

Ziniya R. Gallyamova

Researcher,
Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla,
450008, 3a, Oktyabrskoy Revolyutsii str., Ufa, Russian Federation;
e-mail: ziniya1979@mail.ru

Abstract

The article examines the current contradiction between the need to set new goals for teachers' professional development and the insufficient research on how work experience affects educators' personality and performance. In the rapidly changing educational landscape, which increasingly emphasizes innovative approaches and modern teaching methods, it is crucial to understand how accumulated experience influences teachers' professional motivation and effectiveness. For educators at Secondary School No. X, interacting with students and sharing knowledge become key aspects of their professional work. This not only contributes to student development but also helps teachers maintain high levels of motivation and engagement. The understanding that teaching is a vocation of the soul highlights the importance of the emotional component in this profession. The article also discusses potential solutions to the identified issues, including the need for tailored support and professional development programs for teachers with varying years of experience. Such initiatives could enhance job satisfaction and improve the overall quality of education.

For citation

Gallyamova Z.R. (2025) Problema vliyaniya stazha raboty na lichnost i deyatel'nost pedagogicheskikh rabotnikov [The Problem of Work Experience Influence on Personality and Professional Activities of Educators]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 14 (3A), pp. 154-162.

Keywords

Motivation, educators, professional activity, work experience, teaching profession, job satisfaction.

References

1. Alekseeva V. G. Value orientations as a factor of vital activity and personality development / V. G. Alekseeva // Psychological journal. 1984. - Vol. 5.-№5. 63-70 p.
2. Bratus B. I. Towards the study of the semantic sphere of personality / B. I. Bratus // Bulletin of the Moscow University. Episode 14. Psychology. Moscow, 1981. No. 2. pp. 46-56.
3. Bratus B. I. The semantic sphere of personality / B. I. Bratus // Psychology of personality in the works of Russian psychologists. St. Petersburg: Peter Publishing House, 2000. I. 130-138.
4. Vasilyuk F. E. Psychology of experience / F. E. Vasilyuk, Moscow: Publishing House Moscow, 1984. 200 p.
5. M. Ginzburg. PD. The psychological content of personal self-determination / M. P. Ginzburg // Voprosy psikhologii 1994. No. 3. pp. 43-52.
6. Kuzmina N. V. Professionalism of the personality of a teacher and a master of industrial training / N. V. Kuzmina. - Moscow. Higher School, 1990. 119c.
7. Mitina L. Jr. Psychology of work and professional development of teachers / L. Ml. Mitina. - Moscow. Academy, 2004. 320 p.
8. Mitina L. Jr. Psychology of professional teacher development / L. Ml. Mitina. Moscow. Flint, 2010. 200 P.
9. Nepomnyashchaya N. I. Value as a central component of the personality structure / N. I. Nepomnyashchaya, M.V. Kanevskaya, O. N. Pakhomova, V. V. Bartsalkina, S. N. Rubtsova, E. N. Muze // J. Questions of Psychology, 1980, No. 1. 22-30 p.
10. Povarenkov Yu. P., Slepko Yu. N. Evaluation of the effectiveness of pedagogical activity: a textbook / under the general editorship of Yu. P. Povarenkov. Yaroslavl: YAGPU Publishing House, 2011. 167 p.
11. Polivanova K. N. Psychology of age-related crises / K. N. Polivanova. - Moscow. Academy 2000. 180 P.
12. Rubinstein S. JI. Fundamentals of General Psychology / C. J. Rubinstein. - St. Petersburg. St. Petersburg Publishing House, 1998. 526 x 688 p.