

УДК 929**Личностная структура лиц, злоупотребляющих алкоголем****Сочивко Ольга Ивановна**

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры уголовного процесса,
подполковник полиции,
Восточно-Сибирский институт МВД России,
664074, Российская Федерация, Иркутск, Лермонтова ул., 110;
e-mail: sochivko_o@mail.ru

Аннотация

В статье приведены результаты эмпирического исследования двух групп лиц – старшего подросткового и юношеского возраста, употребляющих алкоголь с разной степенью интенсивности. В основную группу испытуемых были включены молодые люди, склонные к злоупотреблению алкогольными напитками, в контрольную группу – употребляющие алкоголь эпизодически и настроенные, в целом, на здоровый образ жизни. Были выявлены различия в личностной структуре испытуемых с помощью такого инструментария как диагностическая беседа, исследование жизненного стиля и иерархической структуры самоотношения личности, уровня самооценки и притязаний. После проведения факторного и кластерного анализа были выделены психодинамические типы, по которым распределились все испытуемые: «Социализированный», «Самоуверенный» и «Противоречивый», а также два психодинамических типа внутри выборки испытуемых, злоупотребляющих алкоголем – «Самоуверенный» и «Сомневающийся». Результаты исследования могут быть использованы психологами и психотерапевтами при выборе и составлении коррекционных программ и выборе техник для психотерапевтического вмешательства.

Для цитирования в научных исследованиях

Сочивко О.И. Личностная структура лиц, злоупотребляющих алкоголем // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2025. Т. 14. № 2А. С. 63-77.

Ключевые слова

Злоупотребление алкоголем, психодинамический тип, психологические защитные механизмы, самоотношение, самопринятие.

Введение

При изучении проблемы алкоголизма ученые делают акцент на различные аспекты психической деятельности человека, его эмоциональные и личностные особенности. Известно, что у больных алкоголизмом утрачивается гибкость во всем: в самооценке, принятии решений, мышлении, способе реагирования на разные жизненные проблемы [Братусь, 1974], алкоголизированная личность имеет крайне низкие адаптивные возможности. В среде психиатров укрепилось мнение о том, что наибольшую психологическую склонность к алкоголизации имеют лица с чертами астенической, истероидно-возбудимой, эпилептоидной и неустойчивой акцентуаций. А.Е. Личко (1977) с сотрудниками уточнили клинические формы расстройств личности и акцентуаций характера, которые способствуют началу систематической алкоголизации в юношеском возрасте. Таким образом, можно определенно говорить о важности роли личностного фактора в развитии алкоголизма [Завьялов, 1988; Короленко, 1987]. Однако механизм возникновения психологической зависимости от алкоголя, по-видимому, гораздо сложнее. Исследования с помощью методики ММРІ [Собчик, 1990; Березин, 1994] продемонстрировали глубокий психологический дискомфорт, характерный для больных хроническим алкоголизмом, пониженное настроение до уровня депрессии, наличие чувства вины в сочетании с импульсивностью, сильными аффективными реакциями гнева и страха, пренебрежением к общепринятым нормам поведения и морали. О склонности злоупотребляющих алкоголем к аффективным реакциям гнева, что обычно сочетается с неконформностью установок, эгоцентрической позицией личности, сниженным самоконтролем, неумением использовать накопленный опыт, агрессивными реакциями на фрустрацию, болезненным самолюбием свидетельствуют многие исследования [Зенцова, 2012; Колпаков, 2010; Альтшулер, 2010; Шарыгина, 2014; Сомкина, Меринов, 2014; Минков, 2018, Олифинович, 2019; Gaher et al., 2014; Mironova, 2014]. Кроме того, больные отличаются ригидностью установок и поведения, аффективной заряженностью деятельности по удовлетворению потребностей, нарастающей напряженностью, нуждающейся в разрядке [Братусь, 1974; Братусь, 1984]. Значительное внимание в психологических работах уделялось особенностям самооценки у лиц, страдающих алкоголизмом, напряженности защитной сферы, особенностям локуса контроля [Личко, 1977; Сочивко, 2007; Сочивко, 2020].

Проблема злоупотребления алкоголем существует и среди сотрудников Федеральной службы исполнения наказаний (далее – ФСИН), однако составление выборки из числа этой категории граждан весьма затруднительно. Поэтому было решено провести исследование на случайной выборке, результаты которого, как мы надеемся, смогут быть использованы и психологами ФСИН России, в том числе для работы с курсантами в рамках профилактических мероприятий по борьбе с алкоголизмом.

Программа проведения исследования

Перед началом исследования была определена его цель – выявление психодинамических типов личности у испытуемых юношеского возраста, употребляющих алкоголь с разной степенью интенсивности. Для этого сформированы две группы, состоящие из студентов, работающей молодежи и безработных. Возраст участников исследования составлял от 15 до 20 лет. В результате предварительного собеседования в основную группу отбирались лица с высокой толерантностью к алкоголю, употребляющие его ежедневно. Контрольную группу составили лица, употребляющие алкоголь не чаще одного раза в месяц в малых дозах («за компанию») и не настроенных на его употребление. Каждая группа состояла из 30 человек.

Методики исследования

Для проведения исследования были использованы следующие методы и методики: 1) диагностическая беседа, направленная на выяснение причин злоупотребления алкоголем, количества употребляемого алкоголя в день. У испытуемого выясняли, нуждается ли он в помощи специалиста и настроен ли на здоровый образ жизни; 2) методика исследования иерархической структуры самоотношения личности В.В. Столина (по А.М. Колышко), предназначенная для изучения трех уровней осознанного самоотношения -глобального, дифференциального и уровня конкретных действий, и включающая когнитивный, динамический и интегральный аспекты; 3) методика исследования жизненного стиля Р. Плутчика (в соавторстве), используется с целью выявления психологических защитных механизмов личности и определения степени их выраженности, также позволяет определить общий показатель защиты «Я»; 4) шкала уровня самооценки и шкала оценки уровня притязаний по методике Дембо – Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан (по А.М. Колышко).

Результаты исследования и обсуждение

Начнем с уровня анализа собранных эмпирических данных. На рисунке 1 можно видеть, что в группе испытуемых, злоупотребляющих алкоголем, средний показатель интегрального отношения к себе, т. е. интегрального чувства «за» или «против» собственного «Я», статистически значимо выше ($p \leq 0,05$), чем в группе «здоровых» представителей молодежи. По В.В. Столину, этот показатель измеряет общее положительное или отрицательное самоощущение, принятие себя испытуемым, это те знания о себе самом, которые человек накапливал в течение жизни, и они интегрировались в его отношение к себе (Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко, 2002).

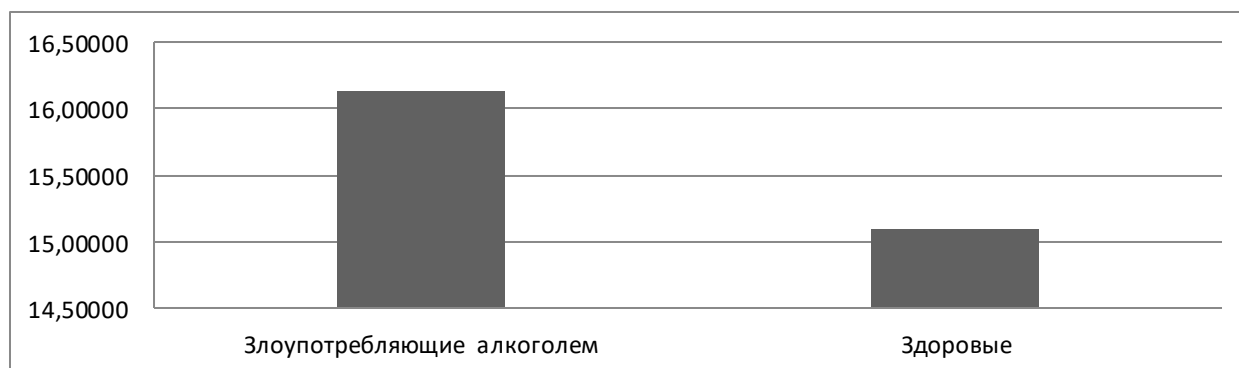


Рисунок 1 - Средние оценки по шкале интегрального самоотношения (общего принятия себя) в разных группах испытуемых

Таким образом, мы видим парадоксальное сочетание высокого уровня интегрального самоотношения, т.е. положительного принятия себя, своего «Я» на «знаемом», осознанном уровне у пьющих молодых людей, которое сочетается с глубинным, эмоциональным непринятием себя. Это подтверждается, в частности, статистически значимо более низкой «Аутосимпатией» ($p \leq 0,05$) в группе пьющих испытуемых, как можно видеть на рисунке 2, а также более высокой ($p \leq 0,05$) выраженностью защитного механизма «Замещение» ($p \leq 0,05$), как это показано на рисунке 3.



Рисунок 2 - Средние оценки по шкале аутосимпатии второго уровня обобщения в иерархии В.В. Столина в разных группах испытуемых



Рисунок 3 - Средние оценки по шкале «Замещение» по методу измерения психологических защит Р. Плутчика (в соавторстве) в группах испытуемых

Дополнительным подтверждением вывода о компенсации неприятия себя употреблением алкоголя служит низкий уровень самооценки (59,87333 – ниже 60 баллов) при высоком уровне притязаний (84,80333 – выше 75 баллов). Следовательно, можно предварительно заключить, что состояние алкогольного опьянения позволяет молодому человеку поддерживать на достаточно высоком уровне общее принятие себя, а также сохранять высокий уровень притязаний, несмотря на низкую самооценку (рис. 4) и низкое эмоциональное самопринятие.

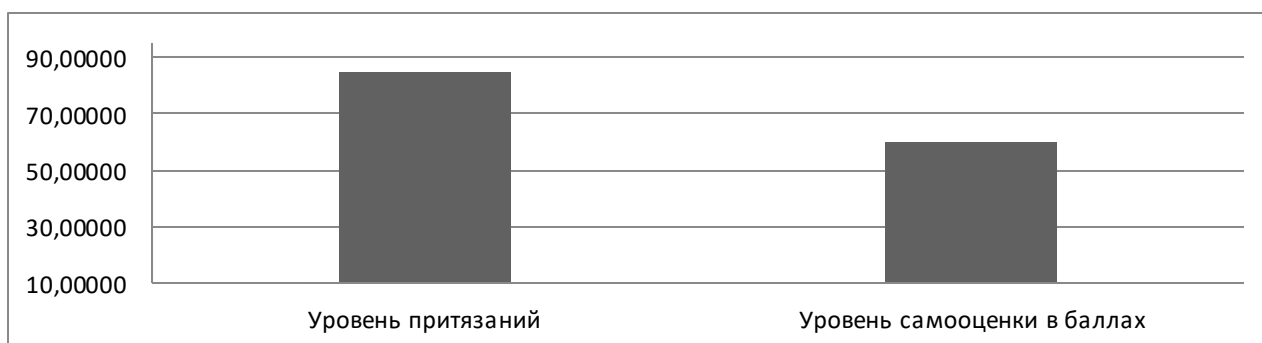


Рисунок 4 - Средние оценки уровня притязаний и самооценки по методике Дембо – Рубинштейн в адаптации А.М. Прихожан в группе испытуемых, злоупотребляющих алкоголем

Дембо – Рубинштейн в адаптации А.М. Прихожан в группе испытуемых, злоупотребляющих алкоголем

Результаты позволяют предположить, что молодежь, злоупотребляющая алкоголем, имеет выраженный внутриличностный конфликт, складывающийся из низкой самооценки,

эмоционального неприятия собственного «Я», которое компенсируется высоким уровнем притязаний и положительным самоотношением, что свидетельствует также о некритичном отношении к своим реальным достижениям и возможностям, не совпадающим с желаемыми.

Защитные механизмы личности

Важным механизмом, поддерживающим гомеостаз личности, сводящий к минимуму негативные переживания (тревогу, страхи), является комплекс психологических защит личности.

Выраженность психологического защитного механизма «замещение» (по Р. Плутчику) у пьющих молодых людей значительно выше, чем у непьющих (рис. 3). Например, если открытое проявление агрессии к человеку может вызвать конфликт, который явно разрешится не в пользу агрессивного субъекта, то агрессия переносится на другого, конфликт с которым достаточно безопасен. У лиц, злоупотребляющих алкоголем, конфликт чаще всего переносится на ближайшее окружение, т. е. людей, от которых знаешь, чего ожидать. Вследствие этого субъект может совершать неожиданные, иногда опасные действия, которые отчасти снимают внутреннее напряжение, но могут заканчиваться и криминальными действиями.

Другой психологический защитный механизм – компенсация (рис. 5), который также характерен для испытуемых, злоупотребляющих алкоголем. В поведении это проявляется по формуле «а зато я – ...». У пьющих механизм компенсации может выглядеть так: «пусть я пьяница, зато я очень умный... спортивный; у меня хорошая семья» и т. д.



Рисунок 5 - Средние оценки по шкале «компенсации» по методу измерения психологических защит Р. Плутчика (в соавторстве) в разных группах

Однако достаточно часто приписываемые себе человеком в ходе компенсации положительные качества являются плодом его фантазии или наделения себя свойствами, достоинствами и поведенческими особенностями другой личности. Происходит это чаще всего в состоянии опьянения, поэтому присвоение качеств другого все равно является иллюзорным, и они не трансформируются в структуре личности. В целом же психологические защиты помогают сохранить внутреннюю стабильность, сводят к минимуму травмирующие переживания, могут искажать восприятие реальности для сохранения собственного психического здоровья и устойчивости представлений о себе.

Анализ структуры личности

Чтобы провести данное исследование в отношении лиц, злоупотребляющих алкоголем, были использованы методы многомерной статистики (табл. 1), в частности факторный (метод

главных компонент) и кластерный (метод К-средних) анализ.

Таблица 1 - Общая факторная матрица, представляющая обобщенную латентную подструктуру личности по исследованным сферам случайной выборки лиц юношеского возраста в целом

Показатели	Защитный	Самоуважения	Социализации	Самопринятия	Самообвинения
Пол	-0,259232	0,262633	-0,452212	0,452118	-0,001020
Возраст	-0,307286	0,501271	-0,060780	-0,289883	0,001810
Шкала S (интегральное самоотношение)	0,220181	0,705010	0,151426	0,361090	-0,161157
Шкала I (самоуважение)	0,005930	0,805207	0,128437	0,201968	-0,174745
Шкала II (ауто-симпатия)	0,088574	0,218168	0,201144	0,675262	-0,286911
Шкала III (ожидание положительного отношения)	-0,141096	0,135085	0,879224	-0,069955	0,137504
Шкала IV (само-интереса)	0,217631	-0,007184	0,504345	0,221834	0,139603
Шкала 1 (самоуверенность)	0,319058	0,682570	0,194001	0,252557	-0,069084
Шкала 2 (отношение других)	0,027511	0,074068	0,701995	-0,205946	0,015647
Шкала 3 (самопринятие)	0,066718	0,069204	0,082323	0,690702	0,138063
Шкала 4 (само-руководство)	-0,199580	0,609316	-0,196131	-0,122639	0,121056
Шкала 5 (самообвинение)	0,095346	0,115858	-0,279842	-0,255275	0,656698
Уровень притязаний	0,060388	-0,085599	0,414097	0,271440	-0,038850
Уровень самооценки в баллах	-0,044713	0,049282	0,621112	0,209725	-0,069124
Отрицание реальности	0,361378	-0,124590	0,261034	-0,053865	0,484871
Замещение	0,793540	0,070922	-0,160922	-0,126510	-0,000663
Регрессия	0,456766	-0,224742	0,120951	0,197404	0,425885
Компенсация	0,725396	-0,025994	0,031243	0,131337	0,112696
Проекция	0,064672	-0,220301	0,106566	0,147787	0,855926
Вытеснение	0,488697	-0,131189	-0,189781	0,111687	-0,460143
Рационализация	0,477138	0,149134	0,291499	0,173113	0,224499
Реактивные образования	0,519338	0,019581	0,183172	-0,429529	0,077076
Expl. Var	2,682348	2,562270	2,802255	2,074744	2,083359
Prp. Totl	0,121925	0,116467	0,127375	0,094307	0,094698

Данные таблицы 1 показывают, что факторная латентная внутриличностная структура по выбранному для исследования множеству свойств личности молодого человека представлена пятью факторами.

Первый фактор включает в себя такие переменные как «замещение», «компенсация» и «реактивные образования» защитной сферы личности, поэтому данный фактор мы назвали «Защитным».

Второй фактор включает в себя такие переменные, как возраст, «интегральное самоотношение», «самоуважение», «самоуверенность» и «саморуководство». Его мы назвали фактором «Самоуважения». Противоположным полюсом этого фактора является самоуничижение.

Третий фактор включает в себя следующие переменные: «ожидание положительного к себе отношения», «самоинтерес», «отношение других» и «уровень самооценки». Он получил название «Социализация», так как в него входят две шкалы ожидания позитивного отношения к себе со стороны социума разных уровней в иерархии самоотношения В.В. Столина. С социализацией сопряжены также самоинтерес и самооценка.

Четвертый фактор объединил в себе две переменные – «аутосимпатию» и «самопринятие». Достаточно высокие оценки по данному фактору испытуемого могут говорить о некритичном отношении к себе, самолюбовании, низкие – о неприятии себя. Поэтому мы назвали этот фактор «Самопринятие».

Пятый фактор включает в себя такие переменные, как «самообвинение» и «проекция». Учитывая тот факт, что проекция является служебным (защитным) механизмом личности, мы назвали этот фактор «Самообвинение».

Определение психодинамических типов испытуемых

В ходе проведения исследования бинарное кластерное разбиение позволило определить два психодинамических типа испытуемых (подробнее об этом: Д.В. Сочивко, 2020), характеристики которых полярно различаются (рис. 6).

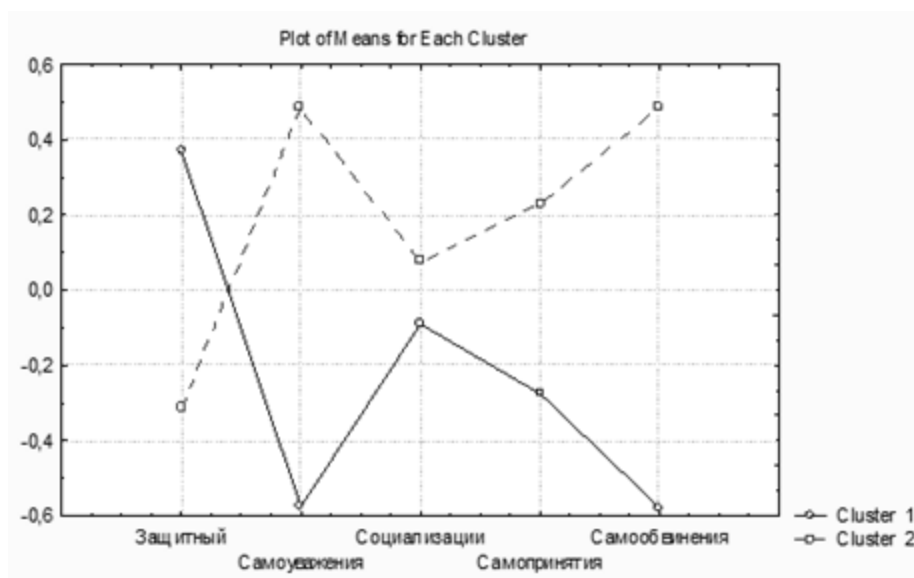


Рисунок 6 - Графически представленные результаты кластеризации матрицы оценок совокупной группы испытуемых по полученным факторам

В первом кластере высокие оценки (выше нулевой отметки) выявлены только по

«защитному» фактору. Средние оценки по всем остальным факторам ниже нулевой отметки. Мы назвали этот психодинамический тип личности, исследуемой по ее отношению к алкоголю, «Защитным» типом.

Во втором кластере выше нулевой отметки находятся средние оценки по таким факторам, как «самоуважение», «социализация», «самопринятие» и «самообвинение». Этот психодинамический тип был назван «Разносторонним».

Данные таблицы 2 показывают, что большинство испытуемых, злоупотребляющих алкоголем (56 %), относится к «Защитному» психодинамическому типу, а большинство здоровых – к «Разностороннему». Таким образом, можно предположить, что у лиц, злоупотребляющих алкоголем больше выражена защитная сфера, что повышает вероятность дезадаптации.

Но не все склонные к алкоголизму испытуемые представляют собой личность с напряженным защитным профилем. Во время диагностической беседы мы наблюдали и другой тип пьющих молодых людей, которые вполне уверены в себе, их не смущает собственное безобразное поведение в пьяном виде, они хвастаются тем, что не помнят, как прошли последние сутки-двое. При этом эти люди могут быть достаточно интеллектуальны, «под рюмочку» довольно много читают, иногда относительно успешны в учебе или работе.

Таблица 2 - Процентное распределение испытуемых юношеского возраста по двум психодинамическим типам

Испытуемые	Защитный психодинамический тип	Разносторонний психодинамический тип
Злоупотребляющие алкоголем	56 %	46 %
Здоровые	44 %	54 %

Чтобы выявить и уточнить другие возможные типы алкоголизации среди испытуемых, мы построили трехкластерную модель личностной типологии.

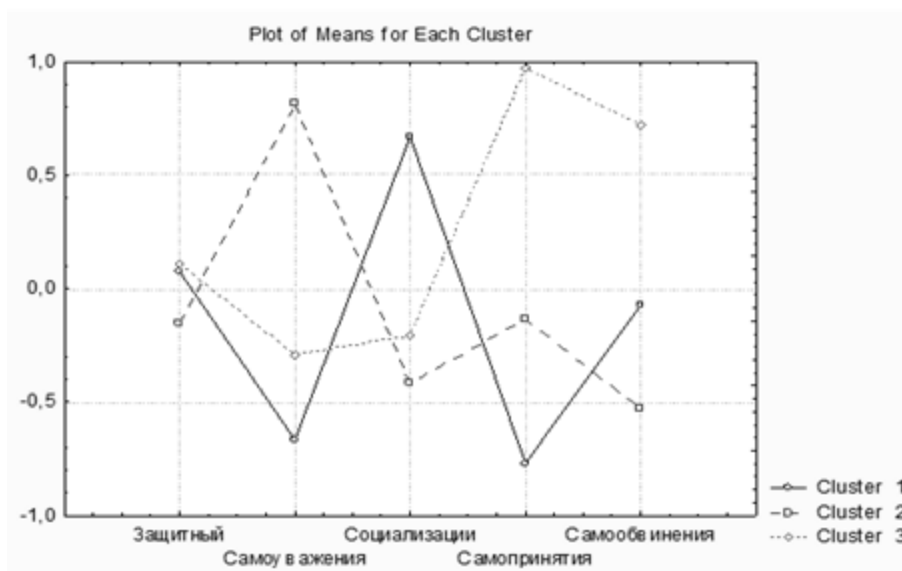


Рисунок 7 - Графически представленные результаты трехкластерной обработки матрицы оценок совокупной группы испытуемых по полученным факторам

На рисунке 7 показано, что оценки по факторам в трех кластерах существенно различаются, кроме как раз «Защитного» фактора, по которому оценки по трем кластерам находятся в непосредственной близости от нулевой отметки.

Итак, *первый кластер* собирает испытуемых с высокими показателями выше нулевой отметки по фактору «Социализация». Значения по другим факторам ниже нулевой отметки, исключая «защитный» фактор, средние оценки по которому незначительно превышают нулевую отметку. Этот психодинамический тип мы назвали «Социализированный». Такое название обосновано входящими в третий фактор переменными, а именно ожиданием хорошего отношения к себе окружающего социума (табл. 1).

Второй кластер собирает испытуемых с высокой оценкой по фактору «Самоуважение». Все остальные оценки ниже нулевой отметки. Этот психодинамический тип мы назвали «Самоуверенный», учитывая входящий во второй фактор показатель самоуверенности.

Наконец, *третий кластер* объединяет испытуемых, имеющих высокие оценки по факторам «самопринятия» и «самообвинения». Этот психодинамический тип мы назвали «Противоречивым». Следует отметить неожиданное сочетание таких характеристик, как высокий уровень самопринятия и одновременно самоуничижительное отношение к себе, что может указывать на глубокий внутренний разлад и эмоциональный конфликт, а также постоянную внутреннюю напряженность, требующую систематической внутренней стабилизации любыми способами для поддержания положительного отношения к себе.

Данные таблицы 3 показывают, что самый большой процент испытуемых, злоупотребляющих алкоголем, – это противоречивый тип, который является самым эмоционально нестабильным в силу своей внутренней конфликтности. Но достаточно высок их процент и среди представителей самоуверенного типа. Самый низкий процент дал социализированный тип.

Таблица 3 - Процентное распределение испытуемых юношеского возраста по трем психодинамическим типам

Испытуемые	Социализированный тип	Самоуверенный тип	Противоречивый тип
Злоупотребляющие алкоголем	42 %	50 %	62 %
Здоровые	58 %	50 %	38 %

Таким образом, посредством построения трехкластерной типологии нам удалось показать еще один вариант приспособления алкоголизированной личности к окружающей действительности, который существует наряду с первым, защитным типом.

Определение психодинамических типов испытуемых, злоупотребляющих алкоголем

Определение психодинамических типов личности испытуемых, злоупотребляющих алкоголем, осуществлялось по уже отработанной технологии построения кластерной типологии по матрице эмпирических данных (табл. 4).

По приведенным в таблице 4 данным можно видеть, что выделенные факторы схожи с таковыми по общей матрице испытуемых, однако имеются и существенные различия.

Первый фактор объединяет такие шкалы методики В.В. Столина, как «интегральное самоотношение», «самоуважение», «аутосимпатия», «самоуверенность», и с отрицательным

знаком показатель защитного поведения «проекция».

Таблица 4 - Факторная матрица, представляющая обобщенную латентную подструктуру личности испытуемых, злоупотребляющих алкоголем

Показатели	Самоуверенности	Защитный	Вытеснения	Самопринятия	Самообвинения
Пол	0,014001	-0,647663	0,418153	0,024567	-0,224469
Возраст	0,193546	-0,090367	-0,267343	-0,044150	0,366139
Шкала S (интегральное самоотношение)	0,818574	0,073856	-0,006040	0,164564	0,004064
Шкала I (самоуважение)	0,767851	-0,025799	-0,233150	0,173507	0,280080
Шкала II (аутосимпатия)	0,585423	-0,104983	0,148408	0,536065	-0,396529
Шкала III (ожидания положительного отношения)	0,037778	0,032510	-0,876559	0,248732	0,000253
Шкала IV(самоинтерес)	0,134142	0,194127	-0,396804	-0,119392	-0,663667
Шкала 1 (самоуверенность)	0,808749	0,142986	0,059624	0,051654	-0,022484
Шкала 2 (отношение других)	0,173862	0,044622	-0,537589	-0,073856	-0,095542
Шкала 3 (самопринятие)	0,223286	-0,077904	0,316710	0,757927	0,001615
Шкала 4 (саморуководство)	0,289716	-0,104331	-0,105589	-0,094639	0,662783
Шкала 5 (самообвинение)	-0,355560	0,294620	0,081522	0,123234	0,558261
Уровень притязаний	0,026862	0,095259	-0,203346	0,711566	-0,023571
Уровень самооценки в баллах	0,101156	-0,107377	-0,464881	0,540987	0,073608
Реактивные образования	0,070827	0,601092	0,021593	-0,135654	-0,034739
Отрицание реальности	-0,087023	0,714834	0,053324	0,102783	0,017694
Замещение	0,286602	0,449834	0,514201	-0,300889	0,216854
Регрессия	-0,379156	0,685960	0,004848	0,186456	-0,267054
Компенсация	0,226470	0,655136	0,264285	-0,106422	-0,218885
Проекция	-0,595377	0,383492	-0,150168	0,452410	0,140888
Вытеснение	0,226820	0,077225	0,654454	0,047275	-0,090832
Рационализация	0,132311	0,450535	-0,073347	0,105780	-0,394078
Expl. Var	3,328133	2,960716	2,710498	2,212630	1,978314
Prp. Totl	0,151279	0,134578	0,123204	0,100574	0,089923

Следовательно, чем выше позитивное самоотношение и уверенность в себе, тем ниже проекция. У уверенных в себе выпивающих людей это проявляется достаточно явно. Они

полностью берут на себя ответственность за вчерашнее поведение и охотно над ним потешаются. Этот фактор мы назвали фактором «Самоуверенности».

Второй фактор объединяет такие показатели, как пол с отрицательным знаком, и защитные психологические механизмы «реактивные образования», «отрицание», «регрессия» и «компенсация». Мы назвали этот фактор «Защитным». Испытуемые, злоупотребляющие алкоголем, с высокими оценками по данному фактору отрицают свой алкоголизм, придумывают всякие объяснения собственному пьянству (например, «я вполне цивилизованно пью, как это делает большинство людей во всем мире»), естественно регрессируют в детство, поскольку пьяный человек беспомощен, как ребенок (не может сам идти, раздеться, а иногда и справиться нужду), и алкоголик хорошо об этом знает. При этом проявляется и компенсация по типу «а зато я...». То, что пол входит в этот фактор с отрицательным знаком, говорит о меньшей по сравнению с мужчинами склонности женщин, злоупотребляющих алкоголем, к защитному поведению.

Третий фактор объединяет следующие шкалы методики В.В. Столина «ожидаемое положительное отношение» и «отношение других» с отрицательным знаком, а также показатели защитной сферы «замещение» и «вытеснение». Мы назвали его фактором «Вытеснения». Отрицательный знак, в который входят показатели самоотношения по В.В. Столину, говорит о том, что чем выше выраженность защитной сферы, тем ниже выраженность ожидания позитивного отношения окружающего социума. Это явно прослеживается в поведении выпивающих людей. Они прекрасно знают, что социум в целом не одобряет их поведения, поэтому либо пытаются оправдаться по типу «меня они втянули» (в пьянку), либо вытеснить и забыть укоры окружающих.

Четвертый фактор объединяет такие показатели, как «аутосимпатия» и «самопринятие», а также «уровень самооценки» и «уровень притязаний». Мы назвали его фактором «Самопринятия». Высокие оценки по этому фактору характерны для типичных алкоголиков, любующихся собой, для которых спиртное является фетишем, делая его неуязвимым для каких-либо укоров или проблемных ситуаций.

Пятый фактор объединяет такие шкалы методики В.В. Столина, как «самопринятие» с отрицательным знаком, «саморуководство» и «самообвинение». Этот фактор мы назвали «Самообвинение». Высокие оценки по этому фактору характерны для пытающихся «завязать» алкоголиков. Они не хотят принимать себя как алкоголика или пьяницу, обвиняют себя в этом грехе и стараются взять ситуацию под контроль.

Кластеризация матрицы факторных оценок испытуемых, злоупотребляющих алкоголем, позволила выявить два кластера.

Как можно видеть на рисунке 8, *первый кластер* объединяет испытуемых с положительными оценками по факторам «самоуверенность» и «защитный». По другим факторам оценки ниже нулевой отметки. Это психодинамический тип уверенного в себе выпивающего человека с хорошо развитой защитной сферой, что помогает ему не реагировать на упреки социума. Мы назвали этот тип «Самоуверенный».

Второй кластер объединяет испытуемых с положительными оценками по факторам «саморуководство», «вытеснение» и «самопринятие». При этом самопринятие ближе всего к нулевой отметке. Этот психодинамический тип мы назвали «Сомневающийся». Такой человек пьет, чтобы поддержать свою самооценку.

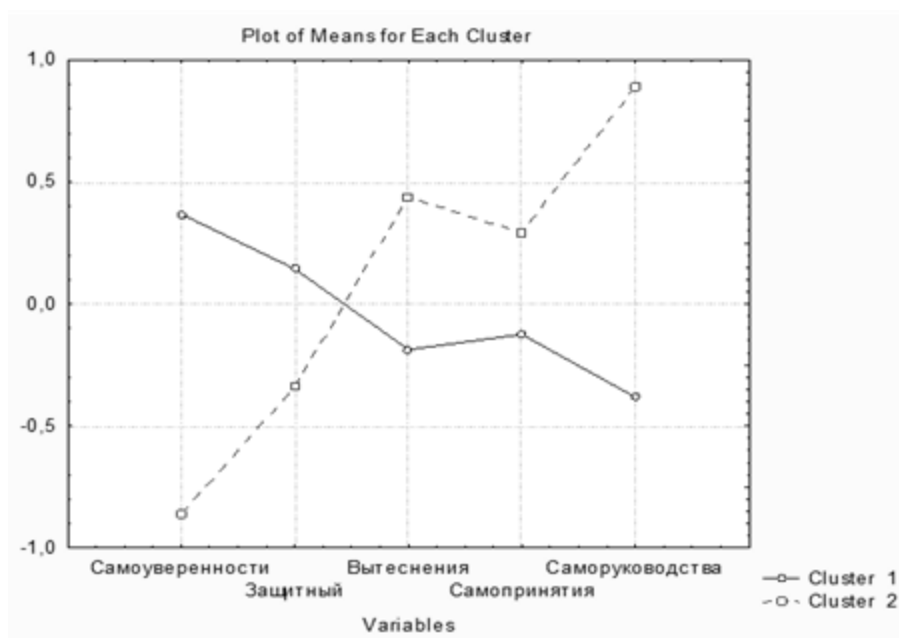


Рисунок 8 - Кластерные типы злоупотребляющих алкоголем

Таблица 5 - Процентное распределение испытуемых, злоупотребляющих алкоголем, по двум психодинамическим типам

Испытуемые	Самоуверенный тип	Сомневающийся тип
Злоупотребляющие алкоголем	56 %	46 %

Выводы

1. Анализ результатов исследования свидетельствует о том, что значительную роль в алкоголизации личности играют внутренний дисбаланс и эмоциональный дискомфорт личности, выражающиеся в конфликтном сочетании более низкой, чем у здоровых людей, самооценки, эмоционального неприятия себя. При этом у них более высокие показатели положительного самоотношения, выше уровень притязаний и индексы таких защитных механизмов, как замещение и компенсация. Значит, выпивающая молодежь больше нагружена психологическими защитными механизмами, что дополнительно создает условия для социальной дезадаптации.

2. Анализ распределения всей молодежи по трем психодинамическим типам показал, что 62 % испытуемых, злоупотребляющих алкоголем, относится к «Противоречивому» психодинамическому типу, в то время как 58 % здоровых – к «Социализированному» типу. Противоречивый психодинамический тип характеризуется разнонаправленными внутриличностными тенденциями, такими как: высокий уровень самопринятия и одновременно самоуничижительное отношение к себе, что создает дополнительные условия для внутренней нестабильности и напряженности.

3. Распределение злоупотребляющих алкоголем испытуемых по двум выделенным психотипам говорит в пользу «Самоуверенного» психодинамического типа, который включает в себя и «Защитный» фактор, в противовес «Сомневающемуся» (56% против 46%). Оба выделенных психодинамических типа характеризуются наличием эмоционального напряжения

и внутриличностного конфликта, выраженным защитным поведением у выпивающей молодежи.

4. Исследование продемонстрировало противоречивую, конфликтную, эмоционально напряженную внутриличностную структуру молодого человека, злоупотребляющего алкоголем. При психотерапевтическом и психологическом вмешательстве специалисту следует учитывать нагруженность такой личности психологическими защитными механизмами, некритично высокий уровень положительного самоотношения и высокий уровень притязаний с одновременно низкой самооценкой и аутосимпатией.

Библиография

1. Альтшулер, В.Б., Алкоголизм. – М.: ГЭОТАР Медиа, 2010. – 264 с.
2. Березин Ф.Б., Мирошников М.П., Соколова Е.Д. Методика многостороннего исследования личности. М.: Фоллиум, 1994. 176 с.
3. Братусь Б.С. Психологический анализ изменений личности при алкоголизме. М.: Изд-во МГУ, 1974. 96 с.
4. Братусь Б.С., Сидоров П.И. Психология, клиника и профилактика раннего алкоголизма. М.: Изд-во МГУ, 1984. 140 с.
5. Завьялов В.Ю. Психологические аспекты формирования алкогольной зависимости. Новосибирск: Наука, 1988. 198 с.
6. Зенцова Н.И. Особенности психологической диагностики и коррекции пациентов на различных этапах лечебно-реабилитационного процесса / Н.И. Зенцова // Наркология : ежемесячный рецензируемый научно-практический журнал / Ред. Игонин. – 2012. – №2 2012. – с.20-25.
7. Колышко А.М. Психология самоотношения : учеб. пособие. Гродно, 2004. 102 с.
8. Короленко Ц.П., Завьялов В.Ю. Личность и алкоголь. Новосибирск: Наука, Сиб. отд-е, 1987. 168 с.
9. Колпаков Я.В. Структура и уровень мотивации на лечение у женщин, зависимых от алкоголя: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.04 / Я.В. Колпаков. – М.: МГУ, 2010. – 26 с.
10. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. Л., 1977.
11. Минков, Е.Г. Введение в наркологию : учебное пособие / Е.Г. Минков. – М. : ФГБУ «НМИЦ ПН им. В.П. Сербского» Минздрава России, 2018. – 88 с.
12. Олифирович Н.И., Сукач И.В., Громова И.А. Многоликий алкоголизм: метафизические ассоциативные карты. Методическое руководство. Серия: Мастер сказок М. Речь 2019 г. 127 с.
13. Подростки с повышенным риском алкоголизации: к проблеме психопрофилактики алкоголизма / А.Е. Личко [и др.] // Лечение и реабилитация больных алкоголизмом / под ред. И.В. Бокий, Р.А. Зачепецкого. Л.: Медицина, 1977.
14. Практикум по возрастной психологии / под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. СПб.: Речь, 2002. 694 с.
15. Собчик Л.Н. Стандартизированный многофакторный метод исследования личности: метод. руководство. М., 1990. 76 с.
16. Сочивко Д.В. Экзистенциальная психодинамика. М., 2020. 225 с.
17. Сочивко Д.В. Психодинамика. 2-е изд. М., 2007. 432 с.
18. Сомкина О.Ю. Феномен аутоагрессивного поведения и алкогольная зависимость (обзор литературы) / О.Ю. Сомкина, А.В. Меринов // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. – 2014. – № 2, – С. 56-68.
19. Шарыгина К.С. Психологические предикторы ремиссии в реабилитации лиц с зависимостью от психоактивных веществ: автореф. дис. ... канд. мед. наук / Шарыгина Кристина Сергеевна; Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. – СПб, 2014.-21 с.
20. Gaher R. An experience sampling study of PTSD and alcohol-related problems / R. Gaher, J. Simons, A. Hahn, N.L. Hofman, J. Buchkoski // Psychology of Addictive Behaviors. – 2014. – Vol. 28. – PP.1013-1025.
21. Mironova N.V. Sulla possibilità di utilizzare una intervista strutturata quando studi psicologici di alcolisti / N.V. Mironova, O.Yu. Shchelkova // Italian Science Review. – 2014. – 7(16). – PP. 263-266. Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/july/Mironova2.pdf>.
22. Mironova N.V. // Caratteristiche affrontare (stress superare) condurre pazienti alcolodipendenti in momenti diversi remissione. / N.V. Mironova, O.Yu. Shchelkova // Italian Science Review. – 2014. – 7(16). – PP. 108-110. Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/july/Mironova2.pdf>.

Personality Structure of Individuals with Alcohol Abuse

Ol'ga I. Sochivko

PhD in Psychology,
Associate Professor at the Department of Criminal Procedure,
Lieutenant Colonel of Police,
East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
664074, 110 Lermontova str., Irkutsk, Russian Federation;
e-mail: sochivko_o@mail.ru

Abstract

The article presents the results of an empirical study comparing two groups—late adolescents and young adults—with varying degrees of alcohol consumption. The experimental group consisted of individuals prone to alcohol abuse, while the control group included those who consumed alcohol occasionally and generally adhered to a healthy lifestyle. Differences in personality structure were identified using diagnostic interviews, lifestyle assessments, hierarchical self-attitude analysis, and measures of self-esteem and aspirations. Following factor and cluster analysis, three psychodynamic types were identified among all participants: "Socialized," "Overconfident," and "Contradictory." Additionally, two distinct psychodynamic types emerged within the alcohol-abusing group: "Overconfident" and "Doubtful." These findings can assist psychologists and psychotherapists in designing targeted intervention programs and selecting appropriate therapeutic techniques.

For citation

Sochivko O.I. (2025) Lichnostnaya struktura lits, zloupotreblyayushchikh alkogolem [Personality structure of individuals with alcohol abuse]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 14 (2A), pp. 63-77.

Keywords

Alcohol abuse, psychodynamic type, psychological defense mechanisms, self-attitude, self-acceptance.

References

1. Altshuler, V.B. (2010). *Alkogolizm* [Alcoholism]. Moscow: GEOTAR Media.
2. Berezin, F.B., Miroshnikov, M.P., & Sokolova, E.D. (1994). *Metodika mnogostoronnego issledovaniya lichnosti* [Methodology of comprehensive personality study]. Moscow: Folium.
3. Bratus, B.S. (1974). *Psikhologicheskii analiz izmenenii lichnosti pri alkogolizme* [Psychological analysis of personality changes in alcoholism]. Moscow: MGU.
4. Bratus, B.S., & Sidorov, P.I. (1984). *Psikhologiya, klinika i profilaktika rannego alkogolizma* [Psychology, clinic and prevention of early alcoholism]. Moscow: MGU.
5. Gaher, R., Simons, J., Hahn, A., Hofman, N.L., & Buchkoski, J. (2014). An experience sampling study of PTSD and alcohol-related problems. *Psychology of Addictive Behaviors*, 28, 1013-1025.
6. Golovey, L.A., & Rybalko, E.F. (Eds.). (2002). *Praktikum po vozrastnoi psikhologii* [Workshop on developmental psychology]. St. Petersburg: Rech.
7. Kolpakov, Ya.V. (2010). *Struktura i uroven motivatsii na lechenie u zhenshchin, zavisimyykh ot alkogolya* [Structure and level of treatment motivation in women with alcohol dependence]. Moscow: MGU.

Ol'ga I. Sochivko

8. Kolyshko, A.M. (2004). *Psikhologiya samootnosheniya* [Psychology of self-attitude]. Grodno.
9. Korolenko, Ts.P., & Zavyalov, V.Yu. (1987). *Lichnost i alkohol* [Personality and alcohol]. Novosibirsk: Nauka.
10. Lichko, A.E. (1977). *Psikhopatii i aktsentuatsii kharaktera u podrostkov* [Psychopathies and character accentuations in adolescents]. Leningrad.
11. Lichko, A.E., et al. (1977). *Podrostki s povyshennym riskom alkogolizatsii: k probleme psikhoprofilaktiki alkogolizma* [Adolescents at high risk of alcoholism: on the problem of psychological prevention of alcoholism]. In I.V. Bokiyy & R.A. Zachepetsky (Eds.), *Lechenie i reabilitatsiya bolnykh alkogolizmom*. Leningrad: Meditsina.
12. Minkov, E.G. (2018). *Vvedenie v narkologiyu* [Introduction to addiction medicine]. Moscow: Serbsky Center.
13. Mironova, N.V., & Shchelkova, O.Yu. (2014). *Caratteristiche affrontare (stress superare) condurre pazienti alcolodipendenti in momenti diversi remissione* [Features of coping (stress overcoming) in alcohol-dependent patients at different remission stages]. *Italian Science Review*, 7(16), 108-110.
14. Mironova, N.V., & Shchelkova, O.Yu. (2014). *Sulla possibilità di utilizzare una intervista strutturata quando studi psicologici di alcolisti* [On the possibility of using a structured interview in psychological studies of alcoholics]. *Italian Science Review*, 7(16), 263-266.
15. Olifirovich, N.I., Sukach, I.V., & Gromova, I.A. (2019). *Mnogolikii alkogolizm: metaforicheskie assotsiativnye karty* [Multifaceted alcoholism: metaphorical associative cards]. St. Petersburg: Rech.
16. Sharygina, K.S. (2014). *Psikhologicheskie prediktory remissii v reabilitatsii lits s zavisimostyu ot psikhoaktivnykh veshchestv* [Psychological predictors of remission in rehabilitation of persons with substance dependence]. St. Petersburg: Herzen University.
17. Sobchik, L.N. (1990). *Standartizirovannyi mnogofaktorny metod issledovaniya lichnosti* [Standardized multifactor method of personality research]. Moscow.
18. Sochivko, D.V. (2007). *Psikhodinamika* [Psychodynamics] (2nd ed.). Moscow.
19. Sochivko, D.V. (2020). *Ekzistentsialnaya psikhodinamika* [Existential psychodynamics]. Moscow.
20. Somkina, O.Yu., & Merinov, A.V. (2014). *Fenomen autoagressivnogo povedeniya i alkogolnaya zavisimost* [The phenomenon of auto-aggressive behavior and alcohol dependence]. *Lichnost v menyayushchemsya mire: zdorove, adaptatsiya, razvitiye*, 2, 56-68.
21. Zavyalov, V.Yu. (1988). *Psikhologicheskie aspekty formirovaniya alkogolnoi zavisimosti* [Psychological aspects of alcohol dependence formation]. Novosibirsk: Nauka.
22. Zentsova, N.I. (2012). *Osobennosti psikhologicheskoi diagnostiki i korrektsii patsientov na razlichnykh etapakh lechenno-reabilitatsionnogo protsessa* [Features of psychological diagnosis and correction of patients at different stages of treatment and rehabilitation]. *Narkologiya*, 2, 20-25.