

УДК 159.9.07

DOI: 10.34670/AR.2023.58.89.014

Методологические и социально-психологические аспекты исследования проблемы патриотизма

Селеверстов Роман Евгеньевич

доцент, кандидат философских наук,
Тихоокеанский государственный университет,
680035, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136;
e-mail: 009403@pnu.edu.ru

Ткач Елена Николаевна

Кандидат психологических наук, доцент,
завкафедрой психологии,
Тихоокеанский государственный университет,
680035, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136;
e-mail: elenat3004@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена осмыслению методологических и социально-психологических аспектов исследования проблемы патриотизма. В статье раскрывается сложность и многогранность патриотизма как социально-философского и социально-психологического феномена, рассмотрены уровни его функционирования. Отмечая трудности формирования патриотизма в современном российском обществе, авторы размышляют об их причинах и путях преодоления. Патриотизм рассматривается как комплексный ценностный феномен, подверженный влиянию конкретно-исторического времени, и социальная компонента играет в нем весьма важную роль, обуславливая взлеты и падения патриотических настроений. По представлениям авторов статьи, общество, слабо представляющее свои особенности и достижения, основания, на которых оно держится, не может успешно двигаться вперед. Цель глубоко входит в систему всей практической деятельности людей. Никакие лозунги и призывы не помогут, если не будут четко определены ориентиры нашего дальнейшего развития. А выработывая эти ориентиры, необходимо помнить, что мы живем в эпоху быстрых и существенных социальных перемен. Значительно меняется облик человеческого мира. В настоящее время человечество вступило в фазу поиска новых стратегий цивилизационного развития, поиска новых ценностных ориентиров, когда необходим новый анализ прежних жизненных смыслов, которые направляли развитие цивилизации. Среди факторов, серьезно влияющих на жизнь современного общества, кардинально изменившееся геополитическое состояние мирового пространства. Определив ориентиры дальнейшего развития, можно рассчитывать на успех в процессе формирования национального самосознания и патриотизма.

Для цитирования в научных исследованиях

Селеверстов Р.Е., Ткач Е.Н. Методологические и социально-психологические аспекты исследования проблемы патриотизма // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2023. Т. 12. № 9А. С. 99-107. DOI: 10.34670/AR.2023.58.89.014

Ключевые слова

Патриотизм, национальное самосознание, национальная идея, патриотическое воспитание.

Введение

В настоящее время становится все более очевидным, что именно патриотизм представляет то основание, на котором выстраивается сплоченность общества и происходит наращивание потенциала устойчивого развития. Вот почему государство относит патриотическое воспитание к своим приоритетным задачам, принимая и реализуя соответствующие государственные программы. Но вместе с тем, эта сложная и многогранная проблема требует основательной разработки.

В связи с тем, что феномен патриотизма имеет комплексную структуру, он предстает как объект изучения ряда наук: истории, политологии, социологии, психологии, культурологии, лингвистике, лингвокультурологии, философии и др. В этом научном пространстве накоплены достаточно обширные знания [Калинич В.С., Верпатова, 2023; Карягина, 2016; Клёсов, 2016, Лузик, 2007; Петрова, 2018; Радбиль, 2023; Шагбанова, 2023]. Рассматриваемая проблема напрямую соотносится с проблемой развития духовности, духовных способностей, моральных ценностей, ответственности как личностных характеристик представителей современного общества, патриотизм изучается и как средство социализации личности [Анарбаева, Абдылдаева, 2022; Луговой, 2010; Чередниченко, 2019; Kazantseva, Tkach, Sokolovskaya, 2021].

Основная часть

Долгое время феномен патриотизма рассматривался в рамках обыденного сознания и в науку переносились закреплённые за этим понятием бытовые и идеологические характеристики. Данное обстоятельство препятствовало научному исследованию этого сложного и неоднозначного феномена. В настоящее время потребность в научном исследовании патриотизма обозначается всё более отчетливо. В научной литературе всё больше утверждается взгляд на патриотизм как на ценность, интегрирующую не только социальный, но и духовный, нравственный, исторический и культурный компоненты [Ипполитова, 2020; Курашинова, Дадова, 2022; Луговой, 2010; Щукина, 2018]. Но в то же время до сих пор не определено конкретное содержание патриотизма как ценности и явно недостаточно изучено реальное проявление патриотизма в процессе социализации и деятельностной реализации личности или социальной группы в условиях современной России. Необходимо также более основательный концептуальный анализ понятий, описывающих проблематику патриотизма.

Плеяда таких выдающихся русских мыслителей, как Н.А. Бердяев, В.С. Соловьев, С.Л. Франк и др., рассматривала патриотизм как одну из базовых составляющих национального самосознания народа, выражающуюся в чувствах любви, гордости и преданности своему

Отечеству, его истории, культуре, традициям и быту, а также в признании самобытности и самоценности других сообществ, в осознании их права на существование без конфронтации друг с другом.

Чаще всего национальное самосознание понимают как осознание себя в единстве со своей национальной или этнической общностью – этноса, нации, народа, – объединенного такими общими признаками, как происхождение, культура, территория, язык и т.д. Самосознанию той или иной нации свойственно стремление к сохранению этих общих признаков, а через них своей самобытности и целостности. Это готовность защищать их, но в то же время способность ассимилировать новое, обогащающее жизнь сообщества, но на почве своей культуры. Именно такое самосознание составляет основу чувства патриотизма, сочетающего преданность своей общности с уважительным отношением к образу жизни и системе ценностей других общностей. В.С. Соловьев писал, что «долг патриота сводится к тому, чтобы поддерживать свою страну и служить ей в её национальной политике» [Соловьев, 188, 1989]. Вместе с тем, он признавал самобытность и самоценность других сообществ и призывал сохранять уважение к ним.

Различные общности в своем естественном состоянии психологически предрасположены к такому самосознанию. Но под влиянием социально-экономических и политических факторов национальное самосознание может проявляться в опасных формах, приобретать чувство превосходства над другими нациями и осознание того, что мы лучше, умнее, сильнее их, а значит, они должны с благодарностью принимать и делать то, что мы им предлагаем. Такая извращенная форма национального самосознания, претензия на исключительность в национальных отношениях выступает как национализм. Иными словами, патриотизм и национализм имеют общий исходный корень – преданность своей социальной общности. Но эта преданность в конкретных действиях реализуется по-разному, что предопределяет различный характер отношений между сообществами: либо взаимоуважение, либо конфронтацию и враждебность. Патриотизм, понятый как любовь к своему и своим и ненависть ко всему чужому, М.А. Бакунин называл коллективным эгоизмом, который ведет к негативным последствиям [Бакунин, 194, 1920].

Процесс формирования патриотизма особенно осложняется в тех случаях, когда на территории государства преобладают многонациональность и многоконфессиональность. Как правило, объективных причин для объединения народов, имеющих различное вероисповедание и различный менталитет, не так много. В этом случае задача недопущения сепаратистских настроений в основном решается посредством воспитания. Но возникает вопрос: всегда ли патриотическое воспитание дает положительный результат? До сих пор остается не совсем ясным ответ на вопрос: формируется ли патриотизм целенаправленно в процессе воспитания или как естественный результат тех социально-экономических и политических процессов, которые происходят в обществе? Думается, что на формирование феномена патриотизма влияют все эти факторы в совокупности.

Относя патриотическое воспитание к своим приоритетам, наше государство политически и финансово поддерживает это направление путем принятия и реализации соответствующих государственных программ. Так, в 2016 г. была принята программа, рассчитанная на длительное время, и на ее реализацию было выделено 1,57 млрд. рублей. В рамках данной программы было организовано и проведено множество конференций, семинаров, круглых столов, гражданских игр и других патриотических мероприятий.

В то же время важно понимать, что патриотизм – это комплексный ценностный феномен, подверженный влиянию конкретно-исторического времени, и социальная компонента играет в

нем весьма важную роль, обуславливая взлеты и падения патриотических настроений. В тяжелые для России времена именно патриотизм объединял людей и помогал пережить сложные ситуации. Не случайно Н.А. Бердяев писал: «Патриотизм есть великая школа гражданственности в опасный для Родины час. Зрелость России для мирной жизни и мировой роли будет прямо пропорциональна проявленному ею сознательному гражданскому патриотизму» [Бердяев, 57, 1990].

Процесс реформирования российского общества, начавшийся в 90-е годы XX века и приведший к переделу собственности, а также политика поддержки крупного бизнеса усиливают расслоение современного российского общества. Понятно, что в подобной ситуации сложно говорить о консолидации общества и соответственно снижается ценностная значимость патриотического сознания.

Ректор Московского гуманитарного университета И.М. Ильинский отмечает, что, согласно социологическим исследованиям, проводимым в их вузе, в ценностном мире молодежи патриотизм стоит в среднем на семнадцатом месте из двадцати предложенных, а на последнем месте находится понятие «совесть» [Ильинский, 2014]. А ведь если страна вновь хочет обрести или поддержать свое величие, то без чувства патриотизма и нравственности у своих граждан обойтись просто не сможет. Именно эти качества являются источником энтузиазма и самоотверженности. И.М. Ильинский считает, что для консолидации общества, формирования национального самосознания, гражданственности и патриотизма нужна идеология, нужна идея, которая бы определяла ориентиры дальнейшего развития и объединяла современное российское общество [Ильинский, 2-4, 2014].

Сегодня тема национальной идеи вызывает двоякую реакцию в обществе. С одной стороны, в нашей стране стал весьма популярен идейный нигилизм: «заидеологизированность» сменилась модой на «деидеологизированное» сознание, апеллирующее к сиюминутным интересам, за которыми не видно более далекой перспективы. С другой стороны, многие философы и политологи говорят о том, что формирование национальной идеи является одним из ключевых факторов социально-политической и духовно-нравственной консолидации российского общества и формирования национального самосознания.

Президент России В.В. Путин, выступая в 2018 г. на заседании актива клуба «Лидеры России», заявил, что никакой национальной идеи кроме патриотизма сегодня в России быть не может. Данное заявление В.В. Путина вызвало многочисленные дискуссии. Была высказана точка зрения, что национальная идея не «формируется сверху», она должна отражать «генетический код народа», его стремление к некоему идеалу, к выполнению национальной миссии, определять смысл существования России в истории человечества. Национальная идея русского народа, живущего в многонациональном и многоэтническом государстве, должна пропагандировать систему государственного устройства, близкую русскому менталитету. В нем всегда духовное возвышалось над материальным, общие интересы страны превалировали над частными и личными, социальная справедливость была возведена в ранг закона, а жажда служения была сильнее жажды власти и собственности.

Национальная идея – это проекция национальной задачи на национальное самосознание. Национальная идея носит надличностный характер, однако выше перечисленные идеалы, к сожалению, нельзя соотнести с идеалами большей части представителей властной и творческой российской элиты, где многие охвачены жаждой ненасытной наживы, а духовность подчас сводится к формальному соблюдению религиозных обрядов и спонсорской активности. Все это не отвечает менталитету русского народа, его многовековым традициям, не позволяет

видеть далекую перспективу. Для решения исторических задач, которые сегодня стоят перед обществом, нужна новая элита. Причем эта элита должна формироваться из людей, способных к созидательной, а не к распределительной деятельности, и быть нацеленной на создание национально-ориентированного капитала.

Важнейшим ресурсом для формирования чувства патриотизма является система образования. Но в результате пережитых ею реформ произошло определенное отстранение образовательных систем от воспитательных функций, отрыв воспитания от обучения. В советский период были четко обозначены цели развития и патриотическое воспитание было краеугольным камнем государственной образовательной системы. В современном российском обществе значительно трансформировался идеал воспитания.

Огромную роль в формировании патриотизма должны играть средства массовой информации. Однако, с прискорбием следует отметить, что на некоторых телешоу сознательно или по незнанию происходит глумление над теми ценностями, которые в течение долгих лет служили стержневыми основами нашего общества. В свою очередь это ведет к формированию псевдоморали, безразличия и равнодушия к событиям в стране. Искаженное понимание патриотизма некоторой частью российской молодежи в какой-то мере обусловлено целенаправленным влиянием «западной идеологической машины», которая умышленно фальсифицирует историю нашей страны. Все это, в конечном счете, может привести к утрате чувства национальной гордости и чувства исторической перспективы. Не случайно, что на очередном переломном этапе истории, который в данный момент переживает наша страна, многие представители шоу-бизнеса и так называемой «золотой молодёжи» ее покинули, уехав за границу.

Общество, слабо представляющее свои особенности и достижения, основания, на которых оно держится, не может успешно двигаться вперед. Цель глубоко входит в систему всей практической деятельности людей, как гласит пословица, «тому, кто не знает, к какой гавани плыть, нет попутного ветра». Никакие лозунги и призывы не помогут, если не будут четко определены ориентиры нашего дальнейшего развития. А вырабатывая эти ориентиры, необходимо помнить, что мы живем в эпоху быстрых и существенных социальных перемен. На наших глазах меняется облик человеческого мира. Сегодня человечество вступило в фазу поиска новых стратегий цивилизационного развития, поиска новых ценностных ориентиров, когда необходим новый анализ прежних жизненных смыслов, которые направляли развитие цивилизации. Среди факторов, серьезно влияющих на жизнь современного общества, кардинально изменившееся геополитическое состояние мирового пространства. Лишь четко определив ориентиры нашего дальнейшего развития, мы можем рассчитывать на успех в процессе формирования национального самосознания и патриотизма.

Поскольку патриотизм представляет собой многогранное явление, комплекс различных характеристик, то в психологической науке он не может описываться в рамках только одной категории. Патриотизм предполагает комплекс таких составляющих, как чувства, установки, переживания, отношение, поведение и др. В психологии патриотизм описывается на когнитивном, эмоциональном и поведенческом уровнях. Процесс воспитания патриотизма также включает в себя когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты.

Любовь к Отечеству – это важный элемент патриотизма, который предполагает глубокое знание истории. Для истинного патриота необходимо знание не только о её позитивных, но и негативных сторонах. В этой связи имеет смысл напомнить слова Н.Г. Чернышевского: «Можно не знать многих наук, но быть образованным, но нельзя быть образованным, не зная историю».

Поведенческий компонент проявляется через готовность и намерение действовать на благо Родины, иногда даже в ущерб своим личным интересам (любовь к Родине в действии). А если патриотизм сводится только к вербальным проявлениям, когда человек говорит о любви к Родине, но никак не идентифицирует себя с ней, ничего не делает для решения проблем, стоящих перед обществом, то такой патриотизм, безусловно, нельзя считать истинным.

Выделяются различные виды патриотизма: квасной, иммигрантский, диссидентский, компрадорский, государственно-идеологический, локальный и другие.

Квасной патриотизм предполагает возвышение и восхваление всего отечественного, не замечая недостатков и проблем, существующих в обществе, и не приемля критики.

Патриотизм, который сочетается с критическим отношением к существующей действительности, с неудовлетворенностью некоторыми сторонами русской жизни, называют критическим. Критический патриотизм характеризуется сочетанием конструктивно-критического и творчески-созидательного отношения к своему Отечеству. В этой связи вспоминаются «Философические письма» П.Я. Чаадаева, в которых он охарактеризовал причины отсталости России. В его оценке нашло отражение чувство горечи, вызванное осознанием отсталости своей Родины и бедствий её народа. Чаадаев понимает, что истинный патриотизм состоит вовсе не в безотчетном восхвалении всего своего. Отвергая убаюкивающие рассуждения о России как о самой счастливой и могущественной стране, он с поразившей современников смелостью говорит об отставании России в политической, экономической и социальной сфере. Высказывания Чаадаева можно рассматривать как свидетельство проснувшегося самосознания и подлинного патриотизма [Чаадаев, 1989, с. 80]. На наш взгляд, истинный патриот должен объективно оценивать ситуацию в стране, видеть тенденции общественного развития и действовать в интересах своего Отечества.

Заключение

Таким образом, история страны свидетельствует, что без патриотизма невозможно создать сильное государство и отстоять его рубежи. Патриотизм является источником экономического и социально-политического развития страны и ее безопасности. Проблема патриотического воспитания имеет множество аспектов и носит комплексный характер, поэтому в одиночку её не смогут решить ни властные структуры, ни учреждения образования и культуры, ни общественные организации. При всей значимости для современного российского общества проблемы формирования патриотизма на пути ее решения встречается немало трудностей и противоречий, для преодоления которых нужна консолидация усилий всех структур общества. Эффективному решению этой задачи, на наш взгляд, во многом будут способствовать успехи внутри страны, в частности, в социально-экономической, политической, духовно-нравственной сферах, а также повышение уровня жизни российских граждан.

Библиография

1. Анарбаева Д.М., Абдылдаева А.А. Патриотизм как социально-нравственное явление общества // Известия вузов Кыргызстана. 2022. № 4. С. 122–126.
2. Бакунин М.А. Избранные сочинения. М.: Т.IV. П. – М.: Голос труда, 1920.
3. Бердяев Н.А. Судьба России. М.: Философское общество СССР. 1990. 240 с.
4. Ильинский И.М. Быть самим собой // Студенчество. Диалоги о воспитании. 2014. № 1. С. 2–4.
5. Ипполитова Н.В. Патриотизм как философский, социальный и личностный феномен // Педагогическое образование и наука. 2020. № 4. С. 20–22.

6. Калинин В.С., Верпакова О.Ю. Патриотизм в восприятии современной студенческой молодежи // Социология. 2023. № 4. С. 165–174.
7. Карягина А.В. Патриотизм в системе социологического знания // Национальное здоровье. 2016. № 1–2. С.158–167.
8. Клёсов А.А. Патриотизм и научный патриотизм // Эко-потенциал. 2018. № 4 (24). С. 225–228.
9. Курашинова А.Х., Дадова З.И. Патриотизм в системе культурных ценностей народа России и условие его формирования // Образование и право. 2022. № 6. С. 380–383.
10. Луговой А.Ю. Этический смысл понятия «патриотизм» в контексте формирования комплекса позитивных качеств личности // Научные исследования в образовании. 2010. № 4. С. 31–33.
11. Лузик Н.Л. Патриотизм как социокультурный феномен : дис. ... канд. филос. наук. СПб. 2007. 161 с.
12. Петрова И.В. Патриотизм начинается с любви к своему городу // Педагогическая наука и практика. 2018. № 4 (22). С. 127–129.
13. Радбиль Н.В. Коннотативно-оценочные преобразования прилагательного *патриотический* как средство языкового воплощения концепта ПАТРИОТИЗМ в русской речи // Научный диалог. 2023. Т. 12. С. 66–83.
14. Соловьев В.С. Русская идея. Соч.: в 2 т. М.: Правда, 1989.
15. Чаадаев П.Я. Философические письма. Сочинения. М.: Правда, 1989.
16. Чередниченко М.А. Патриотизм как средство социализации личности // Аллея науки. 2019. № 3 (30). С.660–665.
17. Шагбанова Х.С. Лингвокультурная природа концепта «патриотизм» // Litera. 2023. № 4. С.11–19.
18. Щукина Р.И. Патриотизм государственный и патриотизм местный // Интегративная перспектива в гуманитарных науках. 2018. № 1. С. 69–76.
19. Kazantseva D., Tkach E., Sokolovskaya I. (2021) Moral values and environmental responsibility for future generations: case study of Russia // E3S Web of Conferences № 258. DOI: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202125807028>
20. Tkach E., Kazantseva D., Gilyano A. (2021) Transformation of the spiritual and moral foundations of personality development in the education of modern Russia // SHS Web of Conferences 128, 05014 DOI: <https://doi.org/10.1051/shsconf/202112805014>
21. Tkach E., Kazantseva D., Sokolovskaya I. (2021) Spiritual and mental foundations of personality self-determination against the background of the importance of environmental problems // E3S Web of Conferences № 258. DOI: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202125807026>

Methodological and socio-psychological aspects of studying the problem of patriotism

Roman E. Seleverstov

PhD in Psychology
Associate Professor
Pacific State University,
680000, 136, Tikhookeanskaya str., Khabarovsk, Russian Federation;
e-mail: 009403@pnu.edu.ru

Elena N. Tkach

PhD in Psychology
Associate Professor,
Head of the Department of Psychology,
Pacific State University,
680000, 136, Tikhookeanskaya str., Khabarovsk, Russian Federation;
e-mail: elenat3004@mail.ru

Abstract

The article is devoted to understanding the methodological and socio-psychological aspects of the study of the problem of patriotism. The article reveals the complexity and versatility of patriotism as a socio-philosophical and socio-psychological phenomenon, and examines the levels of its functioning. Noting the difficulties of forming patriotism in modern Russian society, the authors reflect on their causes and ways to overcome them. Patriotism is considered as a complex value phenomenon, subject to the influence of specific historical time, and the social component plays a very important role in it, determining the ups and downs of patriotic sentiments. According to the authors of the article, a society that has little understanding of its characteristics and achievements, the foundations on which it rests, cannot successfully move forward. The goal is deeply embedded in the system of all practical activities of people. No slogans or appeals will help if the guidelines for our further development are not clearly defined. And in developing these guidelines, it is necessary to remember that we live in an era of rapid and significant social change. The face of the human world is changing significantly. Currently, humanity has entered the phase of searching for new strategies for civilizational development, searching for new value guidelines, when a new analysis of previous life meanings that guided the development of civilization is necessary. Among the factors seriously influencing the life of modern society is the radically changed geopolitical state of the world space. Having determined the guidelines for further development, one can count on success in the process of forming national self-awareness and patriotism.

For citation

Seleverstov R.E., Tkach E.N. (2023) Metodologicheskie i sotsial'no-psikhologicheskie aspekty issledovaniya problemy patriotizma [Methodological and socio-psychological aspects of studying the problem of patriotism]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 12 (9A), pp. 99-107. DOI: 10.34670/AR.2023.58.89.014

Key words

Patriotism, national identity, national idea, patriotic education.

References

1. Anarbayeva D.M., Abdyldaeva A.A. Patriotism as a social and moral phenomenon of society // *News of universities of Kyrgyzstan*. 2022. No. 4. pp. 122-126.
2. Bakunin M.A. Selected works. M.: Vol.IV. P. – M.: Voice of Labor, 1920.
3. Berdyaev N.A. The Fate of Russia. M.: Philosophical Society of the USSR. 1990. 240 p.
4. Ilyinsky I.M. To be yourself // *Students. Dialogues about education*. 2014. No. 1. pp. 2-4.
5. Ippolitova N.V. Patriotism as a philosophical, social and personal phenomenon // *Pedagogical education and science*. 2020. No. 4. pp. 20-22.
6. Kalinich V.S., Verpatova O.Yu. Patriotism in the perception of modern student youth // *Sociology*. 2023. No. 4. pp. 165-174.
7. Karyagina A.V. Patriotism in the system of sociological knowledge // *National health*. 2016. No. 1-2. pp.158–167.
8. Klesov A.A. Patriotism and scientific patriotism // *Eco-potential*. 2018. No. 4 (24). pp. 225-228.
9. Kurashinova A.H., Dadova Z.I. Patriotism in the system of cultural values of the people of Russia and the condition of its formation // *Education and Law*. 2022. No. 6. pp. 380-383.
10. Lugovoy A.Yu. The ethical meaning of the concept of "patriotism" in the context of the formation of a complex of positive personality qualities // *Scientific research in education*. 2010. No. 4. pp. 31-33.
11. Luzik N.L. Patriotism as a socio-cultural phenomenon : dis. ... cand. philos. Sciences. St. Petersburg. 2007. 161 p.
12. Petrova I.V. Patriotism begins with love for your city // *Pedagogical science and practice*. 2018. No. 4 (22). pp. 127-129.

13. Radbil N.V. Connotative-evaluative transformations of the adjective patriotic as a means of linguistic embodiment of the concept of PATRIOTISM in Russian speech // *Scientific dialogue*. 2023. Vol. 12. pp. 66-83.
14. Soloviev V.S. Russian idea. Op.: in 2 vols. M.: Pravda, 1989.
15. Chaadaev P.Ya. Philosophical letters. Essays. M.: Pravda, 1989.
16. Cherednichenko M.A. Patriotism as a means of socialization of personality // *Alley of Science*. 2019. No. 3 (30). pp.660–665.
17. Khagbanov.S. Linguocultural variety of the concept "patriotism" // *Literature*. 2023. № 4. C.11–19.
18. Shchukina R.I. State patriotism and local patriotism // *Integrative perspective in the humanities*. 2018. No. 1. pp. 69-76.
19. Kazantseva D., Tkach E., Sokolovskaya I. (2021) Moral values and environmental responsibility for future generations: on the example of Russia // *E3S Web Conference No. 258*. DOI: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202125807028>
20. Tkach E., Kazantseva D., Guiliano A. (2021) Transformation of spiritual and moral foundations of personality development in education in modern Russia // *SHS Web of Conferences 128, 05014* DOI: <https://doi.org/10.1051/shsconf/202112805014>
21. Tkach E., Kazantseva D., Sokolovskaya I. (2021) Spiritual and mental foundations of personal self-determination against the background of the importance of environmental problems // *E3S Web conference No. 258*. DOI: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202125807026>