

УДК 159.9.07

DOI: 10.34670/AR.2023.35.84.013

Подходы к осмыслению феномена герменевтической эмпатии педагога в проблемном поле науки

Давыдова Анастасия Викторовна

Преподаватель,
Хабаровский педагогический колледж
имени Героя Советского Союза Д.Л. Калараша,
680000, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Фрунзе, 72;
e-mail: Anastasia.davidova.81@mail.ru

Ткач Елена Николаевна

Кандидат психологических наук, доцент,
завкафедрой психологии,
Тихоокеанский государственный университет,
680035, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136;
e-mail: elenat3004@mail.ru

Аннотация

Авторы статьи обращаются к анализу и осмыслению феномена герменевтической эмпатии педагога, опираясь на взгляды представителей некоторых философских, психологических, педагогических подходов. В статье рассмотрены идеи о герменевтике, герменевтическом методе, герменевтическом круге, понимании, эмпатии, герменевтической эмпатии. Авторами предпринята попытка осуществить историко-психологический анализ развития понятия «герменевтическая эмпатия». Поднимаются вопросы актуальности развития герменевтической эмпатии у педагогов. Герменевтическая эмпатия педагога, по мнению авторов статьи, способствует обеспечению осознанного погружения во внутренний мир обучающихся, адекватного понимания и интерпретации их состояния, самочувствия, поведения, способствует созданию таких психолого-педагогических условий, которые ориентированы на полноценное развитие обучающихся с учетом их индивидуальности. Особого внимания заслуживает вопрос о поиске средств, методов и приемов активизации развития герменевтической эмпатии педагогов, так как это обуславливает успешность образовательного процесса и обеспечивает благополучие субъектов образовательных отношений. Герменевтическая эмпатия педагога способствует обеспечению осознанного погружения во внутренний мир обучающихся, адекватного понимания и интерпретации их состояния, самочувствия, поведения, способствует созданию таких психолого-педагогических условий, которые ориентированы на полноценное развитие обучающихся с учетом их индивидуальности.

Для цитирования в научных исследованиях

Давыдова А.В., Ткач Е.Н. Подходы к осмыслению феномена герменевтической эмпатии педагога в проблемном поле науки // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2023. Т. 12. № 7А. С. 110-116. DOI: 10.34670/AR.2023.35.84.013

Ключевые слова

Герменевтика, понимание, эмпатия, герменевтическая эмпатия, педагогика.

Введение

Слово «герменевтика» в переводе с древнегреческого означает искусство толкования (изначально – древнерукописных текстов), этимология которого представляет интерес. В своем происхождении понятие герменевтики берет начало от имени древнегреческого бога Гермеса, который согласно известным мифам служил проводником между людьми и богами Олимпа. Люди не понимали язык богов, и Гермес стал проводником понимания божественных знаков и воли.

Основная часть

Как самостоятельные области герменевтического знания и анализа выделяют богословскую, философскую, филологическую и психологическую герменевтику [Гадамер, 1988; Кузнецов, 1999; Шлейермахер, 2004; Bouzid, 1999; Turk, 1982; Rogers, 1988 и др.]. Философская герменевтика появилась и развивалась с новым направлением в искусстве немецкоязычных стран Европы немецким романтизмом с конца XVIII до середины XIX века. В этот период происходит стремительное расширение герменевтической функции, где первостепенным становится не только истолкование, но и возможность коммуникации [Bouzid, 1999].

Герменевтика рассматривается как самостоятельное направление философии XX века, в которой выделяется герменевтика сознания (Ф. Шлейермахер, В. Дильтей) и герменевтика бытия (М. Хайдеггер).

Ф. Шлейермахер в лекции «О разных методах перевода» (1813) представил вопрос верного толкования смысла любого произведения, обозначив процесс познания в самостоятельную категорию исследования, представив таким образом «понимание» центральной категорией герменевтики [Шлейермахер, 2004].

Главной задачей герменевтики обозначается вчувствование и проникновение в чужой мир автора, и, возможно, даже целой культуры. Герменевтическое толкование рассматривается как призванное воздействовать на философию мышления, а речь человека оценивается в контексте искусства понимания. Исследователь первым выдвигает мысль о том, что чувства и переживаемые человеком события возможно понять через понимание и интерпретацию его речи. В герменевтике Ф. Шлейермахера монизм мышления представлен в полноте мышления, что характеризует психологическую интерпретацию, в которой первостепенным является понимание развития мысли, а не формы ее преподнесения, которая, наоборот, является первостепенной задачей в грамматическом толковании.

Таким образом, герменевтика становится областью подсознательного пространства, которое не поддается самоанализу, и в то же время раскрывает сознательный уровень выражения. Утаивающие сознательно или бессознательно мотивы, чувства, эмоции герменевтика призвана вывести на поверхность, помогая понять внутренний мир через язык [Bouzid, 1999].

Философ и историк Вильгельм Дильтей был активным сторонником понимания событий через «вчувствование» с помощью метода личностного «переживания», «вживания» в них как

во фрагмент духовного целого как части всемирного единения природы и Духа. Автор рассматривает соотношение истины и индивидуального понимания субъекта.

В понимании Дильтея познающий субъект сам есть часть той сферы, которую ему подлежит познать. Из этой констатации вытекает известная формула, согласно которой «природу мы объясняем, духовную жизнь мы понимаем». Герменевтику Дильтей рассматривал как теорию герменевтического метода в широком смысле и в узком смысле как технику интерпретации, представляющую собой средство практического искусства истолкования [Дильтей, 1995]. Для Дильтея важны переживания, отражающие качество психической жизни человека. Память рассматривается исследователем как бесценный сосуд, в котором накапливаются все положительные и отрицательные эмоции и чувства. Герменевтика выступает своеобразным инструментом познанием жизни как сложного психического состояния в условиях систематического напряжения. Согласно суждениям Дильтея жизнь полностью отражается в сознании и не всегда сводится к миру [там же].

Немецкий философ Ханс Георг Гадамер является создателем философской герменевтики. Он создал фундамент для философских размышлений, ориентируясь на принципы бытия через интерпретацию человеческого опыта во взаимосвязи прожитых событий. Окончательной точки понимания, по представлениям автора, не существует, понимание подчиняется периодическому возвращению от целого к части и от частей к целому, тем самым запуская целое в постоянное развитие, представленное герменевтическим кругом, в котором находят глубокое понимание части смысла.

После работы «Герменевтический манифест» (1954) Гадамер публикует труд «Общая теория понимания» (1955) и в 1960 году «Истина и метод». В этих работах Гадамер представляет свой взгляд на философию понимания. В учении Гадамера осмысливается метод познания мира субъектом, значительную роль в котором играет непосредственное переживание разных форм опыта. Потенциал познания субъектом мира и самого себя проявляется в движении от незнания к знанию с опорой на собственный жизненный опыт во взаимосвязи с изучением познаваемых предметов. Первостепенная роль в этом процессе отводится самопониманию человека в толковании своей экзистенции.

В своей работе «Истина и метод» Гадамер подчеркивает: «Поистине: понять другого невозможно, не ощутив себя на его месте!» [Гадамер, 1988]. Философ, по сути, размышляет о проявлении феномена герменевтической эмпатии, отмечая необходимость в процессе понимания текста «перемещения в чужую субъективность». Таким образом становится возможным осмысления целостности душевно-духовной жизни. Готовность почувствовать другого, «как бы» переместившись в его жизнь, составляет основу герменевтического опыта человека. Исторически сложившиеся культурные традиции философ рассматривает как способ самоосмысления и вхождения человека в социум, а также необходимое условие установления связи поколений для осуществления их преемственности.

В своих трудах Гадамер исследует природу герменевтической эмпатии (не употребляя данного понятия), которая определяет целостность внутренней логики человека, когда встречается с неполным переживанием последнего.

Понятие «эмпатия» было введено в научный оборот Э. Титченером, обобщившим развивающиеся в философской традиции идеи о симпатии с теориями вчувствования Э. Клиффорда и Т. Липпса.

Слово «эмпатия» происходит от греческого «*empathēia*», что в переводе означает «сопереживание», «вчувствование» [Долгова, Мельник, 2014].

Т. Липпс выделяет три уровня познания: о вещах, о себе, о людях. «Источником познания для сферы вещей является чувственное восприятие, для себя – внутреннее восприятие, ретроспективное постижение Я, а для сферы других – исключительно вчувствование».

Проблема эмпатического понимания рассматривается в пространстве психотерапии. Эмпатическое понимание психотерапевта анализируется как средство и механизм, обеспечивающий продуктивность психотерапевтического процесса. Такое герменевтическое измерение проявляется в представлениях К. Роджерса об эмпатии и концепции Ю. Джендлина.

К. Роджерсом и его последователями были проведены исследования роли эмпатии в обучении и воспитании, в которых нашла подтверждение идея об эмпатии как важнейшей установке и необходимом свойстве фасилитатора. При этом, по мнению К. Роджерса, фасилитатором может быть не только психотерапевт, но и педагог, способствующий процессу личностного роста, учению и общению; эмпатия описывается как метод понимания [Rogers, 1988].

К. Роджерс рассматривал герменевтическую эмпатию в рамках клиент-центрированной терапии, где герменевтическое «больше» является усилием при столкновении с чем-то «неполным» или «недействительным» найти и вернуть «целое» или «настоящее». Герменевтическая сторона эмпатии во взаимоотношениях терапевта с клиентом выполняется по схеме герменевтического круга, в котором терапевт создает представление о целом (пока не существующем) по разным его частям и продолжает подводить итоги о том, что уже есть и как это укладывается в целое – исходя из (ещё предстоящего) целого. Этот круг повторяется до тех пор, пока из неполного не выстроится целое и будет ощущаться как нечто закономерное, гармоничное, эмоциональное, очевидное.

Понятие «герменевтическая эмпатия» активно использует Вольфганг Кайль в своей работе «Герменевтическая эмпатия в клиент-центрированной терапии» (1996). Он поддерживает идеи К. Роджерса о том, что клиент-центрированная терапия эффективна при условии выполнения герменевтической функции. В. Кайль указывает на концепцию межличностного взаимодействия Роджерса, в которой герменевтический ключ к пониманию инконгруэнтности клиента допускают лишь соответствующее не-принятие и не-понимание терапевта. Вместе с тем, полное эмпатическое осознание несоответствия, ровно как осознание того, на что нельзя ответить положительно, становится возможным через функции герменевтической эмпатии. В. Кайль изучал инконгруэнтное реагирование терапевта в рамках постижения верного самопонимания без соприкосновения с личностью клиента [Кайль, www]. Автор подчеркивает, что термин «герменевтический» используется им в интерпретации Гадамера. Герменевтическая эмпатия терапевта, по представлениям исследователя, ориентирована на обнаружение целостности внутренней логики клиента, «когда встречается с неполным переживанием последнего» [там же].

Следует отметить, что в философской герменевтике эмпатия занимает не столь важное методологическое положение, так как в ней видят субъективно-интуитивное, что может быть неосознанным, в то время как объективно-языковое содержит всё фактическое [там же].

Исторический опыт герменевтики раскрывает большие возможности в современном образовательном пространстве, понимание рассматривается как результат образования человека как субъекта культуры. Вчувствование, интуиция, понимание служат основными инструментами познания целостности жизни. Б.С. Гершунский считает важной проблемой обучения и воспитания проявление их герменевтической функции, так как главным достижением образования должно стать понимание [Славская, 1994]. С этой идеей сложно не

согласиться. Обучающийся в образовательном пространстве действительно получает возможность познавать и истолковывать различные проявления мира, людей, самого себя. Педагоги, используя разные инструменты, решают практикоориентированную задачу создания таких психолого-педагогических условий, которые направлены на обогащение среды, наполнение ее ресурсами для интенсивного развития обучающихся.

В педагогической практике во взаимодействии педагога с детьми эмпатия является необходимым личностным качеством, ориентированным на благополучное эмоциональное, интеллектуальное, личностное развитие ребенка, и для того чтобы она была эффективной, она должна выполнять герменевтическую функцию.

В контексте проводимого нами исследования представляют интерес взгляды А.Ф. Закировой, которая в своей диссертации на тему «Теоретико-методологические основы и практика педагогической герменевтики» [Закирова, 2001] обращается к проблеме понимания, анализируя разные стороны педагогического процесса и проявления его участников, показывает ведущую роль образно-эмоциональной сферы педагогов, фокусирует свое внимание на обнаружении личностных смыслов.

Заключение

Мы уверены в том, что особого внимания заслуживает вопрос о поиске средств, методов и приемов активизации развития герменевтической эмпатии педагогов, так как это обуславливает успешность образовательного процесса и обеспечивает благополучие субъектов образовательных отношений.

Герменевтическая эмпатия педагога способствует обеспечению осознанного погружения во внутренний мир обучающихся, адекватного понимания и интерпретации их состояния, самочувствия, поведения, способствует созданию таких психолого-педагогических условий, которые ориентированы на полноценное развитие обучающихся с учетом их индивидуальности.

Библиография

1. Гадамер Г.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики. М.: Прогресс, 1988. С. 214.
2. Дильтей В. Категории жизни // Вопросы философии. 1995. № 10. С. 129-143.
3. Долгова В.И., Мельник Е.В. Эмпатия. М.: Перо, 2014. 185 с.
4. Закирова А.Ф. Теоретико-методологические основы и практика педагогической герменевтики: дис. ... д-ра пед. наук. Тюмень, 2001. 314 с.
5. Кайль В. Герменевтическая эмпатия в клиент-центрированной терапии. URL: <http://carl-rogers.ru/articles/105-empathy-w->
6. Кузнецов В.Г. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления // Логос. 1999. № 10. С. 43-88.
7. Славская А.Н. Интерпретация как предмет психологического исследования // Психологический журнал. 1994. Т. 15. № 3. С. 78-88.
8. Шлейермахер Ф. Герменевтика. СПб.: Европейский Дом, 2004. С. 42.
9. Bouzid K. Die phänomenologische Methode und ihre ontologische Relevanz // Inaugural-Dissertation zur Erlangung des Doktorgrades, der Philosophischen Fakultät der Westfälischen-Wilhelms-Universität zu Münster vorgelegt von Khemais Bousidaus Somoa-Nabeul-Tunesian. Münster, 1999. P. 70.
10. Turk H. Wahrheit oder Methode? H.-G. Gadamer's «Grundzüge einer philosophischen Hermeneutik» // Hermeneutische Positionen: Schleiermacher – Dilthey – Heidegger – Gadamer. Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1982. P. 139.
11. Rogers C. Client-centered therapy // Comprehensive textbook on psychiatry. Baltimore: Williams & Wilkins, 1988. P. 3-40.

Approaches to understanding the phenomenon hermeneutic empathy of the teacher in the problem field of science

Anastasiya V. Davydova

Lecturer,
Khabarovsk Pedagogical College
named after Hero of the Soviet Union D.L. Kalarash,
680000, 72, Frunze str., Khabarovsk, Russian Federation;
e-mail: Anastasia.davidova.81@mail.ru

Elena N. Tkach

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor,
Head of the Department of Psychology,
Pacific State University,
680000, 136, Tikhookeanskaya str., Khabarovsk, Russian Federation;
e-mail: elenat3004@mail.ru

Abstract

The authors of the article turn to the analysis and comprehension of the phenomenon of hermeneutic empathy of a teacher, relying on the views of representatives of some philosophical, psychological, and pedagogical approaches. The article deals with ideas about hermeneutics, hermeneutic method, hermeneutic circle, understanding, empathy, hermeneutic empathy. The authors tried to carry out a historical and psychological analysis of the development of the concept of "hermeneutic empathy". Questions are raised about the relevance of the development of hermeneutic empathy among teachers. The hermeneutic empathy of the teacher, according to the authors of the article, helps to ensure conscious immersion in the inner world of students, adequate understanding and interpretation of their state, well-being, behavior, contributes to the creation of such psychological and pedagogical conditions that are focused on the full development of students, considering their individuality. The issue of searching for means, methods and techniques to enhance the development of hermeneutic empathy among teachers deserves special attention, since this determines the success of the educational process and ensures the well-being of the subjects of educational relations. The teacher's hermeneutic empathy helps ensure conscious immersion in the inner world of students, adequate understanding and interpretation of their state, well-being, behavior, and contributes to the creation of such psychological and pedagogical conditions that are focused on the full development of students, considering their individuality.

For citation

Davydova A.V., Tkach E.N. (2023) Podkhody k osmysleniyu fenomena germeneyticheskoi empatii pedagoga v problemnom pole nauki [Approaches to understanding the phenomenon hermeneutic empathy of the teacher in the problem field of science]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennyye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 12 (7A), pp. 110-116. DOI: 10.34670/AR.2023.35.84.013

Keywords

Hermeneutics, understanding, empathy, hermeneutic empathy, pedagogy.

References

1. Bouzid K. (1999) Die phänomenologische Methode und ihre ontologische Relevanz. In: Inaugural-Dissertation zur Erlangung des Doktorgrades, der Philosophischen Fakultät der Westfälischen-Wilhelms-Universität zu Münster vorgelegt von Khemais Bousidaus Somoa-Nabeul-Tunesian. Münster.
2. Dilthey W. (1995) Kategorii zhizni [Categories of life]. Voprosy filosofii [Matters of philosophy], 10, pp. 129-143.
3. Dolgova V.I., Mel'nik E.V. (2014) Empatiya [Empathy]. Moscow: Pero Publ.
4. Gadamer H.-G. (1988) Istina i metod: Osnovy filosofskoi hermenevtiki [Truth and Method]. Moscow: Progress Publ.
5. Keil V. Germenevticheskaya empatiya v klient-tsentrirovannoi terapii [Hermeneutic empathy in client-centered therapy]. Available at: <http://carl-rogers.ru/articles/105-empathy-w-> [Accessed 06/06/2023]
6. Kuznetsov V.G. (1999) Germenevtika i ee put' ot konkretnoi metodiki do filosofskogo napravleniya [Hermeneutics and its path from a specific methodology to a philosophical direction]. Logos, 10, pp. 43-88.
7. Rogers C. (1988) Client-centered therapy. In: Comprehensive textbook on psychiatry. Baltimore: Williams & Wilkins.
8. Shleiermakher F. (2004) Germenevtika [Hermeneutics]. St. Petersburg: Evropeiskii Dom Publ.
9. Slavskaya A.N. (1994) Interpretatsiya kak predmet psikhologicheskogo issledovaniya [Interpretation as a subject of psychological research]. Psikhologicheskii zhurnal [Psychological journal], 15, 3, pp. 78-88.
10. Turk H. (1982) Wahrheit oder Methode? H.-G. Gadamer's «Grundzuge einer philosophischen Hermeneutik». In: Hermeneutische Positionen: Schleiermacher – Dilthey – Heidegger – Gadamer. Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht.
11. Zakirova A.F. (2001) Teoretiko-metodologicheskie osnovy i praktika pedagogicheskoi hermenevtiki. Doct. Dis. [Theoretical and methodological foundations and practice of pedagogical hermeneutics. Doct. Dis.]. Tyumen.