

УДК 008**DOI: 10.34670/AR.2023.40.54.029****Традиционные семейные ценности как основа формирования культуры современного общества и личности****Аверина Елена Николаевна**

Соискатель,
Кубанский государственный университет,
350075, Российская Федерация, Краснодар, ул. Ставропольская, 149;
e-mail: elaverina@yahoo.de

Аннотация

В представленной статье рассматриваются традиционные семейные ценности, выступающие в качестве основы формирования культуры современного общества и личности. Отмечается, что на современном этапе развития нормальные духовно-нравственные ценности утратили былое значение, что обусловлено достаточно широкой совокупностью факторов, однако оценить указанный момент с положительной точки зрения едва ли представляется возможным. В связи с этим является целесообразным принятие различных законопроектов и систем, способных укрепить традиционные ценности в современном обществе. Для формирования личности человека особое значение на современном этапе развития имеет семья, семейные отношения и семейные ценности. В связи с этим посредством института семьи вполне могут транслироваться нравственные и духовные ценности, выработанные многими поколениями. Как следствие, законопроекты в данной сфере могут оказать весьма существенное влияние на сохранение нравственных и духовных ценностей в условиях современного общества. Более того, это будет активно способствовать тому, что роль данных ценностей усилится, что окажет весьма существенное влияние на становление государства, равно как общества и отдельного человека в частности, так как ранее установлено, что именно через семью и общество происходит идентификация индивида и, как следствие, формирование его личности.

Для цитирования в научных исследованиях

Аверина Е.Н. Традиционные семейные ценности как основа формирования культуры современного общества и личности // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2023. Т. 12. № 5А-6А. С. 28-34. DOI: 10.34670/AR.2023.40.54.029

Ключевые слова

Ценность, семейная ценность, традиционные семейные ценности, семья, идентичность, личностная идентичность.

Введение

Сегодня государственная семейная политика в России является важной составляющей социальной политики.

Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 года № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» объявлен безусловный приоритет семьи и семейных ценностей, предусмотрено развитие государственной семейной политики. Именно дети должны стать активными участниками в реализации этих важнейших задач, направленных на возрождение и всемерное укрепление социального института семьи, семейных ценностей и традиций как основы основ российского общества и государства.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. № 1618-р утверждена «Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года», которая представляет собой целостную систему принципов, задач и приоритетных мер, направленных на поддержку, укрепление и защиту семьи как фундаментальной основы российского общества, сохранение традиционных семейных ценностей, повышение роли семьи в жизни общества, повышение авторитета родительства в семье и обществе, профилактику и преодоление семейного неблагополучия, улучшение условий и повышение качества жизни семей.

Основная часть

Во все времена традиционные семейные ценности и традиции были и остаются оплотом государственности и сильной державы. Семья – основа настоящего и будущего России. Все мы прекрасно понимаем, что нравственно здоровая и духовно крепкая семья и есть основа полноценного общества.

В настоящее время со стороны государства и Церкви большое внимание уделяется проблемам укрепления и становления семьи, семейного воспитания и воспитания духовно-нравственных семейных ценностей. Основой духовно-нравственного воспитания является духовная культура и среда, в которой живет ребенок, где и происходит его становление и развитие. И именно в семье начинается духовно-нравственное развитие личности.

Семья и семейные ценности всегда лежат в основе любого общества. Независимо от культурных особенностей, дети рождаются, воспитываются и подрастают в семьях, постепенно перенимая опыт и традиции старшего поколения, становясь полноправными представителями своего народа.

Семья – это одновременно и школа любви, и школа нравственности, источник наших самых сокровенных ценностей.

А вот традиции – это то, что делает на самом деле каждую семью уникальной. Ведь традиции сплачивают всех членов семьи. Все мы с вами хорошо понимаем, что традиции в семье живы, пока их чтим, бережем и передаем из поколения в поколение. Ведь на самом деле, пока живы и чтимы семейные традиции, не прервется связь поколений. И здесь напрашивается вывод, что духовно-нравственные основы семьи, народные традиции в семейном воспитании, могут быть решаемы на основе обращения к высшим духовным ценностям национальной культуры. У каждого народа существуют свои традиции и обычаи, которые передаются из поколения в поколение.

В основе государственной политики одной из традиционных ценностей обозначена крепкая семья.

Иоанн Златоуст говорит: «Мир состоит из городов, города – из домов, дома – из мужей и жен; поэтому, когда настанет вражда между мужьями и женами, то входит война в дома; а когда они мнутся, тогда беспокойны бывают и города; когда же города приходят в смятение, то по необходимости и вся вселенная наполняется смятением, войною и раздорами» [Творение Святого Отца нашего Иоанна Златоуста..., 1900]. Легкость и очевидность этой фразы равна ее гениальности, как всегда. За семью всегда нужно было бороться. Но сегодня семье объявлена принципиальная война. Поэтому и наше сопротивление разрушению семьи должно быть иным. Она относится к базовой фундаментальной ценности. Митрополит Иларион говорит: «Брак – это добровольный союз мужчины и женщины». Сегодня речь идет о борьбе за «библейскую семью», где мужчина и женщина составляют основу брачного союза. Всякому мужу глава – Христос, всякой жене глава – муж. Протоирей Андрей Ткачев дополняет: «Семья – это то единственное из рая, что осталось после грехопадения. Все рухнуло, а семья осталась».

В западной идеологии мы наблюдаем сегодня тенденции, ведущие к разрушению семьи, где присутствуют родитель номер один и родитель номер два, наличие 56 гендеров вместо двух богоданных полов. Это разрушило религиозную и национальную принадлежности. Вслед за разрушением семьи расщепится личность. Крепкая семья – это традиционная ценность, которую необходимо хранить изо всех сил [Аверина, 2019, 2022].

Очень важно понимать, как традиция понимает метафизику семьи. Человек – это не отдельный индивидуум. С точки зрения традиционной религиозной антропологии в представлении о человеке не индивидуум – человек, а человек – два индивидуума разных полов, объединившихся в семью. Когда мы говорим человек, мы подразумеваем семью. Здесь мы можем сослаться на таинство венчания, где сказано: «И станут двое единой плотью». То есть благодаря браку воссоздается единство изначального человека. У семьи есть мистическое задание – восстановить единство человека. А современная культура представляет брак как контракт. В контракте единство игнорируется. Человек становится человеком, когда он создает семью. Он не только порождает будущее, он сам себя создает. Человечность – это семья. Здесь также важна роль детей. Ребенок – ангел в семье. Дети дают необходимый камертон любви в семье. И в крепкой семье, где есть дети, царит любовь. Семья – это единственная ячейка общества, которая зиждется на любви и только на любви, ни на чем больше. Пока есть семья, любовь не умерла в мире. В семье есть место трудолюбию, коллективной ответственности, смирению, переживанию, тревоге. В семье люди учатся послушанию. Единственный способ сделать семью крепкой – это перейти к традиционному обществу, к его ценностям [Азбука традиционных ценностей, www].

Недавно вышли основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей. Александр Дугин говорит: «Традиция противостоит современности, противостоит модерну, противостоит идее всемогущего прогресса». Традиция обращает наше внимание на то, что было раньше. Принципиально являются истоки. Если мы говорим о традиционных ценностях, значит мы защищаем то, что принадлежит к истокам. Когда мы говорим о современных ценностях, это означает, что настоящее отменяет прошлое. А для традиций прошлое является ориентиром. Традиционная ценность – вечность, современная ценность – время. Традиционной ценностью является Бог, а современной – человек. Традиционная ценность – небо, современная – земля. И между традицией и современностью существует принципиальная оппозиция. С юридической точки зрения традиция совсем недавно

появилась в наших нормативных актах. Константин Малофеев сообщает: «Традиционные ценности – это эвфемизм, за которым скрывается религиозное: Православие для православных или любая другая религиозная мораль». Если мы говорим о традиционных ценностях, мы говорим о сохранении человека.

Стоит учитывать, что благоприятная идентичность выступает как обязательное условие для того, чтобы человек мог вести полноценную жизнь. Как отмечается в психологической литературе, «индивид будет ощущать себя свободным только в том случае, когда он достаточно свободно может идентифицироваться со своей «эго-идентичностью», так как только в данном случае он получает возможность использовать данность для достижения тех целей, которые перед ним стоят» [Эриксон, 1996, 84].

Под идентичностью стоит понимать структуру, которая субъективно переживается человеком с точки зрения тождественности и постоянства его личности в рамках восприятия других субъектов, которые в полной мере это тождество признают. Как отмечается в психологической литературе, человек с полностью сформированной идентичностью ощущает как себя, так и свое бытие постоянным, в то время как настоящее, а также прошлое и будущее воспринимает им в качестве единого целого [Эриксон, 1996].

Можно констатировать, что идентичность определяется в качестве базового процесса личности, который опосредует ситуационно-личностные образования, например, новые социальные роли человека. В качестве психологического феномена, идентичность имеет сходства с Я-концепцией и иными явлениями психологического характера. В то же время, как сегодня отмечается в психологической литературе, идентичность рассматривается через призму полисистемного феномена, который в полной мере отражает степень определенности, а также цельность всей системной организации личности человека [Рябикина, Ожигова, 1999]. Во многом состояние идентичности предопределено наличием или же отсутствием ряда противоречий, который могут существовать в системе отношений между структурными элементами структуры личности человека. В том случае, если разрешить противоречия данного рода нельзя, у индивида возникает чувство неаутентичности бытия, а также такие чувства, как внутренний конфликт, отчужденность и потерянности. Это позволяет сделать вывод о том, что идентичность есть понимание личностью человека своей позиции во всем пространстве бытия, а также переживание человеком себя в качестве субъекта бытийного пространства.

Личностная идентичность отражает причастность человека к социуму и уникальность личности. Данная идентичность имеет социальную природу, что подразумевает особое место личности в системе культурных знаков. Это означает, что с одной стороны, идентичность в полной мере отражает степень определенности и непротиворечивости личности в системе бытия. С другой стороны, личность позиционирует себя с точки зрения определенной индивидуальности, существующей в социальном мире.

Заключение

В завершение стоит отметить, что комплексная переоценка духовных, а также нравственных ценностей на территории нашей страны должна быть структурным элементом процесса, направленного на адаптацию мирового сообщества к условиям объективной реальности. Одновременно с этим, эта переоценка находится в прямой зависимости от всех закономерностей, которые сегодня существуют в мировом сообществе. В частности, специфика текущей переоценки ценностей неизбежно порождает то, что прогресс науки и техники в

современных условиях приближается к границам развития в связи с чем, объективной необходимостью является сохранение духовных и нравственных ценностей, так как в противном случае научно-технический прогресс полностью вытеснит нормы морали и нравственности из границ общественного развития.

Кроме того, как показали исследования Эриксона, для формирования личности человека особое значение на современном этапе развития имеет семья, семейные отношения и семейные ценности. Не согласиться с данным выводом нельзя, так как в семье, который по праву выступает в качестве основного общественного института, свое выражение находят групповые, общественные, межличностные и индивидуальные потребности, равно как интересы граждан. В связи с этим, посредством института семьи вполне могут транслироваться нравственные и духовные ценности, выработанные многими поколениями. Как следствие, законопроекты в данной сфере, в том числе, которые сегодня находятся на стадии обсуждения и рассмотрения, могут оказать весьма существенное влияние на сохранение нравственных и духовных ценностей в условиях современного общества. Более того, это будет активно способствовать тому, что роль данных ценностей усилится, что окажет весьма существенное влияние на становление государства, равно как общества и отдельного человека в частности, так как ранее установлено, что именно через семью и общество происходит идентификация индивида и, как следствие, формирование его личности.

Библиография

1. Аверина Е.Н. Структура нормативных идеалов и семейных ценностей мужчины и женщины в условиях брачного события // Человек. Сообщество. Управление: Взгляд молодого исследователя. Краснодар, 2019. С. 5-7.
2. Аверина Е.Н. Традиционные ценности и здоровая семья // Обзор педагогических исследований. 2022. Т. 4. № 6. С. 241-245.
3. Алфавит традиционных ценностей. Семья. URL: <https://yandex.ru/video/preview/5177567594201548871>
4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года».
5. Рябикина З.И., Ожигова Л.Н. Общество и человек: объективное в субъективном пространстве личности // Человек. Сообщество. Управление. 1999. № 4. С. 5-15.
6. Творение Святого Отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского в русском переводе. СПб., 1900. 982 с.
7. Указ Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 года № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы».
8. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Прогресс, 1996. 344 с.
9. Абашидзе А.Х., Григорьева Н.А., Конева А.Е., Симонова М.А. Опыт русской православной церкви в сфере защиты семьи и детей: правовые основания и инновационный поиск // Глобальный научный потенциал. 2016. № 10 (67). С. 34 – 38.
10. Григорьева Н.А. Взаимодействие органов государственного управления и общественных организаций в контексте развития гражданского образования (1958-2006 годы) // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2008. № 1 (20). С. 99 – 102.
11. Григорьева Н.А. Гражданское образование в высшей школе во второй половине XX-XXI вв.: из истории государственной политики // Преподаватель XXI век. 2007. № 1. С. 74 – 80.
12. Григорьева Н.А. Становление концепции гражданского образования в условиях современного общества // Среднее профессиональное образование. 2007. № 5. С. 52 – 55.
13. Евлоева А. М. ТЕМА ГЕРОИЧЕСКОГО ПРОШЛОГО ИНГУШЕЙ В ПЬЕСЕ САИДА ЧАХКИЕВА «КОГДА ГИБНУТ СЫНОВЬЯ» // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – №. 4 (95). – С. 347-349.
14. Казанков, В. В. Функциональная модель устойчивости человека / В. В. Казанков // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. – 2021. – № 5. – С. 86-89. – DOI 10.37882/2500-3682.2021.05.16. – EDN IHLZKL.
15. Казанков, В. В. Хронология оперирования понятием устойчивость в отечественной психологии (1964-2023 гг.) / В. В. Казанков // Обзор педагогических исследований. – 2023. – Т. 5, № 1. – С. 245-252. – EDN DKEUPT.
16. Сидорчук, Т. А. Региональное геронтообразование в России: проблемы и перспективы развития / Т. А.

Сидорчук // Психология обучения. – 2019. – № 4. – С. 14-22.

17. Сидорчук, Т. А. Социально-психологические аспекты трансформации геронтообразования в условиях современных вызовов / Т. А. Сидорчук // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. – 2022. – № 12. – С. 78-81.
18. Kazankov, V. The psychology of sustainability: Factors and functional model for research / V. Kazankov // E3S Web of Conferences, Chelyabinsk, 17–19 февраля 2021 года. – Chelyabinsk, 2021. – DOI 10.1051/e3sconf/202125807004. – EDN MGIXNT.
19. Kazankov, V. The psychology of ustoychivost': A conceptual model of human ustoychivost' / V. Kazankov // E3S Web of Conferences : 8, Rostovon-Don, 19–30 августа 2020 года. – Rostovon-Don, 2020. – P. 20020. – DOI 10.1051/e3sconf/202021020020.

Traditional family values as the basis for forming the culture of modern society and personality

Elena N. Averina

Applicant,
Kuban State University,
350075, 149, Stavropol'skaya str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: elaverina@yahoo.de

Abstract

The presented article discusses traditional family values, which act as the basis for the formation of the culture of modern society and the individual. It is noted that at the present stage of development, normal spiritual and moral values have lost their former importance, which is due to a fairly wide range of factors, but it is hardly possible to assess this moment from a positive point of view. In this regard, it is advisable to adopt various bills and systems that can strengthen traditional values in modern society. For the formation of a person's personality, the family, family relations and family values are of particular importance at the present stage of development. In this regard, through the institution of the family, moral and spiritual values developed by many generations may well be transmitted. As a result, draft laws in this area can have a very significant impact on the preservation of moral and spiritual values in modern society. Moreover, this will actively contribute to the fact that the role of these values will increase, which will have a very significant impact on the formation of the state, as well as society and the individual in particular, since it was previously established that it is through the family and society that the individual is identified and, as consequence, the formation of his personality.

For citation

Averina E.N. (2023) Traditsionnye semeinye tsennosti kak osnova formirovaniya kul'tury sovremennogo obshchestva i lichnosti [Traditional family values as the basis for forming the culture of modern society and personality]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 12 (5A-6A), pp. 28-34. DOI: 10.34670/AR.2023.40.54.029

Keywords

Value, family value, traditional family values, family, identity, personal identity.

References

1. Averina E.N. (2019) Struktura normativnykh idealov i semeinykh tsennosti muzhchiny i zhenshchiny v usloviyakh brachnogo sobytiya [The structure of normative ideals and family values of a man and a woman in the context of a marriage event]. In: *Chelovek. Soobshchestvo. Upravlenie: Vzglyad molodogo issledovatelya* [Person. Community. Management: View of a young researcher]. Krasnodar.
2. Averina E.N. (2022) Traditsionnye tsennosti i zdorovaya sem'ya [Traditional values and a healthy family]. *Obzor pedagogicheskikh issledovaniy* [Review of Pedagogical Research], 4, 6, pp. 241-245.
3. *Azbuka traditsionnykh tsennosti. Sem'ya* [ABC of traditional values. Family]. Available at: <https://yandex.ru/video/preview/5177567594201548871> [Accessed 05/05/2023]
4. Erikson E. (1996) *Identichnost': yunost' i krizis* [Identity: youth and crisis]. Moscow: Progress Publ.
5. *Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 25 avgusta 2014 g. № 1618-r «Ob utverzhdenii Kontseptsii gosudarstvennoi semeinoi politiki v Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda»* [Decree of the Government of the Russian Federation dated August 25, 2014 No. 1618-r "On Approval of the Concept of State Family Policy in the Russian Federation for the period up to 2025"].
6. Ryabikina Z.I., Ozhigova L.N. (1999) Obschestvo i chelovek: ob"ektivnoe v sub"ektivnom prostranstve lichnosti [Society and Person: Objective in the Subjective Space of the Personality]. *Chelovek. Soobshchestvo. Upravlenie* [Person. Community. Management], 4, pp. 5-15.
7. (1900) *Tvorenie Svyatogo Ottsa nashogo Ioanna Zlatousto, arkhiepiskopa Konstantinopol'skogo v russkom perevode* [Creation of our Holy Father John Chrysostom, Archbishop of Constantinople in Russian translation]. St. Petersburg.
8. *Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 1 iyunya 2012 goda № 761 «O natsional'noi strategii deistvii v interesakh detei na 2012-2017 gody»* [Decree of the President of the Russian Federation of June 1, 2012 No. 761 "On the National Strategy for Action in the Interests of Children for 2012-2017"].
9. Abashidze A.H., Grigorieva N.A., Koneva A.E., Simonova M.A. The experience of the Russian Orthodox Church in the field of family and child protection: legal grounds and innovative search // *Global scientific potential*. 2016. No. 10 (67). pp. 34-38.
10. Grigorieva N.A. Interaction of public administration bodies and public organizations in the context of the development of civic education (1958-2006) // *Bulletin of the Saratov State Socio-Economic University*. 2008. No. 1 (20). pp. 99 – 102.
11. Grigorieva N.A. Civic education in higher education in the second half of the XX-XXI centuries: from the history of state policy // *Teacher XXI century*. 2007. No. 1. pp. 74 – 80.
12. Grigorieva N.A. The formation of the concept of civic education in the conditions of modern society // *Secondary vocational education*. 2007. No. 5. pp. 52-55.
13. Evloeva A.M. THE THEME OF THE HEROIC PAST OF THE INGUSH IN SAID CHAKHKIEV'S PLAY "WHEN SONS DIE" // *World of Science, Culture, Education*. – 2022. – №. 4 (95). – Pp. 347-349.
14. Kazankov, V. V. Functional model of human stability / V. V. Kazankov // *Modern science: actual problems of theory and practice. Series: Cognition*. – 2021. – No. 5. – pp. 86-89. – DOI 10.37882/2500-3682.2021.05.16. – EDN IILZKL.
15. Kazankov, V. V. Chronology of operating with the concept of stability in Russian psychology (1964-2023) / V. V. Kazankov // *Review of pedagogical research*. – 2023. – Vol. 5, No. 1. – PP. 245-252. – EDN DKEUPT.
16. Sidorchuk, T. A. Regional geront education in Russia: problems and prospects of development / T. A. Sidorchuk // *Psychology of learning*. – 2019. – No. 4. – pp. 14-22.
17. Sidorchuk, T. A. Socio-psychological aspects of geront formation transformation in the conditions of modern challenges / T. A. Sidorchuk // *Modern science: actual problems of theory and practice. Series: Cognition*. – 2022. – No. 12. – pp. 78-81.
18. Kazankov, V. The psychology of sustainability: Factors and functional model for research / V. Kazankov // *E3S Web of Conferences, Chelyabinsk, February 17-19, 2021*. – Chelyabinsk, 2021. – DOI 10.1051/e3sconf/202125807004. – EDN MGIXNT.
19. Kazankov, V. The psychology of ustoychivost': A conceptual model of human ustoychivost' / V. Kazankov // *E3S Web of Conferences* : 8, Rostovon-Don, August 19-30, 2020. – Rostovon-Don, 2020. – P. 20020. – DOI 10.1051/e3sconf/202021020020.