

УДК 159

DOI: 10.34670/AR.2023.10.78.042

Религиозный аспект в деятельности центров по реабилитации наркозависимых

Войтович Айнур Ханлар Кызы

Преподаватель,
кафедра философии, иностранных языков и гуманитарной подготовки,
Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России,
625049, Российская Федерация, Тюмень, ул. Амурская, 75;
e-mail: Khanlar@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается практическая деятельность центров по реабилитации наркозависимых в ракурсе религиозной составляющей. Подчеркивается важность улучшения качества медико-социальной помощи, направленной на социальную реабилитацию и ресоциализацию пациентов такого рода центров. Автор ратует за широкую разработку и практическую реализацию программ социальной реабилитации и ресоциализации всеми заинтересованными лицами, но при активном взаимодействии с социальными службами, врачами-наркологами, правоохранительными органами, различными общественными организациями, основными религиозными конфессиями. Отмечается деструктивная роль ряда общественных организаций, осуществляющих работу с наркозависимыми. В статье анализируется положительный практический опыт, накопленный в Тюменской области по реабилитации наркозависимых граждан.

Для цитирования в научных исследованиях

Войтович А.Х. Религиозный аспект в деятельности центров по реабилитации наркозависимых // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2023. Т. 12. № 2А. С. 392-405. DOI: 10.34670/AR.2023.10.78.042

Ключевые слова

Социальная реабилитация, ресоциализация, наркоситуация, наркотизм, религия, деструктивное религиозное наполнение, 12 шагов, терапевтическое сообщество, реабилитационный центр, незаконное удержание, мотивирование к реабилитации.

Введение

Тема социальной реабилитации и ресоциализации лиц, оказавшихся в сложной жизненной ситуации в связи с употреблением наркотиков, сегодня актуальна для тысяч семей. Проблемы, которые становятся неизбежными в связи с появлением в ближайшем окружении наркозависимого человека, требуют решения жизненно важных вопросов: как противостоять процессу привыкания к психоактивным веществам, какие методы убеждения использовать на начальном этапе вовлечения в употребление наркотиков, к специалистам каких ведомств обратиться за консультацией, как не допустить совершения близким человеком наркопреступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, какую тактику поведения выбрать, чтобы выдержать невероятное напряжение. И это только небольшая часть вопросов, сегодня наркомания – одна из самых сложных, практически не разрешимых проблем, с которой сталкиваются психологи.

В научной литературе существует несколько подходов к определению понятия социальной реабилитации с лицами, страдающими наркотической зависимостью. Так, Н.Н. Иванец считает, что социальная реабилитация – «...это динамичная система деятельности, направленная на достижение полного или частичного восстановления личностного и социального статуса методом, главное содержание которого состоит в опосредовании через его личность лечебно-восстановительных воздействий и мероприятий» [Иванец, 2000].

Еще один исследователь В.А. Колганов рассматривает социальную реабилитацию как восстановление полноценных взаимосвязей личности зависимого от наркотиков человека и социальной среды, процесс восстановления способностей человека к нормальному функционированию в ней, его личностных ресурсов, социально-ролевой идентификационной структуры [Колганов, Белов, Парфенов, 2014].

Исследованию проблем наркотизма и наркотизации, социальной реабилитации наркозависимых в аспекте процесса социальных взаимодействий посвящены труды Л.Е. Кесельмана, М.Г. Мацкевича, Л.М. Тимофеева. Тенденции развития наркотизации в России и за рубежом рассматривает научный сотрудник Института социологии РАН Е.В. Шульгина. Социологические исследования различных аспектов наркотизации в России содержатся в работах М.Е. Поздняковой и В.В. Брюно. Исследованию процесса социального исключения наркопотребителей посвящает ряд своих работ М.Ю. Ефлова. На протяжении многих лет сибирские социологи (Д.Д. Невирко, В.Е. Шинкевич и др.) проводят мониторинг наркоситуации, сложившейся в России.

Основное содержание

В условиях меняющейся наркоситуации, изменения структуры наркорынка растет спрос на услуги наркологических клиник и различных реабилитационных центров на базе общественных организаций и благотворительных фондов. Рекламные буклеты и информационные сайты некоторых из них обещают стопроцентное излечение наркопотребителя от пагубной зависимости. Поэтому процесс выбора специалиста, который возьмется за самый первый и самый сложный этап – мотивационную работу с наркопотребителем, медицинского учреждения, где он будет лечиться, программы социальной реабилитации и ресоциализации, на базе общественных организаций, где больной будет возвращаться в социум, имеет первостепенное значение.

О важности роли общественных организаций и возможности их участия в процессе создания национальной системы медико-социальной реабилитации и ресоциализации лиц, в том числе с реализацией программ для подростков, которые уже прошли лечение в медицинском наркологическом учреждении, говорили на Президиуме Государственного совета «О мерах по усилению противодействия потреблению наркотиков среди молодежи» 18 апреля 2011 г. в Иркутске. Это мероприятие стало одним из важнейших в череде других, где предлагалось включить в реабилитационный процесс общественников.

Отметим, что обеспечение доступности программ социальной реабилитации и ресоциализации для наркопотребителей, включая лиц, которые освободились из мест лишения свободы либо входят в категорию лиц без определенного места жительства, сказано в Стратегии государственной антинаркотической политики до 2030 года [Стратегия государственной антинаркотической политики до 2030 года, [www](#)].

И вскоре руку помощи государству протянули негосударственные учреждения, которые уже имели опыт реабилитации лиц с наркотической зависимостью, продвигая свои идеи и принципы освобождения от пагубного потребления психоактивных веществ через духовное просветление.

Со стороны человеку, несведущему в построении системы социальной реабилитации, путь очищения через душу может показаться идеальным. Каждый из нас имеет право в сложные минуты жизни обратиться к Богу. Но именно религиозное, а точнее псевдорелигиозное наполнение программ исцеления, стало темой пристального изучения со стороны экспертов-религиоведов, психологов, сотрудников правоохранительных органов.

Спустя некоторое время после активизации деятельности подобных реабилитационных центров многим стало понятно: их большая часть – представители так называемых «новых христиан» – международного неопятидесятнического псевдорелигиозного движения, которое к христианству не имеет практически никакого отношения [Каклюгин, [www](#)].

Обозначая себя как духовное пристанище для лиц, оказавшихся в зависимости от наркотиков и алкоголя, они уверенно вовлекали в круг своих последователей все новых адептов, имея для этого серьезные финансовые возможности. Еще одним немаловажным вопросом стала административная поддержка со стороны государства, поскольку именно этот ресурс был и есть основой доверия граждан, а следовательно, возможностью пополнения банковских счетов и увеличения числа новых адептов.

Первые подобные организации появились на территории Российской Федерации в начале 2000-х гг. Депутат Московской городской думы Михаил Москвин-Тарханов в своем письме Президенту Российской Федерации, направленном весной 2008 г., обозначал нарастание влияния в стране тоталитарных деструктивных культов и их представителей, освоивших набор адептов, в том числе среди наркозависимых лиц: «В настоящее время на территории России действуют десятки религиозных и псевдорелигиозных сект и организаций, которые, как правило, противопоставляют себя как традиционным для России, так и общепризнанным в мире религиозным конфессиям и деноминациям. Для подобных организаций в той или иной степени характерно воспитание преданных и способных на самопожертвование фанатиков, стремление создать мафиозоподобную международную организационную структуру, контролировать значительные финансовые потоки, проникать в органы власти и местного самоуправления, искусственно создавать или подчинять своим интересам существующие благотворительные, правозащитные и иные общественно-политические организации. Власть и общество в России склонны недооценивать на сегодняшний день масштаб и опасность распространения тоталитарных сект ...».

В одном из интервью доктор медицинских наук, заслуженный врач Российской Федерации, профессор, руководитель экспертного отделения Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского Ф.В. Кондратьев, один из ведущих российских научных экспертов в области оценки деятельности современных культовых новообразований, дал следующую оценку деятельности подобных организаций: «Зависимость от секты похожа на наркотическую, а сектомафия – на наркомафию. Секты и наркомафия в равной степени пользуются неблагоприятным психологическим состоянием человека. Скрывают правду о последствиях пребывания в секте. И тоталитарные секты, и наркомафия располагают достаточными средствами и для того, чтобы нанять нужных специалистов, способных доказать "безобидность" и "законность" их деятельности, и для распространения этих «доказательств» в средствах массовой информации» [Орлова, www].

Понимая, что большая часть наркопотребителей не готова обращаться в государственные медицинские наркологические центры, пасторы, адепты-консультанты таких организаций предлагают свои варианты оздоровления – «новые христиане» активны, агрессивны и настойчивы. Нахождение в их центрах гарантирует анонимную основу, и это важный конкурирующий аргумент: в государственном учреждении диспансерный и профилактический учет практически гарантированы, а вместе с ними и ограничение определенных прав: официальное трудоустройство, получение права на вождение авто, вид на жительство - все может оказаться под вопросом. Так, общественные организации неопротестанского толка входят в конфронтацию с наркологами и медицинскими наркологическими учреждениями не только по вопросам программ оздоровления, но и способов принуждения к лечению – принудительного либо добровольного нахождения реабилитантов на базе центров помощи.

Ведь решение проблемы наркозависимых лиц заложено в многоаспектном взаимодействии и максимальном использовании потенциала социальной службы, врачей-наркологов, правоохранительных органов, различных общественных организаций, основных религиозных конфессий и социального окружения. Главная задача всех этих социальных и правовых институтов – вовлечь наркозависимых в программы социальной реабилитации и ресоциализации, не допустив совершения правонарушений и преступлений.

И наоборот, в условиях отсутствия должной реабилитации все усилия государства и общества сводятся на нет. Наркопотребители, по сути, ходят по кругу, и только мизерная их часть возвращаются в общество [Невирко, Шинкевич, 2015].

Возможность использования социальной реабилитации в многоаспектном ее понимании полностью отторгается данными религиозными объединениями, и в этом их социальная опасность. Для обычных граждан, далеких от религиозных идей нетрадиционных конфессий, это обычные сообщества либо благотворительные фонды помощи, куда можно прийти и рассказать о своей проблеме в надежде получить профессиональные консультации.

При более близком знакомстве с деятельностью организации приходит понимание, что под видом благотворительного фонда работают носители вируса культовых новообразований. Вовлеченные в деструктивную организацию, больные переключают свое внимание с психоактивных веществ на необходимость ежедневного посещения церковных домов, участия в совместных псевдорелигиозных мероприятиях, привлечения новых адептов, убеждая себя и других в единственно верном выборе пути. Человек оказывается вне социального круга общения, вычеркивая из списка близких даже родных.

Обретенная трезвость достигается методом практического перепрограммирования сознания, и ни о каком излечении физическом либо психологическом речи не идет.

В частности, в разряд деструктивных специалисты включают следующие сообщества: «Новое поколение», «Новая жизнь», «Слово жизни», «Источник жизни», «Дерево жизни», «Жизнь Победы», «Жизнь и Свет», «Живое слово», «Живая вода», «Слово веры», «Дело веры», «Благая весть», «Свет пробуждения», «Свет правды», «Посольство Божие», «Царство Божие», «Церковь Божья», «Церковь Бога Живого», «Церковь Иисуса Христа», «Церковь Христа Спасителя», «Церковь прославления», «Церковь на камне», «Церковь Завета», «Христианский центр», «Победа», «Дом Евангелия», «Роса», «Скала», «На Мурмане», «Вифания», «Благодать», «Жатва мира», «Виноградник», «Союз Христиан», «Благая Весть», «Часовня на Голгофе», «Краеугольный камень», «Сыны Громы», различные «церкви полного Евангелия», благотворительный фонд «Возрождение», международное служение на Юге России «Исход» и некоторые другие. Перечислить их в полном объеме не представляется возможным, поскольку в случае возникновения каких-либо проблем с государственными надзорными органами или местными жителями они быстро меняют свое название или место дислокации. В последнее время они стали умело маскироваться, категорически отрицая свою причастность к неопятидесятническому движению» [Каклюгин, 2009].

Именно поэтому в самом начале становления национальной системы реабилитации и построения ее региональных сегментов требовался четкий алгоритм межведомственного взаимодействия, в котором будут задействованы как органы власти, так и гражданские институты, а также обозначены предварительные нормы и требования к деятельности реабилитационных центров. И если с государственными реабилитационными центрами ситуация была понятна, то в отношении финансирования, функционала, стандартов, программ реабилитации общественных организаций религиозного толка ситуация и по сей день далека от прозрачной.

Ведь в работе, по сути, с больными людьми был и остается ряд обязательных условий: человек должен сам, добровольно, выключиться из системы употребления психоактивных веществ, а сделать это можно на базе реабилитационных центров. С ними должны работать профессиональные психологи и консультанты, чьи усилия будут направлены на полное восстановление личности и изменение образа жизни. Для реализации этих составляющих требуются весьма серьезные наработки, большой опыт и самое главное качественные апробированные программы. Для достижения длительной ремиссии срок реабилитации наркозависимых должен составлять от 1 до 1,5 лет. Как отмечает А.Г. Гофман, именно столько времени чаще всего требуется для исчезновения влечения к наркотику и изменения отношения к его потреблению [Гузиков, Мейроян, 1990].

А количество лиц, которым требуется сначала медицинская, а потом и социальная реабилитация, в нашей стране вполне внушительно. Согласно данным медицинской статистики, общее количество пациентов с психическими и поведенческими расстройствами, связанными с употреблением наркотиков, в 2020 году составило 381,5 тысяч человек. Из них 224 тысяч человек – пациенты с диагнозом «синдром зависимости», 157,4 тысяч имеют диагноз «пагубное употребление» [Доклад о наркоситуации в Российской Федерации в 2020 году, www].

Именно поэтому в период начала функционирования подобных общественных организаций в Тюменской области, а это 2010–2012 гг., необходимо было провести детальный анализ их деятельности – в ряде субъектов, в том числе в Тюменской области, к ним накопилось слишком много вопросов. Основные причины обозначены выше: насильственное удержание реабилитантов в стенах мотивационных реабилитационных центров, использование труда реабилитантов в качестве разнорабочих, грузчиков, расклейщиков рекламы и, самое главное,

использование псевдорелигиозных деструктивных течений, чьи программы позволяют удерживать реабилитантов-адептов в качестве бесплатной рабочей силы. Достаточно вспомнить общественную организацию «Преображение России», где использовались все три составляющие «успешного исцеления». Следствием многочисленных нарушений действующего законодательства стало решение Верховного суда Российской Федерации от 8 июня 2011 года о ликвидации организации [О ликвидации Общероссийской благотворительной общественной организации..., [www](#)].

Чуть позже выходцы из «Преображения России» откроют десятки других организаций по всей стране, под разными названиями и продолжают начатое братьями Чарушниковыми. Так, в 2012 г. на рынке реабилитационных услуг Тюменского региона начала работу новая общественная организация «Путь преодоления», фундамент которой, по словам руководителей, – общехристианская мораль. При этом на рынок реабилитационных услуг организация выходит не покорно и смиренно, а агрессивно, с тысячными тиражами листовок, которые распространялись везде: автобусы, лифты, заборы, столбы, с обещаниями стопроцентного излечения, подавлением идеи медицинской наркологической помощи. К изучению организации приступили правоохранительные органы, выясняя характер организации, филиальную сеть, религиозную принадлежность и другие аспекты ее деятельности. Уже в ходе рабочей встречи в Управлении по контролю за оборотом наркотиков руководитель организации не скрывает: он выходец из «Преображения», «новый христианин», грамотно сформулированный Устав организации есть, ИНН есть, иных сведений о деятельности организации предоставлять не намерен. При более тщательном изучении выясняется: нет специалистов, способных реализовать задачи, прописанные в Уставе, нет программ реабилитации, коттедж, где проживает коммуна, не соответствует требованиям пожарной безопасности и санитарно-эпидемиологической составляющей. Главная задача реабилитантов – работать, работать и еще раз работать под бдительным руководством так называемых «смотрящих». Факты бесконтрольной деятельности подобных организаций фиксировались на территории всех субъектов РФ [Факты, опубликованные в СМИ о нарушении конституционных прав..., [www](#)].

Причина сложившейся на тот период ситуации была проста: социальная реабилитация наркозависимых не имела законодательных основ, в стране отсутствовала достаточная в количественном плане государственная сеть учреждений реабилитации, а многочисленные негосударственные центры в основном работали и работают сегодня вне государственного контроля и поддержки [Ресоциализация и реабилитация наркозависимых: международный опыт (по материалам зарубежных источников), 2016].

В 2013 г. на заседании Антинаркотической комиссии Тюменской области вице-губернатору Сергею Сарычеву и членам комиссии был показан специальный видеоматериал, подготовленный по итогам выезда правоохранительных органов в один из тюменских реабилитационных центров. На кадрах продемонстрированы необычные формы богослужения, больше похожие на эпилептические припадки. Православные называют их «беснованиями». Такие закрытые организации за высокими заборами в арендуемых коттеджах и сегодня продолжают оказывать помощь людям, активно позиционируя себя как единственно возможные врачеватели души и тела.

Решением Антинаркотической комиссии Тюменской области стало требование провести проверки всех общественных организаций, оказывающих услуги социальной реабилитации и ресоциализации с привлечением наркологов, психологов, правоохранительных органов. Необходимо было устанавливать контроль над деятельностью организаций, число которых

увеличивалось в геометрической прогрессии.

По данным на 1 января 2013 г., в Тюменской области функционировало 17 организаций, 1 января 2014 г. их стало более 20, в сведениях по состоянию на 1 января 2015 г. эта цифра увеличилась еще на 30%. В 2016 г. количество организаций уверенно перешагнуло 40. Большая часть из них имеет деструктивное религиозное направление. Казалось бы, положительная динамика налицо. Ниша общественных организаций уверенно заполняется новыми реабилитационными центрами, а значит здоровая конкуренция позволит улучшить качество оказываемых центрами услуг. Это в идеале. Реальность оказалась менее радужной.

Например, в 2013 г. в ходе проверки организации «Тюмень против наркотиков» (церковь «Исход»), которая была проведена сотрудниками ФСКН, МВД, ФСБ и МЧС, выявлены факты незаконного удержания наркозависимых лиц. В отношении руководителя программы реабилитации Александра Булыгина возбуждено уголовное дело. Неоднократно судимый руководитель проекта и пастор церкви «Исход» включали в программу «духовного перерождения» наркозависимых и алкоголиков по инициативе и с согласия родственников. У самих реабилитантов не было никаких прав, в том числе права покинуть территорию центра. Единственная металлическая дверь закрывалась на ключ, который бережно хранил только руководитель. На окнах здания были установлены решетки, а выходы на балконы – заблокированы. Руководство центра с криминальным прошлым активно искало бреши в федеральном законодательстве, а родители наркопотребителей, не видя других выходов избавиться от агрессивного члена семьи, писали гневные письма с требованием вернуть своих родственников обратно в реабилитационные центры. Пусть насильно. Пусть в наручниках. Пусть прикованными к кроватям и батареям. И за любые деньги. Отлично обученный состав консультантов реабилитационного центра уверял членов семьи, что сроки реабилитации необходимо увеличивать, что позволяло увеличить и финансовую прибыль организации – деньги поступали на личные счета пасторов программы в виде добровольных пожертвований. В суде ранее неоднократно судимый руководитель реабилитационного центра получил три с половиной года условно [Лазарев, www].

В это же время в судах Российской Федерации рассматривались десятки аналогичных дел в отношении руководителей реабилитационных центров, в том числе базирующихся на нетрадиционных религиозных течениях [Судебная практика Нижегородской области и Республике Татарстан, www].

В течение 2013–2014 гг. по решению Прокуратуры Тюменской области проведена серия проверок всех организаций: реабилитационного центра «Независимость», где в течение 2012 г. произошло два суицида и передозировка наркотическими средствами, «Путь преодоления», «Дорога домой», «Линия жизни», «Соль земли», «Апрель», «Ника», «Надежда есть», «Солнечный», «Кволити-Мед» и других. Проверены противопожарные меры, осуществлены медицинские и психологические консультации, проверено соблюдение паспортного режима и многое другое. Практически во всех случаях выявлены факты нарушения действующего законодательства со стороны руководства центров. Последние привлекались к административной и уголовной ответственности.

События, имевшие место быть в реабилитационных центрах Тюменской области, получали широкий общественный резонанс и стали темой для обсуждения парламентариями, наркологами, правоохранительным блоком, членами Антинаркотических комиссий. Было принято решение принять все необходимые меры для недопущения повторения ситуации с незаконным удержанием людей в реабилитационных центрах, нарушением их

конституционных прав и свобод. В кратчайшие сроки была сформирована рабочая группы из числа силовиков всех заинтересованных ведомств. В состав группы вошли представители Прокуратуры, УФСКН, УФСМ, УМВД, ФСБ Тюменской области, а также врачи-наркологи. Первое и самое важное: с Управлением Минюста России по Тюменской области проведен детальный анализ ведомственного реестра зарегистрированных на территории Тюменской области некоммерческих организаций, осуществляющих реабилитационную деятельность в отношении наркозависимых. Подобная сверка, теперь уже между УНК УМВД России по Тюменской области и Управлением Министерства юстиции, проводится на регулярной основе и сегодня.

Далее разработан алгоритм взаимодействия между Прокуратурой Тюменской области, Управлением по контролю за оборотом наркотиков и Министерством юстиции в части регистрации новых общественных организаций. Управлению юстиции было рекомендовано информировать Управление ФСКН России по Тюменской области о подаче документов на государственную регистрацию всех некоммерческих организаций, в уставных документах которых имелся пункт о социальной реабилитации наркозависимых лиц. Фиксировались случаи, когда документы на регистрацию в Управление Минюста по Тюменской области подавали действующие наркозависимые лица, лица, состоящие на психоневрологическом и наркологическом учетах, привлекавшиеся к административной и уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков и, что не менее важно, не имеющие даже базовых знаний в области медицины, психологии и так далее.

Это позволило отсеять из Единого государственного реестра общественных организаций целый ряд, чей багаж «опыта и знаний» мог препятствовать качественной и результативной деятельности организации при осуществлении реабилитации.

В 2014–2015 гг. серьезная работа шла и на законодательном уровне. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина № 507 от 10 июля 2014 г., ФСКН России была наделена дополнительными полномочиями по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в области реабилитации (за исключением медицинской) и ресоциализации наркопотребителей. В рамках реализации этих полномочий началась серьезная межведомственная работа на местах, паспортизация реабилитационных, в том числе религиозных организаций, составление списка деструктивных сектантских организаций, с конспирацией под социальную озабоченность проблемами наркомании в России, обновление законодательной антинаркотической базы.

Опыт правоохранительных органов, психологов, наркологов, представителей Роспотребнадзора и других заинтересованных ведомств позволил разработать критерии оценки деятельности реабилитационных центров, которые были утверждены на заседании Государственного антинаркотического комитета Российской Федерации 25 июня 2014 г.

Однако 5 апреля 2016 г. Указом Президента Российской Федерации № 156 ФСКН России была упразднена, а ее функции и полномочия переданы в систему Министерства внутренних дел Российской Федерации, образовав объединенное Главное управление по контролю за оборотом наркотиков МВД России.

Процесс формирования Национальной системы реабилитации и ресоциализации наркопотребителей в том виде, в котором его видели руководство ФСКН РФ, остановился. Уже готовый проект Федерального закона, в котором была прописана вся нормативно-правовая база в сфере оказания услуг по реабилитации нарко- и алкозависимых, так и остался проектом, не

получив дальнейшей реализации.

В ГУНК МВД России пошли другим путем и, понимая необходимость принятия мер, нацеленных на недопущение дальнейшей наркотизации и криминализации общества, приступили к формированию системы «побуждения к лечению». В целях совершенствования нормативного регулирования системы с 2016 по 2020 год был принят ряд федеральных законов. В реализацию дорожной карты системы «побуждения к лечению» включились правоохранители, судебная власть, федеральные органы исполнительной власти, система социальной помощи и поддержки населения, здравоохранение и общественные организации, оказывающие услуги социальной реабилитации.

В июле 2016 г. Федеральным законом от 03.07.2016 г. № 323-ФЗ были внесены изменения в УК РФ, которые установили возможность освобождения человека от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, если преступление совершено впервые; если человек обвиняется в преступлении небольшой или средней тяжести; если он возместил ущерб или иным образом загладил причиненный преступлением вред.

В 2017 г. вступили в силу изменения в статью 82.1 УК РФ, предусматривающую возможность применения отсрочки отбывания наказания в виде лишения свободы людям, больным наркоманией, которые добровольно изъявили желание пройти лечение и реабилитацию. Изменения, внесенные Федеральным законом от 28.12.2016 г. № 491-ФЗ, расширили возможность применения отсрочки на осужденных за некоторые преступления небольшой тяжести, связанные с наркотиками, которым ранее не назначалось наказание в виде лишения свободы за эти преступления.

Для совершенствования контроля за лицами, на которых судом возложена обязанность пройти лечебно-профилактические мероприятия, был издан Приказ МВД России от 26.02.2018 г. № 111 и утвержден Порядок организации работы в органах внутренних дел Российской Федерации по осуществлению контроля за исполнением лицом возложенной на него судьей при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

В 2019 г. была уточнена ч. 2 ст. 72.1 УК РФ, предусматривающая возможность возложения обязанности пройти лечение осужденным, наказание которых не связано с лишением свободы. В новой редакции части 2 статьи 72.1 УК РФ указывается, что ФСИН России совместно с Минздравом России определяют порядок контроля за осужденными, на которых судом возложена обязанность пройти лечение или реабилитацию (Федеральный закон от 06.06.2019 № 132-ФЗ) [Арямов и др., 2021].

Практика реализации системы «побуждения к лечению», заложенная Федеральным законом от 25 ноября 2013 г. № 313-ФЗ, показала, что только при слаженном механизме участия в судопроизводстве всех участников процесса – представителей некоммерческих организаций, социально-медицинских учреждений и правоохранителей она будет эффективной. Ведь наркопотребитель должен не только прийти в реабилитационный центр, но и завершить программу реабилитации и ресоциализации, а судебная и правоохранительная системы должны быть уверены в прозрачности деятельности общественной организации и отсутствии в ее фундаментальных положениях деструктивной религиозной составляющей. Если говорить проще, суд дает возможность пройти социальную реабилитацию на базе некоммерческой организации, но при том последняя должна работать в рамках действующего законодательства,

ее консультанты по химической зависимости способны выстроить доверительные отношения с наркопотребителем, основанные на добровольности, конфиденциальности и соблюдении прав человека, – без процессов «заматывания в ковры», лишения воды и пищи и других «тренингов», проводимых с собой изошренностью.

В связи с этим работа правоохранительной системы пошла в двух основных направлениях – проверка деятельности реабилитационных центров и их методического наполнения и выстраивание взаимодействия с социальными службами по мониторингу и паспортизации деятельности реабилитационных центров.

В течение 2020–2021 гг. сотрудниками Управления по контролю за оборотом наркотиков, уголовного розыска, миграции, а также Центра по противодействию экстремизму проведены проверочные мероприятия в отношении всех 43 организаций, позиционирующих себя как оказывающие социальную и духовную помощь лицам, оказавшимся в сложной жизненной ситуации в связи с употреблением психоактивных веществ на территории Тюменской области. Из них 38 организаций – круглосуточного пребывания. В каждом центре изучены анкеты реабилитантов, документы, удостоверяющие личность, медицинские документы, договоры оказания социальных услуг. Проверено методическое и религиозное наполнение программ. Пристальное внимание уделено вопросам обеспечения пожарной безопасности и норм санитарно-эпидемиологических требований. Результатом стали иски в суд, направленные прокуратурой Тюменской области о приостановлении либо прекращении деятельности в отношении 20 организаций. Все они удовлетворены. В отношении 18 руководителей выданы предписания об устранении нарушений, руководители программ привлечены к административной ответственности. Вопросы деятельности данных организаций поставлены на контроль.

В рамках второго направления Управлением по контролю за оборотом наркотиков УМВД России по Тюменской области на постоянной основе проводится работа по следующим направлениям:

1. Мониторинг информационных ресурсов, позволяющий выявлять вновь открывающиеся реабилитационные центры на территории оперативного обслуживания;

2. Регулярная паспортизация и сбор сведений о деятельности общественных организаций, оказывающих услуги по реабилитации и ресоциализации потребителей наркотических средств и психотропных веществ. Паспортизация заключается в получении юридических сведений об организации, источниках финансирования, условиях приема на реабилитацию, сроках реабилитационного процесса, программах реабилитации, а также эффективности деятельности (% стойкой ремиссии в течение 3 лет).

4. Проведение сверок с данными Управления Министерства юстиции по Тюменской области и РУ ФСБ России по Тюменской области.

5. Выездные проверочные мероприятия, как самостоятельно, так и в составе межведомственных рабочих групп.

По состоянию на 1 января 2022 г. на территории Тюменской области официально функционируют два государственных реабилитационных центра – «Областной центр профилактики и реабилитации» и медико-социальное отделение ГБУЗ ТО «Областной наркологический диспансер» и восемь негосударственных организаций, которые прошли весь комплекс необходимых проверок всеми ведомствами и устранили имеющиеся нарушения.

На основе межведомственного подхода с учетом мнений сторон субъектов профилактики в Тюменской области решены и спорные вопросы, которые длительное время не были

урегулированы. Например, об определении федерального органа исполнительной власти, наделенного полномочиями по созданию и развитию сети организаций социальной реабилитации больных наркоманией, правовому регулированию и контролю их деятельности (подп. «б» п. 1 перечня поручений Президента Российской Федерации от 22 декабря 2018 г. № Пр-2452). И если ФСКН России полностью возлагало эту ответственность на свою структуру, то МВД России сформировало позицию, поддержанную Президентом Российской Федерации и Советом Безопасности Российской Федерации, согласно которой функция ресоциализации является несвойственной для Министерства (письмо МВД России от 12 августа 2019 г. № 1/9026, указания Президента Российской Федерации от 2 сентября 2019 г. № Пр-1762, от 12 октября 2019 г. № Пр-2095).

Аналогичной позиции придерживалось и Министерство здравоохранения – все-таки речь шла о социальной, а не медицинской реабилитации. В Тюменской области федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование, координацию и контроль в области реабилитации лиц, допускающих незаконное потребление наркотических средств и психотропных веществ, и больных наркоманией», определен Департамент социального развития.

С учетом наработанного опыта, проб и ошибок в Тюменской области реализованы наиболее важные задачи, которые позволили принимать активное участие в оздоровлении наркоситуации социально-ориентированным некоммерческим организациям, принять меры для исключения влияния деструктивных религиозных организаций на процессы социальной адаптации наркопотребителей.

Заключение

Сегодня процесс оказания помощи наркопотребителем замкнулся и, начинаясь с выявления наркопотребителей, завершается его социальной адаптацией в обществе, в том числе с учетом потенциала общественных организаций. Так, спустя больше десяти лет с начала становления и формирования идей социальной реабилитации с использованием потенциала общественных и религиозных организаций комплекс мероприятий в сфере социальной реабилитации и ресоциализации лиц, потребляющих наркотические средства и психотропные вещества в немедицинских целях, реализуется на межведомственной основе в рамках следующих задач:

1. Осуществление комплекса мероприятий, направленных на выявление лиц, допускающих немедицинское употребление наркотических средств и психотропных веществ.

2. Организация работы, направленной на включение потребителей наркотиков в программы комплексной реабилитации и ресоциализации.

3. Обновление реестра негосударственных организаций, осуществляющих комплексную реабилитацию и ресоциализацию лиц, потребляющих наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, и формирование системы государственного задания на их услуги.

4. Реализация комплекса мер, направленных на информационную, консультационную, имущественную и иную поддержку негосударственных организаций, реализующих программы комплексной реабилитации и ресоциализации лиц, потребляющих наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача.

5. Изучение опыта взаимодействия государственных органов с традиционными и нетрадиционными конфессиями при организации и осуществлении деятельности в сфере

комплексной реабилитации и ресоциализации лиц, потребляющих наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача.

Сегодня эта система работает как единый живой механизм. С целью формирования мотивации на включение потребителей наркотиков в программы комплексной реабилитации и ресоциализации организована работа по информированию граждан о возможностях получения реабилитационной помощи лицам, страдающим наркотической зависимостью, и их семьям на базе ГАУ ТО «Областной центр профилактики и реабилитации», а также областного наркологического диспансера. Это может значительно облегчить поиск близким и родственникам наркопотребителя, если он принял решение пройти путь социальной реабилитации на базе общественной организации. Информация о возможности прохождения реабилитации регулярно размещается в ведущих региональных средствах массовой информации, а также печатной продукции профилактического содержания. Кроме того, информация о Центре, программах реабилитации, условиях поступления размещена в разделе «Антинаркотическая комиссия», созданном на официальном портале органов исполнительной власти Тюменской области, а также сайте ГАУ ТО «Областной центр профилактики и реабилитации» [Методические материалы о профилактике девиантного поведения..., www].

Библиография

1. Арямов А.А. и др. Методические рекомендации «Предпосылки, правовая основа и механизм реализации уголовно исполнительными инспекциями УФСИН России, МВД России "Схем направления наркопотребителей на профилактические и лечебные мероприятия, на реабилитацию и ресоциализацию"». 2-е изд. М.: Русайнс, 2021. 88 с.
2. Гузиков Б.М., Мейроян А.А. Что губит нас...: о проблеме алкоголизма, наркомании и табакокурении. Л., 1990. 208 с.
3. Доклад о наркоситуации в Российской Федерации в 2020 году (подготовлен Государственным антинаркотическим комитетом РФ). URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/2175467>.
4. Иванц Н.Н. (ред.) Лекции по наркологии. 2-е изд., перераб. и расш. М.: Нолидж, 2000. 435 с.
5. Каклюгин Н. Центры реабилитации наркозависимых как площадки для вербовки в секты». URL: https://ruskline.ru/analitika/2017/01/21/centry_reabilitacii_narkozavisimyh_kak_plowadki_dlya_verbovki_v_sekty.
6. Каклюгин Н.В. Специфические особенности методики освобождения от химической зависимости в современных культовых новообразованиях христианского толка на территории Российской Федерации. Сообщение 1 // Наркология. 2009. Т. 8. № 3 (87). С. 92-104.
7. Кулганов В.А., Белов В.Г., Парфенов Ю.А. Превентология. Профилактика социальных отклонений. СПб.: Питер, 2014. 301 с.
8. Лазарев В. Информационно-аналитический материал (рубрика происшествия) от 20 мая 2014 г. URL: https://vsluh.ru/novosti/proisshestviya/direktora-tsentra-tyumen-protiv-narkotikov-sud-nakazal-uslovno_270070.
9. Методические материалы о профилактике девиантного поведения, связанного с употреблением наркотических средств и психотропных веществ для различных целевых и возрастных групп. URL: <http://narco-stop72.ru>.
10. Невирко Д.Д., Шинкевич В.Е. Наркоситуация как социальное явление в контексте мониторинговых исследований: социологический аспект. Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2015. 283 с.
11. О ликвидации Общероссийской благотворительной общественной организации «Преображение России»: решение Верховного Суда РФ // Официальный сайт судебных и нормативных актов РФ. URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/n3UycCKgg5UI/>
12. Орлова А. Секты не менее опасны, чем наркотики: интервью с профессором Ф.В. Кондратьевым. URL: <http://www.orthodoxy.eparhia-saratov.ru/2006/02/16.htm>.
13. Ресоциализация и реабилитация наркозависимых: международный опыт (по материалам зарубежных источников): отчет о научно-исследовательской работе. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2016.
14. Стратегия государственной антинаркотической политики до 2030 года (утв. Указом Президента Российской Федерации от 23.11.2020 № 733). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46116>.
15. Судебная практика Нижегородской области и Республике Татарстан. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/EiOVOu2zkprX/>
16. Факты, опубликованные в СМИ о нарушении конституционных прав и свобод граждан в реабилитационных центрах, в том числе, религиозного толка. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2019/07/28/12539275.shtml>.

The religious aspect in the activities of drug rehabilitation centers

Ainur Kh. Voitovich

Lecturer at the Department of philosophy, foreign languages and humanitarian training,
Tyumen Institute for Advanced Training of Employees
of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
625049, 75 Amurskaya st., Tyumen', Russian Federation;
e-mail: Khanlar@mail.ru

Abstract

The article discusses the practical activities of centers for the rehabilitation of drug addicts from the perspective of the religious component. The importance of improving the quality of medical and social care aimed at social rehabilitation and resocialization of patients of such centers is emphasized. The author advocates the broad development and practical implementation of social rehabilitation and resocialization programs by all interested parties, but with active interaction with social services, narcologists, law enforcement agencies, various public organizations, and major religious denominations. The destructive role of a number of public organizations working with drug addicts is noted. The article analyzes the positive practical experience gained in the Tyumen region in the rehabilitation of drug addicts.

For citation

Voitovich A.Kh. (2023) Religiozniy aspekt v deyatel'nosti tsentrov po reabilitatsii narkozavisimykh [The religious aspect in the activities of drug rehabilitation centers]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennyye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 12 (2A), pp. 392-405. DOI: 10.34670/AR.2023.10.78.042

Keywords

Social rehabilitation and resocialization, drug situation, drug addiction, religion, destructive religious content, 12 steps, therapeutic community, rehabilitation center, illegal detention, motivation for rehabilitation.

References

1. Aryamov A.A. et al. (2021) Metodicheskie rekomendatsii «Predposylki, pravovaya osnova i mekhanizm realizatsii ugolovno ispolnitel'nymi inspektsiyami UFSIN Rossii, MVD Rossii "Skhem napravleniya narkopotrebiteli na profilakticheskie i lechebnye meropriyatiya, na reabilitatsiyu i resotsializatsiyu» [Methodological recommendations "Prerequisites, legal basis and mechanism for the implementation by the penitentiary inspectorates of the Federal Penitentiary Service of Russia, the Ministry of Internal Affairs of Russia "Schemes for referral of drug users to preventive and therapeutic measures, to rehabilitation and resocialization"], 2nd ed. Moscow: Rusains Publ.
2. Doklad o narkosituatsii v Rossiiskoi Federatsii v 2020 godu (podgotovlen Gosudarstvennym antinarkoticheskim komitetom RF) [Report on the drug situation in the Russian Federation in 2020 (prepared by the State Anti-Drug Committee of the Russian Federation)]. Available at: <https://media.mvd.ru/files/embed/2175467> [Accessed 18/03/2023].
3. Fakty, opublikovannyye v SMI o narushenii konstitutsionnykh prav i svobod grazhdan v reabilitatsionnykh tsentrakh, v tom chisle, religioznogo tolka [Facts published in the media about the violation of the constitutional rights and freedoms of citizens in rehabilitation centers, including those of a religious nature]. Available at: <https://www.gazeta.ru/social/2019/07/28/12539275.shtml> [Accessed 15/03/2023].
4. Guzikov B.M., Meiroyan A.A. (1990) Chto gubit nas...: o probleme alkogolizma, narkomanii i tabakokurenii [What is

- destroying us...: about the problem of alcoholism, drug addiction and smoking]. Leningrad.
5. Ivants N.N. (ed.) (2000) *Lektsii po narkologii* [Lectures on narcology], 2nd ed. Moscow: Nolidzh Publ.
 6. Kaklyugin N. Tsentry rehabilitatsii narkozavisimyykh kak ploshchadki dlya verbovki v sekty» [Rehabilitation centers for drug addicts as sites for recruitment into sects]. Available at: https://ruskline.ru/analitika/2017/01/21/centry_reabilitatsii_narkozavisimyykh_kak_plowadki_dlya_verbovki_v_sekty [Accessed 18/03/2023].
 7. Kaklyugin N.V. (2009) Spetsificheskie osobennosti metodiki osvobozhdeniya ot khimicheskoi zavisimosti v sovremennykh kul'tovyykh novoobrazovaniyakh khristianskogo tolka na territorii Rossiiskoi Federatsii. Soobshchenie 1 [Specific features of the method of liberation from chemical dependence in modern cult neoplasms of the Christian persuasion on the territory of the Russian Federation. Message 1]. *Narkologiya* [Narcology], 8, 3 (87), pp. 92-104.
 8. Kulganov V.A., Belov V.G., Parfenov Yu.A. (2014) *Preventologiya. Profilaktika sotsial'nykh otklonenii* [Preventology. Prevention of social deviations]. Saint Petersburg: Piter Publ.
 9. Lazarev V. Informatsionno-analiticheskii material (rubrika proisshestviya) ot 20 maya 2014 g. [Information and analytical material (heading of the incident) dated May 20, 2014] Available at: https://vsluh.ru/novosti/proisshestviya/direktora-tsentra-tyumen-protiv-narkotikov-sud-nakazal-uslovno_270070 [Accessed 23/03/2023].
 10. Metodicheskie materialy o profilaktike deviantnogo povedeniya, svyazannogo s upotrebleniem narkoticheskikh sredstv i psikhotropnykh veshchestv dlya razlichnykh tselevykh i vozrastnykh grupp [Methodological materials on the prevention of deviant behavior associated with the use of narcotic drugs and psychotropic substances for various target and age groups]. Available at: <http://narco-stop72.ru> [Accessed 18/03/2023].
 11. Nevirko D.D., Shinkevich V.E. (2015) Narkosituatsiya kak sotsial'noe yavlenie v kontekste monitoringovykh issledovaniy: sotsiologicheskii aspekt [The drug situation as a social phenomenon in the context of monitoring studies: a sociological aspect]. Krasnoyarsk: Siberian Law Institute of the Federal Drug Control Service of Russia.
 12. O likvidatsii Obshcherossiiskoi blagotvoritel'noi obshchestvennoi organizatsii «Preobrazhenie Rossii»: reshenie Verkhovnogo Suda RF [On the liquidation of the All-Russian charitable public organization "Transformation of Russia": the decision of the Supreme Court of the Russian Federation]. Ofitsial'nyi sait sudebnykh i normativnykh aktov RF [Official website of judicial and regulatory acts of the Russian Federation]. Available at: <https://sudact.ru/vsrf/doc/n3UycCKgg5UI> [Accessed 11/03/2023]
 13. Orlova A. Sekty ne menee opasny, chem narkotiki: interv'yu s professorom F.V. Kondrat'evym [Sects are no less dangerous than drugs: an interview with Professor F.V. Kondratiev]. Available at: <http://www.orthodoxy.eparhia-saratov.ru/2006/02/16.htm>.
 14. Resotsializatsiya i rehabilitatsiya narkozavisimyykh: mezhdunarodnyi opyt (po materialam zarubezhnykh istochnikov): otchet o nauchno-issledovatel'skoi rabote [Resocialization and rehabilitation of drug addicts: international experience (based on foreign sources): report on research work] (2016). Krasnoyarsk: Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation.
 15. Strategiya gosudarstvennoi antinarkoticheskoi politiki do 2030 goda (utv. Ukazom Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 23.11.2020 № 733) [Strategy of the state anti-drug policy until 2030 (approved by Decree of the President of the Russian Federation of November 23, 2020 No. 733)]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46116>.
 16. Sudebnaya praktika Nizhegorodskoi oblasti i Respublike Tatarstan [Judicial practice of the Nizhny Novgorod region and the Republic of Tatarstan]. Available at: <https://sudact.ru/regular/doc/EiOVOu2zkprX> [Accessed 18/03/2023]