

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2023.70.43.038

## Трудные коммуникативные ситуации и способы их преодоления у студентов

**Мельникова Любовь Валентиновна**

Аспирант,  
Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина,  
115035, Российская Федерация, Москва, ул. Садовническая, 33с1,  
e-mail: mr.mielnikov@mail.ru

### Аннотация

В статье анализируются трудные коммуникативные ситуации, с которыми сталкиваются студенты в межличностном взаимодействии. Представлены результаты эмпирического исследования типичных коммуникативных трудностей и способов их преодоления у студентов. В исследовании приняло участие 69 студентов. Выявлено, что наибольшие трудности проявляются в ситуациях, связанных с формированием собственных мыслей, влиянием общественной поддержки на собственное состояние в трудных коммуникативных ситуациях, а также имеются значительные проблемы, связанные с собственной невнимательностью. Для их преодоления студенты стараются избегать социальных контактов, и неохотно выходят на контакт с людьми, результаты свидетельствуют о высокой неуверенности в себе и своих силах большей части студентов, а также отсутствии ресурсов для устранения трудных коммуникативных ситуаций, умений и способов по их максимальной минимизации.

### Для цитирования в научных исследованиях

Мельникова Л.В. Трудные коммуникативные ситуации и способы их преодоления у студентов // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2023. Т. 12. № 2А. С. 383-391. DOI: 10.34670/AR.2023.70.43.038

### Ключевые слова

Коммуникация, трудные коммуникативные ситуации, способы преодоления трудных ситуаций, студенты.

## Введение

В современном обществе и происходящих в нем концептуальных новаций понятие «трудная жизненная ситуация» приобретает все большую значимость. Благодаря медико-психологическому направлению общественность все чаще акцентирует внимание на проблемах, связанных с трудностями, с которыми приходится сталкиваться на протяжении жизни. Социально-психологическое направление придерживается мнения, что возникающие проблемы ни что иное как своеобразные социальные эксклюзии.

## Основное содержание

Обращаясь к научным трудам многочисленных авторов, мы рассмотрели, как они интерпретируют понятие «трудная жизненная ситуация». Так, в научных трудах Г.Ю. Мартынова данное понятие трактуется как сложная ситуация, которая становится таковой при условии нарушения адаптации в ней, после чего нарушается удовлетворение раннее ведущих жизненных потребностей [Мартынова, 2013]. В исследовании Ф.Е. Василюк данное понятие рассматривается с точки зрения ситуации невозможности реализации собственных мотивов, стремлений и ценностей [Василюк, 1984]. Автором Е.В. Битюцкой отмечено, что прежде чем назвать ситуацию трудной, индивиду необходимо оценить ее как трудную и уже после начать преодолевать ее [Битюцкая, 2013]. Автор также отмечает, что малейшая переоценка параметров ситуации влечет общую трансформацию целостного образа имеющейся ситуационной трудности и тем самым влияет на стратегию активности индивида, находящегося в ней. Представленная мысль в работах Е.В. Битюцкой продолжена в исследованиях Е.Ю. Коржовой, где автор говорит о том, что, воспринимая ситуацию как сложную, индивид оценивает ее с точки зрения имеющегося у него жизненного опыта и руководствуется объективно существующими обстоятельствами. А потому ситуации дифференцируются на типичные, нормативные, нетипичные, особые (сложные) [Коржова, 2016].

Обращаясь к многочисленным психологическим исследованиям можно отметить, что жизненная ситуация складывается из многообразия средовых элементов, ограниченных временной перспективой и информационными ресурсами. Однако, ситуация переходит в разряд «жизненно-сложных» в том случае, если возникает нарушение равновесия между самоотношением личности и ее системой внешних отношений. В связи с этим возникает рассогласованность между имеющимися внутренними мотивами, ценностями и оптимальными возможностями для их реализации. Мы считаем, что подобную рассогласованность можно устранить, прибегнув к социальной стратегии, подразумевающую ориентированность на разрешение и урегулирование возникающих трудностей при помощи коммуникации. Отметим, что данный термин (коммуникация) приобретает все большую популярность и очень часто отождествляется с общением. Однако правильнее будет понимать термин «общение» с точки зрения взаимодействия двух и более индивидов (обмен информацией, включающей в себя не только знания, но и эмоциональные послы), в то время как «коммуникацию» лучше всего рассматривать как непосредственный путь сообщения, само общение [Иваницкий, 2018]. Коммуникативная ситуация складывается из двух составляющих: общение и коммуникация. Так, общение позволяет произойти обмену информацией, подкрепляя данный процесс эмоциональной составляющей относительно отношения к конкретной ситуации, в то время, как коммуникация ориентирована на непосредственные чувства и переживания индивида, которые

он проявляет по отношению к сложившейся ситуации. Коммуникативная ситуация позволяет определить многогранность имеющихся условий между ее участниками (проблемная ситуация, отношение к ней, эмоциональные переживания) [Битюцкая, 2013].

Стоит также отметить, что в юношеском возрасте (особенно в период студенчества) высок риск частого возникновения трудных коммуникативных ситуаций. В связи с чем возникает острая необходимость ускоренной адаптации к имеющимся ситуативным требованиям. Трудности межличностного общения, по определению В.Н. Куницыной, рассматриваются как явления субъективной природы, острые эмоциональные переживания субъекта в ходе общения, сопровождающиеся высоким внутриличностным нервно-психическим напряжением. Они различаются по степени нервно-психического напряжения, по типу ситуаций, в которых имеют тенденцию возникать, и по степени влияния на успешность общения [Куницына, 2019].

В качестве ключевых моментов, представляющих индикаторами возникновения подобных проблем, являются, в первую очередь, ситуативная ресоциализация (приспособление индивида к имеющимся условиям и резким их изменениям), нарушения в привычном режиме общения и деятельности, а также стрессовые воздействия на психику личности (на наш взгляд наиболее важный индикатор). Все это говорит о том, что у молодых людей наблюдаются серьезные проблемы в плане коммуникации и общения, а значит, они нуждаются в помощи, основанной на конкретных действиях, направленных на развитие социальной- психологической компетентности. Именно она позволит без тяжелых последствий для личности преодолеть имеющиеся трудности и найти оптимальные пути решения имеющейся проблемы – трудной коммуникативной ситуации [Коржова, 2016].

Таким образом, мы можем сказать, что трудная коммуникативная ситуация в рамках юношеского возраста (особенно в период студенчества) представляет собой проблему социально-коммуникативного формата, где основной трудностью является ряд причин: ограничение коммуникативных возможностей, нарушение коммуникативного функционирования и нормального социального взаимодействия [Фромм, 2019].

Результаты исследования. С целью анализа коммуникативных трудностей у студентов нами было проведено эмпирическое исследование, в котором приняли участие студенты 69 студентов в возрасте от 18 до 25 лет, обучающиеся на 1-м - 4-ом курсах высших учебных заведений г. Москвы.

В исследовании использовалась авторская анкета, направленная на выявление наиболее значимых для студентов трудных коммуникативных ситуаций и определение ресурсов для их преодоления, имеющихся в распоряжении студентов.

В первой части анкеты респонденты выделяли трудные ситуации в практике их коммуникации и оценивали частоту встречаемости этих ситуаций. Результаты позволили выделить ряд типичных трудных коммуникативных ситуаций у студентов.

Ситуация, связанная с трудностями в формулировании собственных мыслей актуальна для 56% опрошенных. Для данных респондентов характерны затруднения в подборе слов, выстраивании логически связных предложений. В ситуации волнения или стресса они не могут быстро ответить на вопросы, высказаться. При этом, 44% отмечают, что они остро нуждаются в решении данной проблемы.

Ситуация, связанная с неуверенностью в себе характерна для 64% опрошенных. Эти студенты затрудняются в установлении контактов, не проявляют инициативу в коммуникации, из-за неуверенности в себе испытывают затруднения во взаимодействии. Также среди опрошенных студентов у 7% выявлена глубокая неуверенность в себе (эти студенты

испытывают личностный дискомфорт при общении с однокурсниками, боятся показаться скучными и неинтересными, в их беседах проявляется скованность, чаще они предпочитают слушать, чем говорить из-за неуверенности поддержать беседу). И только у 29% опрошенных не возникало проблем, связанных с неуверенностью в себе (эти студенты достаточно общительны, могут поддержать многие темы для общения, они активны и смело высказывают свою точку зрения).

Ситуация, связанная с проблемой недопонимания с собеседником (сюда относятся ситуации, когда беседа может привести к конфликтам из-за споров и весомости субъективного мнения, а также при несовместимости взглядов и мнений в каком-либо вопросе) не характерна для 58% студентов (эти студенты могут контролировать себя в беседе, принять точку зрения собеседника и при этом остаться при собственном мнении, они не навязывают собеседнику свои стереотипы и позиции, им важен сам факт общения, а не условность принятие собственной точки зрения собеседником). Для 42% опрошенных студентов по данной ситуации возникли сложности (от незначительных до вполне серьезных). Большинство из них связаны со сложностями прийти к единому мнению при обсуждении какого-либо вопроса. При возникновении спорной ситуации в ходе обсуждения какой-либо проблемы, эти студенты не могут воспользоваться методами бесконфликтного улаживания в беседе, в связи с чем конфликты в их общении неизбежны.

Ситуация, связанная с отсутствием внимания к себе, как к собеседнику («меня не слушают», «меня не воспринимают», «меня игнорируют») выявлена у половины опрошенных студентов (50%). Большинство из этих студентов отмечают, что основная проблема в рамках представленной ситуации заключается в том, что в беседе их часто перебивают, недослушивают или относятся к их мнению с большим пренебрежением. Также среди опрошенных студентов у 18% такие проблемы имеются, но проявляются крайне редко. Студенты отмечают, что неохотно вступают в разговор с такими людьми и стараются избегать с ними контакта. У 32% подобная проблема проявляется крайне редко. Они способны заинтересовать собеседника, используя различные техники и приемы, а также пользуются авторитетом среди своих однокурсников и сокурсников.

Ситуация, характеризующая проблему невнимательности, подразумевала два ее аспекта: собственная невнимательность и невнимательность собеседника. У 35% опрошенных студентов выявлены проблемы, связанные с собственной невнимательностью (студенты отмечают, что в беседе часто теряют основную суть, отвлекаются на посторонние темы, невнимательны к мелочам и основным нюансам), у 25% опрошенных сложилось мнение, что их собеседники невнимательны к ним (собеседник отвечает односложно, не выражает эмоционального отклика (как вербального, так и невербального), не задает дополнительных вопросов для лучшего понимания и т.д. У 23% опрошенных возникли трудности с определением проблем в данной ситуации (студенты не смогли определить имеющиеся трудности в рамках представленной ситуации, скорее всего это связано с тем, что студенты при общении не обращают внимания на данный аспект), и у 27% сложилось мнение, что они достаточно внимательны при общении (чувствуют настроение собеседника, тонко подмечают детали и достаточно точно определяют суть беседы).

Ситуация, определяющая проблему недооценивания со стороны собеседника, показала, что у 63% опрошенных студентов сложилось твердое мнение о том, что они не испытывают проблем, связанных с недооцениваем со стороны собеседника. Эти студенты отмечают, что в беседе их мнение важно для собеседника, что чаще всего у них просят совета или высказывания

по какому-либо вопросу. Примерно 18% опрошенных уклонились от ответа (по-видимому, они либо не задумывались по данному вопросу, либо не хотят признать факт наличия данной проблемы), и 19% опрошенных уверены в том, что проблема недооценивания со стороны собеседника имеет место быть в их жизни. Студенты отмечают, что часто в процессе беседы замечали, что к ним относятся неуважительно, свысока, уделяют недостаточно внимания.

Вторая часть анкеты была направлена на выявление ресурсов и способов для преодоления трудных коммуникативных ситуаций. В качестве ресурсов были определены коммуникативные способности, коммуникативность студентов и социальная поддержка. Способы преодоления представлены конструктивными (самостоятельный анализ и изменение ситуации) и не конструктивными (избегание, агрессия).

Так, оказалось, что 61% опрошенных считают себя достаточно коммуникативными и не испытывают сложностей при построении новых социальных связей. Они легко заводят новые знакомства, легко проявляют эмоциональный отклик по отношению к собеседнику, им интересны большие компании, где они могут проявить себя, узнать что-то новое для себя и поделиться уже имеющимся опытом, в то время, как 39% опрошенных студентов отметили сложности, которые, в основном, связаны с такими проблемами, как: сложность построения социальных контактов, неумение заинтересовать нового собеседника, отсутствие коммуникативно-важных качеств: общительность, эмпатия, уверенность в себе, смелость.

В трудной коммуникативной ситуации ищут поддержки со стороны 29% студентов. Они считают, что поддержка со стороны для них очень важна. Данный факт может свидетельствовать о заниженной самооценке, проявляющейся в крайней неуверенности в себе, а также боязни допустить ошибку или не справиться с чем-то. У 37% опрошенных студентов поддержка со стороны носит систематический характер. Эти студенты нуждаются в постоянном подкреплении собственной уверенности посредством общения с другими (их одобрение, подбадривание, поддержка очень важна для этих студентов). У 34% опрошенных студентов, напротив, отсутствует какая-либо потребность в социальной поддержке. Они самодостаточны, имеют адекватную самооценку, самостоятельность в собственных суждениях и достаточно уверены в себе.

Стремятся к общению с другими людьми 87% респондентов. Респонденты отмечают, что у них имеется определенная тяга к общению (при этом, у 45% их них тяга именно к живому общению, нежели общению через различные мессенджеры). Эти студенты с удовольствием собираются в компании и проводят совместно время, они ценят дружбу и оказывают им небезразлично, что происходит у их друзей. У 13% опрошенных студентов открытое нежелание общаться с другими людьми (им важен сам факт общения и совсем необязательно, чтобы это был проверенный временем круг общения). В то время, как 4% опрошенных студентов озвучили, что легко смогли бы отказаться от отношений (от слова совсем оборвать социальные связи). При этом, они уточнили, что главное в человеке – это его внутренний мир и чем он богаче, тем меньше желание строить внешние социальные связи.

Избегают контактов с другими людьми 8% респондентов. Они намеренно избегают социальные контакты (этих студентов отличает скрытность, малообщительность, замкнутость, сдержанность, немногословность). Подавляющее число респондентов (64%) признались, что стремятся поддерживать социальные контакты несмотря на различные ситуативные обстоятельства (несовпадения в социальных ценностях и установках), в то время как у 28% студентов контакты поддерживаются по мере их значимости и необходимости (так студенты четко разграничивают полезные и нежелательные для себя контакты).

Стремятся подвергнуть анализу собственные действия в каких-либо ситуациях 60% опрошенных студентов, при этом выявлена разная степень амплитуды проведенного времени за анализом ситуаций (согласно представлениям этих студентов все зависит от значимости ситуации и лиц, задействованных в ней). В то время, как 36% респондентов считают, что в действительности они подолгу анализируют собственные действия, а также могут проектировать и мысленно обыгрывать всевозможные варианты развития событий и диалогов. Данное явление характеризуется острой неуверенностью в себе и своих силах. Наименьший процент (4%) испытуемых показал, что абсолютно равнодушны к данному вопросу, они достаточно прямолинейны и откровенны. Считают своим преимуществом говорить все как есть, не особо утруждая себя щадить чувства партнера по общению. Также эти студенты не стремятся к анализу произошедших событий, считая, что произошедшее не подлежит изменениям и единственное правильное решение – двигаться дальше.

При проявлении первых же признаков ссоры избегают подобной ситуации 28% респондентов (они отмечают, что независимо от причин и эмоциональных состояний всегда должен присутствовать компромисс и следует избегать ссоры), а 14% опрошенных отметили, что и вовсе никогда не вступали в ссору. Также было выявлено, что у 33% опрошенных студентов часто возникает склонность вступать и даже провоцировать ссору (большинство из этих студентов (20%) отметили, что это помогает им самоутвердиться, 13% озвучили, что в ссоре, как и в споре – рождается истина, и поэтому наличие споров и ссор неизбежно при общении). У 25% опрошенных студентов выявлено, что стремление ввязаться в ссору или уйти от нее зависит от эмоционального состояния в данный момент и содержания самого вопроса, из-за которого она может возникнуть.

Подготавливают план по преодолению трудностей 3% опрошенных студентов (отметили, что всегда планируют свою деятельность, даже при отсутствии наличия возможных проблем). Также 39% респондентов периодически разрабатывают план действий (им важно иметь запасной план при изменении обстоятельств), в то время как у 24% нет стремления разрабатывать план действий, т.к. они не имеют сложностей в общении и им незачем тратить на это свое время. У 34% возникли трудности с ответами (большинство отмечали, что все зависит от сложности и значимости имеющейся проблемно ситуации).

С трудной коммуникативной ситуацией справляются при помощи позитивного мышления 39% опрошенных студентов (они открыты и общительны, могут выйти из собственной зоны комфорта для того чтобы понять и принять иную точку зрения, а также с легкостью могут подобрать подход для решения какой-либо сложности в общении). У 18% опрошенных студентов данный прием соотносится с уровнем сложности имеющейся ситуации (чем выше порог сложности, тем больше необходимости обращения к позитивному мышлению), в то время как у 24% опрошенных оказалось, что данный прием используется ими достаточно редко, а 19% опрошенных вообще никогда не применяли позитивное мышление – как инструмент решения трудной коммуникативной ситуации.

В трудной коммуникативной ситуации пускают в ход лучшие качества и умения 34% опрошенных студентов (это умение достаточно высоко развито и всегда применяется (открытость, умение выслушивать собеседника, доброжелательность, эмпатия, заинтересованность, харизма, эмоциональность, отзывчивость, внимательность и т.д.), в то время как у 32% опрошенных студентов данные качества всегда на вооружении, но используются только по назначению. А 28% опрошенных студентов сообщили, что в большинстве случаев с легкостью смогут применить свои самые лучшие коммуникативные

качества, и только 2% наотрез отказываются от применения такого метода в рамках собственной практики, считая это недостаточно приемлемым вариантом.

Выводы. Полученные в исследовании данные показывают, что большая часть студентов испытывает коммуникативные трудности. В первую очередь эти трудности связаны с формулированием собственных мыслей, зависимостью от общественной поддержки в разрешении трудных коммуникативных ситуациях, а также у студентов проявляются значительные проблемы, связанные с собственной невнимательностью.

Помимо этого, отметим, что студенты затрудняются привлекать и использовать социальные ресурсы для преодоления трудных коммуникативных ситуаций (студенты стараются избегать социальных контактов, и неохотно выходят на контакт с людьми). Полученные результаты свидетельствуют о высокой неуверенности в себе и своих силах большей части студентов, а также об отсутствии ресурсов для устранения трудных коммуникативных ситуаций, умений и способов по их максимальной минимизации.

Отметим, что юношеский возраст является сложным периодом становления, т.к. по сути он содержит в себе два стремительно развивающихся направления: полноценное развитие и расширение социальных контактов, а также углублением собственной индивидуализации личности во всем ее многообразии. Отсутствие адекватных способов воздействия и взаимодействия с внешней средой отрицательно влияет на процесс личностного становления, формируя низкую самооценку, неприятие себя как личности и включая механизмы психологической защиты (замкнутость, недоверчивость, подозрительность, отрешенность, отстраненность и т.д.). Все это может привести к печальным последствиям – усугублению коммуникативных ситуаций, ведущих к началу развития множества проблем, затрагивающих не только психоэмоциональное благополучие личности, но и ее социальное становление.

## Заключение

На основе полученных результатов возможно проведение исследований по следующим направлениям:

- для глубокого изучения взаимосвязей стратегий и используемых ресурсов, а также для дополнения информации в ходе дальнейших исследований группы людей, являющихся студентами;
- для изучения сторонних ресурсов, которые могут оказать влияние на состояние студентов в трудных коммуникативных ситуациях.

Результаты взаимосвязи проблем и стратегий (ресурсов) по преодолению трудных коммуникативных ситуаций можно использовать в качестве материала для последующих образовательных программ, посвященных изучению курса психологии. При изучении проблемы социальных проблем молодежи необходимо учитывать возрастные особенности, влияющие на использование ресурсов по преодолению трудностей.

## Библиография

1. Битюцкая Е.В. Когнитивное оценивание трудной жизненной ситуации с позиций деятельностного подхода А.Н. Леонтьева / Е.В. Битюцкая // Вестник Московского университета. – 2013. – № 2. – С. 40–56.
2. Васильев Ф.Е. Психология переживания: Анализ преодоления критических ситуаций. – М. : Изд-во Московского университета, 1984. – 330 с.
3. Иваницкий А.В. Личностный потенциал студентов как фактор преодоления сложных жизненных ситуаций: автореферат дис... канд. псих. наук: 19.00.07 / А.В. Иваницкий. – Ростов–На–Дону, 2018. – 29 с.

4. Коржова Е.Ю. Психологическое познание судьбы человека / Е.Ю. Коржова. – СПб., 2016. – 334 с.
5. Куницына В.Н. Межличностное общение: учебник для ВУЗов / В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М. Погольша. – СПб.: Питер, 2019. – 544 с.
6. Ларина О., Каратьян Т.В., Акрушенко А.В. Психология развития и возрастная психология: конспект лекций / О. Ларина, Т.В. Каратьян, А.В. Акрушенко. – М., 2019. – 232 с.
7. Мартыянова Г.Ю. Особенности самоотношения субъектов трудной жизненной ситуации / Г.Ю. Мартыянова // Научный диалог. – 2013. – № 4. – С. 74–84.
8. Попова А.А. Анализ психологических особенностей коммуникативной сферы студенческой молодежи / А. А. Попова // Молодой ученый. – 2019. – № 39 (277). – С. 166–170.
9. Стернин И.А. Анализ коммуникативных ситуаций / И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2018. – 50 с.
10. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. – М.: Директ–Медиа, 2019. – 1149 с.

## **Main problems associated with typical communicative difficulties of students**

**Lyubov' V. Mel'nikova**

Postgraduate student

Kosygin Russian State University,

115035, 1, 33, Sadovnicheskaya str., Moscow, Russian Federation;

e-mail: mr.mielnikov@mail.ru

### **Abstract**

The article analyzes difficult communicative situations faced by students in interpersonal interaction. The results of an empirical study of typical communicative difficulties and ways of overcoming them in students are presented. 69 students took part in the study. It is revealed that the greatest difficulties are manifested in situations related to the formation of one's own thoughts, the influence of public support on one's own state in difficult communicative situations, and there are also significant problems associated with one's own inattention. To overcome them, students try to avoid social contacts, and are reluctant to get in touch with people, the results indicate high self-doubt and self-reliance of most students, as well as lack of resources to eliminate difficult communication situations, skills and ways to minimize them as much as possible.

### **For citation**

Mel'nikova L.V. (2023) Trudnye kommunikativnye situatsii i sposoby ikh preodoleniya u studentov [Main problems associated with typical communicative difficulties of students]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 12 (2A), pp. 383-391. DOI: 10.34670/AR.2023.70.43.038

### **Keywords**

Communication, difficult communicative situations, ways to overcome difficult situations, students.

## **References**

1. Bityutskaya E.V. Cognitive assessment of a difficult life situation from the standpoint of the activity approach A.N. Leontieva / E.V. Bityutskaya // Bulletin of the Moscow University. - 2013. – No. 2. – pp. 40-56.
2. Vasilyuk F.E. Psychology of experience: Analysis of overcoming critical situations. – М. : Publishing House of Moscow University, 1984. – 330 p.



3. Ivanitsky A.V. Personal potential of students as a factor of overcoming difficult life situations: abstract of the dissertation... cand. psycho. Sciences: 19.00.07 / A.V. Ivanitsky. – Rostov–On–Don, 2018. – 29 p.
4. Larina O., Karatyan T.V., Akrushenko A.V. Developmental psychology and age psychology: lecture notes / O. Larina, T.V. Karatyan, A.V. Akrushenko. – M., 2019. – 232 p.
5. Korzhova E.Y. Psychological cognition of human destiny / E.Y. Korzhova. – St. Petersburg, 2016. – 334 p.
6. Kunitsyna V.N. Interpersonal communication: textbook for universities / V.N. Kunitsyna, N.V. Kazarinova, V.M. Pogolsha. – St. Petersburg: Peter, 2019. – 544 p.
7. Martianova G.Yu. Features of self-attitude of subjects of a difficult life situation / G.Yu. Martianova // Scientific dialogue. – 2013. – No. 4. - pp. 74-84.
8. Popova A.A. Analysis of psychological features of the communicative sphere of student youth / A. A. Popova // Young scientist. – 2019. – № 39 (277). – Pp. 166-170.
9. Sternin I.A. Analysis of communicative situations / I.A. Sternin. – Voronezh: «Istoki», 2018. – 50 p.
10. Fromm E. Anatomy of human destructiveness / E. Fromm. – M.: Direct–Media, 2019. – 1149 p.