

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2023.53.77.048

Свойства и функции внутренней речи

Ширяева Алевтина Дмитриевна

Аспирант,
Московский инновационный университет,
119017, Российская Федерация, Москва, ул. Малая Ордынка, 7;
e-mail: a.d.shiryaeva@yandex.ru

Аннотация

На индивидуальность каждого человека большое влияние оказывают психические процессы, которые сопровождают его на протяжении всей жизни. Психические процессы, являясь наряду с психическими состояниями и психическими свойствами одной из групп психических явлений в целом, представляют собой условное разделение психики на составные элементы, позволяющие осуществлять познание внешнего и внутреннего миров. Рассматриваются различные подходы к классификации психических процессов. Определяется отношение между внутренней речью человека и мышлением. Сделан вывод о диалогичности внутренней речи, а также исследованы ее новые свойства и функции. По итогам проведенного исследования можно прийти к выводу, что на данный момент внутренняя речь не является полностью изученной как познавательный процесс. Нами обозначены дополнительные свойства внутренней речи, такие как дислексичность, переключаемость и многовекторность, инфильтрированность. Также обозначены ранее не исследовавшиеся ее функции – профайлинговая и памяти. Соответственно, неполная изученность данной проблематики подтверждает ее актуальность и говорит о необходимости дальнейшего глубокого исследований свойств и функций внутренней речи.

Для цитирования в научных исследованиях

Ширяева А.Д. Свойства и функции внутренней речи // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2023. Т. 12. № 2А. С. 84-91. DOI: 10.34670/AR.2023.53.77.048

Ключевые слова

Внутренняя речь, классификация психических процессов, мышление, психические процессы, развитие психических функций.

Введение

На индивидуальность каждого человека большое влияние оказывают психические процессы, которые сопровождают его на протяжении всей жизни.

Психические процессы, являясь наряду с психическими состояниями и психическими свойствами одной из групп психических явлений в целом, представляют собой условное разделение психики на составные элементы, позволяющие осуществлять познание внешнего и внутреннего миров.

Большинство ученых склоняются к традиционной классификации психических процессов, согласно которой их можно разделить на три вида [Соколова, 2005, 266-272]. Под эмоциональными психическими процессами понимают субъективное отражение наиболее общего отношения человека к предметам и явлениям действительности, к другим людям и самому себе, выражающееся посредством аффектов, эмоций, чувств, настроения и эмоционального стресса. Волевые психические процессы наиболее ярко проявляются в ситуациях, связанных с принятием решений, преодолением трудностей, управлением своим поведением и др. В свою очередь, познавательные психические процессы, к которым относятся ощущение, восприятие, представление, воображение, мышление, память, внимание и речь, связаны с восприятием и переработкой информации, благодаря чему человек непосредственно получает сведения о себе и об окружающем мире. Сложные познавательные процессы являются основой мыслительной деятельности и способствуют не только непосредственно познанию, но также изменению реальной жизни и формированию абстрактных образов и моделей действительности.

Несмотря на формализованное разделение групп психических процессов, психологи не противопоставляют волевые процессы познавательным и эмоциональным, поскольку один и тот же процесс может быть одновременно и познавательным, и в некоторой степени эмоциональным, и волевым (примером является произвольное внимание, то есть внимание, обусловленное поставленной человеком целью). Отдельные ученые добавляют также к предложенной выше классификации четвертую группу психических процессов – неосознаваемые [Маклаков, 2001, 25]. К ним относятся процессы, течение или проявление которых осуществляется вне сознания человека. Причиной того, что на сегодняшний день не существует единой общепринятой классификации психических процессов, является отсутствие общего основания для деления на группы.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что классификация психических процессов является несовершенной. Остается открытым вопрос о том, можно ли выработать единую классификацию с учетом пересечения деятельностной составляющей познавательных психических процессов. Для формирования универсальной классификации психических процессов необходима выработка четких критериев отделения одних процессов от других, что с учетом уровня развития современной науки представляется сложно осуществимым. В силу отсутствия таковых критериев на данный момент видится обоснованным включение в классификацию максимального количества групп с целью наиболее полного отражения спектра человеческих реакций. Безусловно, сложность и многогранность человеческой психики требует длительного изучения и разработки новых подходов к этому.

Объектом исследования в данной статье является одна из разновидностей такого познавательного психического процесса, как речь, а именно, внутренняя речь.

Основная часть

Речь в целом является одним из видов коммуникативной деятельности, осуществляемой в форме языкового общения, и имеет полифункциональный характер. Это исторически сложившаяся форма общения людей посредством языковых конструкций, создаваемых на основе определенных правил. Однако в рамках познавательной деятельности речь рассматривается не столько как средство общения людей друг с другом, сколько как форма познания человеком предметов и явлений действительности.

Помимо уже описанной коммуникативной функции речи, выделяют также сигнификативную (функция обозначения), регулятивную, функцию обобщения [Самыгин, 2023].

Речь как познавательный психический процесс делится на два вида: внешняя, к которой относятся устная и письменная, и внутренняя. Внешняя речь обращена к другим людям и выполняет в первую очередь коммуникативную функцию.

Внутренняя речь, именуемая также речью «про себя», представляет собой речь, лишенную звукового оформления и протекающую с использованием языковых значений, но вне коммуникативной функции; на бытовом уровне ее можно описать как внутреннее проговаривание [Конюхов, 1992]. В силу своей достаточно скрытой специфики внутренняя речь остается одним из наименее изученных познавательных психических процессов.

Однако нельзя рассматривать внутреннюю речь лишь как немой аналог внешней речи. Согласно теории Л. В. Выготского, создаваемые во внешней среде высказывания уходят внутрь человека, образуя внутреннюю речь [Сахарчук, 2023, 87]. Он утверждает, что внешняя и внутренняя речь отличаются по самой своей природе [Выготский, 1982, 316]. Относительно происхождения изучаемого психического процесса ученый считал наиболее вероятным, что она возникает из так называемой эгоцентрической внешней речи ребенка-дошкольника, которая представляет собой как бы первоначальный этап развития внутренней речи.

Внутренняя речь не выполняет функцию общения, она обслуживает процесс мышления конкретного человека. Внутренняя речь является одним из способов, которым человек думает внутри себя. Наряду с представлением образов в своем воображении мы используем словесный диалог, который инициируем у себя в сознании.

Более того, эмоциональность или, наоборот, последовательность внутренней речи, зачастую позволяют спутать или смешать внутреннюю речь с иным познавательным психическим процессом – мышлением. Порой данные процессы могут даже отождествляться. Ученые неоднократно отмечали, что вопрос о взаимоотношении речи и мышления встает с особой остротой именно в связи с наличием внутренней речи [Рубинштейн, 2015]. Среди ученых также имеется мнение, что внутренняя речь принимает участие во всех психических процессах, зависящих от языка и осуществляемых в сопровождении языка. А.Р. Лурия и Ф.И. Юдович объясняют это тем, что внутренняя речь участвует в протекании почти всех форм психической деятельности человека [Luria, Judowitsch, 1970, 60].

Принято считать, что речь должна быть грамотной. Для этого она должна отвечать критериям богатства и разнообразия, содержательности, логики, последовательности, точности, ясности, выразительности и правильности [Гонина, 2023, 42]. Однако внутренняя речь по своим свойствам далеко не всегда соответствует требованиям, предъявляемым к внешней речи. В связи с тем, что внутренняя речь не служит средством коммуникации между индивидуумами, у нее нет потребности быть формализованной с точки зрения общепринятых норм. Так как

внутренняя речь не предназначена для кодирования и дальнейшего декодирования другим человеком, необходимость обличать ее в понятные для собеседника формы отсутствует.

Исследования Н. И. Жинкина также доказали, что внутренняя речь протекает со значительно большей скоростью, чем внешняя [Жинкин, 1964]. Для внутренней речи это вполне допустимо и объяснимо, поскольку скорость внутреннего проговаривания выбирается человеком исходя из собственной комфортности произношения и усвоения информации, при этом необходимость снижать скорость до удобной для восприятия собеседника отсутствует. Данное явление можно объяснить также с точки зрения физического смысла скорости как отношения расстояния ко времени. При одинаковом для различных индивидуумов «расстоянии», то есть точками между началом процесса начала внутренней речи и ее окончания (длине речи), время на ее осуществление отличается в зависимости от индивидуальных свойств способностей каждого человека. В связи с этим становится логичным, что и различная скорость речи человека зависит от его индивидуальных когнитивных способностей.

Чаще всего человек использует внутреннюю речь, чтобы планировать, вспоминать, мотивировать себя, решать проблемы и моделировать будущие разговоры. Несмотря на кажущееся самостоятельное проговаривание «про себя», внутренняя речь часто отвечает признакам диалогичности, а не только монологичности. Это связано с тем, что внутри себя человек зачастую проигрывает ситуации, связанные с другими людьми. Общество как неотъемлемая часть жизни каждого из нас побуждает индивидуума адаптироваться и «репетировать» возможные сценарии общения с социумом. Чаще всего у любой внутренней речи есть выдуманный, представляемый человеком собеседник. Даже если человек внутри себя общается с самим собой, он зачастую обращается к себе как к третьему лицу. Соответственно, даже внутренний монолог по своему наполнению является диалогом, что представляет собой своеобразную психологическую фикцию. Например, некоторые люди дают себе выдуманные обращения, с помощью которых они адресуют себе послания. Данные обращения могут содержать к себе отсылку к детству или могут быть уменьшительно-ласкательными, чтобы породить в конкретный момент времени более бережное обращение к самому себе или, например, выражать похвалу за совершенные в реальности действия. Некоторые обращения могут наоборот быть облачены в строгую форму, что помогает человеку дисциплинировать самого себя в определенных ситуациях или высказывать какое-либо критическое отношение за свои проступки.

Нередки случаи, когда мы обращаемся к себе в том же ключе, в котором с нами обращались в детстве. Ребенок поневоле впитывает отношение и способ общения родителей с ним, тем самым наделяя внутреннего взрослого в своей голове теми же свойствами и перенимая характер общения с собой. Если отношение родителей или близких, в среде которых рос ребенок, было преимущественно критическим, то и во взрослой жизни человеку будет свойственно относиться к себе с высокой долей неодобрения не только своих поражений, но и побед. Ребенок, выросший в благоприятной поддерживающей среде, более склонен к адекватной оценке своих действий и самомотивации на дальнейшие успехи путем ободрения себя в отсутствие обесценивания собственных заслуг.

Таким образом, можно сделать вывод, что внутренняя речь является не только инструментом самопознания и познания окружающего мира, но и мощным методом регуляции собственной деятельности на пути движения к цели. Несмотря на то, что в детстве создается вектор направленности и окраса внутренней речи, во взрослом возрасте есть возможность скорректировать паттерны обращения к себе и добавить эмпатичного и уважительного общения

с самим собой, тем самым открыть больше возможностей для собственной реализации.

Большинству людей внутренняя речь известна как мысленное выстраивание диалогов или проигрывание каких-то ситуаций, как способ рассуждений. При помощи рассуждений индивид приходит к осознанию, пониманию внешних явлений. Согласно теории психолога Б. Ф. Баева, рассуждения пронизывают все познавательные процессы: ощущение, восприятие, наблюдение, запоминание, припоминание, внимание, воображение и другие [Баев, 1967].

Внутренняя речь является средством саморегуляции, самовоспитания, самоанализа, саморазвития. Проговаривание «про себя» информации помогает лучше разобраться в происходящем, увидеть общую картину, структуру, детали, причинно-следственные связи.

В отличие от внешней речи внутренняя не вовлекает человека в социальное взаимодействие, осознается самим человеком, надежно защищена от других людей, поддается контролю только того, кому принадлежит и понятна только ее обладателю.

Внутренняя речь имеет некоторые психологические особенности. Свойство сжатости подразумевает, что, как правило, в речи остается только один главный член предложения: подлежащее или сказуемое. Очевидным кажется свойство беззвучности, однако вербализация зависит от особенностей артикуляционного аппарата конкретного человека. Иногда это проявляется бормотанием, шепотом, «мыслями вслух» или даже полноценным громким диалогом с самим собой. Более того, установлено, что в процессе внутренней речи у взрослых и детей присутствуют движения языка и гортани. Изучение скрытых движений речевого аппарата показало, что усложнение задачи повышает активность внутренней речевой моторики [Соколов, 1968]. В связи с тем, что во внутренней речи семантика преобладает над фонетикой, из нее часто выпадают гласные звуки как несущие меньшую нагрузку. Местоименность внутренней речи обусловлена тем, что объект мысленно рассматривается в конкретных условиях, делаются указания на его свойства, расположение и т.д. Также внутренняя речь зачастую отражается в кинестетических, слуховых и зрительных образах.

Полагаем необходимым отметить также дополнительные свойства речи, не встречающиеся в общепринятой классификации. Во-первых, внутренняя речь обладает свойством дислексичности, что выражается в нарушении правил построения предложений, образования словоформ и создания фраз, в отсутствии соблюдения орфографических форм. Во многом данное явление объясняется тем, что, проговаривая речь внутри себя, человек ориентируется исключительно на собственное понимание, а также исходит из собственной грамотности. Даже если человек не осознает, что допускает нарушение общепринятых лексических норм и правил, это не доставляет ему никакого дискомфорта, а также не препятствует непосредственно познавательному процессу. Более того, отсутствие необходимости подстраиваться под внешние нормы, которые могут быть чужды конкретной личности, скорее способствует более быстрому, глубокому и качественному процессу познания. Во-вторых, внутренняя речь обладает свойством переключаемости и многовекторности, что выражается в способности удерживать в сознании и выносить на обсуждение одновременно несколько мыслей и объектов обсуждения. Выше мы уже упоминали, что скорость внутренней речи индивидуальна для каждого человека, и это также является одним из объяснений того, что отдельные личности способны проговаривать внутри себя настолько быстро, что параллельно успевают проговорить сразу несколько мыслей. При таких обстоятельствах человек просто может не успевать за самим собой, что и вынуждает его отвлекаться или переключаться на новую мысль в ожидании, пока старая и уже проговоренная мысль будет полностью воспринята его сознанием. В-третьих, еще одно свойство внутренней речи – инфильтрированность – подразумевает под собой проникновение во внутреннюю речь выражений и мыслей, которые

человек бы не решился озвучить во внешней речи. В данном случае мы вновь имеем дело с тем, что внутренняя речь не должна удовлетворять потребности живого собеседника. Она может пренебрегать нормами морали и этики, содержать в себе бранные выражения и междометия, иную обценную и инвективную лексику, которая недопустима во внешней речи. Использование подобных «запрещенных» выражений может в реальности стимулировать человека на более четкое осознание ситуации, способствовать самомотивации и, как не казалось бы парадоксальным, ускорять и улучшать процесс познания.

Несмотря на беззвучность мыслей, в их формировании и развитии всегда участвует речевой аппарат. Всегда сохраняется проговаривание и проработка слов. Невооруженным глазом этого не видно, но специальная техника может зафиксировать движения языка, губ. У людей с подвижным речевым аппаратом движения можно заметить даже невооруженным глазом. Кроме этого, активность движений выше при следующих условиях: решение трудной задачи, трудности во время анализа информации, стресс, напряжение, усталость, истощение, поиск новых подходов к решению задачи, эмоциональное перевозбуждение, информационная загруженность, избыток образов, идей и прочего.

При решении простых задач, по мере оттачивания каких-то навыков упражнениями, разговоры «про себя» сужаются, а активность речевого аппарата снижается. Это хорошо прослеживается в быту, особенно в рабочей сфере. Осваивая новые инструкции, многие люди проговаривают вслух или про себя свои действия. Чем чаще они повторяют это, тем меньше нуждаются в повторном проговаривании.

Таким образом, можно сделать вывод, что в ряде жизненно важных действий человек подключает внутреннюю речь для упрощения выполнения активности.

Среди ученых отсутствует единое мнение относительно определения функций внутренней речи [Верани, 2010]. Л.С. Выготский выделяет функции умственной ориентировки, осознания и преодоления трудностей и ограничений, речи для себя, мысли. А.Р. Лурия указывает на необходимость внутренней речи для обогащения непосредственной апперцепции, прямого внимания, регуляции и саморегуляции, связывания между мыслью и словом, формирования сознания и волевых актов. Б.Г. Ананьев дополняет сказанное функциями планирования и формирования речи и письма. П.Я. Гальперин также выделяет функцию создания сложной умственной деятельности.

Помимо приведенных вышеупомянутыми учеными функций внутренней речи, считаем необходимым выделить дополнительную функцию – профайлинговую. В целом под профайлингом понимается совокупность психологических методов оценки и прогнозирования поведения человека, которые применяются вследствие анализа таких частных признаков, как, например, характеристики внешности или вербального и невербального поведения.

Поскольку во внутренней речи происходит процесс подготовки ко внешней коммуникации (письменной или устной), а также конструирование диалогов с другими людьми, в том числе прогнозирование их внешней речи, что, в свою очередь, является прогнозированием поведения другого человека, индивидуум прибегает к оценке и анализу предшествующего поведения своего собеседника. При продумывании диалога человек выбирает подходящие фразы, затем конструирует ответы и реплики другого человека. У кого-то это «рой мыслей», у кого-то структурированный анализ ситуаций или просто приятные воспоминания, фантазирование. Стало быть, человек в своих внутренних разговорах изучает и воспроизводит в памяти другого человека или его прототипы, на основании чего создает образ собеседника.

Также считаем необходимым отдельно выделить функцию памяти, которую выполняет внутренняя речь. Путем проговаривания про себя проживаемых или планируемых человеком

событий, мы обеспечиваем запоминание обстоятельств, сопутствующих этим событиям. Так, например, при подготовке к важному мероприятию или экзамену человек несколько раз мысленно проговаривает свою речь или информацию, необходимую для ответов на вопросы экзаменатора, тем самым обеспечивая себе лучшее запоминание информации и ее последующее воспроизведение во внешней речи.

Заключение

По итогам проведенного исследования можно прийти к выводу, что на данный момент внутренняя речь не является полностью изученной как познавательный процесс. Нами обозначены дополнительные свойства внутренней речи, такие как дислексичность, переключаемость и многовекторность, инфильтрированность. Также обозначены ранее не исследовавшиеся ее функции – профайлинговая и памяти. Соответственно, неполная изученность данной проблематики подтверждает ее актуальность и говорит о необходимости дальнейшего глубокого исследований свойств и функций внутренней речи.

Библиография

1. Баев Б.Ф. Психология внутренней речи: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Л., 1967. 29 с.
2. Верани А. Роль внутренней речи в высших психических процессах // Культурно-историческая психология. 2010. № 1. С. 7-17.
3. Выготский Л.С. Мышление и речь. М., 1982. Т. 2. 504 с.
4. Гонина О.О. Психология. М.: КноРус, 2023. 318 с.
5. Жинкин Н.И. О кодовых переходах во внутренней речи // Вопросы языкознания. 1964. № 6. С. 26-38.
6. Конюхов Н.И. Прикладные аспекты современной психологии: термины, законы, концепции, методы. 1992. 100 с.
7. Маклаков А.Г. Общая психология. СПб.: Питер, 2001. 592 с.
8. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2015. 781 с.
9. Самыгин С.И. Психология. М.: КноРус, 2023. 369 с.
10. Сахарчук Е.С. Психология делового общения. М.: КноРус, 2023. 196 с.
11. Соколов А.Н. Внутренняя речь и мышление. М., 1968. 248 с.
12. Соколова Е.Е. Общая психология. Т. 1. Введение в психологию. М.: Академия, 2005. 373 с.
13. Luria A.R., Judowitsch F.Y. Funktionen der Sprache in der geistigen Entwicklung des Kindes, Sprache und Lernen. Dusseldorf, 1970. 153 s.

Properties and functions of internal speech

Alevtina D. Shiryaeva

Postgraduate,
Moscow Innovation University,
119017, 7, Malaya Ordynka str., Moscow, Russian Federation
e-mail: a.d.shiryaeva@yandex.ru

Abstract

The individuality of each person is greatly influenced by mental processes that accompany him throughout his life. Mental processes, being, along with mental states and mental properties, one of the groups of mental phenomena as a whole, represent a conditional division of the psyche into

constituent elements that allow for the cognition of the external and internal worlds. The classification of mental processes is imperfect. The question of whether it is possible to develop a unified classification, considering the intersection of the activity component of cognitive mental processes, remains open. Various approaches to the classification of mental processes are considered. The relationship between the inner speech of a person and thinking is determined. The conclusion is made about the dialogic nature of inner speech, and its new properties and functions are investigated. Based on the results of the study, it can be concluded that at the moment inner speech is not fully studied as a cognitive process. We have identified additional properties of inner speech, such as dyslexia, switchability and multi-vector, infiltration. Its previously unexplored functions are also indicated, which are profiling and memory. Accordingly, the incomplete study of this issue confirms its relevance and indicates the need for further in-depth studies of the properties and functions of inner speech.

For citation

Shiryayeva A.D. (2023) Svoistva i funktsii vnutrennei rechi [Properties and functions of internal speech]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 12 (2A), pp. 84-91. DOI: 10.34670/AR.2023.53.77.048

Keywords

Inner speech, classification of mental processes, thinking, mental processes, development of mental functions.

References

1. Baev B.F. (1967) *Psikhologiya vnutrennei rechi. Doct. Dis.* [Psychology of inner speech. Doct. Dis.]. Leningrad.
2. Gonina O.O. (2023) *Psikhologiya* [Psychology]. Moscow: KnoRus Publ.
3. Konyukhov N.I. (1992) *Prikladnye aspekty sovremennoi psikhologii: terminy, zakony, kontseptsii, metody* [Applied aspects of modern psychology: terms, laws, concepts, methods].
4. Luria A.R., Judowitsch F.Y. (1970) *Funktionen der Sprache in der geistigen Entwicklung des Kindes, Sprache und Lernen*. Dusseldorf.
5. Maklakov A.G. (2001) *Obshchaya psikhologiya* [General psychology]. St. Petersburg: Piter Publ.
6. Rubinshtein S.L. (2015) *Osnovy obshchei psikhologii* [Fundamentals of General Psychology]. St. Petersburg: Piter Publ.
7. Sakharchuk E.S. (2023) *Psikhologiya delovogo obshcheniya* [Psychology of business communication]. Moscow: KnoRus Publ.
8. Samygin S.I. (2023) *Psikhologiya* [Psychology]. Moscow: KnoRus Publ.
9. Sokolov A.N. (1968) *Vnutrennyaya rech' i myshlenie* [Inner speech and thinking]. Moscow.
10. Sokolova E.E. (2005) *Obshchaya psikhologiya. T. 1. Vvedenie v psikhologiyu* [General psychology. Vol. 1. Introduction to psychology]. Moscow: Akademiya Publ.
11. Verani A. (2010) Rol' vnutrennei rechi v vysshikh psikhicheskikh protsessakh [The role of inner speech in higher mental processes]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya* [Cultural-historical psychology], 1, pp. 7-17.
12. Vygotskii L.S. (1982) *Myshlenie i rech'* [Thinking and speech]. Moscow. Vol. 2.
13. Zhinkin N.I. (1964) O kodovykh perekhodakh vo vnutrennei rechi [On code transitions in inner speech]. *Voprosy yazykoznanija* [Questions of Linguistics], 6, pp. 26-38.