

Взаимосвязь личностных ценностей индивида, проэкологического поведения и целей устойчивого развития

Александрова Елена Сергеевна

Старший научный сотрудник,
Психологический институт Российской академии образования,
125009, Российская Федерация, Москва. ул. Моховая, 9/4,
e-mail: sedova.el@gmail.com

Аннотация

В данной статье мы исследовали Стратегию устойчивого развития, которая состоит из 17 целей, которые направлены на достижение равновесия между экономическим ростом, социальным развитием и охраной окружающей среды. Данная Стратегия рассматривается как адаптивный ответ на проблему экологического кризиса и увеличение человеческого воздействия на окружающую среду. Мы провели эмпирическое исследование, с целью выявить взаимосвязь между уровнем знаний о целях устойчивого развития, личными ценностями индивида и проэкологическим поведением. Полученные данные показали, что ценность "Универсализм" имеет большое значение для формирования экологически ориентированного общества. Это проявляется в развитии экологически ответственного поведения как в обществе в целом, так и в повседневной жизни людей. Наши исследования подтверждают, что ценность "Универсализм", существенно способствует формированию проэкологического поведения и реализации целей Стратегии устойчивого развития.

Для цитирования в научных исследованиях

Александрова Е.С. Взаимосвязь личностных ценностей индивида, проэкологического поведения и целей устойчивого развития // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2023. Т. 12. № 10А. С. 328-334. DOI: 10.34670/AR.2023.18.73.035

Ключевые слова

Индивид, личностные ценности, проэкологическое поведение, стратегия устойчивого развития, экологический кризис

Введение

Все чаще внимание всемирного сообщества привлекает проблема экологического кризиса. Один из главных факторов, воздействующих на глобальные изменения в окружающей среде, - это активная деятельность человека. Эта деятельность включает в себя расширение производств, увеличение потребления, накопление не перерабатываемых отходов на свалках, интенсивное использование личных транспортных средств. Это всего лишь небольшая часть факторов, которые приводят к разрушению озонового слоя, истощению и загрязнению природных ресурсов [Панов, 2020; Bradley, Babutsidze, Chai, Reser, 2020; Stern, Sovacool, Dietz, 2016].

Одним из основных решений для преодоления наступившего кризиса стала разработка Стратегии устойчивого развития, которая была принята в 1992 году на Конференции ООН в Рио-де-Жанейро. Ее создание было обусловлено осознанием необходимости формирования общества, ориентированного на экологические принципы. Это выражается в развитии экологически ответственного поведения как на уровне государства в целом, так и среди обычных граждан в их повседневной жизни [Добровольный национальный обзор хода осуществления Повестки дня, 2023; Панов, 2018; Цели в области устойчивого развития, 2023].

Основное содержание

Стратегия устойчивого развития охватывает равновесное развитие экономики, ориентированное на удовлетворение потребностей общества, при этом обеспечивая одновременную защиту окружающей среды. Основным принцип этой Стратегии заключается в обеспечении социально-экономического развития, которое не ущемляло бы возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности [Панов, 2018; Розов, 1998; Цели в области устойчивого развития, 2023].

Немаловажную роль в реализации целей устойчивого развития играет понимание того, что именно мотивирует людей к проэкологическому поведению. В настоящее время существует множество теорий и моделей, объясняющих проэкологическое поведение, однако нет универсальной теоретической модели, которая бы полностью охватывала сущность и структуру такого поведения. Тем не менее существующие подходы позволяют исследовать особенности различных аспектов проэкологического поведения и его психологические определители. [Ермолаева, Ермолаева, 2019; Привалова, Ершова, Ерофеева, 2021].

Существенным элементом, воздействующим на достижение 17-ти целей Стратегии устойчивого развития, являются индивидуальные ценности человека. Эти ценности проявляются в сильном мотивационном аспекте, который определяет направление действий человека в области экологии и сопровождается эмоциональным аспектом в рамках экологически ориентированного поведения [Панов, 2018].

В данной работе мы опираемся на теорию базовых ценностей Ш. Шварца, в которой «ценности определяются как мотивационные, надситуативные цели, служащие руководящими принципами в жизни людей» [Татарко, 2017, с. 20]. Основа данной теории состоит в том, что базовые ценности складываются в универсальный, круговой континуум, где отношения между мотивациями могут быть как совместимыми, образуя совместный тип ценности более высокого порядка, так и противопоставленными по отношению друг к другу. Такое противопоставление выражено в четырех мотивационных типах ценностей: «Открытость к изменениям» (Самостоятельность, Стимуляция) противопоставляется ценности «Сохранение» (Безопасность, Конформизм,

Традиции). «Самоутверждение» (Власть, Достижения) противопоставлено ценности «Выход за пределы собственного “Я”» (Доброта, Универсализм). Гедонизм равно относится к сверхценностям «Самоутверждение» И «Открытость изменениям») [Карандашев, 2004; Татарко, 2017].

Учитывая полученные данные наших предыдущих исследований, мы опираемся на взаимосвязь личностных ценностей индивида и экологически ориентированного поведения [Александрова, 2021а; Александрова, 2021б]. Поскольку цели устойчивого развития нацелены на достижение гармонии между человечеством и природой, как в повседневном поведении индивида, так и на уровне государства, мы решили провести исследование, чтобы выявить, как связаны цели устойчивого развития с личными ценностями каждого человека, особенно теми, которые связаны с заботой о окружающей среде. (Доброта и Универсализм) будут значимо связаны с целями УР.

Данное исследование было проведено в онлайн формате. Для проверки выдвинутого нами предположения, респондентам предлагалось ответить на вопросы первой части Ценностного опросника Ш. Шварца [Карандашев, 2004], а именно: сначала оценить, насколько важна каждая представленная в опроснике ценность в качестве руководящего принципа в жизни респондента. А затем, оценить важность различных способов действий, представленных в опроснике.

Далее респондентам был предложен список из 17 целей в области устойчивого развития. Респондентам необходимо было оценить важность каждой цели устойчивого развития в качестве руководящего принципа в жизни.

Далее респондентам необходимо было ответить на вопрос «Знакомы ли Вы с термином «Устойчивое развитие?»», а также блок вопросов, касающихся социально-демографических характеристик.

В исследовании приняли участие 366 человек (41% мужчин и 59% женщин), в возрасте от 18 до 73 лет. Высшее образование имеет более 45% выборки, 38% респондентов проживают в городе-миллионнике.

Для статистической обработки полученных данных использовалась программа «SPSS for Windows ver. 23.0». Для проверки основной гипотезы были проанализированы корреляционные связи при помощи критерия Спирмена.

Наивысшие значения средних баллов по всей выборке получили следующие цели устойчивого развития: Чистая вода и санитария – 4,1 балла; Хорошее здоровье и благополучие – 4 балла; Достойная работа и экономический рост – 4 балла; Качественное образование и Ликвидация голода набрали по 3,8 балла каждый. Полученные данные показывают, что респондентам важны как социальные факторы, которые можно обозначить как – «высокое качество жизни», так и значимость экологических факторов, что соответствует указанным выше целям устойчивого развития.

Наивысшие значения средних баллов личностных ценностей индивида для всей выборки получили следующие ценности: Безопасность – 3,7 балла; Доброта, Универсализм и Самостоятельность получили по 3,4 балла каждая. Ценность Безопасность, для которой характерна безопасность и стабильность общества, имея самые высокие средние значения по выборке, может говорить о том, что респондентам важно чувствовать себя защищенными, быть в безопасности как со стороны государства (государственная безопасность), так и самостоятельно заботиться о своей безопасности за счет бережного отношения к здоровью [Карандашев, 2004; Татарко, 2017].

Также полученные средние значения показывают, что для респондентов важны обе ценности (Доброта и Универсализм), входящие в ценность более высокого порядка «Выход за пределы собственного Я». Для подобных ценностей характерны понимание, терпимость, забота

благополучии людей и окружающей среды [Карандашев, 2004, Татарко, 2017]. Подобное отношение близко соотносится с идеями Стратегии устойчивого развития, где главная роль отводится таким сообществам, в которых, преобладает безопасность, здоровая и благотворная жизнь в гармонии с окружающей средой. Подобные сообщества должны существовать и развиваться, опираясь на то, чтобы в равной мере обеспечить потребности в развитии и сохранении окружающей среды как для ныне живущих, так и для будущих поколений [Панов, 2020; Розов, 1998].

Самостоятельность относится к ценности высшего порядка «Открытость изменениям», которая характеризуется самостоятельностью мышления, выборов и способов действий. Проявляется в творчестве и исследовательской активности [Карандашев, 2004]. Подобная ценность может быть подспорьем для поиска индивидуального пути россиян в реализации целей устойчивого развития.

В данном исследовании мы также хотели посмотреть: есть ли разница в ведущих ценностях и целях устойчивого развития у тех, кто знаком со Стратегией устойчивого развития, и тех, кто не знаком. 43,7% респондентов ответили, что знакомы со Стратегией устойчивого развития. Среди тех, кто знаком со Стратегией УР, наивысшие значения средних баллов получили следующие цели: Хорошее здоровье и благополучие; Чистая вода и санитария – по 4,3 балла каждая; Ликвидация голода – 4,1 балла. Среди тех, кто не знаком со Стратегией УР, наивысшие значения средних баллов получили следующие цели: Чистая вода и санитария – 4 балла, Достойная работа и экономический рост; Хорошее здоровье и благополучие – 3,9 балла каждый.

Так как полученные ответы не соответствовали нормальному распределению, нами были использованы непараметрические критерии. Значимые различия в значениях средних были обнаружены для ценности Универсализм ценностного опросника Шварца и вопроса «Знакомы ли Вы с термином «Устойчивое развитие?»» ($U=14\ 217$; $p<0,05$).

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась частично (значимые различия были получены только для ценности Универсализм, входящую в ценность более высокого порядка «Выход за пределы собственного Я». Для ценности Доброта не было обнаружено значимых различий между группами респондентов).

У тех респондентов, кто знаком с термином УР – ценность Универсализм значимо выше (3,5 балла), чем у тех, кто не знаком (3,3 балла). Определяющая цель для данного типа ценностей – это принятие, забота, сохранение общественного благополучия и защита природной среды. Для людей, с высокой ценностью Универсализм характерен широкий кругозор, важность социальной справедливости, равенства, красоты окружающего мира, единение с природой, мудрость, внутренняя гармония и духовная жизнь [Schwartz S.H., 2012].

Подобное отношение к миру, сообществу и природе является важной предпосылкой для реализации целей устойчивого развития. На наш взгляд, ценность Универсализм вносит весомый вклад в создание экологически ориентированного общества, которое выражается в формировании экологически ответственного поведения как сообществ в целом, так и людей в их обыденной жизни. Полученные результаты подтверждают связь личностных ценностей индивида и проэкологического поведения: такие ценности как Благожелательность и Универсализм вносят весомый вклад в подобное поведение.

Заключение

В данной статье мы коснулись проблемы достижения Целей устойчивого развития в условиях увеличивающейся нагрузки человеческой деятельности на окружающую среду.

Экологические кризисы, эпидемии, ухудшение качества питьевой воды и уменьшение численности диких животных становятся все более распространенными и затрагивают все большее количество людей, становясь неотъемлемой частью повседневной жизни. В связи с этим необходимо находить новые оптимальные решения для преодоления экологических кризисов.

Результаты нашего исследования способствуют повышению осведомленности россиян о Стратегии устойчивого развития, а также о влиянии личных ценностей каждого индивида на достижение Целей данной стратегии и проэкологического поведения.

Библиография

1. Александрова Е.С. Взаимосвязь личностных ценностей индивида и проэкологического поведения в условиях возрастания антропогенной нагрузки на окружающую среду // Вопросы устойчивого развития общества. – 2021а. – № 10. – С. 328-338.
2. Александрова Е.С. Взаимосвязь проэкологического поведения и личностных ценностей индивида: гендерный аспект // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2021б. – Т. 14. – № 4. – С. 13-20.
3. Добровольный национальный обзор хода осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (2020) URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/dcbc39abeafb0418d9d48c06c958e454/obzor.pdf?ysclid=laoa2o1uso446774497> (дата обращения: 15.10.2023)
4. Ермолаева П.О., Ермолаева Ю.В. Критический анализ зарубежных теорий экологического поведения // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. – 2019. – №4. – С. 323-346.
5. Карандашев В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. – СПб.: Речь, 2004. – 70 с.
6. Панов В.И. Стратегия устойчивого развития и экологическая психология (вместо предисловия) // Экопсихологические исследования – 5. Сборник научных статей участников 8-й Российской конференции по экологической психологии. – 2018. – С. 3–13.
7. Панов В.И. Экологическая психология: проблемы и направления // Мир психологии. – 2020. – № 2 (102). – С. 144-154.
8. Привалова Е.А, Ершова Р.В., Ерофеева М.А. Особенности проэкологического поведения студентов в области энергопотребления // Перспективы науки и образования. – 2021. – №3 (51). – С. 86-98.
9. Розов Н.С. Ценности в проблемном мире: философские основания и социальные приложения конструктивной аксиологии. Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та. – 1998. – 292 с.
10. Татарко А.Н. Взаимосвязь базовых человеческих ценностей и электорального поведения // Социальная психология и общество. – 2017. – Том 8. – № 1. – С. 17–37.
11. Цели в области устойчивого развития. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/> (дата обращения: 20.08.2023)
12. Bradley G.L., Babutsidze Z., Chai A., Reser J. P. The role of climate change risk perception, response efficacy, and psychological adaptation in pro-environmental behavior: a two nation study // *Frontiers in Psychology*. – 2020. doi:10.1016/j.jenvp.2020.101410
13. Schwartz S.H. An Overview of the Schwartz Theory of Basic Values // *Online Readings in Psychology and Culture*. – 2012. – 2(1). Doi: 10.9707/2307-0919.1116.
14. Stern P.C., Sovacool B.K., Dietz T. Towards a science of climate and energy choices // *Nature Climate Change*. – 2016. – Vol. 6. – P. 547–555.

The relationship between an individual's personal values, pro-environmental behavior and sustainable development goals

Elena S. Aleksandrova

Senior Researcher,
Psychological Institute of the Russian Academy of Education,
125009, 9/4, Mokhovaya str., Moscow, Russian Federation,
e-mail: sedova.el@gmail.com

Elena S. Aleksandrova

Abstract

In this article, we examined the Sustainable Development Strategy, which consists of 17 goals that aim to achieve a balance between economic growth, social development and environmental protection. This Strategy is considered as an adaptive response to the problem of the environmental crisis and increasing human impact on the environment. We conducted an empirical study to identify the relationship between the level of knowledge about sustainable development goals, an individual's personal values and pro-environmental behavior. The data obtained showed that the value of "Universalism" is of great importance for the formation of an environmentally oriented society. This is manifested in the development of environmentally responsible behavior both in society as a whole and in people's everyday lives. Our research confirms that the value of "Universalism" significantly contributes to the formation of pro-environmental behavior and the implementation of the goals of the Sustainable Development Strategy.

For citation

Aleksandrova E.S. (2023) Vzaimosvyaz' lichnostnykh tsennostei individa, proekologicheskogo povedeniya i tselei ustoichivogo razvitiya [The relationship between an individual's personal values, pro-environmental behavior and sustainable development goals]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 12 (10A), pp. 328-334. DOI: 10.34670/AR.2023.18.73.035

Keywords

Individual, personal values, pro-environmental behavior, sustainable development strategy, environmental crisis.

References

1. Aleksandrova E.S. Vzaimosvyaz' lichnostnykh tsennostei individa i proekologicheskogo povedeniya v usloviyakh vozrastaniya antropogennoi nagruzki na okruzhayushchuyu sredu // *Voprosy ustoichivogo razvitiya obshchestva*. – 2021a. – № 10. – S. 328-338.
2. Aleksandrova E.S. Vzaimosvyaz' proekologicheskogo povedeniya i lichnostnykh tsennostei individa: gendernyi aspekt // *Teoreticheskaya i ehksperimental'naya psikhologiya*. – 2021b. – T. 14. – № 4. – S. 13-20.
3. Dobrovol'nyi natsional'nyi obzor khoda osushchestvleniya Povestki dnya v oblasti ustoichivogo razvitiya na period do 2030 goda (2020) URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/dcbc39abeafb0418d9d48c06c958e454/obzor.pdf?ysclid=laoa2o1uso446774497> (data obrashcheniya: 15.10.2023)
4. Ermolaeva P.O., Ermolaeva YU.V. Kriticheskii analiz zarubezhnykh teorii ehkologicheskogo povedeniya // *Monitoring obshchestvennogo mneniya: Ehkonomicheskie i sotsial'nye peremeny*. – 2019. – №4. – S. 323-346.
5. Karandashev V.N. Metodika Shvartsa dlya izucheniya tsennostei lichnosti: kontseptsiya i metodicheskoe rukovodstvo. – SPb.: Rech', 2004. – 70 s.
6. Panov V.I. Strategiya ustoichivogo razvitiya i ehkologicheskaya psikhologiya (vmesto predisloviya) // *Ehkopsikhologicheskie issledovaniya – 5. Sbornik nauchnykh statei uchastnikov 8-i Rossiiskoi konferentsii po ehkologicheskoi psikhologii*. – 2018. – S. 3–13.
7. Panov V.I. Ehkologicheskaya psikhologiya: problemy i napravleniya // *Mir psikhologii*. – 2020. – № 2 (102). – S. 144-154.
8. Privalova E.A., Ershova R.V., Erofeeva M.A. Osobennosti proekologicheskogo povedeniya studentov v oblasti ehnergopotrebleniya // *Perspektivy nauki i obrazovaniya*. – 2021. – №3 (51). – S. 86-98.
9. Rozov N.S. Tsennosti v problemnom mire: filosofskie osnovaniya i sotsial'nye prilozheniya konstruktivnoi aksiologii. Novosibirsk: Izd-vo Novosibirskogo un-ta. – 1998. – 292 s.
10. Tatarko A.N. Vzaimosvyaz' bazovykh chelovecheskikh tsennostei i ehlektoral'nogo povedeniya // *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo*. – 2017. – Tom 8. – № 1. – S. 17–37.
11. Tseli v oblasti ustoichivogo razvitiya. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/> (data obrashcheniya: 20.08.2023)

12. Bradley G.L., Babutsidze Z., Chai A., Reser J. P. The role of climate change risk perception, response efficacy, and psychological adaptation in pro-environmental behavior: a two nation study // *Frontiers in Psychology*. – 2020. doi:10.1016/j.jenvp.2020.101410
13. Schwartz S.H. An Overview of the Schwartz Theory of Basic Values // *Online Readings in Psychology and Culture*. – 2012. – 2(1). Doi: 10.9707/2307-0919.1116.
14. Stern P.C., Sovacool B.K., Dietz T. Towards a science of climate and energy choices // *Nature Climate Change*. – 2016. Vol. 6. – P. 547–555.