

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2022.24.67.043

## Особенности смысложизненных ориентаций у представителей разных поколений

**Поляков Александр Сергеевич**

Кандидат психологических наук, доцент, ведущий аналитик,  
Московский государственный психолого-педагогический университет,  
127051, Российская Федерация, Москва, ул. Сретенка, 29;  
e-mail: aleksandr-pv@mail.ru

**Косарева Александра Александровна**

Студент,  
Московский государственный психолого-педагогический университет,  
127051, Российская Федерация, Москва, ул. Сретенка, 29;  
e-mail: aakosareva@bk.ru

### Аннотация

Перед каждым человеком рано или поздно встает вопрос о смысле жизни. Становление высоко нравственной и духовной личности невозможно без ответа на этот вопрос, поскольку проблема об индивидуальном предназначении волнует людей в любом возрасте, и зависит от их социального положения, мировоззрения, конкретной исторической эпохи бытия. Представители разных поколений по-разному подходят к поиску смысла своей жизни. В статье на основе методики «смысложизненных ориентаций» Д.А. Леонтьева представлены результаты эмпирического исследования о взаимосвязи ценностных ориентаций и возраста. В качестве сравнения были взяты две выборки испытуемых: родившихся в СССР и РФ. Рассматриваются понятия смысл, ценностные ориентации, смысложизненные ориентации, выдвигается предположение о том, что представители разных поколений отличаются представлениями о смысле жизни и своими цел устремлениями. Проводится сравнительный анализ результатов показателей по шкалам опросника «смысложизненных ориентаций» у людей из разных возрастных групп. Делается вывод о необходимости проведения дополнительных эмпирических исследований, для выявления более точной взаимосвязи между возрастом и конечными результатами опросника.

### Для цитирования в научных исследованиях

Поляков А.С., Косарева А.А. Особенности смысложизненных ориентаций у представителей разных поколений // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2022. Т. 11. № 5А. С. 298-305. DOI: 10.34670/AR.2022.24.67.043

### Ключевые слова

Смысложизненные ориентации, смысл жизни, разные поколения, ценностные ориентации, цели в жизни, локус контроля.

## Введение

Перед каждым человеком рано или поздно встает вопрос о смысле жизни. Становление высоконравственной и духовной личности невозможно без ответа на этот вопрос, поскольку проблема об индивидуальном предназначении волнует людей в любом возрасте, и зависит от их социального положения, мировоззрения, конкретной исторической эпохи бытия. Представители разных поколений по-разному подходят к поиску смысла своей жизни.

Многие известные психологи, такие как: В. Франкл [Франкл, 1990], И. Ялом [Ялом, 2008], А. Адлер [Адлер, 1997], Д.А. Леонтьев [Леонтьев, 2009] и другие, поднимали в разное время этот важный вопрос. Исходя из специфики реалий современности, таких как всеобщая глобализация, доступность информации в сети Интернет, быстрое изменение общественных запросов – все более актуальным становится вопрос смысла жизни и молодого поколения. Сегодня поколение, перешагивающее порог совершеннолетия, представляется социально значимой силой. Отсутствие смысла жизни индивидуума лишает его крепких жизненных целей и установок, ослабевает возможность сопротивления негативным жизненным обстоятельствам. По словам А.А. Горелова, «...понимание смысла жизни помогает выжить в труднейших условиях...высшая цель как смысл жизни необходима человеку как ориентир в пути, как эталон, по которому он должен измерять ценность всех своих поступков...» [Горелов, 2010]. Таким образом, поиск смысла жизни является актуальной психологической проблемой в любом возрасте, но особенно это важно для людей юношеского возраста, так именно от них значительной степени зависит будущее развитие не только общества, но и нашей страны «...именно в молодежных возрастных группах сконцентрирован репродуктивный и трудовой потенциал населения нашей страны» [Бугаев, 2018].

Целью данной статьи и исследования является выявление смысложизненных ориентаций у представителей двух поколений: группа 1 – 15-30 лет и группы старше 30 лет. Такое разделение исследуемых обусловлено сменой государственного устройства России в 1991 году. Первая группа исследуемых 15-30 лет – молодежь, которые родились после 1991 года, жили уже в условиях рыночной экономики в демократическом государстве. Вторая группа исследуемых старше 30 лет – это поколение, родившихся с 1943-го года по 1991 год, их ценности и взгляды обусловлены социалистическими ценностями. В качестве гипотезы исследования было высказано предположение о том, что с увеличением возраста испытуемых количество смысложизненных ориентаций увеличивается. Если в более молодом возрасте для человека свойственно большое количество ценности определяющих его поведение, большая их генерализация, то становясь старше человек расширяет представления о реальности, что проявляется в большем количестве ценностей.

## Основная часть

Сложно дать точное и однозначное определение слову *смысл* и словосочетанию *жизненные ориентации*. В Советском энциклопедическом словаре термин «смысл», трактуется как идеальное содержание, идея, сущность, предназначение, конечная цель (ценность) чего-либо (смысл жизни, смысл истории и т.д.); целостное содержание какого-либо высказывания, несводимое к значениям составляющих его частей и элементов, но само определяющее эти значения (например, смысл художественного произведения и т.п.); в логике, в ряде случаев в языкознании – то же, что значение [Прохоров, 1981]. Здесь очевидна тождественность терминов

смысл и значение.

Д.А. Леонтьев в своей статье «Смыслообразование и его контексты: жизнь, структура, культура, опыт» утверждает, что «...интерес к этой проблеме резко вырос, преимущественно благодаря возникновению таких течений, как позитивная психология и диалогическая психология, а также повышенному вниманию к экзистенциальной психологии» [Леонтьев, 2014, 104]. Связь с контекстом, единство связности и связанности – таково понятие смысла, который меняется под воздействием времени, и не является постоянным и неизменным конструктом [там же, 108-109]. На основе определения автором разработан метод тестирования смысложизненных ориентаций (сокращенно СЖО).

Касаясь изучения темы смысложизненных ориентаций, такие авторы как Д.А. Леонтьев [Леонтьев, 1996], А.П. Сорокин [Сорокин, 1992], М. Рокич [Рокич, 1973], предпочитают использовать понятие «ценностные ориентации». Под которым они понимают – сравнительно устойчивое, избирательное отношение человека к совокупности материальных и духовных благ и идеалов, которые рассматриваются как предметы, цели или средства для удовлетворения потребностей жизнедеятельности личности [Тарасевич, 2012]. Иными словами, ценность — это значимость некоего явления действительности для человека и общества, обусловленное уровнем развития социума и культуры. Благодаря наличию ценностей человек может делать выбор, они дают опору, некие рамки. Именно ценности позволяют человеку более эффективно адаптироваться к социальной действительности, а со временем и трансформировать ее. При этом не только ценности влияют на поведение человека, но и человек формирует и совершенствует ценности. Ценности являются культурным инструментом, который определяет движение человека и социума.

Многие исследователи предлагали свои теоретические предпосылки понимания осмысленности жизни личности под влиянием развития социального опыта. Накопление социального опыта невозможно без взаимосвязи с возрастом. Жан Пиаже предполагает, что ценностные ориентации формируются под воздействием приобретаемого социального опыта и развивающихся познавательных процессов [Пиаже, 1969]. Отечественные же авторы, такие как Л.С. Выготский [Выготский, 2017], А.Г. Асмолов [Асмолов, 1990] и А.Н. Леонтьев [Леонтьев, 2005] рассматривали ценностные ориентации уже как результат интериоризации, перехода от интерпсихического (социального) к интрапсихическому индивидуальному способу жизни человека. Таким образом, взаимообусловленность накопления и развития социального опыта с увеличением возраста не вызывает сомнений.

### **Методы исследования**

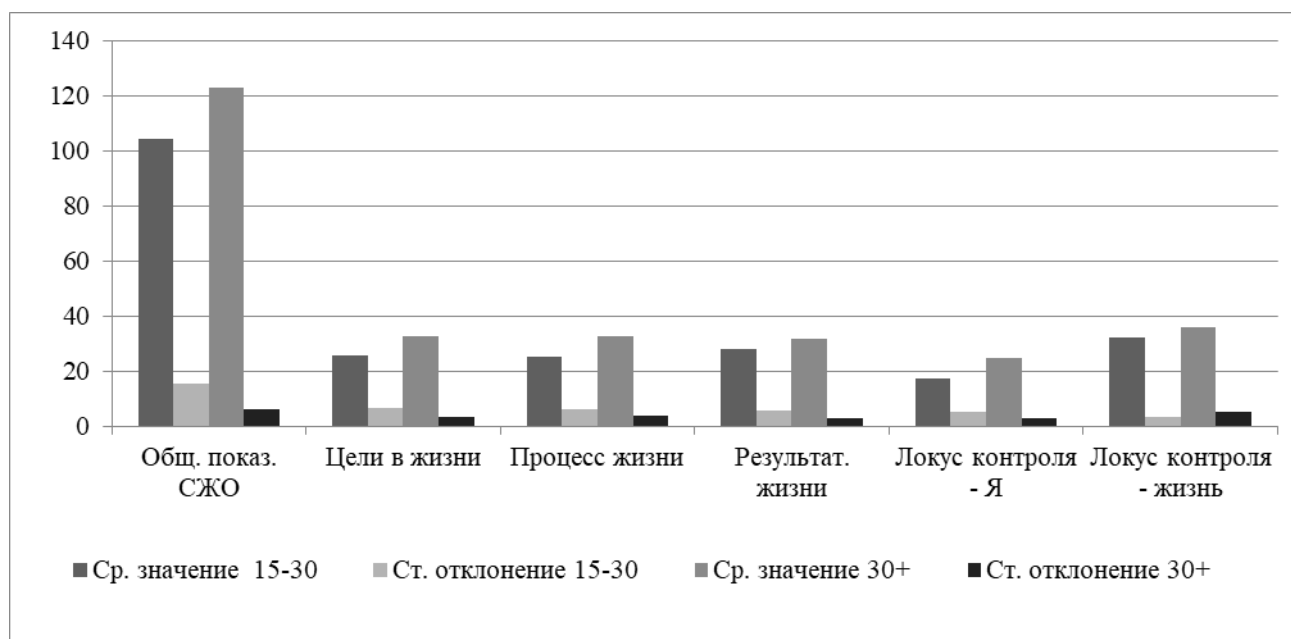
Для достижения выдвинутой цели и доказательства гипотезы был проведен опрос по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций» (далее СЖО), который является адаптированной версией теста «Цель в жизни» (Purpose-in-Life Test, PIL) Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика [Леонтьев, 2000]. Двум группам исследуемых предлагалось ответить на двадцать утверждений, которые позволяют выявить преобладающий тип жизненных ориентаций. Данная методика позволяет выявить пять основных типов: цели в жизни, процесс жизни, или интерес и эмоциональная насыщенность жизни, результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией, локус контроля – Я, локус контроля – жизнь, или управляемость жизни» – достаточно ли человеку сознательного контроля, чтобы управлять событиями в своей жизни; умеет ли человек принимать решения и воплощать их в жизнь.

Дмитрий Алексеевич Леонтьев в данной методике выделил две группы факторов, которые с его точки зрения составляющих смысл жизни личности. Цель жизни, самореализация и удовлетворенность ею, а также насыщенность жизни он отнес к группе смысложизненных ориентаций, а вторая группа включает в себя представление человека о возможности или невозможности контролировать собственную жизнь, иными словами – это понимание степени свободы субъектом.

Выборка включала в себя 30 респондентов, по 15 человек в группе, в том числе мужчин 25% и женщин 75% от объема выборки. Возраст испытуемых варьировался в диапазоне от 15 до 78 лет. Средний возраст участника 38 лет. У пяти испытуемого среднее специальное образование, у двадцати испытуемых высшее образование, четыре испытуемых в процессе получения высшего образования и один респондент на этапе получения общего среднего образования. Испытуемых поделили на две группы: первая группа с возрастом участников от до 30 лет, вторая группа респондентов возрастом от 30 лет и старше.

### Результаты исследования

На рисунке 1 представлены полученные средние значения и стандартные отклонения показателей в группах до 30 и после 30.



**Рисунок 1 - Результаты описательной статистики по методике СЖО**

Сопоставление средних значений по шкалам «Общий показатель СЖО», «Цели в жизни», «Процесс жизни», «Результативность жизни», «Локус контроля – Я», «Локус контроля – жизнь» показывает, что у возрастной группы старше 30 средние значения выше, в сравнении с группой до 30. Такое расхождение можно объяснить возрастными особенностями у людей старше 30 лет., накоплен определенный жизненный опыт, завершён этап получения образования, есть профессиональные достижения и т.д. Старшее поколение свободнее в принятии решений и воплощении их в жизнь и в целом способно нести ответственность за последствия своих действий.

Показатели стандартных отклонений по шкалам «Общий показатель СЖО», «Цели в жизни», «Процесс жизни», «Результативность жизни», «Локус контроля – Я» показывает, что в группе до 30 лет эти значения выше, по сравнению со старшей группой. Это говорит о том, что молодые люди свободнее воспринимают окружающую действительность, не концентрируются на возможных проблемах и неудачах, больше времени уделяют своим увлечениям и отдыху. И только один показатель стандартного отклонения «Локус контроля – Жизнь» выше у группы старше 30 по сравнению с группой до 30. Логично предположить, что в силу возраста молодые люди, не имеющие еще твердых убеждений, считают, что не могут полностью контролировать свою жизнь. Вероятно, присутствует фатализм и инфантилизм. Напротив, в группе старше 30 респонденты скорее осознают вариативность выбора и не склонны приписывать свои невзгоды неудачным совпадениям жизненных обстоятельств.

Для выявления взаимосвязи между возрастом и данными по методике «Смыслжизненные ориентации» был выбран непараметрический критерий Пирсона. Все показатели приведены для уровня значимости  $p < 0,05$ . В таблице 1 представлен расчет коэффициента линейной корреляции Пирсона для шкал в двух возрастных группах.

**Таблица 1 - Результаты корреляционного анализа**

Показатели	Возрастная группа (лет)	Коэффициент линейной корреляции Пирсона
Цели в жизни	до 30	0,46
	после 30	-0,05
Процесс жизни	до 30	0,46
	после 30	-0,55
Результативность жизни	до 30	0,05
	после 30	0,26
Локус контроля - Я	до 30	0,28
	после 30	-0,03
Локус контроля - Жизнь	до 30	0,32
	после 30	-0,39
Общий показатель СЖО	до 30	0,61
	после 30	-0,35

Выявлена средняя положительная (прямая) корреляция между полученными результатами СЖО у респондентов в возрасте от до 30 лет ( $r = 0,61$ ). Слабая отрицательная (обратная) корреляция ( $r = - 0,35$ ) получена между полученными результатами СЖО у респондентов в возрасте от 30 лет. Присутствует прямая взаимосвязь между возрастом в группе до 30 и общим уровнем СЖО. Это может свидетельствовать о том, что в возрасте от 15 до 30 лет горизонт возможностей развит шире. Тем не менее, у этой группы респондентов постановка целей может вызывать определенные трудности, поскольку некоторые из молодых испытуемых не верят в свои собственные силы. Абсолютно схожие показатели (0,46; 0,46; 0,05; 0,28; 0,32) по остальным показателям опросника. Показательно, что именно в этом возрасте существует прямая взаимосвязь между субшкалами опросника и возрастом испытуемых. Таким образом, гипотеза исследования не подтвердилась, и можно сделать вывод о том, что с увеличением возраста показатели СЖО не увеличиваются.

Также исследование выявило обратную взаимосвязь между возрастом в группе старше 30 и общим уровнем СЖО ( $- 0,35$ ). По остальным субшкалам похожие показатели ( $- 0,05$ ;  $- 0,55$ ;  $- 0,03$ ;  $- 0,39$  кроме субшкалы результативность жизни). Это говорит о том, что наличие целей в

жизни придают смысл всему существованию человека в любом возрасте, особенно это важно и значимо у респондентов пенсионного возраста. Таким образом, с увеличением возраста испытуемых общие показатели утверждений СЖО и результаты субшкал линейно не увеличиваются. Следует помнить, что корреляционная зависимость между переменными не говорит о причинно-следственных связях.

### Заключение

Опираясь на полученные данные, можно заключить, что совокупность показателей осмысленности жизни в группе респондентов старше 30 лет качественно отличаются от показателей участников исследования в возрасте до 30 лет. У респондентов в возрасте от 30 лет, в отличие от первой группы, с увеличением возраста не наблюдается линейной зависимости увеличения показателей СЖО. Участники исследования из группы до 30 лет демонстрируют иные показатели осмысленности жизни относительно участников в возрасте старше 30, и в общем случае это может объясняться тем, что в данном возрасте происходит выбор жизненного пути, идет процесс получения образования, изменяется семейный статус. Как правило, у участников больше возможностей для реализации, нет препятствий или преград, которые являлись бы безысходными или непреодолимыми, что в целом объясняет полученный уровень корреляционной связи. Важно отметить, что именно в этом возрасте складывается система ценностей, формируются жизненные цели, чему необходимо активно способствовать, включая соответствующее психологическое сопровождение.

Наоборот, с увеличением возраста внутри группы старше 30, начиная с 35-40 лет, наблюдается некоторое снижение показателей СЖО, т.е. взаимосвязь становится обратной (отрицательной). Респонденты из группы старше 30, принимавших участие в исследовании, состоялись в жизни, имеют за плечами большой опыт семейной жизни, работы, путешествий, увлечений и могут подвести предварительные итоги жизни. Вероятно, что начиная со среднего возраста и до старости, уровень рефлексии возрастает, человеку может быть доступно несколько меньше возможностей для самореализации. Например, некоторые работодатели неофициально при приеме на работу ставят возрастную ценз и намеренно не принимают на работу людей старше 60 лет.

Особенностью данного исследования можно считать небольшой объем выборки, что, вероятно, сказалось на анализе полученных данных о взаимодействии возраста испытуемых с показателями теста СЖО. Таким образом, делать однозначный вывод о том, что показатели субшкал и общий показатель СОЖ, рассчитаны по выборке, результаты которой вариативны, в совокупности имеют стабильную степень взаимосвязи – преждевременно. В дальнейшем планируется провести ряд дополнительных исследований с привлечением большего числа испытуемых разного возраста.

### Библиография

1. Адлер А. Наука жить. Киев: Port-Royal, 1997. 288 с.
2. Асмолов А.Г. Психология личности. М., 1990. 367 с.
3. Бугаев А.В. (ред.) Молодежная политика в системе формирования гражданской идентичности современной молодежи. М., 2018. 198 с.
4. Горелов А.А. Истина и смысл. М., 2010. 149 с.
5. Выготский Л.С. Психология развития. Избранные работы. М.: Юрайт, 2017. 302 с.
6. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл, 2005. 352 с.

7. Леонтьев Д.А. От социальных ценностей к личным: феноменология ценностной регуляции деятельности // Вестник МГУ. Серия 14. Психология. 1996. № 4. С. 35-44.
8. Леонтьев Д.А. Психология смысла. М.: Смысл, 2009. 512 с.
9. Леонтьев Д.А. Смыслообразование и его контексты: жизнь, структура, культура, опыт // Мир психологии. 2014. № 1. С. 104-117.
10. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций. М.: СМЫСЛ, 2000. 18 с.
11. Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. СПб., 2000. 508 с.
12. Пиаже Ж. Избранные психологические труды. М.: Просвещение, 1969. 660 с.
13. Прохоров А.М. (ред.) Советский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1981. 1600 с.
14. Рокич М. Природа человеческих ценностей // Свободная пресса. 1973. № 5. С. 20-28.
15. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992. 543 с.
16. Тарасевич И.В. Ценностные ориентации современного студенчества // Образование и наука. 2012. № 2 (91). С. 60-67.
17. Франкл В. Человек в поисках смысла жизни. М.: Прогресс, 1990. 366 с.
18. Ялом И.Д. Экзистенциальная психотерапия. М., 2008. 542 с.

## **Features of meaningful life orientations among representatives of different nationalities**

**Aleksandr S. Polyakov**

PhD in Psychology, Associate Professor, Leading Analyst,  
Moscow State Psychological and Pedagogical University,  
127051, 29, Sretenka str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: aleksandr-pv@mail.ru

**Aleksandra A. Kosareva**

Graduate Student,  
Moscow State Psychological and Pedagogical University,  
127051, 29, Sretenka str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: aakosareva@bk.ru

### **Abstract**

The question about the meaning of life sooner or later arises for each person. The formation of a highly moral and spiritual personality is impossible without an answer to this question, since the problem of individual destiny excites people at any age, and depends on their social status, worldview, and a specific historical era of being. Representatives of different generations approach the search for the meaning of their lives in different ways. In the article, based on the methodology of meaningful orientations by D.A. Leontiev presents the results of an empirical study on the relationship between value orientations and age. As a comparison, two samples of subjects were taken: those who were born in the USSR and the Russian Federation. The concepts of meaning, value orientations, meaningful life orientations are considered, the assumption is made that representatives of different generations differ in their ideas about the meaning of life and their goals. A comparative analysis of the results of indicators on the scales of the questionnaire of meaningful orientations in people from different age groups is carried out. It is concluded that additional empirical research is needed to identify a more accurate relationship between age and the final results of the questionnaire.

**For citation**

Polyakov A.S., Kosareva A.A. (2022) Osobennosti smyslozhiznennykh orientatsii u predstavitelei raznykh pokolenii [Features of meaningful life orientations among representatives of different nationalities]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 11 (5A), pp. 298-305. DOI: 10.34670/AR.2022.24.67.043

**Keywords**

Meaningful orientations, meaning of life, different generations, value orientations, goals in life, locus of control.

**References**

1. Adler A. (1997) *Nauka zhit'* [The Science of Living]. Kiev: Port-Royal Publ.
2. Asmolov A.G. (1990) *Psikhologiya lichnosti* [Psychology of Personality]. Moscow.
3. Bugaev A.V. (ed.) (2018) *Molodezhnaya politika v sisteme formirovaniya grazhdanskoi identichnosti sovremennoi molodezhi* [Youth policy in the system of formation of civil identity of modern youth]. Moscow.
4. Frankl V. (1990) *Chelovek v poiskakh smysla zhizni* [Man's Search for Meaning]. Moscow: Progress Publ.
5. Gorelov A.A. (2010) *Istina i smysl* [Truth and meaning]. Moscow.
6. Leont'ev A.N. (2005) *Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost'* [Activity. Consciousness. Personality]. Moscow: Smysl Publ.
7. Leont'ev D.A. (1996) Ot sotsial'nykh tsennostei k lichnym: fenomenologiya tsennostnoi regulyatsii deyatelnosti [From social to personal values: the phenomenology of value regulation of activity]. *Vestnik MGU. Seriya 14. Psikhologiya* [Bulletin of Moscow State University. Series 14. Psychology], 4, pp. 35-44.
8. Leont'ev D.A. (2009) *Psikhologiya smysla* [The psychology of meaning]. Moscow: Smysl Publ.
9. Leont'ev D.A. (2014) Smysloobrazovanie i ego konteksty: zhizn', struktura, kul'tura, opyt [Meaning formation and its contexts: life, structure, culture, experience]. *Mir psikhologii* [World of Psychology], 1, pp. 104-117.
10. Leont'ev D.A. (2000) *Test smyslozhiznennykh orientatsii* [Test of meaningful life orientations]. Moscow: SMYSL Publ.
11. Lisovskii V.T. (2000) *Dukhovnyi mir i tsennostnye orientatsii molodezhi Rossii* [Spiritual world and value orientations of Russian youth]. St. Petersburg.
12. Piaget J. (1969) *Izbrannye psikhologicheskie trudy* [Selected psychological works]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
13. Prokhorov A.M. (ed.) (1981) *Sovetskii entsiklopedicheskii slovar'* [Soviet Encyclopedic Dictionary]. Moscow: Sovetskaya entsiklopediya Publ.
14. Rokich M. (1973) Priroda chelovecheskikh tsennostei [The nature of human values]. *Svobodnaya pressa* [Free Press], 5, pp. 20-28.
15. Sorokin P.A. (1992) *Chelovek. Tsivilizatsiya. Obshchestvo* [Human. Civilization. Society]. Moscow: Politizdat Publ.
16. Tarasevich I.V. (2012) Tsennostnye orientatsii sovremennogo studenchestva [Value Orientations of Modern Students]. *Obrazovanie i nauka* [Education and Science], 2 (91), pp. 60 -67.
17. Vygotskii L.S. (2017) *Psikhologiya razvitiya. Izbrannye raboty* [Psychology of development. Selected works]. Moscow: Yurait Publ.
18. Yalom I.D. (2008) *Ekzistentsial'naya psikhoterapiya* [Existential Psychotherapy]. Moscow.