

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2022.36.89.007

Аспекты конфликтологической компетентности младших школьников в рамках образовательного пространства

Лосев Андрей Васильевич

Психолог, преподаватель,
Московский многопрофильный институт,
115419, Российская Федерация, Москва, 2-й Рощинский пр., 8;
e-mail: andrey.losev.1974@inbox.ru

Аннотация

В данной статье представлен полевой этап эмпирического исследования «Особенности социального взаимодействия в образовательном пространстве с детьми младшего школьного возраста, находящимися в ситуации семейного конфликта». Основная первичная социальная информация была собрана на базе 20 образовательных организаций крупных мегаполисов (г. Екатеринбург, г. Тюмень, г. Пермь, г. Санкт-Петербург, г. Москва) в рамках количественной исследовательской стратегии. В статье будут представлены результаты одного из этапов исследования, проведенного опросными методами, а именно: методом формализованного очного раздаточного анкетирования опрошено 120 обучающихся четвертых классов и 295 педагогов образовательных организаций. Исследование раскрывает важность приобретения положительного опыта построения общения между педагогами и учащимися начальной школы в образовательном пространстве в рамках повышения конфликтологической компетентности последних через разработку и реализацию в образовательном пространстве современной школы специальных развивающих и коррекционных программ в системно-плановом порядке.

Для цитирования в научных исследованиях

Лосев А.В. Аспекты конфликтологической компетентности младших школьников в рамках образовательного пространства // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2022. Т. 11. № 4А. С. 74-79. DOI: 10.34670/AR.2022.36.89.007

Ключевые слова

Семья, конфликт, ребенок, школа, социальная ответственность, взаимодействие.

Введение

В августе 2019 – ноябре 2019 года был реализован полевой этап эмпирического исследования «Особенности социального взаимодействия в образовательном пространстве с детьми младшего школьного возраста, находящимися в ситуации семейного конфликта».

Основная первичная социальная информация была собрана на базе 20 образовательных организаций крупных мегаполисов (г. Екатеринбург, г. Тюмень, г. Пермь, г. Санкт-Петербург, г. Москва) в рамках количественной исследовательской стратегии.

В данной статье будут представлены результаты одного из этапов исследования, проведенного опросными методами, а именно: методом формализованного очного раздаточного анкетирования (опрошено 120 обучающихся четвертых классов и 295 педагогов образовательных организаций).

Основная часть

Обратимся к описанию основных результатов, полученных в ходе обработки анкет. Для обработки результатов было использовано ПО «VORTEX.5.0»

Важность и необходимость приобретения положительного опыта построения общения между педагогами и учащимися начальной школы в образовательном пространстве не вызывает сегодня сомнений [Олифинович, Зинкевич-Куземкина, Велента, 2006].

Однако в жизни младшего подростка присутствуют и иные социальные поля для взаимодействия. Проанализируем иерархию субъектов конфликтного взаимодействия, с которыми ребята общаются вне школы.

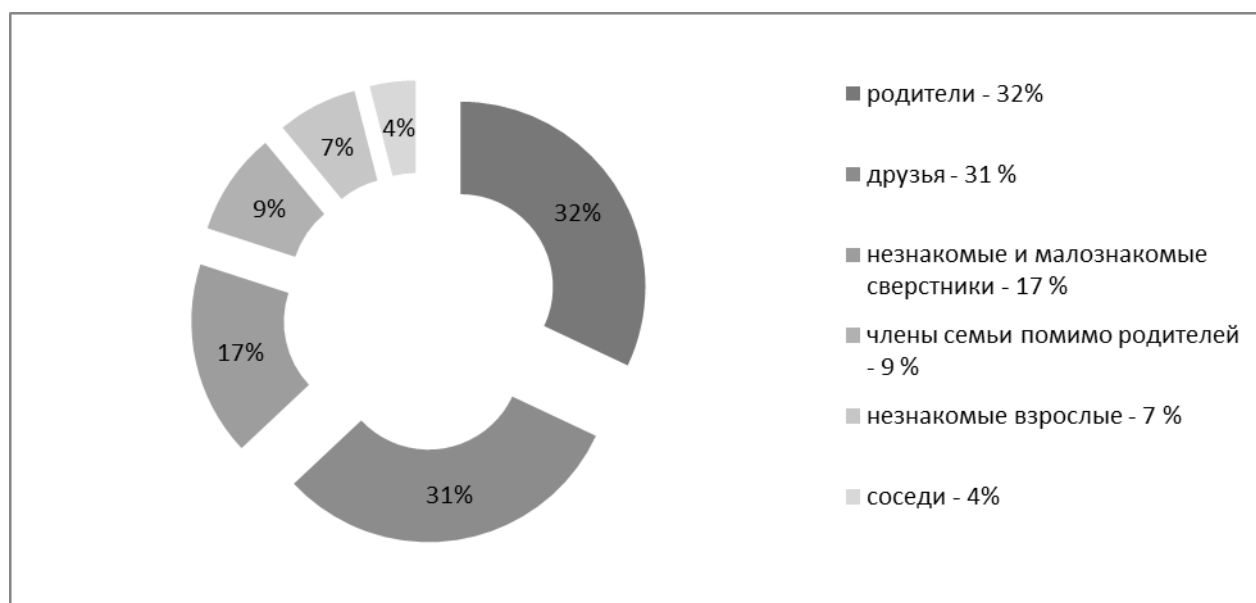


Рисунок 1 - С кем чаще всего происходят ссоры и конфликты вне школы

Как видно из диаграммы на рисунке 1, почти равные доли (32% и 31% опрошенных, соответственно) занимают позиции «конфликты с родителями» и «конфликты с друзьями». Вслед за ними выступают конфликты со случайными и незнакомыми сверстниками – каждый пятый опрошенный назвал этот тип, как представленный в своем опыте. Далее следуют

родственники и члены семьи, помимо родителей – их указали 9% опрошенных. С незнакомцами, случайными прохожими взрослыми регулярно имеют конфликтные ситуации 7% учащихся начальной школы. Соседи становятся субъектами конфликтного взаимодействия у 4% ребят.

Таким образом, семья и друзья становятся значимым и существенным «полем битвы» для каждого третьего опрошенного школьника. Недаром педагоги-психологи используют образное выражение для описания специфики этого возрастного периода – «на танке без кожи...».

В этой связи и обратимся к анализу представлений младших подростков и педагогов о ведущей эмоциональной и поведенческой реакции, характерной для них в ситуации произошедшей ссоры или конфликта.

Важность переживаний, следующих за конфликтом, подчеркивает каждый четвертый опрошенный нами ученик (25% опрошенных отмечают, что «долго переживают и думают о произошедшем событии»), а в результате опроса педагогов, мы видим, что у них доля такой позиции увеличивается до 38% опрошенных.

В конфликтологии существуют различные типологии основных стратегий поведения человека в конфликтной ситуации, а также приемы и методы их изучения и оценки. Психологи владеют весьма точными психодиагностическими инструментами для измерения ведущего типа поведенческих тактик и стратегий. Социальные педагоги и учителя традиционно пользуются приемами педагогических опросов и методом педагогического наблюдения для исследования этого круга вопросов. Также у специалистов на сегодняшний день имеется арсенал методов, развивающих навыки и способности в области конфликтологической компетентности, что дает возможность и детям, и взрослым осознанно и эффективно использовать разнообразные приемы выхода из конфликтов.

Мы же попытались в ходе нашего социологического исследования выяснить, как сами ребята оценивают и определяют свое типичное поведение в конфликте.

На первом месте по частоте выборов оказалась позиция, представленная в нашей анкете выражением «иду на разговор и пытаюсь выяснить отношения» – каждый третий опрошенный школьник выбрал эту форму поведения в конфликте как ведущую (33% опрошенных школьников). Они подчеркивают, что пытаются выяснить причины размолвок и ссор, разговаривать о них, иницируют дальнейшее общение. С нашей точки зрения, такая позиция демонстрирует вариант ориентации на компромиссное взаимодействие и попытку выходить на партнерские соглашения между конфликтующими сторонами. Такую же высокую долю выбирающих эту ориентацию, мы видим и в результате анализа педагогического опроса: 41% педагогов считают, что практикуют элементы сотрудничества, готовы активно действовать в направлении разрешения конфликта.

На втором месте у школьников обнаруживается ориентация, представленная в анкете позицией «быстро забываю о произошедшем»: 32% опрошенных указали на то, что долго в конфликте оставаться не готовы, а ради этого склонны быстро забыть обиды, «перешагнуть» через произошедшее и жить дальше. При этом сама суть конфликта может быть не исчерпана.

Если продолжить сравнивать ответы педагогов и школьников в этом вопросе, то можно увидеть, что позиция «быстро забываю о произошедшем» не столь ярко прослеживается в результатах опроса педагогов. Ее выбирает только каждый пятый учитель.

У педагогов на втором месте оказалась позиция, представленная выражением «предпочитаю избегать контактов»: 23% учителей отметили, что чаще всего просто избегают продолжения общения с конфликтантом.

А в опросе младших школьников, мы отмечаем, что 18% ребят выбирают подобную тактику

поведения: они называют избегание контактов с человеком – конфликтантом как ведущий тип реагирования на произошедший конфликт.

На третьем месте в рейтинге оценок учащихся стоит ориентация на активную позицию, представленную выражением «буду отстаивать свою позицию и бороться за нее» – 23% опрошенных отмечают, что обычно они настроены на то, чтобы доказывать свою правоту в споре или ссоре, а также готовы бороться за нее, а значит, тем самым, поддерживать состояние напряженности и конфронтации в пользу получения результата – оказаться «в выигрыше» самому. Безусловно, такую немалую долю выборов подобной ориентации можно объяснить особенностями возрастного периода, в котором находятся опрашиваемые респонденты-школьники. Вместе с тем, необходимо посмотреть на эту группу младших подростков и с точки зрения опасностей формирования у них экстремистских установок. Ведь готовность бороться за свои позиции может приводить в дальнейшем к различным формам проявления этой борьбы.

Ориентацию на борьбу, противостояние и поддержания напряженности выбирают только 5% опрошенных нами педагогов.

Следовательно, в оценках педагогов, в их ориентациях уже сегодня преобладают установки на сотрудничество и уход от конфликтных ситуаций. Конфронтационные же стратегии, как они сами полагают, – минимальны.

Таким образом, представлены несоответствия этих ориентаций у педагогов и младших школьников на рисунке 2.

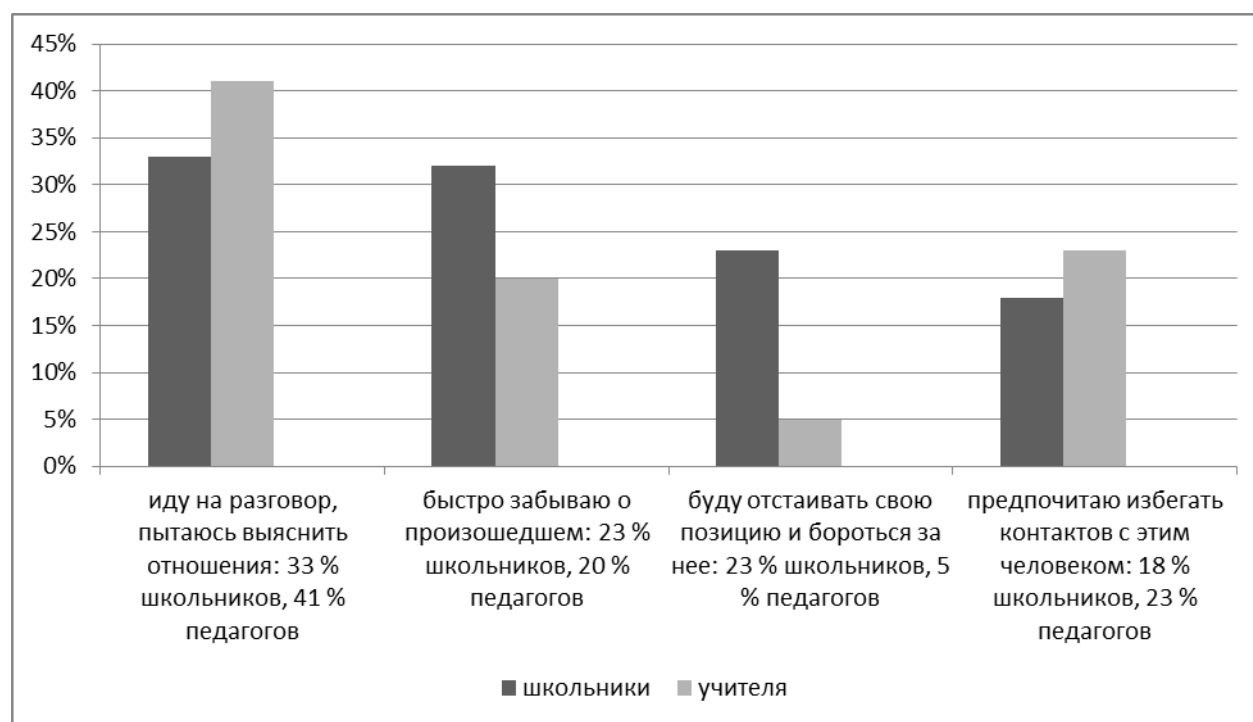


Рисунок 2 - Ориентации на поведение в конфликте (школьники и учителя)

Анализ парных сравнений показывает, что мальчики быстрее забывают о произошедшем, нежели девочки (39 и 26% соответственно), девочки дольше переживают и обдумывают случившееся (33 и 17% соответственно). Тактика избегания контактов немного ближе девочкам, но каждый третий младший школьник независимо от пола готов идти на разговор и выяснять отношения.

Заключение

Следовательно, тема повышения конфликтологической компетентности младших школьников в образовательных организациях остается все так же актуальной и представляет собой область разработки и реализации в образовательном пространстве современной школы специальных развивающих и коррекционных программ данного направления, причем в системном и плановом порядке [Семейные конфликты..., 2012; Флэйк-Хобсон, Робинсон, Скин, 1993].

Конфликтный потенциал младших подростков хорошо известен и описан специалистами в научной литературе [Фопель, 1998; Конфликты в школе и пути их разрешения, www; Карцева, 2012]. Однако, к этому периоду при своевременных педагогических усилиях взрослых (родителей и иных членов семьи, которые становятся значимыми для ребят, а также педагогов школ и специалистов в области психолого-педагогической поддержки и сопровождения) уже способны активно формироваться и отрабатываться установки на партнерство во взаимоотношениях [Новосельцев, 2007; Олифинович, 2005].

Библиография

1. Бим-Бад Б.М. (ред.) Педагогический энциклопедический словарь. М., 2002. С. 528.
2. Карцева Л.В. и др. Семейведение. Казань, 2015. 200 с.
3. Конфликты в школе и пути их разрешения. URL: <https://infourok.ru/seminarpraktikum-konflikti-v-shkole-i-puti-ih-gazresheniya-2533906.html>
4. Новосельцев В.И. Формирование ответственности школьников в межличностных отношениях: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2007. 46 с.
5. Олифинович Н.И., Зинкевич-Куземкина Т.А., Велента Т.Ф. Психология семейных кризисов. СПб.: Речь, 2006. 360 с.
6. Олифинович Н.И. Семейные кризисы: феноменология, диагностика, психологическая помощь. М.; Обнинск, 2005. С. 10-11.
7. Семейные конфликты как объект работы семейного психолога-консультанта. Екатеринбург, 2012. С. 8-9.
8. Флэйк-Хобсон К., Робинсон Б.Е., Скин П. Развитие ребенка и его отношений с окружающими. М.: Республика, 1993. 510 с.
9. Фопель К. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения. М.: Генезис, 1998. Т. 2. 160 с.

Aspects of conflictological competence within the educational space of primary school children

Andrei V. Losev

Psychologist, Lecturer,
Moscow Multidisciplinary Institute,
127006, b. 1, 20, Tverskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: andrey.losev.1974@inbox.ru

Abstract

Increasing the conflictological competence of junior schoolchildren in educational institutions is still relevant. In August 2019 – November 2019, the field stage of the empirical study "Peculiarities of social interaction in the educational space with children of primary school age in a

Andrei V. Losev

situation of family conflict" was implemented. This article will present the results of one of the stages of the study, conducted by questionnaire methods. This article presents the field stage of an empirical study. The main primary social information was collected and based on 20 educational organizations of large megacities (Ekaterinburg, Tumen, Perm, St. Petersburg, Moscow) as part of a quantitative research strategy. The article will present the results of one of the stages of the research conducted by survey methods, namely: 120 fourth grade pupils and 295 teachers of educational organizations were interviewed by the method of formalized face-to-face handout questionnaire. The study reveals the importance of acquiring positive experience in building communication between teachers and primary school pupils in the educational space within the framework of increasing the conflictological competence of the latter through the development and implementation of special developmental and correctional programs in the educational space of a modern school in a systemically planned manner.

For citation

Losev A.V. (2022) Aspekty konfliktologicheskoi kompetentnosti mladshikh shkol'nikov v ramkakh obrazovatel'nogo prostranstva [Aspects of conflictological competence within the educational space of primary school children]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 11 (4A), pp. 74-79. DOI: 10.34670/AR.2022.36.89.007

Keywords

Family, conflict, child, school, social responsibility, interaction.

References

1. Bim-Bad B.M. (ed.) (2002) *Pedagogicheskii entsiklopedicheskii slovar'* [Pedagogical encyclopedic dictionary]. Moscow.
2. Flake-Hobson K., Robinson B.E., Skin P. (1993) *Razvitie rebenka i ego otnoshenii s okruzhayushchimi* [Development of the child and his relationships with others]. Moscow: Respublika Publ.
3. Fopel K. (1998) *Kak nauchit' detei sotrudnicat'?* *Psikhologicheskie igry i uprazhneniya* [How to teach children to cooperate? Psychological games and exercises]. Moscow: Genezis. Vol. 2.
4. Kartseva L.V. et al. (2015) *Sem'evedenie* [Family science]. Kazan.
5. *Konflikty v shkole i puti ikh razresheniya* [Conflicts at school and ways to resolve them]. Available at: <https://infourok.ru/seminarpraktikum-konflikty-v-shkole-i-puti-ih-razresheniya-2533906.html> [Accessed 06/06/2022]
6. Novosel'tsev V.I. (2007) *Formirovanie otvetstvennosti shkol'nikov v mezhlichnostnykh otnosheniyakh. Doct. Dis.* [Formation of responsibility of schoolchildren in interpersonal relations. Doct. Dis.]. Moscow.
7. Olifirovich N.I. (2005) *Semeinye krizisy: fenomenologiya, diagnostika, psikhologicheskaya pomoshch'* [Family crises: phenomenology, diagnostics, psychological assistance]. Moscow; Obninsk.
8. Olifirovich N.I., Zinkevich-Kuzemkina T.A., Velenta T.F. (2006) *Psikhologiya semeinykh krizisov* [Psychology of family crises]. St. Petersburg: Rech' Publ.
9. (2012) *Semeinye konflikty kak ob'ekt raboty semeinogo psikhologa-konsul'tanta* [Family conflicts as an object of work of a family psychologist-consultant]. Yekaterinburg.