

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2021.60.73.018

## Психологический феномен доверия в современных исследованиях

**Смирнов Олег Аркадьевич**

Кандидат физико-математических наук, доцент,  
кафедра Прикладной математики и программирования,  
Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина,  
115035, Российская Федерация, Москва, ул. Садовническая, 52/45;  
e-mail: smirnovoleg1952@mail.ru

**Елагина Анна Сергеевна**

Кандидат экономических наук, доцент,  
кафедра экономических дисциплин,  
Еврейский университет,  
127273, Российская Федерация, Москва, ул. Отрадная, 6;  
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

### Аннотация

В работе показано, что проявление доверия – причина принятия значительного количества решений. С данной категорией сталкиваются все участники личных или общественных отношений. Недостаточным уровнем доверия в значительном количестве источников определяются современные проблемы семьи, общественных отношений, развития правовой и политической системы. Обобщение эмпирических исследований показало, что недоверие является причиной формирования «негативных» паттернов поведения. Доверительные отношения нестабильны и представляют собой социальную дилемму. Доверие другому человеку связано с неопределенностью. Доверие является наиболее значимым компонентом взаимовыгодных личностных отношений и включается во все виды социальных взаимодействий частной и общественной жизни. В условиях, когда существует доверие в таких отношениях, возникает чувство социального благополучия, что показано в значительном количестве исследований. В современных международных исследованиях было показано, что психологический феномен доверия не является однородным явлением. Кроме того, феномен доверия является наиболее сложным для измерения. В современных исследованиях его принято оценивать в баллах. Однако так как сама характеристика данного явления не определена, следовательно и полученных в результате эмпирических исследований оценки можно оценивать критически. Для объективной оценки уровня доверия необходимо исследовать отдельно уровень склонности личности к доверию и уровень доверия по отношению к различным социальным явлениям и необходимо при их оценке оперировать категориями, которые предполагают доверие вне зависимости от потребности в них, посредством описания различных ситуаций.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Смирнов О.А., Елагина А.С. Психологический феномен доверия в современных исследованиях // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. № 6А. С. 163-169. DOI: 10.34670/AR.2021.60.73.018

**Ключевые слова**

Доверие, психология, принятие решений, эмпатичность, человеческий капитал.

**Введение**

Исследование психологического феномена доверия получило широкое распространение в российских и международных исследованиях с начала 1990-х. Однако до настоящего времени, несмотря на значительное количество исследований, распространенного и признаваемого в научной публицистике определения данного понятия нет.

Между тем этот феномен является наиболее значимым по отношению к стабильности психологии личности. Очевидно, что именно фактор доверия является ключевым при принятии решений, как в отношении общественных, так и личных отношений. В значительном количестве исследований показано, что именно доверие к социальной системе государства оказывает воздействие на рождаемость, доверие к судебной системе на развитие гражданского общества, а к системе образования на структуру квалифицированной рабочей силы.

Поэтому тема изучения доверия как психологического феномена является весьма актуальной в современных условиях, определяется необходимостью не только формирования благоприятного психологического климата при важнейшем социальном взаимодействии, но и является источником экономического благополучия.

**Основное содержание**

Феномен доверия как характеристики личности начал изучаться фактически с самого основания психологии как науки. Он является значимым компонентом исследований фактически всех сфер взаимоотношений. Однако, несмотря на значительный массив эмпирических исследований, именно феномен доверия вызывает наибольшие затруднения, так как не позволяет

В самом общем смысле нет с общепринятой типологии данной категории. Так, например, в значительном количестве классификация видов доверия представлена в самом общем виде объектно-субъектных отношений в рамках какого-либо контекста. Например, примером может быть исследовано следующее:

- доверие к Богу в исследованиях психологии религиозных практик;
- доверие к государству при выборе места жительства, стратегии пенсионного обеспечения или вида трудовой деятельности;
- сотрудникам, руководству и подчиненным и рамках социальных отношений;
- членам семьи в рамках семейных отношений;
- работникам сферы социальной структуры общества, таких как врачи или учителя.

В то же время уже является доказанным положение о том, что доверие является причиной принятия всех решений и непосредственно связана с такими категориями как риск. В то же время именно с данной категорией сталкиваются все участники личных или общественных

отношений. Так, нет фактически ничего безусловного в деятельности всех общественных институтов, равно как и решений отдельных людей. Так, даже самый опытный педагог или врач может допустить ошибки, что окажет влияние на жизнь человека.

В то же время, риски по отношению к отдельным явлениям, таким как например функционирование транспортной системы могут оказать воздействие на принятие решений людей, однако их доверие может выражаться в совокупности различных их различных форм. Так, общеизвестным является факт низкого доверия к качеству подготовки водителей в России, а то же время это не оказывает воздействие на использование общественного транспорта.

Очевидно, что большее доверие вызывает передача опыта между водителями, а также относительно высокий уровень социального обеспечения, что позволяет осуществлять социальный отбор. Таким образом, даже по отношению к самому простому социальному явлению можно говорить о сложном комплексе доверия по отношению к различным социальным явлениям.

В то же время, существуют устойчивые убеждения, по отношению к различным проявления доверия в социальных отношений, в большей степени, характерных для экономических показателей, таких как например цена продукта или услуги, престижность их получения. Очевидно, что выбирая товары дороже, покупатель с большим доверием относиться к их качеству. Аналогично, более обучения в высокорейтинговом ВУЗе вызывает большее доверие как студента, так и будущего работодателя, что повышает уверенность в будущем.

Именно кризисом доверия в значительном количестве источников определяются современные проблемы семьи, общественных отношений, развития правовой и политической системы. Во многих эмпирических исследованиях было показано, что недоверие является причиной формирования «негативных» паттернов поведения. Так, именно из-за отсутствия доверия люди чаще всего не вступают в брак или не становятся родителями, принимают решение о переезде в другую страну, отказываются от обращении за помощью к системе здравоохранения или правопорядка.

Не менее значимой является данная проблема и по отношению к межкультурному взаимодействию в рамках организации данная проблема является наиболее значимой. В экономических исследованиях является доказанным, что именно совместная работа является источником большей прибавочной стоимости. Поэтому все факторы, ограничивающие эффективность взаимодействия в коллективе, приводят к снижению экономической эффективности деятельности, и, как следствие, ограничивает возможности развития, является прямой причиной снижения экономической эффективности.

В то же время, однако, доверительные отношения нестабильны и представляют собой социальную дилемму. Доверие другому человеку связано с неопределенностью, что приводит к преобладанию мошенников в человеческом обществе. Кроме того, при психических заболеваниях, таких как шизофрения или пограничное расстройство личности, способность развивать и поддерживать доверие часто нарушается.

Доверие как феномен исследует в значительном количестве академических исследований, в том числе таких как нейробиология, экономика и социология. Хотя существует множество определений понятия доверия, выявление общих

психологических элементов во всех определениях позволяет сформулировать определение этого понятия. Межличностное доверие включает в себя готовность принять уязвимость, основанную на ожиданиях относительно поведения другой стороны, которое приведет к некоторому положительному результату в будущем. Нейропсихологические механизмы

межличностного доверия были исследованы в течение последнего десятилетия, но концепция, которая объединяет отдельные результаты в нейropsychологическую модель доверия, в настоящее время не разработана.

Доверие является наиболее значимым компонентом взаимовыгодных личностных отношений и включается во все виды социальных взаимодействий частной и общественной жизни. В условия, когда существует доверие в таких отношениях, возникает чувство социального благополучия, что показано в значительном количестве исследований. Показано, что доверие даже в условиях, когда существует прошлый негативный опыт является причиной отказа в проявления доверия, например, по отношению к людям, которые понесли наказание в исправительной системе. В значительном количестве исследований показано, что их скорейшая социализации является причиной сокращения рецидивов преступных деяний. Поэтому само по себе проявление доверия в любых условиях является значимым общественным благом, которое необходимо развивать и поддерживать посредством специализированных общественных институтов.

В современных международных исследованиях было показано, что психологический феномен доверия не является однородным явлением. То есть, говоря о наличии или отсутствии доверия подразумевается данная характеристика по отношению к каким-либо качествам личности, относящимся как к ее ценностям. Как было показано, она может относиться ко всем социальным явлениям и процессам, однако по-разному проявляться в их отношении.

Кроме того, феномен доверия является наиболее сложным для измерения. Так, в современных исследованиях его принято оценивать в баллах. Однако так как сама характеристика данного явления не определена, следовательно и полученных в результате эмпирических исследований оценки можно оценивать весьма критически. Применение метода наблюдений также является затруднительным, так как даже при отсутствии доверия человек может обратиться к соответствующим институтам, например за экстренной медицинской помощью.

По мнению авторов, необходимо исследовать отдельно уровень склонности личности к доверию и уровень доверия по отношению к различным социальным явлениям.

Кроме того, необходимо при их оценки оперировать категориями, которые предполагают доверие вне зависимости от потребности в них, посредством описания различных ситуаций.

### **Заключение**

Таким образом, проявление доверия – причина принятия значительного количества решений. С данной категорией сталкиваются все участники личных или общественных отношений. Недостаточным уровнем доверия в значительном количестве источников определяются современные проблемы семьи, общественных отношений, развития правовой и политической системы.

Обобщение эмпирических исследований показало, что недоверие является причиной формирования «негативных» паттернов поведения. Доверительные отношения нестабильны и представляют собой социальную дилемму. Доверие другому человеку связано с неопределенностью. Доверие является наиболее значимым компонентом взаимовыгодных личностных отношений и включается во все виды социальных взаимодействий частной и общественной жизни. В условия, когда существует доверие в таких отношениях, возникает чувство социального благополучия, что показано в значительном количестве исследований. В современных международных исследованиях было показано, что психологический феномен

доверия не является однородным явлением. То есть, говоря о наличии или отсутствии доверия подразумевается данная характеристика по отношению к каким-либо качествам личности, относящимся как к ее ценностям. Как было показано, она может относиться ко всем социальным явлениям и процессам, однако по-разному проявляться в их отношении.

Кроме того, феномен доверия является наиболее сложным для измерения. Так, в современных исследованиях его принято оценивать в баллах. Однако так как сама характеристика данного явления не определена, следовательно и полученных в результате эмпирических исследований оценки можно оценивать критически. Для объективной оценки уровня доверия необходимо исследовать отдельно уровень склонности личности к доверию и уровень доверия по отношению к различным социальным явлениям и необходимо при их оценке оперировать категориями, которые предполагают доверие вне зависимости от потребности в них, посредством описания различных ситуаций.

### Библиография

1. Антоненко И. В. Социальная психология доверия //Приволжский научный вестник. – 2014. – №. 11-2 (39).
2. Антоненко И. В. Сущность доверия как социально-психологического явления //Вестник Университета Российской академии образования. – 2015. – №. 3.
3. Гуриева С. Д., Борисова М. М. Доверие как социально-психологическое явление //Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. – 2014. – №. 4.
4. Король О.Ф. Ценностные предпочтения в межкультурном взаимодействии сотрудников организаций // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №61-2.
5. Купрейченко А. Б. Доверие и недоверие-общие и специфические психологические характеристики //Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. – 2008. – №. 2.
6. Смирнова О.О., Галушкин В.В. Positive self-concept of elementary school students in urban and rural settings // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2018. Т. 7. № 6В. С. 318-322.
7. Смирнов О.А. Psychology aspects of pluralism of masculinity of young men in rural areas // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2018. Т. 7. № 6В. С. 306-311.
8. Смирнов О.А. International experience in preventing violence among rural youth // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2018. Т. 7. № 5В. С. 245-249.
9. Елагина А.С., Смирнова О.О. International experience in organizing psychological counseling for rural adolescents // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2018. Т. 7. № 5В. С. 238-244.
10. Смирнова О.О., Елагина А.С. Socio-psychological consequences of food price volatility: a synthesis of international practice // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2018. Т. 7. № 5В. С. 250-256.
11. Елагина А.С., Смирнова О.О. The impact of the EU political integration process on the psychological and social state of regional rural elites // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2018. Т. 7. № 5В. С. 257-263.
12. Елагина А.С., Смирнова О.О. Development of institutions of psychological support in rural areas: opportunities and restrictions // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Т. 6. № 4В. С. 257-265.
13. Смирнова О.О. Psychological counseling of adolescents in rural areas with the help of telemedicine tools // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Т. 6. № 4В. С. 266-274.
14. Смирнова О.О. Особенности предоставления психологической помощи в сельской местности // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. Том 5. № 5В. С. 222-230.
15. Смирнова О.О., Толстикова Е.А. Психологическое консультирование подростков сельской местности с помощью инструментов телемедицины: обобщение международного опыта // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. № 4. С. 194-203.
16. Anderson M. R. Community psychology, political efficacy, and trust //Political Psychology. – 2010. – Т. 31. – №. 1. – С. 59-84.
17. Boeckmann R. J., Tyler T. R. Trust, respect, and the psychology of political engagement 1 //Journal of Applied Social Psychology. – 2002. – Т. 32. – №. 10. – С. 2067-2088.
18. Dunning D., Fetchenhauer D. Understanding the psychology of trust. – Psychology Press, 2011.
19. Fleeson W., Leicht C. On delineating and integrating the study of variability and stability in personality psychology: Interpersonal trust as illustration //Journal of Research in Personality. – 2006. – Т. 40. – №. 1. – С. 5-20.

20. Wingen T., Berkessel J. B., English B. No replication, no trust? How low replicability influences trust in psychology //Social Psychological and Personality Science. – 2020. – T. 11. – №. 4. – C. 454-463.

## Psychological phenomenon of trust in modern research

**Oleg A. Smirnov**

PhD in Physics and Mathematics, Associate Professor,  
Department of Applied Mathematics and Computer Science,  
Russian State University named after A.N. Kosygin,  
115035, 52/45, Sadovnicheskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: smirnovoleg1952@mail.ru

**Anna S. Elagina**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Department of Economics,  
Jewish University,  
127273, 6, Otradnaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

### Abstract

The paper shows that the manifestation of trust is the reason for making a significant number of decisions. This category is faced by all participants in personal or public relations. The insufficient level of trust in a significant number of sources determines the current problems of the family, public relations, the development of the legal and political system. Generalization of empirical studies has shown that distrust is the reason for the formation of "negative" patterns of behavior. Trusting relationships are unstable and represent a social dilemma. Trusting another person is associated with uncertainty. Trust is the most significant component of mutually beneficial personal relationships and is included in all types of social interactions of private and public life. In conditions where there is trust in such relationships, there is a sense of social well-being, which is shown in a significant number of studies. Modern international studies have shown that the psychological phenomenon of trust is not a homogeneous phenomenon. In addition, the phenomenon of trust is the most difficult to measure. In modern research, it is customary to evaluate it in points. However, since the very characteristic of this phenomenon is not defined, therefore, the estimates obtained as a result of empirical studies can be evaluated critically. For an objective assessment of the level of trust, it is necessary to study separately the level of a person's propensity to trust and the level of trust in relation to various social phenomena, and it is necessary to operate with categories that imply trust, regardless of the need for them, by describing various situations.

### For citation

Smirnov O.A., Elagina A.S. (2021) Psikhologicheskii fenomen doveriya v sovremennykh issledovaniyakh [The psychological phenomenon of trust in modern research]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 10 (6A), pp. 163-169. DOI: 10.34670/AR.2021.60.73.018

**Keywords**

Trust, psychology, decision-making, empathy, human capital.

**References**

1. Antonenko I. V. Social psychology of trust //Volga Scientific Bulletin. – 2014. – №. 11-2 (39).
2. Antonenko I. V. The essence of trust as a socio-psychological phenomenon //Bulletin of the University of the Russian Academy of Education. – 2015. – №. 3.
3. Gurieva S. D., Borisova M. M. Trust as a socio-psychological phenomenon //Bulletin of St. Petersburg University. Sociology. – 2014. – №. 4.
4. Korol O.F. Value preferences in the intercultural interaction of employees of organizations // Problems of modern pedagogical education. 2018. №61-2.
5. Kupreichenko A. B. Trust and distrust - general and specific psychological characteristics //Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Psychology and Pedagogy. – 2008. – №. 2.
6. Smirnova O.O., Galushkin V.V. Positive self-concept of elementary school students in urban and rural settings // Psychology. Historical and critical reviews and modern research. 2018. Vol. 7. No. 6B. pp. 318-322.
7. Smirnov O.A. Psychology aspects of pluralism of masculinity of young men in rural areas // Psychology. Historical and critical reviews and modern research. 2018. Vol. 7. No. 6B. pp. 306-311.
8. Smirnov O.A. International experience in preventing violence among rural youth // Psychology. Historical and critical reviews and modern research. 2018. Vol. 7. No. 5B. pp. 245-249.
9. Elagina A.S., Smirnova O.O. International experience in organizing psychological counseling for rural adolescents // Psychology. Historical and critical reviews and modern research. 2018. Vol. 7. No. 5B. pp. 238-244.
10. Smirnova O.O., Elagina A.S. Socio-psychological consequences of food price volatility: a synthesis of international practice // Psychology. Historical and critical reviews and modern research. 2018. Vol. 7. No. 5B. pp. 250-256.
11. Elagina A.S., Smirnova O.O. The impact of the EU political integration process on the psychological and social state of regional rural elites // Psychology. Historical and critical reviews and modern research. 2018. Vol. 7. No. 5B. pp. 257-263.
12. Elagina A.S., Smirnova O.O. Development of institutions of psychological support in rural areas: opportunities and restrictions // Psychology. Historical and critical reviews and modern research. 2017. Vol. 6. No. 4B. pp. 257-265.
13. Smirnova O.O. Psychological counseling of adolescents in rural areas with the help of telemedicine tools // Psychology. Historical and critical reviews and modern research. 2017. Vol. 6. No. 4B. pp. 266-274.
14. Smirnova O.O. Features of providing psychological assistance in rural areas // Psychology. Historical and critical reviews and modern research. 2016. Volume 5. No. 5B. pp. 222-230.
15. Smirnova O.O., Tolstikova E.A. Psychological counseling of rural adolescents using telemedicine tools: generalization of international experience // Psychology. Historical and critical reviews and modern research. 2016. No. 4. pp. 194-203.
16. Anderson M. R. Community psychology, political efficacy, and trust //Political Psychology. – 2010. – T. 31. – №. 1. – C. 59-84.
17. Boeckmann R. J., Tyler T. R. Trust, respect, and the psychology of political engagement 1 //Journal of Applied Social Psychology. – 2002. – T. 32. – №. 10. – C. 2067-2088.
18. Dunning D., Fetchenhauer D. Understanding the psychology of trust. – Psychology Press, 2011.
19. Fleeson W., Leicht C. On delineating and integrating the study of variability and stability in personality psychology: Interpersonal trust as illustration //Journal of Research in Personality. – 2006. – T. 40. – №. 1. – C. 5-20.
20. Wingen T., Berkessel J. B., Englich B. No replication, no trust? How low replicability influences trust in psychology //Social Psychological and Personality Science. – 2020. – T. 11. – №. 4. – C. 454-463.