

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2021.24.52.005

Особенности субъективного контроля безработных граждан с различным уровнем тревожности

Абдуллаев Сардорхон Собитхон угли

Студент,

Астраханский государственный медицинский университет,
414000, Российская Федерация, Астрахань, ул. Бакинская, 121;
e-mail: alya_kubekova@mail.ru

Кубекова Алия Салаватовна

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры психологии и педагогики,
Астраханский государственный медицинский университет,
414000, Российская Федерация, Астрахань, ул. Бакинская, 121;
e-mail: alya_kubekova@mail.ru

Сергеева Марина Анатольевна

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры психологии и педагогики,
Астраханский государственный медицинский университет,
414000, Российская Федерация, Астрахань, ул. Бакинская, 121;
e-mail: mari-s2010@mail.ru

Фурси Лейла Фаруховна

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры гуманитарных наук и психологии,
Астраханский государственный технический университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 16;
e-mail: fursi@inbox.ru

Аннотация

В статье представлены результаты исследования особенностей субъективного контроля у безработных граждан с различным уровнем тревожности. При проведении исследования авторами применялись методика «Уровень субъективного контроля» (УСК), разработанная на основе концепции локуса контроля Дж. Роттера, и методика «Шкала тревожности» Ч.Б. Спилбергера (State-Trait Anxiety Inventory, STAI) (в адаптации

Ю.Л. Ханина). В исследовании приняли участие 75 человек, зарегистрированных как безработные в службе занятости Енотаевского района Астраханской области (из них 19 мужчин и 56 женщин). В результате проведенного исследования выявлены психологические особенности безработных, предрасполагающие к психической дезадаптации: неустойчивость настроения, высокий уровень тревожности, экстернальный локус контроля, низкий самоконтроль, низкая способность управлять своей жизнью.

Для цитирования в научных исследованиях

Абдуллаев С.С., Кубекова А.С., Сергеева М.А., Фурси Л.Ф. Особенности субъективного контроля безработных граждан с различным уровнем тревожности // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. № 6А. С. 52-59. DOI: 10.34670/AR.2021.24.52.005

Ключевые слова

Тревожность, субъективный контроль, безработные граждане, личностные особенности, безработица, дезадаптация, экстернальный локус контроля.

Введение

Безработица в России – сложная социальная проблема рыночного общества, которая заключается, с одной стороны, в наличии трудоспособного населения, желающего работать, но лишенного работы, с другой стороны, в деятельности общества по компенсированию, ликвидации или по крайней мере ограничению социального и личного ущерба, который безработица и состояние безработного несут как для индивидов, так и для всего общества [Глуханюк, Колобкова, Печеркина, 2003; Сигарева, 1998; Соколова, 1996].

Р.М. Шамионов и Е.Н. Еремина определили, что безработные характеризуются менее выраженными показателями социальной адаптации и таких ее оснований, как самопринятие, принятие других, эмоциональный комфорт, нежели лица, состоящие в официальной трудовой деятельности [Шамионов, Еремина, 2017, www]. В исследовании Н.С. Савриловой безработные характеризуются значительно большей неоднородностью особенностей личности по сравнению с занятыми [Саврилова, 2008, www]. В работе В.С. Лукиной и Е.А. Готовцева отмечается, что социально-психологическая поддержка безработных должна быть направлена на формирование внутреннего контроля, ответственности, самостоятельности, саморегуляции [Лукина, Готовцев, 2020, www].

Значительная часть безработных индивидов имеет ограниченные приспособительные возможности по причине расстройств личности и неблагоприятного эмоционального состояния. Вместе с тем комплексных методик, охватывающих весь спектр помощи безработным гражданам, не существует. Опыт собственной практической деятельности в службе занятости Енотаевского района Астраханской области позволяет утверждать, что оказание комплексной помощи, включающей инструменты психологической поддержки, имеет эффект и позволяет человеку адаптироваться. Данные обстоятельства определили выбор тематики исследования, которое освещает вопросы психологической адаптации безработных граждан.

Цель исследования – изучение особенностей субъективного контроля уровня безработных граждан с различным уровнем тревожности на примере Енотаевского района Астраханской области.

Материалы и методы исследования

Психодиагностическое обследование проводилось в период с февраля 2019 г. по апрель 2019 г. на базе службы занятости Енотаевского района Астраханской области. В данной работе применялись методика «Уровень субъективного контроля» (УСК) [Реан, 2001], основанная на положении о том, что все люди делятся на два типа – интерналов и экстерналов – в зависимости от того, как они оценивают, что является причиной различных событий в их жизни и кто несет за них ответственность [Уровень..., www], и «Шкала тревожности» Ч.Б. Спилбергера (State-Trait Anxiety Inventory, STAI) (в адаптации Ю.Л. Ханина) для определения уровня тревожности (высокий, средний, низкий) [Ханин, 1976]. Ситуативная тревожность (СТ) возникает как реакция на стрессоры, чаще всего социально-психологического плана (ожидание агрессивной реакции, угроза самоуважению и т. д.), личностная (ЛТ) – дает представление о подверженности личности воздействию тех или иных стрессоров по причине своих индивидуальных особенностей [Шкала..., www].

Статический анализ данных осуществлялась с помощью U-критерия Манна – Уитни для независимых выборок. Критерий предназначен для оценки различий между двумя выборками по уровню какого-либо количественно измеренного признака. При этом учитывались показатели методики УСК и личностной тревожности, поскольку они являются наиболее устойчивыми в личностной структуре, поэтому имеет смысл их учитывать в психологической работе с безработными.

Результаты исследования и их обсуждение

На сегодняшний день в службе занятости состоят на учете в качестве безработных 353 человека. Ежегодно обращаются за услугой по содействию в поиске подходящей работы 1550 человек. В нашем исследовании приняли участие 75 человек, зарегистрированных как безработные в службе занятости Енотаевского района Астраханской области (из них 19 мужчин и 56 женщин).

В результате диагностики у 33 безработных, что составляет 44% от общего числа респондентов, выявлена средняя или умеренная тревожность (табл. 1). У остальных участников нашего эксперимента уровень тревожности высокий, что свидетельствует о склонности этих людей реагировать тревогой на широкий круг ситуаций, воспринимаемых как угрожающие.

Таблица 1 - Уровень тревожности у респондентов

Уровень тревожности	Количество респондентов, чел.	Соотношение, %	Средний балл в группе	U-критерий и значимость различия
Средний	33	44	38,7	492,5 (значимо)
Высокий	42	54	47,53	

Для расчета критерия мы перенесли все данные респондентов по методике на индивидуальные карточки. Пометили карточки респондентов выборки 1 (средний уровень тревожности) красным цветом, а все карточки из выборки 2 (высокий уровень тревожности) – синим.

Разложили все карточки в единый ряд по степени нарастания признака, не считаясь с тем, к какой выборке они относятся, как если бы мы работали с одной большой выборкой.

Проранжировали значения на карточках, приписывая меньшему значению меньший ранг. Всего рангов получилось 75 (по числу участников эксперимента). Вновь разложили карточки на две группы, ориентируясь на цветные обозначения: красные карточки – в один ряд, синие – в другой. Подсчитали сумму рангов отдельно на красных карточках (выборка 1) и на синих карточках (выборка 2). Определили большую из двух ранговых сумм и рассчитали значение U . Затем мы определили критические значения U по таблице критических значений U -критерия Манна – Уитни для уровней статистической значимости $p < 0,05$ и $p < 0,01$. Различие между двумя выборками можно считать значимым, если ниже или равен $U_{0,05}$, и тем более достоверным, если оно ниже или равен $U_{0,01}$. Чем меньше значение U , тем достоверность различий выше. В нашем случае оно меньше значения $U_{0,05}$ и больше значения $U_{0,01}$, следовательно, различие можно считать значимым.

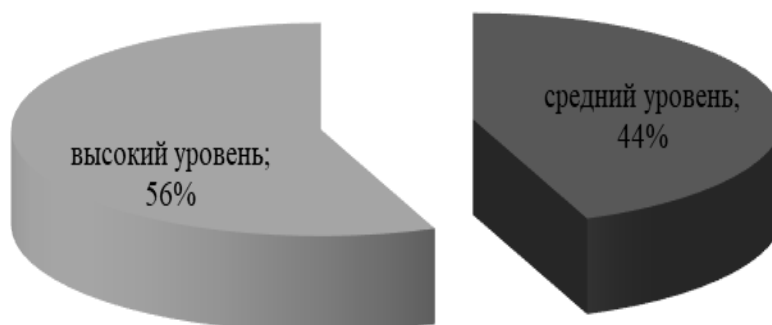


Рисунок 1 - Соотношение уровня тревожности респондентов, %

С помощью расчета критерия Манна – Уитни, который предназначен для оценки различий между двумя выборками по уровню какого-либо количественно измеренного признака, мы доказали значимость различия в уровне тревожности участвующих в нашем исследовании безработных, что позволило нам разделить их на две группы по данному личностному признаку.

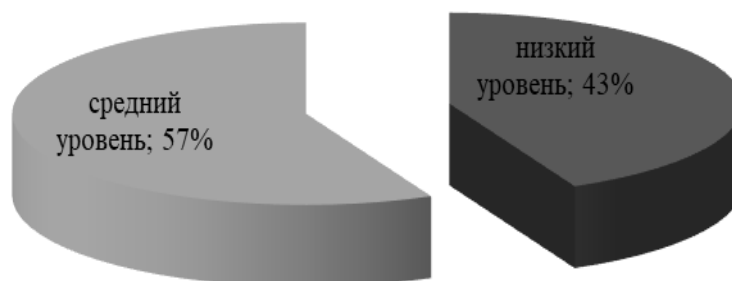
В каждой из двух полученных нами групп безработных мы провели исследование УСК респондентов. Сформированный локус субъективного контроля безработных отличается снижением уровня общей интернальности (Ио), интернальности в области неудач (Ин), интернальности в области производственных отношений (Ип), а также интернальности в отношении здоровья и болезни (Из).

В *первой группе* респондентов с высоким уровнем тревожности (42 безработных) у 18 безработных по всем перечисленным выше шкалам были получены самые низкие результаты исследования, что свидетельствует о низком уровне субъективного контроля. Эти безработные эмоционально неустойчивы, склонны к неформальному поведению, малообщительны, у них плохой самоконтроль и высокая напряженность. У остальных 24 респондентов этой группы значения по всем шкалам интернальности варьируются между 5, 5 и 6,5, что говорит о среднем уровне сформированности у них субъективного локус контроля. Они склонны тщательно перепроверять свои действия, стремятся к одобрению со стороны окружающих, испытывают зависимость от мнения группы. Они способны на альтруистические проявления, ответственны и заботливы, умеют сопереживать тем, кто попал в беду.

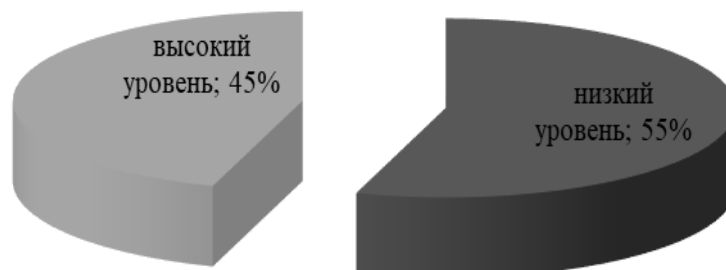
Таблица 2 - УСК у респондентов с высоким уровнем тревожности

УСК	Количество респондентов, чел.)	Соотношение в %	Средний балл в группе	U-Критерий и значимость различия
Низкий	18	43	4,3	138,25 (значимо)
Средний	24	57	5,9	

Во *второй группе* безработных с умеренным уровнем тревожности (33 человека) у 15 респондентов по всем шкалам интернальности были получены самые высокие результаты диагностики УСК. Для них характерна способность брать на себя ответственность за происходящие в их жизни события, особенно это касается их межличностных отношений и состояния здоровья. У остальных 18 респондентов этой группы значения по всем шкалам интернальности варьируются между 5,5 и 4,5, что говорит о несколько сниженном уровне субъективного контроля.

**Рисунок 2 - Соотношение УСК респондентов с высоким уровнем тревожности, %**

Они не связывают свои поступки с происходящими в их жизни событиями, считая их результатом случая или действий других людей. К неблагоприятным событиям они относятся как к неудачному стечению обстоятельств, а улучшения в своей жизни ожидают от окружающих.

**Рисунок 3 - Соотношение УСК респондентов с умеренной тревожностью, %**

Благодаря расчету U-критерия Манна – Уитни мы доказали значимость различий в уровне субъективного контроля между безработными внутри групп с разным уровнем тревожности. Таким образом, из общей группы участников исследования в количестве 75 человек у нас сформировалось четыре подгруппы:

- 1) с высоким уровнем тревожности и низким УСК (1-я группа) – 18 человек;
- 2) с высоким уровнем тревожности и средним УСК (2-я группа) – 24 человека;
- 3) со средним уровнем тревожности и высоким УСК (3-я группа) – 15 человек;
- 4) с умеренной тревожностью и средним УСК (4-я группа) – 18 человек.

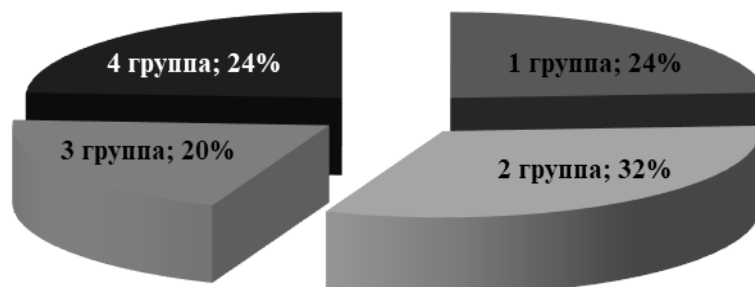


Рисунок 4 - Соотношение числа безработных в подгруппах с разными уровнями тревожности и субъективного контроля, %

Заключение

В результате проведенного исследования выявлены психологические особенности безработных, предрасполагающие к психической дезадаптации: неустойчивость настроения, высокий уровень тревожности, экстернальный локус контроля, низкий самоконтроль, низкая способность управлять своей жизнью. Нами были разработаны рекомендации для специалистов службы занятости по подбору вида трудовой деятельности для каждого психологического типа безработных граждан.

Библиография

1. Глуханюк Н.С., Колобкова А.И., Печеркина А.А. Психология безработицы: введение в проблему. М., 2003. 86 с.
2. Лукина В.С., Готовцев Е.А. Особенности локуса контроля безработных граждан // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия: Педагогика. Психология. Философия. 2020. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-lokusa-kontrolya-bezrabotnyh-grazhdan>
3. Реан А.А. Практическая психодиагностика личности. СПб., 2001. 221 с.
4. Саврилова Н.С. Исследование личностных особенностей безработных граждан // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 76-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-lichnostnyh-osobennostey-bezrabotnyh-grazhdan>
5. Сигарева Е.П. Безработица в структуре общества // Социологические исследования. 1998. № 7. С. 59-67.
6. Соколова Г.Н. Структура занятости и безработицы: проблемы и тенденции // Социологические исследования. 1996. № 2. С. 19-24.
7. Уровень субъективного контроля. URL: <https://psytests.org/personal/usk.html>
8. Ханин Ю.Л. Краткое руководство по применению шкалы самооценки Ч.Д. Спилбергера. Л., 1976. 32 с.
9. Шамионов Р.М., Еремина Е.Н. Предикторы социально-психологической адаптации безработных и лиц, занятых в сфере труда // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2017. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prediktory-sotsialno-psihologicheskoy-adaptatsii-bezrabotnyh-i-lits-zanyatyh-v-sfere-truda>
10. Шкала тревоги Спилбергера – Ханина, STAI. URL: <https://psytests.org/psystate/spielberger.html>

The features of subjective control of unemployed citizens with different levels of anxiety

Sardorkhon S. Abdullaev

Student,
Astrakhan State Medical University,
414000, 121 Bakinskaya str., Astrakhan, Russian Federation;
e-mail: alya_kubekova@mail.ru

Aliya S. Kubekova

PhD in Psychology,
Associate Professor at the Department of psychology and pedagogy,
Astrakhan State Medical University,
414000, 121 Bakinskaya str., Astrakhan, Russian Federation;
e-mail: alya_kubekova@mail.ru

Marina A. Sergeeva

PhD in Psychology,
Associate Professor at the Department of psychology and pedagogy,
Astrakhan State Medical University,
414000, 121 Bakinskaya str., Astrakhan, Russian Federation;
e-mail: mari-s2010@mail.ru

Leila F. Fursi

PhD in Psychology,
Associate Professor at the Department of the humanities and psychology,
Astrakhan State Technical University,
414056, 16 Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
e-mail: fursi@inbox.ru

Abstract

The article aims to identify the features of subjective control of unemployed citizens with different levels of anxiety. It discusses the results of the study of the characteristics of the level of subjective control among unemployed citizens with different levels of anxiety. The authors of the article use the following techniques in order to reveal the interrelation between the level of subjective control among unemployed citizens and different levels of anxiety: 1) the technique for identifying the level of subjective control developed on the basis of J. Rotter's conception of the locus of control; 2) the State-Trait Anxiety Inventory (STAI) (developed by Charles Spielberger and adapted by Yu.L. Khanin). The study involves 75 people registered as unemployed in the employment service of the Enotaevsky district of the Astrakhan region (19 men and 56 women). The results of the research reveal the psychological characteristics of the unemployed, predisposing to mental

maladjustment: the instability of mood, a high level of anxiety, an external locus of control, low self-control, the low ability to manage their own lives. The authors develop a number of recommendations for specialists of the employment service concerning the selection of the type of work activities for each psychological type of unemployed citizens.

For citation

Abdullaev S.S., Kubekova A.S., Sergeeva M.A., Fursi L.F. (2021) Osobennosti sub"ektivnogo kontrolya bezrobotnykh grazhdan s razlichnym urovnem trevozhnosti [The features of subjective control of unemployed citizens with different levels of anxiety]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 10 (6A), pp. 52-59. DOI: 10.34670/AR.2021.24.52.005

Keywords

Anxiety, subjective control, unemployed citizens, personality traits, unemployment, maladjustment, external locus of control.

References

1. Glukhanyuk N.S., Kolobkova A.I., Pecherkina A.A. (2003) *Psikhologiya bezrobotitsy: vvedenie v problemu* [The psychology of unemployment: an introduction to the problem]. Moscow.
2. Khanin Yu.L. (1976) *Kratkoe rukovodstvo po primeneniyu shkaly samootsenki Ch.D. Spilbergera* [A brief guide to the use of the Self-Evaluation Questionnaire (Charles Spielberger)]. Leningrad.
3. Lukina V.S., Gotovtsev E.A. (2020) Osobennosti lokusa kontrolya bezrobotnykh grazhdan [The features of unemployed citizens' locus of control]. *Vestnik Severo-Vostochnogo federal'nogo universiteta im. M.K. Ammosova. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Filosofiya* [Bulletin of the North-Eastern Federal University in Yakutsk. Series: Pedagogy. Psychology. Philosophy], 4. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-lokusa-kontrolya-bezrobotnyh-grazhdan> [Accessed 09/06/21].
4. Rean A.A. (2001) *Prakticheskaya psikhodiagnostika lichnosti* [Practical psychodiagnostics of personality]. St. Petersburg.
5. Savrilova N.S. (2008) Issledovanie lichnostnykh osobennostei bezrobotnykh grazhdan [Research on personal characteristics of unemployed citizens]. *Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena* [Proceedings of the Herzen State Pedagogical University of Russia], 76-2. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-lichnostnyh-osobennostey-bezrobotnyh-grazhdan> [Accessed 09/06/21].
6. Shamionov R.M., Eremina E.N. (2017) Prediktory sotsial'no-psikhologicheskoi adaptatsii bezrobotnykh i lits, zanyatykh v sfere truda [The predictors of socio-psychological adaptation of unemployed and employed people]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Psikhologiya i pedagogika* [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Psychology and pedagogy], 4. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/prediktory-sotsialno-psihologicheskoy-adaptatsii-bezrobotnyh-i-lits-zanyatyh-v-sfere-truda> [Accessed 09/06/21].
7. *Shkala trevogi Spilbergera – Khanina, STAI* [The State-Trait Anxiety Inventory (Charles Spielberger) adapted by Yu.L. Khanin]. Available at: <https://psytests.org/psystate/spilberger.html> [Accessed 09/06/21].
8. Sigareva E.P. (1998) Bezrobotitsa v strukture obshchestva [Unemployment in the structure of society]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological studies], 7, pp. 59-67.
9. Sokolova G.N. (1996) Struktura zanyatosti i bezrobotitsy: problemy i tendentsii [The structure of employment and unemployment: problems and trends]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological studies], 2, pp. 19-24.
10. *Uroven' sub"ektivnogo kontrolya* [The level of subjective control]. Available at: <https://psytests.org/personal/usk.html> [Accessed 09/06/21].