

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2021.63.39.004

Инспирация обучающихся с синдромом дефицита внимания и гиперактивности в педагогический процесс

Сорокина Анастасия Александровна

Ассистент кафедры педагогики и психологии
профессионального образования,
Московский государственный университет технологий
и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ),
109004, Российская Федерация, Москва, ул. Земляной Вал, 73;
e-mail: s.n.5@yandex.ru

Рабаданова Разият Сулайбановна

Кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры педагогики и психологии
профессионального образования,
Московский государственный университет технологий
и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ),
109004, Российская Федерация, Москва, ул. Земляной Вал, 73;
e-mail: raziyat@bk.ru

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15а;
профессор кафедры уголовного права,
Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20а;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Слабкая Диана Николаевна

Научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Аннотация

Актуальность выбранной темы заключается в том, что в настоящее время обоснованно констатируется рост контингента обучающихся. В России синдром дефицита внимания стал диагностироваться сравнительно недавно, вслед за появившимися работами

европейских и американских исследователей. В последние годы увеличивается количество обучающихся с так называемым синдромом дефицита внимания, сочетающимся, при сопутствующем показателем - гиперактивностью. Обучающиеся с синдромом дефицита внимания имеют как правило интеллект выше среднего, однако, зачастую плохо учатся. Помимо сложности инспирации в образовательный процесс, синдром дефицита внимания проявляется двигательной гиперактивностью, отсутствием концентрации внимания, импульсивностью поведения и проблемами во взаимоотношениях с окружающими. Система мотивации у детей с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью имеет более глубокие нарушения, чем принято считать, из-за неврологических нарушений работы головного мозга, а также комплексных социальных проблем. Коллектив авторов в настоящей статье предпринял попытку представить результаты проведенного исследования в качестве объяснения мотивационных и педагогических проблем, с которыми сталкиваются учащиеся с синдромом дефицита внимания.

Для цитирования в научных исследованиях

Сорокина А.А., Рабаданова Р.С., Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Инспирация обучающихся с синдромом дефицита внимания и гиперактивности в педагогический процесс // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. № 6А. С. 35-43. DOI: 10.34670/AR.2021.63.39.004

Ключевые слова

Обучающиеся, инспирация, мотивация, Синдром дефицита внимания, гиперактивность.

Введение

Младший возраст обучающихся охватывает период жизни от 6-7 до 10-12 лет и определяется важнейшим обстоятельством в жизни ребенка – его инспирацией в образовательный процесс.

В это время происходит интенсивное биологическое развитие растущего организма. Вместе с тем возрастающая физическая выносливость и повышение работоспособности носят относительный характер. Это проявляется в том, что работоспособность учащегося падает, как правило через 25-30 минут после начала урока и (или) после второго урока.

Основная часть

В рассматриваемый возрастной период происходит совершенствование познавательных процессов, формирование высших психических функций, что позволяет производить уже более сложные мыслительные операции. При благоприятных условиях обучения и достаточном уровне умственного развития на этой основе возникают предпосылки к развитию теоретического мышления и сознания. В этом возрасте, несовершеннолетний впервые отчетливо начинает осознавать отношения между ним и окружающими, разбираться в общественных мотивах поведения, нравственных оценках, значимости конфликтных ситуаций, то есть постепенно вступает в сознательную фазу формирования личности индивида. С одной стороны, у обучающихся рассматриваемого возраста сохраняется характерное свойство эмоционально реагировать на отдельные события и ситуации, с другой стороны, инспирация в

образовательный процесс порождает новые, специфические эмоциональные переживания. Получение знаний – это такое событие в жизни индивида, в котором обязательно приходят в противоречие два определяющих мотива его поведения: мотив желая («хочу») и мотив требования («надо»). Обучающийся на данном этапе становится крайне зависимым от мнений, оценок и отношений окружающих его людей. Осознание критических замечаний в свой адрес влияет на его самочувствие и приводит к изменению самооценки. В причинно-следственной связи растет зависимость обучающегося не только от мнения педагогических работников, но и от мнения сверстников.

Таким образом, начало образовательного процесса ведет не только к формированию потребности в познании и признании, но и к развитию чувства личности. Обучающийся начинает занимать новое место внутри социума: он – ученик, он – ответственный человек, с ним советуются и считаются. Усвоение норм поведения, выработанных обществом, позволяет несовершеннолетнему постепенно превращать их в свои собственные, и перманентно формировать требования к самому себе [Попкова, 2014].

Необходимо акцентировать внимание на контингент обучающихся, которые сталкиваются с рядом проблем в обучении, что в последующем становятся причиной их неуспеваемости.

По частно-научному мнению В.Г. Цетлина: «Неуспеваемость – это несоответствие подготовки учащихся требованиям содержания образования, фиксируемое по истечении какого-либо значительного временного отрезка процесса обучения» [Цетлин, 1977].

П.П. Блонский акцентировал внимание: «...неуспеваемость – ситуация, в которой поведение и результаты обучения не соответствуют воспитательным и дидактическим требованиям, установленным стандартом» [Блонский, 2007].

Неуспеваемость выражается в том, что обучающийся имеет слабые навыки счета и чтения, слабо владеет интеллектуальными умениями анализа, обобщения и др. систематическая неуспеваемость ведет к педагогической запущенности, под которой понимается комплекс негативных качеств личности, противоречащих требованиям школы, общества [Меретукова, Полушина, 2016]. Это явление крайне нежелательное и опасное с моральной, социальной, экономической позиций. Педагогически запущенные дети часто бросают школу, пополняют группы риска.

Проблеме школьной неуспеваемости всегда уделялось особое внимание со стороны как педагогов, так и психологов, в том числе: В.И. Зынова, Н.А. Менчинская, Т.А. Власова, А.Н. Леонтьев, А.А. Смирнов, Л.С. Славина, Ю.К. Бабанский и др. Они выделяли следующие причины школьной неуспеваемости:

- неподготовленность к процессу обучения;
- социальная и педагогическая запущенность;
- негативные взаимоотношения со сверстниками;
- отторжение педагогического работника;
- соматическая ослабленность индивида в результате перенесенных заболеваний;
- дефекты речи;
- недостатки зрения и слуха;
- умственная отсталость.

Синдром дефицита внимания и гиперактивности, больше известный как СДВ-Г, является одним из наиболее часто диагностируемых психических расстройств учащихся, детей и подростков преимущественно 6 - 14 лет [Тейлор; с. 24]. СДВ-Г выявляется примерно у 3 — 7% школьников этого возраста [Гуреаско-Мур, Дюполь, Уайт, 2006, с. 43]. Его симптомы

проявляются в нарушениях внимания и поведения, импульсивности и гиперактивности.

Гиперактивность – это нарушение в работе центральной нервной системы ребенка, характеризующееся трудностями концентрации и удержания внимания, нарушениями обучения, импульсивностью и чрезмерной активностью [интернет-источник].

Термин «синдром дефицита внимания» был выделен в начале 80-х годов из более широкого понятия «минимальной мозговой дисфункции». Наблюдая несовершеннолетних с такими нарушениями поведения, как двигательная расторможенность, отвлекаемость, импульсивность поведения, Е. Кан высказали предположение, что причиной данных изменений является повреждение головного мозга неизвестной этиологии, и предложили термин «минимальное мозговое повреждение» [Панков, Старцева, 2015].

В дальнейшем в понятие «минимальное мозговое повреждение» были включены и нарушения обучения, то есть трудности и специфические нарушения в обучении навыкам письма, чтения, счета; нарушения перцепции и речи. Впоследствии статическая модель «минимального мозгового повреждения» уступила место более динамичной и более гибкой модели «минимальной мозговой дисфункции» [Белоусова, 2014].

На современном этапе исследователи определяют СДВ-Г как дисфункцию центральной нервной системы (преимущественно ретикулярной формации головного мозга), проявляющуюся трудностями концентрации и поддержания внимания, нарушениями обучения и памяти, а также сложностями обработки экзогенной и эндогенной информации и стимулов.

По обоснованному мнению Н.Н. Заваденко: «многие дети с диагнозом СДВ-Г имеют нарушения в развитии речи и трудности в формировании навыков чтения, письма и счета, 66% - обнаруживали признаки дислексии и дисграфии, 61% - признаки дискалькулии».

Гиперактивный несовершеннолетний по природе своей импульсивен, предсказать то, что он может сделать в следующий момент невозможно, и он сам не знает этого, совершая свое действия совершенно не задумывается о возможных последствиях. Несмотря на то, что изначально негатива не замышлялось, и в итоге потом искренне огорчается из-за происшествия, виновником которого становится. Он не держит зла, не помнит обиды, легко переносит наказания, перманентно ссорясь со сверстниками тут же мирится. Де-факто это самый шумный субъект.

М. Рапопорт, дает такое определение: «СДВ-Г – это комплексное хроническое расстройство мозговых функций, поведения и развития, поведенческие и когнитивные последствия которого проявляются в разнообразных областях функционирования».

Международная классификация выделяет три формы гиперактивности:

1. Гиперактивность в сочетании с нарушениями внимания;
2. Нарушение внимания;
3. Гиперактивность.

По нашему частно-научному мнению, следует выделить отдельную тему исследования - гиперактивность, как индивидуальная особенность темперамента личности.

СДВ-Г не позволяет обучающему сконцентрироваться на какой-либо деятельности, его внимание постоянно находится в подвижном или рассеянном состоянии, индивиду трудно сосредоточиться. Указанное состояние позволяет индивиду выполнить педагогическую задачу в установленное время, перманентное отвлечение во время прочтения условия задания, в следствие происходит непонимание сути, итог – неудовлетворительная оценка, последствия - самооценка падает, возникают конфликтные ситуации с педагогическими работниками и родителями.

Согласно утверждениям ряда ученых, без использования в полной мере резервов

исполнительных функций мозга может произойти снижение мотивации к обучению и саморегуляции. В этом случае без внешней поддержки она будет ослабевать.

Мотивация в целом может быть определена как процесс, посредством которого стимулируются и поддерживаются целенаправленные действия. Независимо от оценочного наполнения других определений, большинство из них сосредоточено на основных аспектах мотивации, таких как целевая ориентация и поддержание мотивационного процесса для достижения этих целей.

Мотивация – это сознательный процесс, который требует умственных усилий и целенаправленных действий (планирование, подготовка, организация, мониторинг, решение проблемы, а оценка результата и т. д.) Уровень мотивации человека влияет на то, каким образом он будет реагировать на препятствия и неудачи в процессе жизнедеятельности, а данное зависит от его предшествующего опыта, используемых стратегий поведения, имеющихся систем подкрепления и эмоционального состояния.

Мотивация как система поведенческого поощрения безусловно важна, но является не единственным фактором, влияющим на уровень учебной мотивации и педагогической инспирации индивида. Высокая внутренняя мотивация и ее регулирование способствуют образовательным достижениям различными путями. Из-за нарушений в неврологическом и поведенческом плане, для людей с СДВ-Г использование обычных стратегий представляет проблему. Регулирование является необходимым и важным компонентом мотивации достижения педагогической цели, оно позволяет личности планировать цели, поддерживать усилия для их достижения, а также контролировать усилия и переоценивать свои планы. В дополнение к поддержанию этих процессов регулирования, которые необходимы для адекватной системы обучения, мотивация также стимулирует само обучение, поскольку активизирует умственные и поведенческие усилия и настойчивость индивида.

С выбранной нами позиции исследования данной проблемы, симптомы СДВ-Г, влияющие на учебную мотивацию, могут быть разделены на две категории:

- неврологические (внутренние) симптомы;
- поведенческие (внешние) симптомы.

Неврологические симптомы – это отражение присутствующих у пациентов с СДВ-Г нарушений мозговой деятельности. Симптомы этого заболевания имеют некоторую психологическую и (или) неврологическую подоплеку. Ряд таких симптомов, влияние их работы на мотивацию посредством контроля реакции на вознаграждение, не настолько внешне заметны и в основном проявляются в биохимической и нейрофизиологической системе организма, в этой связи могут классифицироваться как внутренние. Внешние симптомы – импульсивность, нарушение внимания и гиперактивность имеют более значительное поведенческое проявление и являются основными критериями для первичной диагностики СДВ-Г.

В связи с вышепоименованным перед психологами и педагогическими работниками актуализируется задача по эффективности знаниевой мотивации. Авторский коллектив указывает на основополагающие принципы для психолога и (или) педагога при инспирации индивида с СДВ-Г в образовательный процесс:

1. Поведенческие реакции обучающегося с СДВ-Г, это индивидуальная особенность нервной системы индивида.

2. Гиперактивному обучающемуся необходимо движение, сдерживать его активность нецелесообразно. Требуется включать «физкультминутки» и (или) воздействовать на энергию индивида, посредством направления на совершение какого-либо общественно-полезного действия.

3. Фактор успеха востребован для гиперактивного обучающегося. В этой связи необходимо использовать на учебных занятиях элементы соревнования, а также создание ситуаций, в которых индивид сможет показать свои сильные стороны. Рекомендации психологам и педагогам - замечайте и поощряйте позитивные поступки и успехи гиперактивного субъекта.

4. Гиперактивным обучающимся очень сложно удерживать концентрацию, поэтому необходимо разделять задания на этапы.

5. Для развития саморегуляции у людей с СДВ-Г необходимо задействовать игровые комплексы с установленными правилами, помогающие развивать внимание и контроль.

6. Развитие мелкой моторики у обучающихся с СДВ-Г помогает развивать функции контроля над собой. Учась управлять руками, индивид учится управлять собой.

По итогам проделанной научной работы авторский коллектив резюмирует, исходя из анализа психологических особенностей субъектов с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью, можно заключить, что у рассматриваемой категории обучающихся, недостаточно сформированы навыки в обучении. Они на слабом уровне владеют чтением, письмом и счетом. Им сложно управлять своим эмоциональным состоянием, не просто организовывать свою деятельность в социуме. У них возникают проблемы в социальном взаимодействии. Все это может привести к серьезным психо-физиологическим проблемам (расстройство сна и склонность к деструктивному риску).

Синдром дефицита внимания и гиперактивности следует рассматривать как минимальные мозговые дисфункции, дети с СДВ-Г имеют специфические психологические особенности развития. Субъекты с данным расстройством имеют низкий уровень мотивации к обучению и успешность обучения зависит от уровня развития личностного характера, памяти и умения организовывать и выполнять педагогические задачи.

Заключение

Возрастной переход от условий воспитания в семье к другой, более регламентированной атмосфере в образовательной организации предъявляет более сложные требования к личности индивида и его интеллектуальным возможностям. Обучающимся с СДВ-Г сложно адаптироваться к условиям образовательного процесса. Тем не менее, существует объективная вероятность разрешить исследуемую проблему путем ранней диагностики и своевременной коррекции личности с СДВ-Г. Проводится множество исследований по диагностике и коррекции данного расстройства. Следовательно, существует возможность дальнейшего развития данной проблематики более конкретно.

Библиография

1. Schunk D. H., Meece, J. R., Pintrich, P. R. Мотивация в образовании: Теория, исследования и приложения / Бостон: Pearson, 2014. 436 p
2. Белоусова, Е.Д., Никанорова М.Ю. Синдром дефицита внимания с гиперактивностью – [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.nevromed.ru/zabol/sdv1.htm>
3. Блонский П.П. Школьная неуспеваемость // Избранные педагогические произведения [Текст] / П.П. Блонский. – М., 2007.
4. Ботвиник, М., Бравер, Т. Мотивация и когнитивный контроль: от поведения к нервному механизму // Ежегодный обзор Психология. 2015. Т. 66. С. 83—113. DOI: 10.1146 / annurev-psycho-010814-015044
5. Брызгунов, И.П., Касатикова, Е.В. Непоседливый ребёнок, или все о гиперактивных детях. // Брызгунов, И.П – М.: Издательство Института Психотерапии. – 2011. – 96с.
6. Гуаре Р. Контекст в развитии управляющих функций у детей // Прикладная нейропсихология: Ребенок. 2014 г. Vol. 3. № 3. С. 226–232. DOI: 10.1080 / 21622965.2013.870015

7. Гуреаско-Мур, С., Дюполь, Г. Дж., Уайт, Г. П. Влияние самоуправления в общеобразовательных классах на организаторские способности подростков с СДВГ // Модификация поведения. 2006. Том 30. № 2. С. 159-183.
8. Интернет-источник: <https://www.eqspb.ru/o-kompanii/articles/sdvg/>
9. Катунова В.В. Причины снижения учебной мотивации у учащихся с синдромом дефицита внимания (и гиперактивности) [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2019. Том 8. № 2. С. 56—66. doi: 10.17759/jmfr.2019080206
10. Кринг, А.М., Барч, Д.М. Мотивация и удовольствие негативных симптомов: нейронные субстраты и поведенческие выводы // Европейская нейропсихофармакология. 2014. Т. 24. № 5. С. 725—736. DOI: 10.1016/j.euroneuro.2013.06.007
11. Новиков А.В., Слабкая Д.Н., К вопросу оценки эффективности обучения в условиях реализации в образовательной организации высшего образования концептуальной модели // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 5-1. С. 262-267.
12. Новиков А.В., Слабкая Д.Н., Феномен самоактуализации личности в условиях современного общества в образовательном пространстве и образовательной среде // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 3-1. С. 348-353.
13. Панков М.Н., Старцева Л.Ф., Синдром дефицита внимания с гиперактивностью: распространенность, механизмы формирования // Успехи современного естествознания. – 2015. – № 9 (часть 2) – С. 226-230
14. Петров В.В., Синдром дефицита внимания и гиперактивности: причины, основные методы лечения // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2016, интернет-источник: <https://cyberleninka.ru/article/n/sindrom-defitsita-vnimaniya-i-giperaktivnosti-prichiny-osnovnye-metody-lecheniya>
15. Попкова М.А. Зависимость семейного воспитания на проявление тревожности у детей младшего школьного возраста. // Проблемы современной науки и образования. 2014 г., интернет-источник <https://cyberleninka.ru/article/n/zavisimost-semeynogo-vozpitanija-na-proyavlenie-trevozhnosti-u-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta/viewer>
16. Меретукова З.К., Н.А. Полушина, Неуспеваемость школьников как проблема педагогической науки и образования // Вестник АГУ». Выпуск 3 (183) 2016. С. 57-60
17. Тейлор, С.Ф. Функциональное нейровизуализационное исследование мотивации и исполнительной функции. Neuroimage, 2004, vol. 21, no. 3, pp. 1045-1054. doi:10.1016/j.neuroimage.2003.10.032.
18. Цетлин В.С. Неуспеваемость школьников и ее предупреждение. М.: Педагогика, 1977.

Inspiration of students with attention deficit hyperactivity disorder in the pedagogical process

Anastasiya A. Sorokina

Assistant of the Department of Pedagogy and Psychology
of Vocational Education,
K.G. Razumovsky Moscow State University of Technology
and Management (PKU),
109004, 73, Zemlyanoi Val str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: s.n.5@yandex.ru

Raziyat S. Rabadanova

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology
of Vocational Education,
K.G. Razumovsky Moscow State University of Technology
and Management (PKU),
109004, 73, Zemlyanoi Val str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: raziyat@bk.ru

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law,
Professor of Law, Chief Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor of Criminal Law Department,
Astrakhan State University,
4140546, 20a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Diana N. Slabkaya

Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

The relevance of the chosen topic lies in the fact that at present the growth of the contingent of students is reasonably stated. In Russia, attention deficit disorder began to be diagnosed relatively recently, following the work of European and American researchers that appeared. In recent years, the number of students with the so-called attention deficit disorder, combined with a concomitant indicator - hyperactivity, has been increasing. Students with Attention Deficit Disorder tend to have above average intelligence, however, they often study poorly. In addition to the complexity of inspiration in the educational process, attention deficit disorder is manifested by motor hyperactivity, lack of concentration, impulsive behavior and problems in relationships with others. The motivation system in children with attention deficit hyperactivity disorder is more deeply impaired than is commonly believed due to neurological disorders of the brain, as well as complex social problems. The team of authors in this article attempted to present the results of the study as an explanation of the motivational and pedagogical problems faced by students with attention deficit disorder.

For citation

Sorokina A.A., Rabadanova R.S., Novikov A.V., Slabkaya D.N. (2021) Inspiratsiya obuchayushchikhsya s sindromom defitsita vnimaniya i giperaktivnosti v pedagogicheskii protsess [Inspiration of students with attention deficit hyperactivity disorder in the pedagogical process]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 10 (6A), pp. 35-43. DOI: 10.34670/AR.2021.63.39.004

Keywords

Students, inspiration, motivation, Attention Deficit Disorder, hyperactivity.

References

1. Schunk D. H., Meece, J. R., Pintrich, P. R. *Motivatsiya v obrazovanii: Teoriya, issledovaniya i prilozheniya* / Boston: Pearson, 2014. 436 p
2. Belousova, Ye.D., Nikanorova M.YU. *Sindrom defitsita vnimaniya s giperaktivnost'yu – [Elektronnyy resurs] – rezhim*

- dostupa: <http://www.nevromed.ru/zabol/sdv1.htm>
3. Blonskiy P.P. Shkol'naya neuspeyayemost' // Izbrannyye pedagogicheskiye proizvedeniya [Tekst] / P.P. Blonskiy. – M., 2007.
 4. Botvinik, M., Braver, T. Motivatsiya i kognitivnyy kontrol': ot povedeniya k nervnomu mekhanizmu // Yezhegodnyy obzor Psikhologiya. 2015. T. 66. S. 83-113. DOI: 10.1146 / annurev-psycho-010814-015044
 5. Bryazgunov, I.P., Kasatikova, Ye.V. Neposedlivyy rebonok, ili vse o giperaktivnykh detyakh. // Bryazgunov, I.P – M.: Izdatel'stvo Instituta Psikhoterapii. – 2011. – 96s.
 6. Guare R. Kontekst v razvitii upravlyayushchikh funktsiy u detey // Prikladnaya neyropsikhologiya: Rebenok. 2014 g. Vol. 3. № 3. S. 226–232. DOI: 10.1080 / 21622965.2013.870015
 7. Gureasko-Mur, S., Dyupol', G. Dzh., Uayt, G. P. Vliyaniye samoupravleniya v obshcheobrazovatel'nykh klassakh na organizatorskiye sposobnosti podrostkov s SDVG // Modifikatsiya povedeniya. 2006. Tom 30. № 2. S. 159-183.
 8. Internet-istochnik: <https://www.eqspb.ru/o-kompanii/articles/sdvg/>
 9. Katunova V.V. Prichiny snizheniya uchebnoy motivatsii u uchashchikhsya s sindromom defitsita vnimaniya (i giperaktivnosti) [Elektronnyy resurs] // Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya. 2019. Tom 8. № 2. S. 56-66. doi: 10.17759/jmfp.2019080206
 10. Kring, A.M., Barch, D.M. Motivatsiya i udovol'stviye negativnykh simptomov: neyronnyye substraty i povedencheskiye vyvody // Yevropeyskaya neyropsikhofarmakologiya. 2014. T. 24. № 5. S. 725-736. DOI: 10.1016 / j.euroneuro.2013.06.007
 11. Novikov A.V., Slabkaya D.N., K voprosu otsenki effektivnosti obucheniya v usloviyakh realizatsii v obrazovatel'noy organizatsii vysshego obrazovaniya kontseptual'noy modeli // Pedagogicheskiy zhurnal. 2020. T. 10. № 5-1. S. 262-267.
 12. Novikov A.V., Slabkaya D.N., Fenomen samoaktualizatsii lichnosti v usloviyakh sovremennogo obshchestva v obrazovatel'nom prostranstve i obrazovatel'noy srede // Pedagogicheskiy zhurnal. 2020. T. 10. № 3-1. S. 348-353.
 13. Pankov M.N., Startseva L.F., Sindrom defitsita vnimaniya s giperaktivnost'yu: rasprostranennost', mekhanizmy formirovaniya // Uspekhi sovremennogo yestestvoznaniya. – 2015. – № 9 (chast' 2) – S. 226-230
 14. Petrov V.V., Sindrom defitsita vnimaniya i giperaktivnosti: prichiny, osnovnyye metody lecheniya // Psikhologiya i pedagogika: metodika i problemy prakticheskogo primeneniya. 2016, internet-istochnik: <https://cyberleninka.ru/article/n/sindrom-defitsita-vnimaniya-i-giperaktivnosti-prichiny-osnovnye-metody-lecheniya>
 15. Popkova M.A. Zavisimost' semeynogo vospitaniya na proyavleniye trevozhnosti u detey mladshogo shkol'nogo vozrasta. // Problemy sovremennoy nauki i obrazovaniya. 2014 g., internet-istochnik <https://cyberleninka.ru/article/n/zavisimost-semeynogo-vospitaniya-na-proyavlenie-trevozhnosti-u-detey-mladshogo-shkolnogo-vozrasta/viewer>
 16. Meretukova Z.K., N.A. Polushina, Neuspeyayemost' shkol'nikov kak problema pedagogicheskoy nauki i obrazovaniya // Vestnik AGU». Vypusk 3 (183) 2016. S. 57-60
 17. Teylor, S.F. Funktsional'noye neyrovizualizatsionnoye issledovaniye motivatsii i ispolnitel'noy funktsii. Neuroimage, 2004, vol. 21, no. 3, pp. 1045-1054. doi:10.1016/j.neuroimage.2003.10.032.
 18. Tsetlin V.S. Neuspeyayemost' shkol'nikov i yeye preduprezhdeniye. M.: Pedagogika, 1977.