

УДК 159

DOI: 10.34670/AR.2021.32.52.003

## Основные факторы развития познавательной субъектности в контексте военного образования Российской Федерации

**Дьячков Алексей Анатольевич**

Кандидат психологических наук, доцент,  
начальник кафедры общей и прикладной психологии,  
Санкт-Петербургский военный ордена Жукова  
институт войск национальной гвардии Российской Федерации,  
198206, Российская Федерация, Санкт-Петербург,  
ул. Летчика Пилютова, 1;  
e-mail: dyachkov-alexh@mail.ru

**Шабанов Лев Викторович**

Доктор философских наук,  
кандидат психологических наук, доцент,  
профессор кафедры общей и прикладной психологии,  
Санкт-Петербургский военный ордена Жукова  
институт войск национальной гвардии Российской Федерации,  
198206, Российская Федерация, Санкт-Петербург,  
ул. Летчика Пилютова, 1;  
e-mail: lev.shabanov@mail.ru

### Аннотация

Проблематика субъектности, как главного свойства развития личности, и как осмысленной способности к самодетерминации социального актора (субъекта действия), является не только актуальной темой психологических исследований личности, но и научным обоснованием новой методологии знания в области управления сложными социальными процессами на уровне не только психологии коллектива, но профессионально-компетентных подходов к военному образованию. Существуют особые требования к специальности «Психология служебной деятельности»: определять и обозначать особые факторы, влияющие на развитие познавательной субъектности у курсантов военных институтов войск национальной гвардии Российской Федерации. В статье представлены результаты эмпирического исследования развития познавательной субъектности курсантов, обучающимся по разным специальностям для выявления основных факторов, влияющих на развитие познавательной субъектности. Авторы статьи приходят к выводу, что в процессе обучения происходит развитие познавательной субъектности курсантов в соответствии с их новым жизненным путем (его общая личностная субъектность). Важно понимать, что правильное направление развития способностей курсанта (в первую очередь, воспитание воли и развитие эмоционального интеллекта, как необходимого опыта собственной субъектности) способствует усилению интереса к процессу обучения, а, следовательно, и к процессу развития познавательной субъектности будущего офицера.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Дьячков А.А., Шабанов Л.В. Основные факторы развития познавательной субъектности в контексте военного образования Российской Федерации // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. № 6А. С. 24-34. DOI: 10.34670/AR.2021.32.52.003

**Ключевые слова**

Познавательная субъектность, эмоционально-волевые качества, самопринятие, эмоциональный интеллект, опыт собственной субъектности.

**Введение**

Существующая необходимость качественной подготовки профессиональных офицеров, эмоционально-волевые качества курсантов, поступающих в военные институты, входят в противоречия с требованиями профессии. Часто субъектность будущего курсанта формируется как одна из компетенций профессионального потребителя общественного продукта – т.е. де факто, воспитывается система правильных квалифицированных реакций на предложение рынка услуг. Что означает воспитание социального объекта, управляемого системами «предложение – спрос» («стимул – реакция») через институты социальной фасилитации (образование, СМИ, реклама). Укоренившиеся под воздействием множества разнообразных факторов, начиная от уровня жизни семьи и заканчивая социумом, в котором проживал абитуриент до поступления в вуз. Будущего офицера учили быть толерантным, оценивать успешность через бесконфликтное и растущее потребления [Наумов, 2021; Утюганов, 2020; Кравец, 2015; Терехин, 2017]. Попадая в другую дисциплинарную реальность, курсант начинает осознавать, что учебная программа военных институтов с одной стороны обеспечивает равномерный охват личностного пространства (где востребована эмоциональная компетентность, а не бесконфликтная толерантность), с другой – развивает познавательную субъектность личности (развивая эмоционально-волеву сферу личности в рамках ограничивающей самодисциплины, а не роста потребительских инициатив) [Дьячков, 2020; Смирнов, 2020].

Для педагогики такого социального пространства определение потенциала каждого курсанта в подразделении может позволить усилить качества эмоционально-волей сферы личности и, на основании индивидуального и коллективного подходов к усвоению учебной программы, развить и укрепить навыки познавательной субъектности [Дьячков, 2021а, 2021б]. Отсюда особые требования к специальности «Психология служебной деятельности»: определять и обозначать особые факторы, влияющие на развитие познавательной субъектности у курсантов военных институтов войск национальной гвардии Российской Федерации.

**Основная часть**

Исследование развития познавательной субъектности курсантов, обучающимся по разным специальностям для выявления основных факторов, влияющих на развитие познавательной субъектности.

В отечественной науке начало философско-психологического анализа проблемы субъектности было положено С.Л. Рубинштейном и развивалось в рамках концепций теории деятельности научными школами А.В. Брушлинского и К.А. Абульхановой-Славской

[Абульханова, 2021; Брушлинский, 2008].

Согласно работам С.Л. Рубинштейна, «субъектность» рассматривается как способность индивида к изменению самого себя и окружающего мира. Главными характеристиками общей личностной субъектности являются активность, развитие, интеграция, самодетерминизм (в том числе, принятие себя в мире и мира, как части себя), способность к саморегуляции и т.д. [Дьячков, 2020а, 2020б]. К качествам индивидуальным – относятся показатели здоровья, развития, темперамента, интеллекта, эмоций и т.п., т.е., все то, что формирует волю к субъектности и собственно, субъектность активной личности [Гулина, 2008]. Благодаря такой постановке, Б.М. Теплов пришел к выводу, что «умение находить и выделять существенное и постоянная систематизация материала – есть важнейшие условия, обеспечивающие единство анализа и синтеза, то равновесие, которые отличают работу ума хорошего полководца» [Морозов, 2002]. Наряду с выдающимся умом офицер должен обладать определенными личностными качествами: мужеством, решительностью, энергией, волей к действию. При этом эмоциональный интеллект, как опыт собственной субъектности талантливого полководца должен проявляться в сочетании эмоции боевого возбуждения с умением собраться и способностью сосредоточиться [Дьячков, Шабанов, 2020].

Исходя из обозначенного концептуального поля, субъектность – это особое психологическое образование, фундаментом которого является отношение человека к самому себе как к деятелю, способному самостоятельно перестраивать и прогнозировать свою жизнедеятельность (через принятие собственных целей и усвоение ценностей) [Дарган, 2017]. В общем феномене субъектности выделяется также: познавательная субъектность, которая определяется как определенный набор качеств человека, которые характеризуют сферу его деятельностных способностей, его способность к творческой активности и самодетерминации, – тех качеств, которые формируются (эмоционально-волевой сферой личности «изнутри») под воздействием совокупности процессов, процедур и методов приобретения субъективных знаний об объективном мире (опыта от последствий индивидуальной деятельности – «извне»).

Для изучения влияния познавательной субъектности на качественное обучение курсантов военного института войск национальной гвардии РФ, в 2020-21 гг. было проведено психодиагностическое исследование, в котором приняли участие курсанты в составе штатных подразделений 5 курса: 50 человек (по 25 на двух факультетах курса: курсанты юридического направления, и курсанты психологического направления), возраст испытуемых варьируется в пределах от 22 до 28 лет.

Для проведения исследования были использованы следующие методики: Диагностика невербальной креативности (методика Е. Торренса, адаптирована А.Н. Ворониным, 1994); Диагностика вербальной креативности (методика С. Медника, адаптирована А.Н. Ворониным, 1994); Методика исследования особенностей мышления (МИОМ) - вариант отечественной адаптации «Теста структуры интеллекта», предложенного Рудольфом Амтхауэром в 1953 г. (последняя редакция в 1973 г.); Опросник самоотношения В. Столина и С. Пантелеева. Тест-опросник самоотношения (ОСО) на базе разработанной В.В. Столиным иерархической модели структуры самоотношения; Опросник субъект-объектных ориентаций Е.Ю. Коржовой, 2002 г.

Данные тестов были методологически привязаны к системе интерпретаций наиболее значимых характеристик, выделенных выше: общая личностная субъектность, эмоциональный интеллект, как опыт собственной субъектности, принятие себя в мире и мира, как части себя (самодетерминация, самоотношение), эмоционально-волевые качества личности будущего командира (эмоциональный интеллект), его мотивационная сфера в рамках познавательной

субъектности [Dyachkov, Shabanov, Suvorova, 2021].

Интерпретация результатов исследования творческих способностей и интеллекта курсантов по методике Е. Торренса, для диагностики невербальной креативности курсантов показала следующее.

В среднем по обоим группам шкалы невербальной креативности имеют разный уровень. И шкала «Оригинальность» (ОР), где лидируют курсанты-психологи ( $M = 0,63$  против  $0,59$  у юристов), и шкала «Уникальность» (УН) явно указывают различие профессионального навыка у курсантов-юристов ( $M = 1,50$ , что является нормой для командира подразделения) и у курсантов психологического профиля ( $M = 2,25$ , что является нормой для специалиста по работе с личным составом). Поэтому, сравнивая характеристики факультетов, можно констатировать как схожие результаты по одной шкале, так и различные по другой. Рассмотрим эти шкалы подробнее:

*Оригинальность* (ОР) – (у курсантов-юристов  $M = 0,59$ , у курсантов-психологов  $M = 0,63$ ), выявляет степень непохожести созданного испытуемым образа на изображения других (так называемая – статистическая редкость ответа).

*Уникальность* (УН) – (у курсантов-юристов  $M = 1,50$  у курсантов-психологов  $M = 2,25$ ) определяемая как сумма выполненных заданий, не имеющих аналогов в выборке (в общей сумме атласа рисунков).

Общие показатели указывают на относительную эмоциональную бедность курсантов юридического направления подготовки, зато эмоционально-волевые качества личности курсантов психологического профиля подготовки, согласно требованиям профессии – превалируют. В общем итоге, рисунки, изображаемые курсантами данного факультета, либо соответствовали примеру из атласа рисунков методики, а это снижает баллы оригинальности, либо были уникальны и не соответствовали ни одному предложенному рисунку, что предсказуемо давало противоположный результат. Это дало основания заключить, что уровень невербальной креативности у курсантов двух факультетов схож, хоть и имеет разные пути достижения результата.

Для сравнительного анализа вербальной креативности между группами испытуемых была проведена методика С. Медника, согласно которой в среднем по группам уровень вербальной креативности также получил различные уровни, причем так же по схожим характеристикам. Шкала «Уникальность» (УН) оказалась явно выражена, в отличие от шкалы «Оригинальность» (ОР) – у курсантов-юристов  $M = 0,7$ , а у курсантов-психологов  $M = 1$ . Таким образом, ряд характеристик по факультетам показывает, как схожие результаты по одной шкале, так и различные по другой:

*Оригинальность* (ОР) – (у курсантов-юристов  $M = 0,52$ , у курсантов-психологов  $M = 0,53$ ), выявляет степень непохожести избранных испытуемыми слов на слова других испытуемых (статистическая редкость ответа).

*Уникальность* (УН) – (у курсантов-юристов  $M = 0,7$  у курсантов-психологов  $M = 1$ ) определяемая как сумма выполненных заданий, не имеющих аналогов в выборке (атлас слов).

По результатам методики исследования особенности мышления (2-й субтест), можно сделать вывод, что большинство курсантов имеют высокий уровень способности к индуктивному языковому мышлению, пониманию лексики, высокую восприимчивость к смысловому содержанию текста. У некоторых из них восприимчивость к смысловому содержанию текста и речи выше. В данной методике результаты между факультетами значимых различий по шкалам не имеют. При проведении методики исследования особенностей

мышления, были получены статистически значимые показатели только в 5-м и 6-м субтестах.

В 5-м субтесте показатели точности (юристы  $M = 58,11$  против психологов  $M = 74,67$ ) и эффективности (юристы  $M = 37,59$  против психологов  $M = 43,78$ ) указывают, что часть курсантов обладает высокой скоростью мыслительных процессов при выполнении простых арифметических действий. Существуют хорошие предпосылки для формирования полноценного математического интеллекта, при достаточном уровне развития абстрактного мышления. Помимо этого, ряд курсантов показали скорость мыслительных процессов при выполнении простых арифметических действий – ниже средней. Сравнительный анализ результатов факультетов показал, что из четырех шкал (продуктивность, скорость, точность и эффективность) значимые различия имеются по трем шкалам (скорость, точность, эффективность). По шкале «скорость», курсанты психологического профиля уступил, но при этом, получил более высокие показатели по шкале «точность» и «эффективность».

В 6-м субтесте показатель точности у курсантов юридического направления показал  $M = 68,89$ , а у курсантов-психологов –  $M = 79,52$ , из чего можно заключить, что большинство курсантов обладают высоким интеллектуальным уровнем и темпом мыслительной деятельности, хорошими способностями к анализу явлений и процессов, установлению закономерностей их развития, а также умением оперировать отношениями и зависимостями безотносительно к содержанию информации.

Однако есть и курсанты с недостаточным уровнем развития абстрактного мышления, со сниженным темпом мыслительной деятельности, ограниченными способностями к анализу явлений и процессов, установлению закономерностей их развития. Они обладают возможностью оперирования преимущественно конкретными образами, предметами или их свойствами при неспособности выделять и оперировать их отношениями. Имеют затруднения при решении задач методом «прикидки» и «в общем виде», когда условие дано не в конкретном, а в смысловом варианте.

По данной методике имеются значимые различия по двум показателям (скорость и точность). Как и в 5-м субтесте, по шкале «скорость» курсантов-психологов получилась результативно ниже, чем у курсантов-юристов, однако психологи достигли более высокого результата по шкале «точность». Можно сделать вывод, что показатели курсантов факультета психологии если и превышают показатели курсантов юридического, то в области конкретных профессиональных компетенций, связанных с проблемами работы офицера с личным составом; другие же показатели имеют статистически незначимые показатели.

Помимо особенностей мышления и креативности, было исследовано самоотношение курсантов, при исполнении обязанностей повседневной деятельности (опросник В. Столина и С. Пантелеева); были получены следующие данные:

*Общее самоотношение* (ОСО) – (юристы  $M = 19,35$ , психологи  $M = 22,5$ ) – измеряет интегральное чувство «за» или «против» собственно «Я», трактуемое в данном контексте как общая личностная субъектность.

*Самоуважение* (СУ) – (юристы  $M = 9,65$ , психологи  $M = 12,45$ ) – показывает аспекты самоотношения, которые эмоционально и содержательно объединяют веру в свои силы (волю), способности, энергию, самостоятельность (общую субъектность), оценку своих возможностей, и как самопоследовательность, и как понимание самого себя (познавательную субъектность).

*Аутосимпатия* (АС) – (юристы  $M = 9,85$ , психологи  $M = 10,55$ ) – дружелюбность / враждебность к собственному «Я» (самопринятие, как одобрение себя в целом/ самообвинение, как низкая самооценка, раздражение, даже презрение к себе).

*Ожидаемое отношение других* (ООД) – (юристы М = 8,65, психологи М = 9,9) отражает ожидание позитивного или негативного отношения к себе окружающих, часть эмоционально-волевой сферы, эмоциональный интеллект.

*Самоинтерес* (СИ) – (юристы М = 6,4, психологи М = 7,2) – интерес к собственным мыслям и чувствам, уверенность в своей интересности для других (познавательная субъектность).

*Самоуверенность* (Су) – (юристы М = 6, психологи М = 6,6) необоснованная уверенность в отсутствии у себя минусов и отрицательных свойств характера, так же связана с особенностями эмоционального интеллекта, как опыта социальной деятельности.

*Ожидание симпатии других* (Осд) – (юристы М = 6,05, психологи М = 5,75) отражает ожидание позитивного отношения к себе окружающих (тоже качество оценки эмоционального интеллекта).

*Самопринятие* (Спр) – (юристы М = 4,75, психологи М = 6,4) – показатель способный к активации системы успокоения и ее успокаивающего действия (общая личностная субъектность).

*Саморуководство* (Ср) – (юристы М = 3,95, психологи М = 4,6) – ощущение чувства обоснованности и последовательности своих внутренних побуждений и целей, а также уверенность в контроле над собственными мыслями и чувствами (эмоционально-волевые качества).

*Самообвинение* (Со) – (юристы М = 2,9, психологи М = 2,4) – приписывание (атрибуция) к причинам негативных событий собственных действий (эмоциональная оценка опыта собственной субъектности).

*Самопонимание* (Спн) – (юристы М = 2,9, психологи М = 2,4) – умение объяснить, зачем произведены конкретные действия и совершены конкретные поступки (рационализация опыта собственной субъектности).

*Общий показатель субъект-объектных ориентаций в жизненных ситуациях* (О) – (юристы М = 11,05, психологи М = 10,4) характеризует такие личностные качества, как гибкость, общая интернальность, а также интернальность в области достижений и неудач. Проявление общей субъектности через чувство ответственности за все, что происходит в жизни.

*Трансситуационная изменчивость* (Ои) – (юристы М = 3,5, психологи М = 4,25) характеризует ориентировку на настоящем, не погружаясь в ситуации прошлого, но и не фиксируясь на нереальности будущего, показывает стремление человека к познанию нового в окружающем мире (познавательная субъектность).

*Трансситуационный локус контроля* (Ол) – (юристы М = 4,45, психологи М = 4,5) – характеризует чувство ответственности за изменения в собственной жизни, а значит, степень участия в формировании собственных жизненных ситуаций (эмоционально-волевые качества, определяющие место субъекта в окружающем пространстве).

*Трансситуационное освоение мира* (Оо) – (юристы М = 3,34, психологи М = 3,7) – характеризует человека с точки зрения удовлетворенности своим внутренним миром и стремления к освоению внешнего мира (самодетерминизм, как принятие себя в мире и мира, как части себя).

*Трансситуационная подвижность* (Оп) – (юристы М = 3, психологи М = 3,95) – оценка легкости вступления в контакт, любовь к новому и вместе с тем некоторую обособленность, стремление полагаться на себя (эмоциональный интеллект, как опыт собственной субъектности в социальном пространстве).

*Трансситуационное творчество* (От) – (юристы М = 6,6, психологи М = 6,2) – разность

между общим показателем субъект-объектных ориентаций в жизненных ситуациях (О) и трансситуационным локус контроля (Ол). Включает взаимосвязанные шкалы «трансситуационная изменчивость», «трансситуационная направленность освоение мира», «трансситуационная подвижность». Характеризует преобразующую жизненную активность человека (общая личностная субъектность), творческую направленность (эмоционально-волевые качества личности), жизненную позицию личности (познавательная субъектность).

Общий показатель по шкале «оригинальность», в методике невербальной креативности Торренса, у ФК составил 0,59. У факультета психологии – 0,63, что представляет собой незначительное превышение. Однако, по шкале «уникальность», факультет психологии показал 2,25 балла, а факультет юристов – 1,50. Таким образом, можно сделать вывод, что показатель шкалы оригинальности курсантов-психологов в зависимости от показателя шкалы уникальности дал более высокий результат: эмоциональный интеллект, как опыт собственной субъектности у курсантов-психологов выше, кроме того, этот показатель одной из востребованных в профессии компетентностей. Аналогичная ситуация сложилась и с данными методики вербальной креативности Медника, где показатели по шкале «оригинальность» у юристов составили 0,52 балла, а у психологов – 0,53, а по шкале «уникальность»: факультет юристов – 0,7; психологов – 1.

Для решения вопросов самоактуализации были применены методики «Самоотношения» и «Субъект-объектных ориентаций». Общие показатели по методике «Самоотношения» дали значимые различия по 7 шкалам (общее самоотношение, самоуважение, аутосимпатия, ожидаемое отношение других, самоинтерес, самопринятие, саморуководство) – преобладают показатели курсантов-психологов, что говорит о необходимости воспитания нелинейного и дивергентного мышления у курсантов-юристов при выполнении поставленных учебных задач СБД, где частичная свобода действий и дозволение поиска новых путей решения вне шаблонных установок должны только приветствоваться. Данная ориентация на дивергентные подходы позволяют компенсировать недостаток интеллектуальных возможностей, сделать процесс обучения более занимательным (например, через включение элементов ТРИЗ) и, в некоторой степени, решить вопросы самоактуализации в рамках мотивационной сферы познавательной субъектности.

Индуктивный анализ теоретических основ познавательной субъектности позволяет обобщить полученную информацию. Основными факторами развития познавательной субъектности в военных институтах Росгвардии выступают именно те, через призму которых курсант начинает воспринимать новую окружающую его обстановку. При этом «информационное голодание», вызванное ограничением источников инфо-поля, будет играть основополагающую роль, создавая лакуны восприятия окружающей действительности. С другой стороны, своевременная подача нужной информации может заполнить этот дефицит и даст возможность формировать знания, умения и навыки, характеризующие эмоциональный интеллект и субъектность будущего офицера.

Основными качествами эмоционального интеллекта курсанта являются тесные взаимосвязи творческих и интеллектуальных показателей, которые влияют не только на скорость усвоения учебного материала (мотивационная сфера в рамках познавательной субъектности), но и на креативность подхода к учебной программе (эмоциональный интеллект, как опыт собственной субъектности).

## Заключение

По итогам психодиагностического исследования курсантов выпускного курса, обучающихся по психологической специальности и курсантов, обучающихся по юридическому направлению, можно сделать вывод, что уровень развития познавательной субъектности у учащихся обоих факультетов имеет значимые различия только на уровне тех шкал, которые показывают особенности профессиональной подготовки (требования профессии). Так, при выявлении показателей субъект-объектных ориентаций оказалось, что значимых различий по шкалам не имеется, стремление человека к познанию нового в окружающем мире, его познавательная субъектность соотносима как с эмоциональным интеллектом, так и с опытом собственной субъектности, принятием себя в мире и мира, как части себя. Курсанты обоих факультетов имеют средние, «не конфликтующие» показатели по шкалам реализации потенциала их субъектности и субъект-объектных ориентаций в жизненных ситуациях.

В рамках данного анализа были выделены следующие рекомендации для повышения успеваемости курсантов:

Устранение воздействия вредных факторов, влияющих на успеваемость, атмосферу в коллективе (принятие себя в мире и мира, как части себя), мотивационный интерес курсанта к обучению (познавательная субъектность, как стремление человека к познанию нового в окружающем мире). Необходимо своевременно разобраться в проблеме с целью устранения данных факторов для положительной корреляции общей личностной субъектности и эмоционального интеллекта, как опыта оценки познавательной субъектности.

Повышение мотивации и осознанности у курсантов как обязательная и необходимая часть воспитательной работы (эмоциональный интеллект, как опыт собственной субъектности), с целью повышения мотивации курсанта к обучению через эмоционально-волевые качества (принятие себя в мире и мира, как части себя) и привития осознания важности высоких показателей для формирования военного профессионала (эмоционально-волевые качества личности будущего командира).

Исходя из вышеизложенного, необходимо сделать вывод, что в процессе обучения происходит развитие познавательной субъектности курсантов в соответствии с их новым жизненным путем (его общая личностная субъектность). Важно понимать, что правильное направление развития способностей курсанта (в первую очередь, воспитание воли и развитие эмоционального интеллекта, как необходимого опыта собственной субъектности) способствует усилению интереса к процессу обучения, а, следовательно, и к процессу развития познавательной субъектности будущего офицера.

## Библиография

1. Абульханова К.А. Ретроспектива и перспектива принципа субъекта в исследованиях мышления школой С.Л. Рубинштейна // Вопросы философии. 2021. № 9. С. 75-81. DOI 10.21146/0042-8744-2021-9-75-81
2. Брушлинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение: избранные психологические труды. М., 2008. 406 с.
3. Гулина М.А. Словарь-справочник по социальной работе. СПб.: Питер, 2008. 400 с.
4. Дарган А.А. Субъектность и социальная субъектность в социологии и психологии // Личность, интеллект, метакогниции: исследовательские подходы и образовательные практики. Калуга, 2017. С. 60-68.
5. Дьячков А.А., Шабанов Л.В. Познавательная субъектность: психологический взгляд на эпистемологический анализ деятельно-преобразующего способа бытия // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. № 5. С. 22.
6. Дьячков А.А. Влияние структур эмоционально-волевой сферы и коммуникативной компетентности на процессы становления профессиональной субъектности будущего офицера // Ученые записки университета им. П.Ф.

- Лесгафта. 2021. № 9(199). С. 352-357. DOI 10.34835/issn.2308-1961.2021.9.p352-358
7. Дьячков А.А. Влияние эмоционально-волевых компонент на условия развития познавательной субъектности курсантов военных вузов РФ // Научное мнение. 2021. № 7-8. С. 116-121. DOI 10.25807/22224378\_2021\_7-8\_116
  8. Дьячков А.А. Проблема формирования субъектно-лидерских качеств у курсантов военных образовательных организаций высшего образования войск национальной гвардии Российской Федерации: познавательно-эмпирический аспект // Вестник Мининского университета. 2020. Т. 8. № 4. С. 7. DOI 10.26795/2307-1281-2020-8-4-7
  9. Кравец А.В. Социальный институт военного образования в условиях глобализации // Вестник университета. 2015. № 12. С. 303-306.
  10. Морозов А.В. Психология личности. СПб.: Союз, 2002. 571 с.
  11. Наумов П.Ю. Психологические детерминанты функционирования интеллигентности будущего офицера // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. № 2-1. С. 95-100. DOI 10.34670/AR.2021.92.46.007
  12. Смирнов Д.В. Система развития профессиональной психологической пригодности будущих офицеров. Тамбов, 2020. 152 с.
  13. Терехин Р.А. Взаимосвязь ценностей, социально-психологических установок военнослужащих и их личностной готовности к переменам // Образование и наука. 2017. Т. 19. № 8. С. 109-127. DOI 10.17853/1994-5639-2017-8-109-127
  14. Утюганов А.А. Система ценностно-смысловых ориентаций у курсантов военных институтов войск национальной гвардии Российской Федерации // Направления и перспективы развития образования в военных институтах войск национальной гвардии Российской Федерации. Новосибирск, 2020. С. 199-203.
  15. Dyachkov A.A., Shabanov L.V., Suvorova O.V. The development of personality qualities of future officers of law enforcement agencies of the Russian Federation. 2021. URL: [https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/abs/2021/24/shsconf\\_ictp2021\\_00037/shsconf\\_ictp\\_2021\\_00037.tml](https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/abs/2021/24/shsconf_ictp2021_00037/shsconf_ictp_2021_00037.tml)

## **Main factors for the development of cognitive subjectivity in the context of military education of the Russian Federation**

**Aleksei A. D'yachkov**

PhD in Psychology, Associate Professor,  
Head of Department of General and Applied Psychology,  
Saint Petersburg Military Institute of Troops  
of the National Guard of the Russian Federation,  
198206, 1, Letchika Pilyutova str., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: dyachkov-alex@mail.ru

**Lev V. Shabanov**

Doctor of Philosophy,  
PhD in Psychology, Associate Professor,  
Professor of Department of General and Applied Psychology,  
Saint Petersburg Military Institute of Troops  
of the National Guard of the Russian Federation,  
198206, 1, Letchika Pilyutova str., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: lev.shabanov@mail.ru

### **Abstract**

The issue of subjectivity as the main property of personality development, and as a meaningful ability for self-determination of a social actor (subject of action), is not only a topical topic of

psychological research of personality, but also a scientific justification for a new methodology of knowledge in the field of managing complex social processes at the level not only of the psychology of the team but professional competence-based approaches to military education. There are special requirements for the specialty "Psychology of official activity": to determine and designate special factors that affect the development of cognitive subjectivity among cadets of military institutes of the troops of the National Guard of the Russian Federation. The article presents the results of an empirical study of the development of cognitive subjectivity of cadets studying in various specialties to identify the main factors influencing the development of cognitive subjectivity. The authors of the article come to the conclusion that in the learning process, the cognitive subjectivity of cadets develops in accordance with their new life path (its general personal subjectivity). It is important to understand that the correct direction of the development of the cadet's abilities (primarily, the education of the will and the development of emotional intelligence, as a necessary experience of one's own subjectivity) contributes to an increase in interest in the learning process, and, consequently, in the process of developing the cognitive subjectivity of the future officer.

### For citation

D'yachkov A.A., Shabanov L.V. (2021) Osnovnye faktory razvitiya poznavatel'noi sub"ektnosti v kontekste voennogo obrazovaniya Rossiiskoi Federatsii [Main factors for the development of cognitive subjectivity in the context of military education of the Russian Federation]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 10 (6A), pp. 24-34. DOI: 10.34670/AR.2021.32.52.003

### Keywords

Cognitive subjectivity, emotional-will qualities, self-acceptance, emotional intelligence, experience of own subjectivity.

### References

1. Abul'khanova K.A. (2021) Retrospektiva i perspektiva printsipa sub"ekta v issledovaniyakh myshleniya shkoloj S.L. Rubinshteina [Retrospective and perspective of the principle of the subject in the research of thinking by the school of S.L. Rubinstein]. *Voprosy filosofii* [Questions of Philosophy], 9, pp. 75-81. DOI 10.21146/0042-8744-2021-9-75-81
2. Brushlinskii A.V. (2008) *Sub"ekt: myshlenie, uchenie, voobrazhenie: izbrannye psikhologicheskie trudy* [Subject: thinking, teaching, imagination: selected psychological works]. Moscow.
3. Dargan A.A. (2017) Sub"ektnost' i sotsial'naya sub"ektnost' v sotsiologii i psikhologii [Subjectivity and social subjectivity in sociology and psychology]. In: *Lichnost', intellekt, metakognitsii: issledovatel'skie podkhody i obrazovatel'nye praktiki* [Personality, intelligence, metacognition: research approaches and educational practices]. Kaluga.
4. D'yachkov A.A., Shabanov L.V. (2020) Poznavatel'naya sub"ektnost': psikhologicheskii vzglyad na epistemologicheskii analiz deyatel'no-preobrazuyushchego sposoba bytiya [Cognitive subjectivity: a psychological view of the epistemological analysis of the active-transformative way of being]. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya* [World of Science. Pedagogy and psychology], 5, p. 22.
5. Dyachkov A.A., Shabanov L.V., Suvorova O.V. (2021) *The development of personality qualities of future officers of law enforcement agencies of the Russian Federation*. Available at: [https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/abs/2021/24/shsconf\\_ictp2021\\_00037/shsconf\\_ictp\\_2021\\_00037.tml](https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/abs/2021/24/shsconf_ictp2021_00037/shsconf_ictp_2021_00037.tml) [Accessed 12/12/2021]
6. D'yachkov A.A. (2020) Problema formirovaniya sub"ektno-liderskikh kachestv u kursantov voennykh obrazovatel'nykh organizatsii vysshego obrazovaniya voisk natsional'noi gvardii Rossiiskoi Federatsii: poznavatel'no-empiricheskii aspekt [The problem of the formation of subject-leadership qualities among cadets of military educational organizations of higher education of the troops of the national guard of the Russian Federation: a cognitive-empirical aspect]. *Vestnik Mininskogo universiteta* [Bulletin of Minin University], 8, 4, p. 7. DOI 10.26795/2307-1281-2020-8-4-7
7. D'yachkov A.A. (2021) Vliyanie struktur emotsional'no-volevoi sfery i kommunikativnoi kompetentnosti na protsessy

- 
- stanovleniya professional'noi sub"ektnosti budushchego ofitsera [Influence of the structures of the emotional-volitional sphere and communicative competence on the processes of formation of the professional subjectivity of the future officer]. *Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta* [News of Lesgaft University], 9(199), pp. 352-357. DOI 10.34835/issn.2308-1961.2021.9.p352-358
8. D'yachkov A.A. (2021) Vliyanie emotsional'no-volevykh komponent na usloviya razvitiya poznavatel'noi sub"ektnosti kursantov voennykh vuzov RF [Influence of emotional-volitional components on the conditions for the development of cognitive subjectivity of cadets of military universities of the Russian Federation]. *Nauchnoe mnenie* [Scientific opinion], 7-8, pp. 116-121. DOI 10.25807/22224378\_2021\_7-8\_116
  9. Gulina M.A. (2008) *Slovar'-spravochnik po sotsial'noi rabote* [Dictionary-reference book on social work]. St. Petersburg: Piter Publ.
  10. Kravets A.V. (2015) Sotsial'nyi institut voennogo obrazovaniya v usloviyakh globalizatsii [Social Institute of Military Education in the Conditions of Globalization]. *Vestnik universiteta* [Bulletin of the University], 12, pp. 303-306.
  11. Morozov A.V. (2002) *Psikhologiya lichnosti* [Psychology of Personality]. St. Petersburg: Soyuz Publ.
  12. Naumov P.Yu., Marukhin E.E. (2021) Psikhologicheskie determinanty funktsionirovaniya intelligentnosti budushchego ofitsera [Psychological determinants of the functioning of the intelligence of the future officer]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 10 (2A), pp. 95-100. DOI: 10.34670/AR.2021.92.46.007
  13. Smirnov D.V. (2020) *Sistema razvitiya professional'noi psikhologicheskoi prigodnosti budushchikh ofitserov* [The system of development of professional psychological suitability of future officers]. Tambov.
  14. Terekhin R.A. (2017) Vzaimosvyaz' tsennosti, sotsial'no-psikhologicheskikh ustanovok voennosluzhashchikh i ikh lichnostnoi gotovnosti k peremenam [The relationship of values, socio-psychological attitudes of military personnel and their personal readiness for change]. *Obrazovanie i nauka* [Education and science], 19, 8, pp. 109-127. DOI 10.17853/1994-5639-2017-8-109-127
  15. Utyuganov A.A. (2020) Sistema tsennostno-smyslovykh orientatsii u kursantov voennykh institutov voisk natsional'noi gvardii Rossiiskoi Federatsii [The system of value-semantic orientations among cadets of military institutions of the troops of the national guard of the Russian Federation]. In: *Napravleniya i perspektivy razvitiya obrazovaniya v voennykh institutakh voisk natsional'noi gvardii Rossiiskoi Federatsii* [Directions and prospects for the development of education in military institutions of the troops of the national guard of the Russian Federation]. Novosibirsk.
-