

УДК 316

DOI: 210.34670/AR.2021.82.48.003

## Роль символизма в формировании личности

**Кривцов Валерий Михайлович**

Аспирант,  
Астраханский государственный университет,  
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;  
e-mail: amsu130@gmail.com

### Аннотация

Значительный объем информации о роли символизма в формировании личности не в полной мере раскрывает потенциал его культурного, общественного и личностного влияния. В данной статье автор предлагает определить место символов в структуре и содержании личности, а также рассмотреть воздействие символизма на процесс воплощения личности и формирования общественных идей. Символизм охватывает весь период существования человечества и неразрывно связан с рассудочной деятельностью человека, именно благодаря символизму сознание позволяет конструировать недостающие элементы реальности в разной степени их достоверности. Дальнейшая работа разума позволяет состыковать через элементы символистического восприятия уже знакомые, привычные исследователю аспекты жизни, науки и творчества, что приводит к порой неожиданным и революционным открытиям, творческим наработкам и раскрывают новые грани познания в научной и творческой среде.

### Для цитирования в научных исследованиях

Кривцов В.М. Роль символизма в формировании личности // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. № 4А. С. 111-118. DOI: 210.34670/AR.2021.82.48.003

### Ключевые слова

Символизм, символ, личность, человек, общество, религия, творчество, «энергичное» утверждение.

## Введение

В конце XIX века произошел существенный прогресс в осознании развития человека. Поворот в сторону научного познания развития привел к анализу достоверности имеющейся информации, что в том числе повлекло за собой формирование такого направления как «символизм».

Именно в конце XIX века начала зарождаться теория о творческом развитии личности, в которой говорилось, что символ есть единство, которое является результатом творчества человека и влияет на него.

## Основное содержание

Символизм оказал огромное влияние на религию. Именно благодаря этой связи сформулированы ответы на вопросы о сверхчеловеке, который решил довести себя до земного совершенства. Символизм предлагал рассмотреть связь реального мира с потусторонним, восстановление влияния мистики, языческих обрядов, оккультизма и магии, а также обращал внимание на такие темы как «конец света», «гибель цивилизации» [Лосев, 1994].

Рассмотрение символизма в контексте религии позволили определить основные черты символизма:

- объединение реального и потустороннего миров
- отражение мыслей в символах
- интуиция как посредник в познании мира

Выделение этих черт позволило рассматривать личность как неотделимый от символизма объект, наделенный такими «дарами» как мысль и интуиция.

Итак, можно говорить об объединяющем характере «личности» и «символизма».

Рассмотрим понятие «символизм». С.Г. Сычева, Г.М. Тарнапольская, Н.Н. Карпицкий считают, что «символизм можно понять только в связи с отношением к личности». [Сычева, 2004] Раскрыть это утверждение можно, если разграничить символ личности, символ, постигаемый личностью и символ в межличностном интерсубъективном бытии, являющийся онтологической основой культуры. Именно раскрытие вышеуказанного утверждения способствует позитивному обращению к символизму и его развития как научного направления.

Осмысление понятия «символизм» требует использования такой философской парадигмы, которая делает возможным описание становления смысла и становления личностного бытия. В связи с этим чисто семиотический или феноменологический подходы, позволяющие адекватно раскрыть сущность символа в статике, описывая его отношение к символизируемому, оказываются недостаточны; необходимо обратиться к неоплатоническому подходу, позволяющему описать смысл в становлении. Неоплатонический подход к динамике смысла, дополненный в христианском переосмыслении динамикой личностного бытия, привел к возникновению энергичной философской парадигмы, разграничивающей понятия сущности и энергии. Именно в этой парадигме и должно быть дано понимание личности и символа [Сычева, Тарнапольская, Карпицкий, 2004].

Проблема символизма в формировании личности обнаруживается только в выражении собственной свободы. Мы узнаем человека как личность не тогда, когда он, в угоду обществу и обстоятельствам поступает «как все», а лишь тогда, когда поступает в соответствии со своими

желаниями и совестью. Также и сам человек обнаруживает себя как личность в определённых поступках. Развитие личности происходит не постепенно, а идет скачками, от одной ступеньки роста к другой. То есть обстоятельства формируют личность человека и накладывают определенный отпечаток на его характер, который потом в дальнейшем определяет судьбу личности.

На основании вышесказанного видно, что личность является результатом реализации действий, направленных от свободы воли, а не наоборот. Основываясь на этом мы приходим к заключению, что именно поступки, которые мы делаем по своей воле формируют характер человека. Таким образом свобода воли помогает создать фундамент характера, на котором формируется личность с определенным количеством знаний, умений и талантов, которые потом человек сможет реализовывать для создания дальнейшего развития в жизни.

Человек, который находится в гармонии с собой, а именно, в состоянии внутреннего и внешнего спокойствия, руководит своими поступками, как в отношении себя, так и в отношении окружающего мира. Самосознание является результатом отождествления самости и внешнего существования человека, воплощенного в становящихся во времени событиях. А.Ф.Лосев выражает в "Диалектике мифа" эту идею средствами неоплатонизма: "личность должна иметь пребывающее ядро и переменчивые акциденции, связанные с этим ядром как его энергичные самопроявления... поскольку личность есть самосознание, она есть всегда противопоставление себя всему внешнему, что не есть она сама. Углубляясь в познание себя самой, она и в себе самой находит эту же антитезу субъекта и объекта, познающего и познаваемого. Эта антитеза субъекта и объекта, далее, обязательно преодолевается в личности" [Лосев, 1994, С.73-74].

В этом тандеме внутреннего и внешнего, представленном как самосознание, обнаруживается впечатляющая сторона личности, которая не всегда выражает довольство собой и благодаря которой человек пытается либо улучшить набор качеств характера, либо смиряется и не делает попыток улучшить или развить свое «я». Однако не всегда личность мирится со своим самопознанием. Следовательно, человек должен работать над своим внутренним «я», чтобы достичь внутренней и внешней гармонии. Уравновешивание можно достичь путем творческой реализации и путем самосовершенствования. Если же происходит не сочетание внутренней и внешней гармонии, то это приводит к дискомфорту личности, что может привести к комплексу неполноценности.

На основании вышперечисленного можно сделать вывод, что каждая личность должна иметь содержание и при этом иметь свободное мировоззрение, которое поможет личностному развитию и будет способствовать продвижению идеи реализации талантов и творчества личности.

Из этого следует, во-первых, что личность содержательна, во-вторых, это свобода, раскрывающая человеческую сущность, реализация содержания, и в-третьих, реализация внутреннего содержания может быть искажена либо в силу внешнего препятствия, либо в силу неправильной направленности воли. Таким образом, понимание личности нельзя ограничивать только моментом самосознания - это динамичный процесс постоянной реализации внутреннего во внешнем, который всегда остается незавершенным. Внутреннее содержание никогда не может быть исчерпано, т.е. оно -бесконечно. Личность обнаруживается в соотношении реализации свободы воли с собственной самостью. Самость содержательна, и это содержание составляет бесконечная потенция воли, т.е. неисчерпаемость возможностей самовыражения. Бесконечная потенция воли, которая является содержанием самости, в соответствии с

энергичной парадигмой понимается как сущность личности. Соответственно, конкретный волевой акт, который реализует в локализованном пространственно-временном моменте одну из возможностей, заложенных в сущности — это энергия личности. На основании этих понятий становится возможным выделить первые две ступени воплощения личности - субстанциальное воплощение и энергичное воплощение [Сычева, Тарнапольская, Карпицкий, 2004].

Впервые данное разделение субстанциального и энергичного утверждения личности было открыто А. Ф. Лосевым в связи с необходимостью различить утверждение личности в религии и в мифе: "если религия есть субстанциальное самоутверждение личности в вечном бытии, то мифология не есть ни субстанциальное утверждение, ни тем более утверждение в вечности, хотя, несомненно, она вся живет исключительно личностным началом" [Лосев, 1994, с. 98]

Энергичное утверждение личности заключается в том, что в этом понятии отображается не объект личности, как единое целое, а отдельные качества, которые создают определенный образ личности. Приведем пример: картина, написанная человеком, демонстрирует его личность, но, естественно, картина личностью быть не может. На основании этого примера можно сделать вывод, что человека могут отражать некоторые вещи, которые сами по себе являются личностями не могут, но при этом они выражают человеческую сущность и раскрывают его личность. Так, например, произведения искусства, убранство квартиры, личные вещи, которые являются предметами отображения личности.

Субстанциальное утверждение личности рассматривается не только в соответствии с религией, но и в связи с ежедневным обыденным существованием человека. Таким образом, человек проявляет выражение своей личности субстанциально, находясь в своем теле. Но не только все тело, но и отдельные части могут выражать человека, например глаза, голос.

В субстанциальном воплощении мы видим личность в целостности, в то время как в энергичном обнаруживается только ее часть. При этом сущность выражается как потенция воли и таким образом о субстанциальном воплощении личности говорится только тогда, когда утверждаются новые волевые акты. В качестве примера можно рассмотреть такой вариант, когда мы рассматриваем определенную данность тела, но при этом личность может проявить себя через данность тела многократно. При этом, если рассматриваются глаза и голос, все равно проявляется особенность самовыражения личности. Также, если рассмотреть вещь, которую человек дарит в подарок, то в данном действии отражается воплощение его личности, но при этом его воля не отражается и все вышесказанное сводится к акту дарения, а вещь при этом является рецессивным фактором, но энергия не является сущностью и, следовательно, не может выражать собственную потенцию.

Символ может нести не только индивидуальность, но и приобрести общекультурный смысл, который сосредотачивает в себе энергию, направленную на познание символа. В качестве примера можно привести молитву, прочитанную на русском языке, которая делает человека ближе к Всевышнему, но та же молитва, прочитанная на церковнославянском, не только приближает человека к Богу, но и дарит ощущение восприятия спокойствия, уверенности и внутренней гармонии. Познавая такое явление как символизм, который оказывает влияние на личность, участвует в слиянии энергии вещи (неодушевленного предмета) и человеческой энергии, которые в своем союзе используют обоюдную энергию для познания новой сущности. Из этого следует, что при изучении данного направления раскрывается воплощение сущности в энергию личности для взаимодействия с символами. Все вышесказанное определяет характер личности, поскольку он представляет взаимосвязь всех его гармонических составляющих. На основании вышесказанного можно сделать вывод, что определение символа на

интерсубъектный уровень может иметь характер, который является общекультурным. Именно на интерсубъективном уровне идет объединение психологического и сверхчувственного символизма. Общекультурный символ имеет связь с символизируемым только посредством смысла и отделен от вещи, носящую символическое значение. Таким образом, общекультурный символ приобретает значение, которое постигается только разумом и вырабатывает в себе потенциал для поглощения познавательных энергий.

Символизм обладает особым свойством, которое влияет непосредственно на личность, развивая ее и формируя в ней определенные умения и навыки, и является ее проявлением.

В символизме нас привлекают противоречия современной культуры с прошлым, которые представляются нам как более близкие, важные жизненные моменты для человека. Человек осознает потребность в сохранении старого и познании нового, являющегося платформой символизма. Данное понятие объединяет индивидуальность каждой личности.

На основании вышесказанного следует, что символисты предвосхищая события будущего сделали вывод, что прогресс развития личности приведет к выходу символизма на историческую арену.

Символизм внес изменение в строй и порядок, который проходил в науке и знании, также произошла замена строя и порядка мыслей моральных ценностей, произошло разделение между личностью и обществом, что повлекло за собой переосмысление вчерашних ценностей. Прежде всего изменилось отношение к жизни оно стало более творческим, но при этом одна из форм выражения - религия потеряла способность быть частью жизни она стала частью схоластики. Схоластику отрицает наука и философия, также религиозное восприятие жизни перешло в область творчества. Именно свободная личность определяет, направляет и развивает искусство. Потребовалась новая оценка о представлении существующих форм знаний. Изучение вышеуказанных процессов указывает, что познавательный акт носит характер утверждения новых форм развития символизма. Именно благодаря направлению символизма произошло развитие творчества, что сильно ускорило развитие личности в культурном и общедуховном плане.

Основная задача теории символизма заключается в установлении норм, которые относятся как к теории так и к практике, теория может производить конституцию норм, практика - это осознание реальности данных норм.

В рамках определения единой формулы символизма нужно отметить, что реализм, романтизм и классицизм не отрицаются символизмом и являются его неотъемлемыми культурными составляющими.

При рассмотрении процесса воплощения личности следует обратить внимание на тело, в котором есть сущность и повседневная жизнь, а также воплощение энергии личности.

Если объединить предыдущие абзацы, то можно сделать выводы. Личность проходит пять этапов, которые неразрывно связаны с символами: от психогилетических до общекультурных. Первый этап – это неразрывная связь между телесным бытием и психогипетичной символическостью. Второй этап включает в себя объединение бытия и энергичное утверждение вещей, но при этом, содержание энергии в вещи, еще не дает ей право считаться символом, так как в энергии нет потенции.

Символ также позволяет личности самовыражаться. При этом, если сущность связана с символом просто смысловым образом, то в символе не может быть потенции самовыражения символа и его самовыражение в обретении собственной потенции, как нового и происхождения воплощения личности на третьем этапе.

Третий этап предполагает воплощение личности в энергию, благодаря которой возникает новая сущность, несущая объединение вещей в собственную потенцию и обращая все вышесказанное в символ. Суть новой потенции самовыражения показывает себя как новый символ, выражающий сакральность.

Четвертый этап отражает связь символизма с собственной формой бытия. Для познания внешнего мира используются разные знаковые системы. Но для превращения знака в символ нужно познать процесс смещения познавательной энергии человека с энергией означиваемой вещи, которая ускоряет процесс превращения знака в символ. Следует заключить, что личность, благодаря своей познавательной энергии, определяет символизм за пределами бытия.

Пятый этап показывает воплощение символизма, который отражает интересубъективность бытия и входит в состав конкретной культуры космоса, т.к. происходит не только взаимодействие личности с символом. Благодаря данным действиям происходит диалог между личностями, а также между целыми поколениями, которые осуществляют единство культурных традиций.

Символизм объединяет в себе черты психогилетического и интеллигентного символа. Именно общекультурный символ содержит смысловой образ, который далек от его становления, но при этом он содержит новое психогилетическое содержание при взаимодействии с познавательной энергией, определяющая личность и дающая возможность понять обращение к символу, что приводит к проявлению интересубъективного характера.

Итак, на основании вышеизложенного можно сделать вывод, что символизм играет ведущую роль в формировании личности, а именно составляет плато для реализации талантов, определении способностей и способность развития внутренних потенциалов человека, например, положительных качеств характера.

Символизм помогает выровнять гармонию характера личности, уравновесить собственное «я» и обеспечить устойчивую константу становления человеческих взглядов, ценностей, а также обеспечить личности условия для развития и жизни.

Играя в жизни человека значимую роль, символизм раскрывает вопрос о смысле жизни человека. И этот вопрос по-прежнему является актуальным. Еще в далеком в 1918 году русский философ Е. Н. Трубецкой в одном из своих главных трудов «О смысле жизни» выражает мысль о том, что Вселенная Богочеловека начинается и заканчивается дихотомическим самоопределением личности в направленности души. Если придерживаться терминологии используемой Трубецким, между миром животным, зверчеловеком или богочеловеком и миром божественным [Трубецкой, 2015]. И в этом выборе особое место принадлежит символике: «не случайно все религии мира используют язык символов как словесного, так и зрительного ряда для проявления вонне той скрытой напряженной жизни, которая протекает, прежде всего, на уровне жизни духовной...» [Левицкий, 2003].

Таким образом, можно прийти к заключению, что сущность личности определяется через такое понятие как символизм, которое выводит на передний план отношение к личности, а также позволяет найти индивидуальный подход к совершенству. Понятие символизма надделено глубоким смыслом, т.к. М.О. Гершензон в своем произведении «Тройственный образ совершенства» считает, что «начинается и заканчивается в сердце человека как залого гармонического (божественного) единства» [Гершензон, 2015].

Символизм является составной частью человеческого сознания как на личностном уровне, так и на групповом, участвуя в процессе эволюции и культурном становлении. Обобщая такие

черты как универсальность, уровень оценки события, можно сделать вывод, что события, которые направлены на раскрытие личности, отличаются значимостью, которая подчеркивает предмет мысли. Именно универсальность является основой для определения роли личности в системе обобщенных свойств процесса развития символизма.

В процессе становления гуманитарной составляющей формы общественного сознания выявляется необходимость в символизации личности, где символизация – это концентрация значимых для символа свойств, которые располагаются на абстрактно - обобщенном уровне, что помогает им быть носителями индикаторов, и помогают осмыслить и разделить понятия «символ» и «знак». Знак играет роль обозначения на материальном носителе, символ же обладает духовной ценностью. Символ обладает централизованной ролью, которая влияет на уровень оценки событий, которые отличаются общественной значимостью.

Для ускорения мышления и восприятия символов и знаков индивидуальное их понимание приходит через оценку ситуации, которая позволяет сделать правильный вывод в сложившейся ситуации, а именно, принятие ситуации как определенной метафоры, что дополняет миропонимание и раскрывает новые смыслы в окружающем мире. В качестве примера можно привести верования в приметы и суеверия.

Символизирующее мышление даёт интеллектуальное удовлетворение и ощущение раскрытия тайн мира [Карсавин, 1994], является составляющим личности, что доказывается чувственным образом, а именно выражением чувств с помощью синкретического мышления. Именно поиск развития, для познания смысла приводит человека к возможности мышления на основе ассоциаций, то есть проводя параллель между сходством и различием познания мира, можно обрести возможность познания глубины человеческой души.

Именно символическое восприятие личности указывает на тайные знаки или знаки судьбы, которые человек возводит в разряд символов благодаря явлениям и событиям, которые сначала замечают, а позже и воспринимают как способ разрешения определенной ситуации, которые, в свою очередь, формируют культурный пласт традиций и миропонимания.

## Заключение

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что символизм выступает в роли путевода, благодаря которому сознание человека помогает личности прийти к верному жизненному решению, а именно найти свой путь для реализации взглядов, ценностей, а также обеспечить личности условия для жизни и развития.

## Библиография

1. Лосев А.Ф. Диалектика мифа // Лосев А.Ф. Миф. Число. Сущность. М.: Мысль, 1994, стр.5, стр.261;
2. Сычева С. Г., Тарнапольская Г. М., Карпицкий Н. Н. Этапы символического воплощения личности //Известия Томского политехнического университета. Инжиниринг георесурсов. – 2004. – Т. 307. – №. 6.
3. Трубецкой Е. Н. «Смысл жизни», 2015, М. Книговек
4. Левицкий С.А. Свобода и ответственность: основы органического мировоззрения. – М., 2003. – С. 26–264;
5. Гершензон О.М., Тройственный образ совершенства, 2015, стр. 99;
6. Карсавин Л.П., Символизм мышления и идея миропорядка в средние века, М., 1994;
7. Басин, Е. Я., Краснов, В. М. Социальный символизм. Журнал «Вопросы философии» №10. -М., 1971;
8. Жан, Ж. Знаки и символы. - М.: Издательство Астрель; Издательство АСТ, 2003;
9. Кулагина, Н. В. Символ и символическое сознание. Журнал «Культурно-историческая психология» №1, 2006.

## The role of symbolism in the formation of personality

**Valerii M. Krivtsov**

Postgraduate student,  
Astrakhan State University,  
414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;  
e-mail: amsu130@gmail.com

### Abstract

A significant amount of information on the role of symbolism in the formation of personality does not fully reveal the potential of its cultural, social and personal influence. In this article, the author proposes to determine the place of symbols in the structure and content of the personality, and also to consider the impact of symbolism on the process of personification and the formation of social ideas. Symbolism covers the entire period of human existence and is inextricably linked with the rational activity of a person, it is thanks to symbolism that consciousness allows us to construct the missing elements of reality in varying degrees of their reliability. Further work of the mind makes it possible to dock, through elements of symbolistic perception, aspects of life, science and creativity that are already familiar to the researcher, which sometimes leads to unexpected and revolutionary discoveries, creative developments and reveals new facets of knowledge in the scientific and creative environment.

### For citation

Krivtsov V.M. (2021) Rol' simvolizma v formirovanii lichnosti [The role of symbolism in the formation of personality]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 10 (4A), pp. 111-118. DOI: 210.34670/AR.2021.82.48.003

### Keywords

Symbolism, symbol, personality, person, society, religion, creativity, "energetic" statement.

### References

1. A.F. Losev Dialectics of myth // Losev A.F. Myth. Number. Essence. M.: Mysl, 1994, p. 5, p. 261;
2. S.G. Sycheva, G.M. Tarnapolskaya, N.N. Karpitsky. Stages of the symbolic embodiment of the personality;
3. E. N. Trubetskoy "The Meaning of Life", 2015, Knigovok;
4. S.A. Levitsky Freedom and Responsibility: Foundations of the Organic Worldview. - M., 2003. - S. 26–264;
5. O.M. Gershenzon, The Triple Image of Perfection, 2015, p. 99;
6. Karsavin LP, Symbolism of thinking and the idea of the world order in the Middle Ages, M., 1994;
7. Basin, E. Ya., Krasnov, VM Social symbolism. Journal "Questions of Philosophy" №10. -M., 1971;
8. Jean, J. Signs and Symbols. - M.: Astrel Publishing House; AST Publishing House, 2003;
9. Kulagina, NV Symbol and symbolic consciousness. Journal "Cultural-Historical Psychology" No. 1, 2006.