

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2021.25.12.015

## Коммуникативные барьеры в современной образовательной практике

Кондрашина Вероника Владимировна

Аспирант,  
Московский городской педагогический университет,  
129226, Российская Федерация, Москва, пр-д 2-й Сельскохозяйственный, 4;  
e-mail: kondrashinavv@mgpu.ru

### Аннотация

Социокультурные и цифровые трансформации, происходящие в обществе и системе образования, в частности, ведут к изменению процесса коммуникации и возникновению целого ряда коммуникативных барьеров. Данная статья посвящена изучению коммуникативных барьеров в современной образовательной практике и возможных путей их преодоления. В данной статье был рассмотрен ряд коммуникативных барьеров, свойственных современному образовательному процессу, а также выделены некоторые особенности современного поколения учеников (поколения Z), которые необходимо учитывать педагогу при организации взаимодействия во избежание возникновения затруднений в коммуникации.

В общении с современными учениками не стоит апеллировать к авторитету, возрасту, поколенческим ценностям, опыту и традициям. Самым верным способом взаимодействия является убеждение. Необходимо обсуждать, объяснять, приводить аргументы. Чтобы увлечь и удержать внимание учеников необходимо обеспечить новизну и актуальность учебного материала, нестандартность форм предъявления, интенсивность подачи материала (предпочтителен визуальный формат, простой неформальный язык). С учётом вызовов времени учитель должен развивать коммуникативные культуры и повышать цифровую грамотность для применения новых, более привлекательных для современного поколения форм учебного и межличностного взаимодействия.

### Для цитирования в научных исследованиях

Кондрашина В.В. Коммуникативные барьеры в современной образовательной практике // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. № 1А. С. 113-122. DOI: 10.34670/AR.2021.25.12.015

### Ключевые слова

Коммуникативные барьеры, барьеры общения, педагогическая коммуникация, цифровая трансформация.

## Введение

В современном обществе происходят глобальные социокультурные и информационно-коммуникационные изменения, система образования также включена в этот процесс. Гуманизация и цифровая трансформация образования ведут к изменению образовательного процесса и коммуникативного взаимодействия его участников:

- Происходит изменение роли как учителя, так и ученика. Ученик больше не пассивный потребитель знаний, транслируемых учителем. Учитель – организатор информационно-образовательной среды, наставник, координатор познавательной деятельности ученика.
- Образовательная коммуникация выходит за рамки класса и школы. Доступ к информационным ресурсам возможен, независимо от времени и локации участника образовательного процесса.
- Линейную систему взаимодействия с преобладанием коммуникации «лицом к лицу» сменяют гибкие нелинейные коммуникации, где велика доля онлайн взаимодействия, которое обладает рядом особенностей, касающихся как вербальный, так и невербальной составляющей.
- Происходит формирование образовательного сообщества, которое становится центром сетевого взаимодействия, где участвует широкий круг специалистов и партнерских организаций, и взаимодействие происходит в полилоге ученик – учитель – родитель – администрация школы – внешние партнёры.

Причем, изменения происходят стремительными темпами. В таком случае неизбежно возникают противоречия между новыми условиями, требованиями, возможностями и сложившимися стереотипами поведения, что рождает целый ряд коммуникативных барьеров, препятствующих эффективной коммуникации между участниками образовательного процесса.

Целью данной статьи является изучение коммуникативных барьеров, существующих в современной образовательной практике, и возможных путей их преодоления.

## Коммуникативные барьеры и их классификация

В процессе коммуникации могут возникнуть определённые преграды, которые имеют разную природу и требуют разных путей их преодоления. В общем смысле коммуникативным барьером является «всё то, что препятствует и не позволяет состояться эффективному коммуникативному действию» [Чамкин, 2011].

Понятие «барьер» в психологии рассматривается как состояние личности, не позволяющее ей реализовывать тот или иной вид деятельности [Василевская, Манина, 2017].

Анализ научной литературы показал, что термин «коммуникативные барьеры» синонимичен таким понятиям как «барьеры общения», «затруднения в общении», «коммуникативные трудности», «нарушение коммуникации» и т.д. Данный феномен входит в сферу интересов разных наук: психолингвистики, психологии, социологии, философии, педагогики и т.д. - и отличается разностью трактовок и оснований для анализа. Классификации коммуникативных барьеров можно встретить в работах Поршнева Б.Ф. (1979), Шевардина Н.И. (1995), Соколова А.В. (2002), Радугина А.А. и др. (2006), Тищенко В.А. (2008), Чамкина А.С. (2011), Степанова Ф.Г., Щукиной О.Э. (2020).

Затруднения в коммуникации могут быть вызваны целым рядом факторов, имеющих как объективный, так и субъективный характер. Условно их можно разделить на 3 группы: факторы внешней среды, технические факторы и человеческие факторы.

К факторам внешней среды можно отнести погодные, световые, акустические помехи, пространственно-временные ограничения и другие проявления окружающей среды, оказывающие влияние на психофизиологическое состояние участников коммуникативного процесса. Например, пандемия, вызванная вирусом COVID-19 – фактор внешней среды, который привел к нарушению коммуникации в обществе и системе образования, в частности. Пришлось экстренно осваивать новые каналы и способы передачи информации.

Техническими факторами могут являться неисправность технических средств, перегруженность каналов связи, компьютерные вирусы, спам, засоряющий информационное пространство.

Сегодня учёные говорят о возникновении «кризиса информации» когда в море существующей информации невозможно найти и верифицировать уже имеющиеся данные [Солдатова, Рассказова, Нестик, 2018]. Это можно рассматривать как информационный барьер, затрудняющий процесс коммуникации.

На сегодняшний момент существует большое количество образовательных платформ и сервисов, содержащих огромное количество цифровых образовательных материалов (Яндекс.Школа, Якласс, Учи.ру, РЭШ, МЭШ и др.). Всё это с одной стороны призвано помочь как учителю, так и ученику подготовиться к уроку, но с другой стороны выбрать нужный качественный образовательный контент становится всё труднее. Например, на одной только платформе МЭШ собрано более 1 миллиона электронных образовательных материалов (в том числе 130000 интерактивных приложений, 51000 интерактивных сценариев уроков, 8200 видеоуроков). Для реализации эффективного поиска и проверки качества цифровых образовательных материалов создана автоматическая система фильтрации, организована модерация на соответствие требованиям ФГОС, но все равно возникают проблемы технического характера. Анализ ветки форума «Предложения по улучшению МЭШ» группы МЭШ ВКонтакте показал, что 44% сообщения пользователей касаются технической доработки электронного журнала, дневника и библиотеки МЭШ [Кондрашина, 2021].

Количество коммуникативных барьеров, определяемых человеческим фактором, очень велико и зависит от социально-культурных, индивидуально-личностных особенностей людей, от использования ими разных видов и форм коммуникации: вербальной и невербальной, устной и письменной, межличностной и групповой [Чамкин, 2011]. По мнению Поршнева Б.Ф., речь всегда была мощным средством внушения (суггестии) [Поршнева, 1979]. Зимняя И.А. говорит, что общение – это всегда воздействие, направленное на изменение «психологического лица» отдельных членов общества (или группы) с целью приобщения к ценностям, смыслам, интересам другого (в случае однонаправленного общения) или друг друга (если общение двунаправленное) [Зимняя, Мазаева, Лаптева, 2020]. Однако тот, на кого направлено это воздействие не всегда хочет изменений, поскольку они могут нарушить его представление о мире, о себе, потребовать перестройки системы ценностей, взглядов, стереотипов деятельности. Поэтому человек будет выстраивать защиты от подобной информации. Такая встречная психологическая активность, называемая контрсуггестией, является главной причиной возникновения барьеров. Поршнева Б.Ф. выделил следующие виды контрсуггестии: избегание, авторитет, непонимание [Поршнева, 1979]. Если первые две – это защита от источника коммуникации, то непонимание – защита от самого сообщения.

Можно выделить условно следующие виды коммуникативных барьеров:

- Социально-культурные барьеры (аксиологический, этический и этнический и др.) включают затруднения, связанные с ценностями, нормами, стереотипами установками, сформированными в конкретных условиях социального и культурного развития человека;

- Статусно-ролевые барьеры (барьер-авторитет, барьер-статус) обусловлены позицией в общности (семье, образовательной организации и т.д.), атрибутом роли, статусом учреждения (образовательной системы);
- Психологические барьеры (индивидуальные психологические и барьеры личностных отношений) связаны с индивидуальными особенностями личности и принятием или непринятием партнёрами по общению друг друга;
- Барьеры понимания (речевые барьеры).

В рамках данной статьи нет возможности просмотреть все коммуникативные барьеры, остановимся более подробно на некоторых из них, наиболее актуальных для современного образовательного процесса

### Социально-культурные барьеры

Очень серьезным барьером, который препятствует коммуникации, является аксеологический барьер. Он заключается в столкновении и обнаружении противоположных ценностных систем, стереотипов и установок партнеров по общению [Трофимов, 2012].

Тесно связан с ним и возрастной барьер (затруднения, связанные с возрастными особенностями партнеров по общению). Согласно результатам международного исследования учительского корпуса TALIS-2018, доля российских учителей, имеющих возраст 50 лет и старше, составляет 42 % и имеет тенденцию к росту (в 2013 году эта цифра составляла 40 %) [Митина, 2018].

Именно поэтому сегодня особо актуальна проблема межпоколенного ценностного разрыва, что является реальным барьером в полисубъектном взаимодействии. Исследование особенностей индивидуальных ценностей разных групп субъектов образования (учителей и учеников) выявили ценностный плюрализм. У учителей преобладают традиционные ценности (групповая солидарность, чувство долга, уважение, следование правилам, традициям и обычаям) при снижении самостоятельности и открытости изменениям. У учеников преобладает ориентация на самостоятельность (автономность), материальное благополучие, стремление к удовольствиям и позитивным эмоциональным переживаниям [Костикова, 2019].

Жизнь онлайн, постоянное присутствие в социальных сетях формируют у них «ощущение потока», где все постоянно меняется. Отсюда отсутствие устойчивых предпочтений и «короткий горизонт планирования». «Главные ожидания поколение Z от будущего – комфорт и спокойствие» [Степанов, Щукина, 2020].

Ученые говорят о необходимости диалога между субъектами образования с целью духовного взаимообогащения и гармонизации систем ценностей, но формирование ценностей – очень сложный процесс. Анализ исследований и научной литературы показал, что наиболее серьезные затруднения отмечаются как раз на уровне перестройки и формирования гуманистического отношения педагога к личности учащегося.

Перестройка ценностно-смысловой сферы, в частности формирование у будущих педагогов ценностного, гуманистического отношения к личности ученика возможна исключительно в кризисные периоды развития (кризис юности 17-21 г.). Ряд учёных считает, что в более позднем возрасте это практически невозможно. Всевозможные тренинги и семинары приведут к изменению лишь на когнитивность уровне (накопится определённый объём знаний). У сложившихся учителей отношение к ученикам очень сложно поддаётся изменению [Митина, 2018].

Затруднения преодолимы, если они будут отрефлексированы педагогом и он сможет

контролировать свое общение в рамках тех конвенциональных отношений, которые приняты конкретной образовательной системой (образовательным учреждением).

### **Статусно-ролевые барьеры**

Остановимся более подробно на статусно-ролевых затруднениях в общении (барьер «авторитет» и связанный с ним «статусный барьер»), которые имеют место тогда, когда принятие или непринятие информации определяется не особенностями этой информации, а тем, от кого она исходит. Авторитет личности определяется целым рядом факторов: социальным статусом, внешней привлекательностью, личностными качествами, компетентностью и т.д.

Например, учитель имеет более высокий статус по сравнению с учеником, и предполагается, что он является для ученика авторитетом. Сегодня говорят о десакрализации роли учителя. В условиях перестройки образовательного процесса, его гуманизации, утверждения личностно-ориентированного подхода происходит демократизация процесса общения между всеми участниками образовательного процесса, оно становится более неформальным. Кроме того, в условиях информационного общества, всеобщей доступности информации учитель уже не является абсолютным носителем знаний. Происходит изменение оснований для авторитета. Если раньше учитель являлся авторитетом прежде всего в силу авторитетности своей ролевой позиции, то на сегодняшний момент психологические исследования и реальная практика показывают, что происходит усиление личностной избирательности за счёт уменьшения ориентира на роль.

Если в младшей школе учитель ещё является авторитетом в глазах учащихся в силу авторитетности ролевой позиции, то в подростковом возрасте ориентация на роль снижается и авторитет учителя расценивается как авторитет его личности. Если же ученик не признает авторитет учителя, то будет избегать его воздействия, уклоняться от контакта с ним, не воспринимать сообщения (невнимателен, не смотрит, не слушает). Психологический феномен «избегание» напрямую связан с фильтром «доверия – недоверия» [Поршнева, 1979]. Чтобы преодолеть эти барьеры, привлечь, увлечь и удержать внимание, в арсенале учителя всегда был широкий выбор приемов привлечения внимания (голосовые модуляции, контакт глаз и т.д.). В условиях сокращения коммуникации «лицом к лицу» гораздо сложнее это сделать. В наши дни на внимание влияют актуальность и важность информации, ее полезность и применимость, а также новизна, нестандартность формы подачи материала, ее интенсивность.

Сегодня идет активный процесс развития цифровых образовательных технологий. Данные исследований свидетельствуют о высоком интересе обучающихся к использованию электронной среды в учебной деятельности. Их привлекают наглядность, яркость, интерактивность электронных уроков, возможность персонального подхода и мгновенного оценивания образовательных результатов. Таким образом, учитель, который активно использует образовательный и коммуникативный потенциал цифровой среды, имеет больше возможностей для налаживания контакта со своими учениками и организации эффективной образовательной коммуникации.

### **Барьеры понимания**

Для понимания полученного сообщения человек должен соотнести входной сигнал (вербальный, невербальный, изобразительный, символический) с некоторыми образами, хранимыми у него в памяти, установить определенные смысловые связи [Зимняя, Мазаева,

Лаптева, 2020]. По мнению Зимней И.А., степень понимания предмета, основной мысли, основного содержания высказывания зависит от «глубины проникновения в замысел говорящего» [Зимняя, Мазаева, Лаптева, 2020]. С коммуникативной точки зрения понимание – это состояние сознания, при котором ясен смысл сообщения.

Советский психолог Б.В. Поршнева выделил 4 уровня непонимания:

- Фонетический – связан со звуковой, голосовой стороной речи. Например, если речь партнера по общению тихая, невнятная, быстрая, есть дефекты произношения и т.д.
- Семантический – связан со смысловым значением слова, возникает из-за разницы в тезаурусах (когда отправитель вкладывает в одно и то же слово один смысл, а получатель – другой). Данный барьер порождается социальными, групповыми, возрастными и другими различиями.
- Синтаксический – нарушение порядка слов в предложении (словосочетании), т.е. искажение смысла из-за неправильного построения предложения (свойственен недостаточно грамотному человеку или иностранцу).
- Логический – сообщение противоречит законам логики, не подкреплено аргументацией, что ведёт к ложным суждениям, речь неубедительна, отсюда отвержение, недоверие к информации.

Развитие цифровых технологий влияет на состояние языка на всех уровнях. На лексико-семантическом уровне: появляются новые слова, значения, смыслы, разного рода сокращения, аббревиатуры, сленг, жаргонизмы и т.д. На синтаксическом уровне: экономия речевых средств, упрощение структуры речевого высказывания. Стилистика языка тоже меняется: происходит трансформация стилей и жанров, тяготение к разговорной речи. Распространение интернет-коммуникации привело к развитию коммуникативной функции письменной речи, сложилась новая форма речевого взаимодействия – диалог в письменной форме. Отсутствие невербальной составляющей письменной речи привело к появлению целой системы внеязыковых средств выражения эмоций (эмоджи, эмодзи, стикеры и т.д.) для передачи личностно-эмоционального состояния участников процесса коммуникации. Незнание или неправильное употребление этих средств может привести к непониманию и искажению смысла сообщения.

Большинство педагогов и психологов, связанных с современным образованием, отмечают, что обучающиеся поколения Z лучше воспринимают краткую и наглядную информацию, когда иконки, смайлики и картинки заменяют текст. Кроме того, для них характерно быстрое переключение внимания (в среднем период концентрации на одном объекте – 8 секунд) [Степанов, Щукина, 2020]. Однако большой объем и скорость распространения информации ведет к противоречию между краткостью написания и информативностью текста. Поэтому перед учителем стоит важная задача не только выбрать лучшее из всего многообразия предлагаемых образовательных материалов, верифицировать информацию, но и кратко, доступно, ёмко ее изложить.

Вышеперечисленные барьеры преодолеваются с помощью обратной связи и применением специальных приемов (перефразирования, уточнения, смысловой компрессии текста, развития навыков активного слушания и т.д.). Логические барьеры преодолеваются с помощью совместного рассуждения, опирающегося на логические, причинно-следственные связи.

В условиях свободного доступа к информации и плюрализма мнений современный учитель помимо хорошего знания своего предмета, должен уметь доказывать свою точку зрения. Часто в процессе речевой коммуникации от него требуется побуждать к выполнению поставленных задач, убеждать в адекватности своего мировоззрения, правоте своих взглядов и идей. «Для

того, чтобы научить человека убеждать других, надо дать ему чисто интеллектуальное логическое преимущество над мыслящими, умными и при этом интеллектуально сопротивляющимся его идеям людям» [Зарецкая, 2007].

Ведь человеческий интеллект, находясь в диалогическом противоречии, с одной стороны стремится к движению и развитию через это движение, но с другой стороны пытается закрепиться в состоянии некой статичности, внутренне доказывая состоятельность своей системы убеждений.

Убеждение – это самый сложный психологический процесс, который предполагает перенесение системы взглядов (или взгляд на определённую проблему) одного человека в сознание другого. Он включает последовательное применение двух процедур (вытеснения и замещения), базирующихся на методе аргументации. Сначала набирается достаточное количество аргументов, разбивающих точку зрения оппонента, а потом приводятся другие, доказывающие правоту вашей точки зрения [Зарецкая, 2007].

### **Психологические барьеры**

Психологические барьеры обусловлены внутренними препятствиями, связанными с особенностями личности человека, определёнными личностными характеристиками, создающими препятствия на пути достижения цели. Возникает конфликтный личностный смысл, способный образовать человеческий барьер [Василевская, Манина, 2017].

Под препятствием (барьером) с психологической точки зрения понимается переживаемая личностью недостаточность физических, психических коммуникативных знаний, опыта, способов деятельности для достижения необходимого результата [Василевская, Манина, 2017]. Причём барьеры рассматриваются не только как негативный фактор, препятствующий осуществлению деятельности, а могут быть побудительной силой, мотивом, мобилизовать на дальнейшее развитие. Барьер возникает между новыми условиями и требованиями и сложившимся стереотипами поведения. Например, цифровизация образовательного процесса, внедрение новой техники и методов работы может вызвать у некоторых учителей неприятие вплоть до полного отторжения, но с другой стороны возникшие трудности могут (и должны) стать движущей силой для дальнейшего развития и совершенствования. Этот механизм распространяется не только на профессиональную деятельность, но и на всю систему отношений (межличностных, межгрупповых и т.д.).

Педагогическая психология как правило исследует коммуникативные барьеры, возникающие между учителем и учеником. Сегодня, в условиях расширения коммуникативного пространства и формирования образовательного сообщества, учителю отводится ведущая роль в организации контакта не только с учениками, но и со всеми участниками образовательного процесса, в том числе и в онлайн формате.

Недавно по стране прокатилась волна конфликтов, вышедших из онлайн среды школьных чатов в реальную жизнь, причиной которых стало непонимание и неумение выстраивать диалог.

Сегодня на учителя ложатся функции медиатора (посредника в переговорах), главная задача которого – обеспечить взаимопонимание между сторонами, выявить и помочь реализовать возможность решения проблемы на условиях, приемлемых для всех участников [Романова, Бершедова, Рычихина, Макшанцева, 2018].

## Заключение

В данной статье был рассмотрен ряд коммуникативных барьеров, свойственных современному образовательному процессу, а также выделены некоторые особенности современного поколения учеников (поколения Z), которые необходимо учитывать педагогу при организации взаимодействия во избежание возникновения затруднений в коммуникации.

В общении с современными учениками не стоит апеллировать к авторитету, возрасту, поколенческим ценностям, опыту и традициям. Самым верным способом взаимодействия является убеждение. Необходимо обсуждать, объяснять, приводить аргументы.

Чтобы увлечь и удержать внимание учеников необходимо обеспечить новизну и актуальность учебного материала, нестандартность форм предъявления, интенсивность подачи материала (предпочтителен визуальный формат, простой неформальный язык).

С учётом вызовов времени учитель должен развивать коммуникативные культуры и повышать цифровую грамотность для применения новых, более привлекательных для современного поколения форм учебного и межличностного взаимодействия.

## Библиография

1. Василевская Е.А., Манина В.А. Проблема преодоления психологического барьера учебной деятельности в отечественной психологии / Вестник Удмуртского университета. – 2017. – Т.27 – вып.2.
2. Зарецкая Е.Н. Логика речи. - М.: Дело, 2007. – 424 с.
3. Зимняя И. А., Мазаева И.А., Лаптева М.Д. Коммуникативная компетентность, речевая деятельность, вербальное общение. – М.: «Аспект-пресс», 2020. – 400 с.
4. Карлов И.А., Киясов Н. М., Ковалев В. О., Кожевников Н. А., Патаракин Е. Д., Фрумин И. Д., Швиндт А. Н., Шонов Д. О. Анализ цифровых образовательных ресурсов и сервисов для организации учебного процесса школ / Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 72 с.
5. Кондрашина В.В. Коммуникация в цифровой образовательной среде: актуальные проблемы обратной связи / Человеческий капитал. – 2021. - №2 (146)
6. Костикова Н.А. Предпосылки подготовки будущих педагогов к организации коммуникативной деятельности в электронной образовательной среде / Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 2
7. Митина Л.М. Личностно-профессиональное развитие учителя: стратегии, ресурсы, риски. – М.; СПб.: Нестор-История, 2018. – 456 с.
8. Отчет по результатам международного исследования учительского корпуса по вопросам преподавания и обучения TALIS - 2018 (TEACHING AND LEARNING INTERNATIONAL SURVEY). Часть 1. - М., 2019. 41 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://fiooco.ru/Media/Default/Documents/TALIS/Национальный%20отчет%20TALIS-2018.pdf>
9. Поршнев Б.Ф. Социальная психология и история. – М.: Наука, 1979 – 155 с.
10. Предложения по улучшению МЭШ. [Электронный ресурс]. – URL: [https://vk.com/topic-143282963\\_36500562](https://vk.com/topic-143282963_36500562)
11. Романова Е.С., Бершедова Л.И., Рычихина Э.Н., Макшанцева Л.В. Конфликтологическая компетентность работников образования и безопасность образовательной среды. – М.: МГПУ, 2018. – 204 с.
12. Солдатова Г. У., Рассказова Е. И., Нестик Т. А. Цифровое поколение России: компетентность и безопасность, при поддержке РГНФ, проекты №14-06-00646, №12-06-00904 — 2-е изд. – М.: Смысл, 2018. — 375 с
13. Степанов Ф.Г., Шукина О.Э. Коммуникативная компетентность учителя: Учебно-методическое пособие. – М.: Прометей, 2020. – 330 с.
14. Тищенко В.А. Барьеры общения в электронной коммуникации / Образовательные технологии и общество. – 11(2) 2008.
15. Трофимов М.Ю. Основы коммуникативной культуры: Учебное пособие. - СПб.: Издательство «Лань»; Издательство «ПЛАНЕТА МУЗЫКИ», 2017. – 184 с.
16. Трофимова Г.С. Педагогическая коммуникативная компетентность: теоретический и прикладные аспекты : монография. – Ижевск : УдГУ, 2012. – 116 с.
17. Уваров А.Ю., Фрумин И.Д. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования // Серия коллективных монографий: Российское образование: достижения, вызовы, перспективы. 2019.
18. Цифровая образовательная среда: новые компетенции педагога.: Сб. материалов участников конф.

- [Электронный ресурс]. – Электрон.текстовые дан. (1 файл pdf: 133 с.). - СПб.: Из-во «Международные образовательные проекты», 2019.
19. Чамкин А.С. Системно-социологический взгляд на коммуникационную деятельность: структура процесса и барьеры / Системная психология и социология. – 2011. - №3.
  20. Что такое МЭШ? [Электронный ресурс]. – URL:[https://mes.mosedu.ru/?post\\_type=mes\\_about](https://mes.mosedu.ru/?post_type=mes_about)
  21. Fishman B., Dede C., Means B. Teaching and technology: New tools for new times // Handbook of Research on Teaching Drew / H. Gitomer, C.A. Bell (eds). 5th ed. AERA, 2016.
  22. Hansen A., Cottle S., Negrine R., Newbold C. Mass Communication Research Methods. – New York: PALGRAVE, 1998.
  23. Schoenenberg K., Raake A., Koeppel J. Why are you so slow? - Misattribution of transmission delay to attributes of the conversation partner at the far-end / International Journal of Human-Computer Studies – May 2014 – Vol.72 – p. 477-487
  24. Vincent-Lancrin S., Urgel J., Jacotin G., Kar S. Mesurer l'innovation dans l'éducation 2019: Quels changements dans les pratiques scolaires? – Paris: OECD Publishing, 2019, 166 p.

## Barriers of communication in the modern educational practice

**Veronika V. Kondrashina**

Post graduate student,  
Moscow State Pedagogical University,  
119991, 1, 1, Malaya Pirogovskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: kondrashinavv@mgpu.ru

### Abstract

Socio-cultural and digital transformations taking place in society and the education system in particular lead to changes in the communication process and the emergence of a number of communication barriers. This article is devoted to the study of communication barriers in modern educational practice and possible ways to overcome them. This article examines a number of communication barriers inherent in the modern educational process, and also highlights some features of the modern generation of students (generation Z), which must be taken into account by the teacher when organizing interaction in order to avoid difficulties in communication.

In dealing with modern students, it is not necessary to appeal to authority, age, generational values, experience and traditions. The surest way to interact is through persuasion. It is necessary to discuss, explain, and give arguments.

To attract and retain the attention of students, it is necessary to ensure the novelty and relevance of the educational material, the non-standard presentation forms, the intensity of the presentation of the material (preferably a visual format, a simple informal language).

Taking into account the challenges of the time, the teacher must develop a communicative culture and improve digital literacy to apply new, more attractive forms of educational and interpersonal interaction for the modern generation.

### For citation

Kondrashina V.V. (2021) Kommunikativnye bar'ery v sovremennoi obrazovatel'noi praktike [Barriers of communication in the modern educational practice]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 10 (1A), pp. 113-122. DOI: 10.34670/AR.2021.25.12.015

**Keywords**

Communication barriers, pedagogical communication, digital transformation.

**References**

1. Vasilevskaya E.A., Manina V.A. Problema preodoleniya psihologicheskogo bar'era uchebnoj deyatel'nosti v otechestvennoj psihologii / Vestnik Udmurtskogo universiteta. – 2017. – T.27 – vy`p.2.
2. Zareczkaya E.N. Logika rechi. - M.: Delo, 2007. – 424 s.
3. Zimnyaya I. A. Kompetentnostny`j podhod. Kakovo ego mesto v sisteme sovremenny`h podhodov k problemam obrazovaniya? (teoretiko-metodologicheskij aspekt) / Vy`sshee obrazovanie segodnya. 2006. № 8. S. 20-26.
4. Karlov I.A., Kiyasov N. M., Kovalev V. O., Kozhevnikov N. A., Patarakin E. D., Frumin I. D., Shvindt A. N., Shonov D. O. Analiz cifrovyy`h obrazovatel'ny`h resursov i servisov dlya organizacii uchebnogo processa shkol / Nacional'ny`j issledovatel'skij universitet «Vy`sshaya shkola e`konomiki», Institut obrazovaniya. — M.: NIU VShE`, 2020. – 72 s.
5. Kondrashina V.V. Kommunikaciya v cifrovoj obrazovatel'noj srede: aktual'ny`e problemy` obratnoj svyazi / Chelovecheskij kapital. – 2021. - №2 (146)
6. Kostikova N.A. Predposylki podgotovki budushhix pedagogov k organizacii kommunikativnoj deyatel'nosti v e`lektronnoj obrazovatel'noj srede / Sovremennyy`e problemy` nauki i obrazovaniya. – 2019. – № 2
7. Mitina L.M. Lichnostno-professional'noe razvitie uchitelya: strategii, resursy`, riski. – M.; SPb.: Nestor-Istoriya, 2018. – 456 s.
8. Otchet po rezul'tatam mezhdunarodnogo issledovaniya uchitel'skogo korpusa po voprosam prepodavaniya i obucheniya TALIS - 2018 (TEACHING AND LEARNING INTERNATIONAL SURVEY). Chast' 1. - M., 2019. 41 s. [E`lektronny`j resurs]. – URL:<https://fioco.ru/Media/Default/Documents/TALIS/Nacional'ny`j%20otchet%20TALIS-2018.pdf>
9. Porshnev B.F. Social'naya psihologiya i istoriya. – M.: Nauka, 1979 – 155 s.
10. Predlozheniya po uluchsheniyu ME`Sh. [E`lektronny`j resurs]. – URL: [https://vk.com/topic-143282963\\_36500562](https://vk.com/topic-143282963_36500562)
11. Romanova E.S., Bershedova L.I., Ry`chixina E`N., Makshanceva L.V. Konfliktologicheskaya kompetentnost` rabotnikov obrazovaniya i bezopasnost` obrazovatel'noj srede`. – M.: MGPU, 2018. – 204 s.
12. Soldatova G. U., Rasskazova E. I., Nestik T. A. Cifrovoe pokolenie Rossii: kompetentnost` i bezopasnost`, pri podderzhke RGNF, proekty` №14-06-00646, №12-06-00904 — 2-e izd. – M.: Smy`sl, 2018. — 375 s
13. Stepanov F.G., Shhukina O.E`. Kommunikativnaya kompetentnost` uchitelya: Uchebno-metodicheskoe posobie. – M.: Prometej, 2020. – 330 s.
14. Tishhenko V.A. Bar'ery` obshheniya v e`lektronnoj kommunikacii / Obrazovatel'ny`e texnologii i obshhestvo. – 11(2) 2008.
15. Trofimov M.Yu. Osnovy` kommunikativnoj kul'tury`: Uchebnoe posobie. - SPb.: Izdatel'stvo «Lan»; Izdatel'stvo «PLANETA MUZY`KI», 2017. – 184 s.
16. Trofimova G.S. Pedagogicheskaya kommunikativnaya kompetentnost`: teoreticheskij i prikladny`e aspekty` : monografiya. – Izhevsk : UdGU, 2012. – 116 s.
17. Uvarov A.Yu., Frumin I.D. Trudnosti i perspektivy` cifrovoj transformacii obrazovaniya // Seriya kollektivny`x monografij: Rossijskoe obrazovanie: dostizheniya, vy`zovy`, perspektivy`. 2019.
18. Cifrovaya obrazovatel'naya sreda: novy`e kompetencii pedagoga.: Cb. materialov uchastnikov konf. [E`lektronny`j resurs]. – E`lektron.tekstovy`e dan. (1 fajl pdf: 133 s.). - SPb.: Iz-vo «Mezhdunarodny`e obrazovatel'ny`e proekty`», 2019.
19. Chamkin A.S. Sistemno-sociologicheskij vzglyad na kommunikacionnyu deyatel'nost`: struktura processa i bar'ery` / Sistemnaya psixologiya i sociologiya. – 2011. - №3.
20. Chto takoe ME`Sh? [E`lektronny`j resurs]. – URL:[https://mes.mosedu.ru/?post\\_type=mes\\_about](https://mes.mosedu.ru/?post_type=mes_about)
21. Fishman B., Dede C., Means B. Teaching and technology: New tools for new times // Handbook of Research on Teaching Drew / H. Gitomer, C.A. Bell (eds). 5th ed. AERA, 2016.
22. Hansen A., Cottle S., Negrine R., Newbold C. Mass Communication Research Methods. – New York: PALGRAVE, 1998.
23. Schoenenberg K., Raake A., Koeppe J. Why are you so slow? - Misattribution of transmission delay to attributes of the conversation partner at the far-end / International Journal of Human-Computer Studies – May 2014 – Vol.72 – p. 477-487
24. Vincent-Lancrin S., Urgel J., Jacotin G., Kar S. Mesurer l'innovation dans l'éducation 2019: Quels changements dans les pratiques scolaires? – Paris: OECD Publishing, 2019, 166 p.