

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2020.31.30.015

## Особенности ролевых супружеских ожиданий у женщин в первом и повторном браке

Галактионова Анастасия Борисовна

Частный психолог,  
независимый исследователь,  
119019, Российская Федерация, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5;  
e-mail: anastasie@mail.ru

### Аннотация

Проблема гармоничных семейных отношений, соответствия ожиданий и реальности, с которой сталкиваются вступающие в брак, представляет собой одну из актуальных и обсуждаемых сегодня в семейной психологии. Необходимые условия для сбалансированного союза – достаточная степень состыкованности ролевых представлений у супругов, адекватность ожиданий, личная готовность брать на себя определенные семейные обязанности. Опыт брачного союза, как и опыт развода, привносит специфические изменения в область ролевых представлений. Специфика ролевого понимания у женщин с опытом повторного брака недостаточно ярко представлена в эмпирических исследованиях и поэтому имеет особую актуальность. В статье определены особенности ролевых ожиданий и притязаний у женщин в первом и повторном браке: представительницы группы первого брака демонстрируют более высокие показатели ценности хозяйственно-бытовой сферы и большую личную готовность к этой роли, более высоко оценивают родительско-воспитательную функцию семьи и демонстрируют более высокие ожидания от супруга в данной области. Ценность интимно-сексуальной сферы равно низка для обеих групп. Для женщин из группы повторного брака взаимосвязаны родительско-воспитательная ценность и эмоционально-психотерапевтическая ценность брака, а также роль социальной активности и внешней привлекательности.

### Для цитирования в научных исследованиях

Галактионова А.Б. Особенности ролевых супружеских ожиданий у женщин в первом и повторном браке // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2020. Т. 9. № 2А. С. 135-142. DOI: 10.34670/AR.2020.31.30.015

### Ключевые слова

Семейные отношения, брак, ожидания, первый брак, повторный брак, ролевые представления, семейная психология, семейные ценности.

## Введение

Сложно переоценить неизменную важность качества семейных отношений для личности, которые как отдельный социально-психологический феномен имеют свои тенденции развития. В наши дни разительные социокультурные изменения стимулируют смену традиционного понимания ролевых составляющих брака: общество все больше отказывается от классической последовательности семейственности – брачности, сексуальности, репродуктивной функции. Рождение ребенка вне брака, сексуальные отношения до брака, самоценность интимных отношений мужа и жены уже не считаются ярким нарушением нормы.

В каждой культуре имеются установившиеся представления о том, какими должны быть «образцовый» мужчина и «образцовая» женщина, какие роли они должны исполнять. Поэтому сегодня, когда демографическая ситуация в России такова, что количество разводов составляет более половины от количества заключенных браков, изучение супружеских ожиданий, представлений, их согласованности и общей психологической готовности к вступлению в брак представляется особенно актуальным.

## Значение ролевых представлений

Роль – это совокупность социально или культурно определенных ожиданий относительно поведения индивида в ситуациях конкретного типа. [Шнейдер, 2000, 146]. Ролевые отношения – одна из важнейших проблем в молодой семье. Ведь от того, насколько состыкованы роли, насколько сбалансированно они составляют целое эмоционально-психологической, хозяйственной, родительской, сексуальной сфер жизни семьи, зависят ее благополучие и устойчивость. По мнению Т.В. Андреевой, базовым для ролевых отношений выступает представление о целях супружеского союза (скрытых для сознания), в которых выражается мотивация супругов. Общая мотивация семейного союза включает четыре ведущих мотива: хозяйственно-бытовой, нравственно-психологический, семейно-родительский и интимно-личностный [Андреева, 2004, 88]. В случае несовпадения этих мотивов в семье не избежать конфликтов.

Движения социокультурных пластов, сопровождающих историческую смену картины в конце XX в., и последующая смена представлений о семейных отношениях наглядно отображены в эмпирических исследованиях, проведенных Л.Б. Шнейдер среди учащихся столичных вузов. По результатам исследований выявлено, что в семье повышается роль эмоционально-нравственных и психологических факторов. Наметился сдвиг в пользу выбора семьи как формы партнерского союза с целью обеспечения условий личностного роста и саморазвития [Шнейдер, 2000, 10].

Смена роли женщины в обществе, трансформация ее позиции в активную и влиятельную также не могли не сказаться на изменении представлений о семейных отношениях: все больше женщин откладывают момент вступления в брак, а при поиске партнера повышают свои материальные и духовные запросы.

## Дизайн исследования

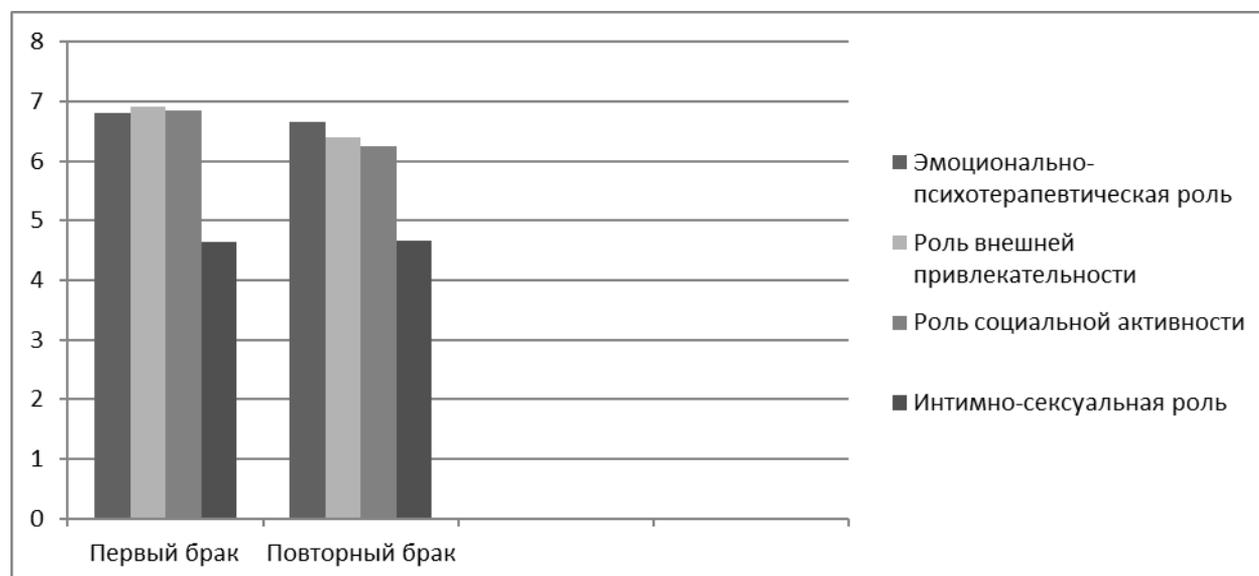
Целью данного исследования являлось выявление особенностей супружеских ролевых ожиданий у женщин в зависимости от того, находятся они в первом или повторном браке. Задачи заключались в установлении наличия/отсутствия различий между первой и второй

---

группой участниц при помощи методов сравнения выборок и выявления достоверности различий показателей.

В исследовании приняли участие гетеросексуальные женщины, гражданки РФ, жительницы Санкт-Петербурга, в возрасте от 30 до 36 лет. Общий объем выборки составил 70 человек, разделенные на две группы опрашиваемых (по 35 человек), сформированные по определяющему критерию первый или повторный брак. Исследование проводилось в Интернете. Респондентам предлагалось заполнить анкету для сбора демографических данных и опросник «Рольевые ожидания и притязания в браке» (РОП) А.Н. Волковой. Полученные данные были обработаны вручную и с помощью программы «SPSS 19.0» Для статистической оценки номинальных переменных был использован метод анализа таблиц сопряженности с применением критерия независимости Хи-квадрат Пирсона, который позволил установить степень соответствия между наблюдаемыми значениями у двух групп испытуемых, на основании которой делался вывод о наличии/отсутствии связи между переменными.

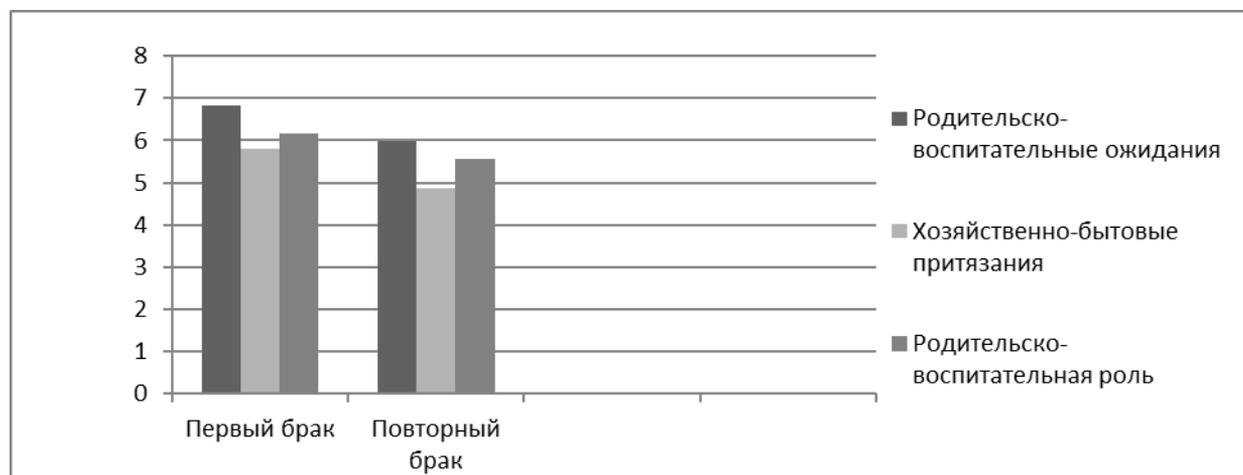
### Сравнительное описание результатов исследования в группах первого и повторного брака



**Рисунок 1 - Соотношение ролей брака в группах первого и повторного брака**

Обработка результатов опроса позволила выявить, что в группе первого брака (далее – первая группа) наиболее важна роль внешней привлекательности супруга (6,94), затем следуют роль социальной активности (6,85), эмоционально-психотерапевтическая (6,82) и интимно-сексуальная (4,63) функции (рис. 1). Что касается группы повторно замужних (далее – вторая группа), ранг ценностей таков: первое место занимает эмоционально-психотерапевтическая роль (6,68), второе – роль внешней привлекательности, которая значительно уступает показателям первой группы (всего 6,4); роль социальной активности также менее значима (6,25). Как для первой группы, так и для второй интимно-сексуальная функция брака занимает последнюю по значимости позицию (4,66). Таким образом, можно сделать вывод об экстерналино ориентированных ценностях (внешность, социальная активность) для первой группы, тогда как вторая группа демонстрирует отношение к браку как к эмоционально

поддерживающей, стабилизирующей среде. Примечательно, что для обеих групп интимно-сексуальная функция далеко не так значима; очевидно, значимость данной ценности в принципе весьма низка для женщин, независимо от их брачного опыта.



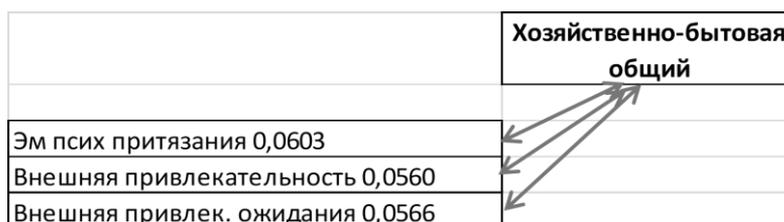
**Рисунок 2 - Значимые достоверные различия по шкалам в группах первого и повторного брака**

Выразительные различия между двумя группами зафиксированы в области хозяйственно-бытовых ролевых представлений. В данной сфере супружества представительницы первой группы демонстрируют более высокие притязания – 5,80 по сравнению с 4,86 у второй группы. Можно сделать вывод о том, что и готовность к личному активному участию в бытовой стороне брака и в целом эта ценность выше у женщин из первой группы.

Участницы первой группы считают родительско-воспитательную функцию брака более значимой по сравнению со второй группой (6,16 и 5,56 соответственно) и демонстрируют более высокие ожидания (6,83 и 5,97). Данные величины представлены на рис. 2.

Подобные расстановки по отношению к хозяйственно-бытовой и родительско-воспитательной ролям позволяют предположить, что для женщин, состоящих в браке в первый раз, бóльший удельный вес имеют традиционные, патриархальные семейные ценности.

Ознакомимся с некоторыми показательными корреляциями по шкалам семейных ценностей. У группы первого брака наблюдается положительная взаимосвязь с ролевыми ожиданиями в социально-активной сфере ( $p=0,0336^*$ ) и с личными притязаниями в сфере внешней привлекательности ( $p=0,0344^*$ ): чем больше ценность социальной активности, тем больше готовность вкладывать усилия в личную внешнюю привлекательность.



**Рисунок 3 - Корреляции по роли хозяйственно-бытовой ценности у группы повторного брака**

В области такого немаловажного аспекта ролевых представлений о браке, как хозяйственно-бытовой, отмечаем достоверные взаимосвязи у второй группы: чем выше данная ценность, тем выше показатели притязаний в эмоционально-психотерапевтической роли ( $p=0,0603^{**}$ ), выше общая ценность роли внешней привлекательности ( $p=0,0560^{**}$ ) и ожиданий от супруга в этой области ( $p=0,0566^{**}$ ) (рис. 3).

|   | Хозяйственно-бытовые ожидания |
|---|-------------------------------|
| Внешняя привлекательность ценность 0,0596 |                               |
| Внеш привлек ожидания 0,0572              |                               |
| Внеш привлек притязания 0,0483            |                               |

**Рисунок 4 - Корреляции по хозяйственно-бытовым ожиданиям у группы первого брака**

Чем выше хозяйственно-бытовые ожидания у респонденток из первой группы, тем выше показатели внешней привлекательности в целом как функции брака ( $p=0,0596^{**}$ ), ожидания от супруга в этой области ( $p=0,0572^{**}$ ) и уровень личных притязаний ( $p=0,0483^{**}$ ) (рис. 4).

Во второй группе также выявлена достоверная положительная корреляция родительско-воспитательной ценности с общей ценностью эмоционально-психотерапевтической стороны брака ( $p=0,0493^{**}$ ), что говорит об отношении к браку как к особому этическому, психологическому пространству.

Рассматривая роль внешней социальной активности как в первой группе, так и во второй, мы можем наблюдать положительную взаимосвязь с ожиданиями и притязаниями в этой же области. Кроме того, во второй группе обнаружены положительные корреляции с ценностью роли внешней привлекательности супруга и личной готовностью соответствовать этой ценности (притязаниями) –  $p=0,0549^{**}$  и  $p=0,0560^{**}$  соответственно.

|   | Социальная активность общ. |                             |
|---|----------------------------|-----------------------------|
| Соц. акт. ожидания 0,0757                 |                            | Эм. псих. ценность 0,0416   |
| Соц. акт. притязания 0,0797               |                            | Эм. псих. притязания 0,0404 |
| Внешняя привлекательность ценность 0,0549 |                            |                             |
| Внешняя привлекательность притяз 0,0560   |                            |                             |

**Рисунок 5 - Корреляции социально активной роли брака у второй группы**

## Заключение

Результаты проведенного исследования дали основания заключить, что для женщин, состоящих в первом браке, основную ценность представляют те функции брака, которые традиционно считаются основополагающими, несущими заряд патриархальной значимости супружеского союза, – хозяйственно-бытовая и родительско-воспитательная. Вступление в брак является одним из важнейших жизненных ритуалов и потому включает в себе инерцию

ценностного опыта поколений, простирая силу традиции от обрядовых действий до нравственных и бытовых предписаний. В связи с этим логично предположить, что для женщин, вступивших в брак впервые и, возможно, не успевших создать собственный реестр ценностей и предпочтений, ориентированный на свои глубинные значимые компоненты, многие личные взгляды и ощущения, касающиеся вопросов брака, будут заменены теми, что считает знаковым традиция.

Важно отметить, что женщины, находящиеся в первом браке, обнаруживают бóльшую личную готовность к активности (притязания) в области хозяйственно-бытовой сферы брака, а в области родительско-воспитательной ценности отмечены более высокие ожидания по сравнению с женщинами из группы повторного брака.

Чем выше показатели хозяйственно-бытовых ожиданий от супруга для женщин в первом браке, тем выше и ценность внешней привлекательности супруга, ожиданий и притязаний в этой сфере, а также в эмоционально-психотерапевтической сфере. Таким же образом коррелируют и ценности женщин из группы повторного брака, т. е. в отношении взаимосвязи хозяйственно-бытовой ценности, ценности внешней привлекательности и эмоционально-психотерапевтической мы наблюдаем совпадение у двух групп опрашиваемых. А вот взаимосвязи ценности родительско-воспитательной функции у женщин из второй группы коррелируют с общей ценностью эмоционально-психотерапевтической роли брака. Здесь мы можем говорить о факте близости двух ценностей: установки супруги на активную родительскую позицию и ориентации на брак как на среду, способствующую психологической разрядке и стабилизации. У женщин, находящихся в повторном браке, также обнаруживается взаимосвязь значимости внешней социальной активности и внешней привлекательности, желания иметь привлекательного партнера.

## Библиография

1. Алешина Ю.Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование. М., 2004. 202 с.
2. Андреева Т.В. Семейная психология. СПб.: Речь, 2004. 243 с.
3. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М., 1996. 302 с.
4. Бодалев А.А., Столин В.В. (ред.) Семья в психологической консультации. М., 1989. 206 с.
5. Гребенников И.В. Основы семейной жизни. М., 1991. 156 с.
6. Дорно И.В. Современный брак: проблемы и гармония. М., 1990. 267 с.
7. Дружинин В.Н. Психология семьи. М., 1996. 156 с.
8. Захарова Г.И. Психология семейных отношений. Челябинск, 2009. 51 с.
9. Калмыкова Е.С. Психологические проблемы первых лет супружеской жизни // Вопросы психологии. 1983. № 3. С. 83-89.
10. Маданес К. Стратегическая семейная терапия. М., 1999. 267 с.
11. Минухин С., Фишман Ч. Техники семейной терапии. М., 2006. 295 с.
12. Обозова А.О. О семейной консультации // Вопросы психологии. 1984. № 3.
13. Пезешкиан Н. Позитивная семейная психотерапия: семья как психотерапевт. М., 1993. 331 с.
14. Сатир В. Как строить себя и свою семью. М., 1992. 190 с.
15. Трапезникова Т.М. Этика и психология семейных отношений. Л., 1988. 80 с.
16. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. СПб., 2000. 498 с.
17. Эйдемиллер Э.Г. Методы семейной диагностики и психотерапии. М.: Фолиум, 1996. 63 с.
18. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В. Семейная психотерапия. СПб.: Питер, 1999. 651 с.
19. Юнг К.Г. Брак как психологическое отношение // Конфликты детской души. М., 1995. С. 209-224.
20. Языкова В.С. Мир семьи: ожидания и реальность. М., 1987. 141 с.

---

## The features of women's marriage role expectations in their first and second marriages

**Anastasiya B. Galaktionova**

Private Psychologist,  
Independent Researcher,  
119019, 3/5 Vozdvizhenka str., Moscow, Russian Federat;  
e-mail: anastasi@mail.ru

### Abstract

The article points out that harmonious family relations, the match between expectations and reality is viewed as one of the most relevant issues in family psychology. The necessary conditions for a balanced union include a sufficient degree of alignment of the spouses' role perceptions, the adequacy of expectations, and personal readiness to take on certain family responsibilities. The experience of marriage, as well as the experience of divorce, brings specific changes to the field of role perceptions. The specificity of role understanding in women with experience of remarriage is not clearly represented in empirical studies and therefore has special relevance. The article makes an attempt to reveal the features of role expectations and claims of women in their first marriage and remarriage: representatives of the first marriage group demonstrate higher values of the domestic sphere and greater personal readiness for this role, appreciate more the family's educational function and demonstrate higher expectations from a spouse in this area. The value of the intimate-sexual sphere is equally low for both groups. The parental and educational value and the emotional and psychotherapeutic value of marriage are interrelated, as well as the role of social activity and external attractiveness for women in the remarriage group.

### For citation

Galaktionova A.B. (2020) Osobennosti rolevykh supruzheskikh ozhidanii u zhenshchin v pervom i povtornom brake [The features of women's marriage role expectations in their first and second marriages]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 9 (2A), pp. 135-142. DOI: 10.34670/AR.2020.31.30.015

### Keywords

Family relations, marriage, expectations, first marriage, remarriage, role perceptions, family psychology, family values.

### References

1. Aleshina Yu.E. (2004) *Individual'noe i semeinoe psikhologicheskoe konsul'tirovanie* [Individual and family psychological counselling]. Moscow.
2. Andreeva T.V. (2004) *Semeinaya psikhologiya* [Family psychology]. St. Petersburg: Rech' Publ.
3. Antonov A.I., Medkov V.M. (1996) *Sotsiologiya sem'i* [The sociology of the family]. Moscow.
4. Bodalev A.A., Stolin V.V. (eds.) (1989) *Sem'ya v psikhologicheskoi konsul'tatsii* [The family in psychological counselling]. Moscow.
5. Dorno I.V. (1990) *Sovremennyi brak: problemy i garmoniya* [Modern marriage: problems and harmony]. Moscow.
6. Druzhinin V.N. (1996) *Psikhologiya sem'i* [The psychology of the family]. Moscow.

7. Eidemiller E.G. (1996) *Metody semeinoy diagnostiki i psikhoterapii* [Methods used for family diagnostics and psychotherapy]. Moscow: Folium Publ.
8. Eidemiller E.G., Yustitskis V.V. (1999) *Semeinaya psikhoterapiya* [Family psychotherapy]. St. Petersburg: Piter Publ.
9. Grebennikov I.V. (1991) *Osnovy semeinoy zhizni* [The foundations of family life]. Moscow.
10. Jung C.G. (1964) Marriage as a psychological relationship. In: *The development of personality*. Princeton. (Russ. ed.: Jung C.G. (1995) Brak kak psikhologicheskoe otnoshenie. In: *Konflikty detskoj dushi* [Conflicts in the child's soul]. Moscow, pp. 209-224.)
11. Kalmykova E.S. (1983) Psikhologicheskie problemy pervykh let supruzheskoi zhizni [Psychological problems of the first years of marriage]. *Voprosy psikhologii* [Issues of psychology], 3, pp. 83-89.
12. Madanes C. (1981) *Strategic family therapy*. Jossey-Bass. (Russ. ed.: Madanes C. (1999) *Strategicheskaya semeinaya terapiya*. Moscow.)
13. Minuchin S., Fishman Ch. (1981) *Family therapy techniques*. Cambridge. (Russ. ed.: Minuchin S., Fishman Ch. (2006) *Tekhniki semeinoy terapii*. Moscow.)
14. Obozova A.O. (1984) O semeinoy konsul'tatsii [On family counselling]. *Voprosy psikhologii* [Issues of psychology], 3.
15. Peseschkian N. (1980) *Positive Familientherapie*. Frankfurt am Main. (Russ. ed.: Peseschkian N. (1993) *Pozitivnaya semeinaya psikhoterapiya: sem'ya kak psikhoterapevt*. Moscow.)
16. Satir V. (1983) *Satir step by step: a guide to creating change in families*. Palo Alto. (Russ. ed.: Satir V. (1992) *Kak stroit' sebya i svoyu sem'yu*. Moscow.)
17. Shneider L.B. (2000) *Psikhologiya semeinykh otnoshenii* [The psychology of family relations]. St. Petersburg.
18. Trapeznikova T.M. (1988) *Etika i psikhologiya semeinykh otnoshenii* [The ethics and psychology of family relations]. Leningrad.
19. Yazykova V.S. (1987) *Mir sem'i: ozhidaniya i real'nost'* [The world of the family: expectations and reality]. Moscow.
20. Zakharova G.I. (2009) *Psikhologiya semeinykh otnoshenii* [The psychology of family relations]. Chelyabinsk.