

УДК 159.99

DOI: 10.34670/AR.2020.45.1.026

Модель формирования личностной зрелости студентов в вузе

Кузнецова Дарья Андреевна

Ассистент,
кафедра «Прикладная психология»,
Педагогический институт им. В.Г. Белинского,
Пензенский государственный университет,
440026, Российская Федерация, Пенза, ул. Лермонтова, 37;
e-mail: dashynia410@mail.ru

Минияров Валерий Максимович

Доктор педагогических наук,
профессор,
Самарский государственный социально-педагогический университет,
443099, Российская Федерация, Самара, ул. Максима Горького, 65/67;
e-mail: hose.marti@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена актуальной проблеме формирования личностной зрелости студентов в условиях ВУЗа. Выявлены преимущества использования метода моделирования для достижения данной цели. На основе анализа существующих моделей формирования личностной зрелости разработана авторская модель. Описаны структурные компоненты модели: цель, задачи, теоретические подходы, психолого-педагогические условия, структура личностной зрелости, направления работы: просветительское, коррекционно-развивающее и проектное. Дано подробное описание содержания коррекционно-развивающей программы, перечислены используемые методы и формы. Подтверждено результатами диагностического исследования, что разработанная модель развития личностной зрелости студентов позволяет при соблюдении всех условий и этапов, достигнуть обозначенную цель- формирование личностной зрелости студентов в ВУЗе.

Для цитирования в научных исследованиях

Кузнецова Д.А., Минияров В.М. Модель формирования личностной зрелости студентов в вузе // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2020. Т. 9. № 1А. С. 224-231. DOI: 10.34670/AR.2020.45.1.026

Ключевые слова

Личностная зрелость студентов, модель формирования личностной зрелости.

Введение

Современная ситуация в обществе, которая характеризуется быстрым экономическим и промышленным темпом развития, диктует новые требования к выпускнику высшего учебного заведения. Для того, чтобы быть успешным и востребованным профессионалом, недостаточно овладеть знаниями и навыками, которые содержат образовательные программы. Значительную роль в профессиональном становлении выпускника играет степень его личностной зрелости. Личностно зрелый молодой человек способен решать не только профессиональные задачи, но и задачи постоянного саморазвития и самосовершенствования. К сожалению, в ВУЗах на данный момент недостаточно организована система психолого-педагогических условий формирования личностной зрелости студентов, не хватает теоретической и экспериментально обоснованности данной деятельности и кадровых ресурсов. Именно поэтому в рамках настоящего исследования была разработана модель формирования личностной зрелости студентов в ВУЗе, реализуя которую, можно обеспечить положительную динамику по каждому из показателей личностной зрелости студентов.

Анализ существующих моделей формирования личностной зрелости

Для успешного осуществления целенаправленного процесса формирования личностной зрелости студентов в условиях ВУЗа, необходимо тщательно продумать все аспекты, отразить взаимосвязи компонентов системы, которые будут влиять на результат. Разработанная модель позволяет прогнозировать процесс формирования личностной зрелости и контролировать достижение оптимального результата. При разработке модели использовался метод моделирования, который определяется как построение модели исследуемого объекта и изучение его свойств. [Кузьмичева, 2015, 42] От точности построения модели зависит качество полученного прогноза, который в свою очередь позволит откорректировать характеристики и сделать более управляемым процесс развития личностной зрелости студентов. [Абрамова, 2017, 137-139]

Первым этапом разработки модели развития личностной зрелости студентов был анализ существующих моделей, описанных в диссертационных работах отечественных исследователей. Так, были рассмотрены модели следующих авторов: А.О. Кошелевой и Л.В. Ключковой. В исследовании А.О. Кошелевой модель личностной зрелости зависит от практической реализации целей обучения, воспитания и самоактуализации на основе компетентностного, акмеологического, аксиологического и личностно-ориентированного подходов. Для достижения результата необходимо наличие следующих организационно-методических и научно-педагогических условий: формирование единого научно-методического пространства вуза; разработка педагогических проектов; научно-методическое сопровождение освоения инновационных форм, методов, воспитательно-образовательной технологии; реализация компетентного подхода к проблеме качества образования; разработка модели мониторинга образовательных процессов; активизация инновационного потенциала педагогических коллективов кафедр; научно-методическое сопровождение исследовательской деятельности молодых ученых-преподавателей. [Кошелева, 2008, 145] В диссертационном исследовании иное содержательное наполнение модели. В качестве методологической основы модели психолого-педагогической поддержки развития личностной зрелости студентов во взаимодействии с преподавателями выступают идеи личностно-ориентированного,

деятельностного и диалогического подходов. Автор выделяет следующие целесообразные этапы реализации модели: аналитико-прогностический, содержательно-технологический и обобщающе-рефлексивный. [Клочкова, 2016, 10] Рассмотренные работы позволяют сделать вывод, что психологические исследования в контексте проблемы личностной зрелости затрагивают вопрос о формировании данного феномена, имеются попытки создания моделей, однако, остается факт недостаточной теоретико-экспериментальной обоснованности данных моделей. Перейдем к подробному рассмотрению каждого из компонентов модели формирования личностной зрелости студентов в ВУЗе.

Структурные компоненты модели формирования личностной зрелости студентов

Целью модели выступает формирование личностной зрелости студентов в условиях ВУЗа. Определены следующие задачи: формирование у студентов комплекса знаний о личностной зрелости, её компонентах и показателях, факторах, препятствующих и способствующих формированию, социально-психологических типах личности, способах развития компонентов личностной зрелости; формирование у студентов навыков позитивного межличностного общения, толерантного отношения к индивидуальным проявлениям окружающих, позитивного самоотношения и самопринятия, навыков ответственного поведения, жизнестойкости, самоорганизации и способности к саморазвитию. Теоретико-методологическими основаниями стали деятельностный, системный и компетентностный подходы. В деятельностном подходе ведущей идее является то, что преобразование психической реальности происходит в процессе деятельности. То есть, согласно подходу, внутреннее богатство личности определяется разнообразием видов деятельности, в которые реально включен человек, и тем личностным смыслом, который наполняет он эти виды деятельности. Согласно А.Н. Леонтьеву, внутренняя деятельность вторична и формируется в процессе интериоризации внешней предметной деятельности. Помимо предметной, можно говорить и о социальной природе интериоризации. Один из принципов теории деятельности, разработанной А.Н. Леонтьевым, является принцип опосредствования. Сущность данного принципа заключается в опосредствовании психического отражения содержательным процессом, процессом предметной деятельности. [Волкова, 2007, 24] В рамках данного подхода С.Л. Рубинштейн формирование психических свойств личности. По его мнению, путем перехода ситуационно порожденных мотивов (побуждений) в устойчивые личностные побуждения путем осознанной реализации в поведении не только проявляются, но и формируются психические свойства личности. [Казьмин, 2010, 35] Личность рассматривается как совокупность качеств, свойств, которые формируются в процессе общественно полезной деятельности, характерной для определенной социальной роли. Опираясь на данный подход, для студентов будет организована возможность принимать участие в деятельности, которая будет способствовать формированию показателей личностной зрелости. Учебная деятельность, коррекционно-развивающая, внеурочная, представленная в виде проектной, волонтерской и самоуправленческой, при условии активности и субъектности студента, будет преобразовывать качества и свойства личности. Ориентация на системный подход позволяет представить личностную зрелость как систему, состоящую из компонентов, каждый из которых описывается совокупностью показателей. С точки зрения Б.Ф. Ломова, системный анализ предполагает: многомерность образования, многоуровневость и иерархичность, классификацию его свойств, признание его полидетерминированности,

изучение образования в развитии. [Беломестнова, 2005, 31] Стоит отметить, что перечисленные принципы могут быть применены к анализу личностной зрелости. Изменение одного из структурных элементов системы ведет к изменению уровня личностной зрелости в целом, так как все элементы в системе взаимосвязаны. Как пример, осознание человеком важности принятия ответственности за собственную жизнь ведет к изменению таких показателей личностной зрелости как самоорганизация, стремление к саморазвитию и т.д. Компетентностный подход определяет необходимым формирование у подрастающего поколения определённых навыков и умений, которые позволяют человеку на протяжении всей жизни развиваться, быть успешным в личной и профессиональной деятельности. В работе Н.В. Кузьминой «Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения» рассматривается компетентность как «свойство личности». И.А. Зимняя определяет наличие проблемы разной трактовки понятия компетентность: и как синоним профессионализма, и только как одна из его составляющих. [Ерофеев, 2014, 67] Важно сказать, что в работах отечественных исследователей компетентность рассматривает в большей мере с позиции профессиональной деятельности. В данном исследовании отмечается связь компетенций выпускников с их будущей профессиональной деятельностью, но большее внимание уделено развитию компетенций для последующего личностного становления и формирования зрелости.

В модели отражены структурные элементы личностной зрелости. Выделяются следующие компоненты: когнитивный, рефлексивный и деятельностный. Когнитивный компонент представляет собой комплекс знаний о понятии «личностная зрелость», ее структуре и показателях. Рефлексивный компонент представлен такими показателями как: рефлексия и самопринятие. В деятельностный компонент входят способность к саморазвитию, позитивные межличностные отношения и самоорганизация. Формирование личностной зрелости невозможно без организации специальных психолого-педагогических условий, а именно: формирования комплекса знаний у студентов о личностной зрелости, её структуре и показателях, факторах, препятствующих и способствующих формированию личностной зрелости; организации продуктивного взаимодействия в системе «преподаватель-студент» в процессе преодоления барьеров общения, овладения стратегиями поведения в конфликтных ситуациях, тактик коммуникативного взаимодействия, навыков персонифицированных высказываний и приемов активного слушания; формирования субъектной позиции студентов в процессе участия в групповых дискуссиях, ролевых играх, мозговом штурме, кейс-методах, групповой работе, мастер-классах; организации проектной и волонтерской деятельности, обеспечивающей формирование способности к саморазвитию, позитивных межличностных отношений и самоорганизации; коррекционно-развивающей деятельности психолога ВУЗа, осуществляемой в индивидуальной и групповой форме, направленной на формирование навыков рефлексии и самопринятия личности.

Для достижения прогнозируемой цели выделены следующие направления работы: просветительское, тренинговое и проектное. Просветительская деятельность направлена на формирование у студентов комплекса знаний о личностной зрелости, её компонентов и показателей, факторах, препятствующих и способствующих формированию личностной зрелости; социально-психологических типах личности; способах развития компонентов личностной зрелости. Данное направление реализовывалось в форме теоретических лекций-семинаров с использованием активных методов обучения. Тренинговое направление осуществлялось с целью формирования у студентов навыков позитивных межличностных

отношений, толерантного отношения к проявлениям индивидуальности других, позитивного самоотношения и самопринятия, навыков ответственного поведения, жизнестойкости, самоорганизации и способности к саморазвитию. Это практический блок коррекционно-развивающей программы «Развитие личностной зрелости студентов». Третьим направлением модели развития личностной зрелости студентов является проектная деятельность.

Проектная деятельность является одним из психолого-педагогических условий, направленных на формирование личностной зрелости студентов. В процессе применения проектного метода в ВУЗе эффективно реализуется компетентностный подход. При успешной и тщательной организации проектной деятельности у студентов развивается способность анализировать и критически оценивать информацию, решать конкретные задачи, обосновывать и защищать собственную позицию и уметь быть гибким в случае возникновения трудностей при реализации проекта. Так, Д.С. Асакаева и И.А. Маврина, выделяют понятие «проектная культура». Проектная культура – это воспитание личности, способной осуществить биографическое проектирование (проектирование собственной судьбы) на основе разработки и реализации технических, научных, социальных и иных личностно-значимых проектов. То есть, можно говорить о том, что внедряя и делая доступным и понятным метод проектирования в образовательной среде, увеличивая количество преподавателей, которые успешно владеют данным методом, применяя его в своей педагогической практике, происходит воздействие на подрастающее поколение людей с целью обучения способам проектирования собственного будущего.

Отметим особенности проектной деятельности, которые обуславливают возросший интерес и распространённость данного метода:

- в процессе разработки проекта обучающийся осваивает основные исследовательские навыки: поиск и анализ информации, постановка целей, задач и формулирование гипотезы, выбор методов, анализ результатов и формирование выводов;
- обучающийся получает не просто набор знаний, а умения и навыки, которые способствуют самостоятельному освоению информации в будущем в любой сфере деятельности;
- разрабатывая проект в команде, обучающиеся развивают коммуникативные навыки, умения принимать на себя различные групповые роли;
- проектная деятельность требует глубокого погружения в исследуемую тему, что может повлиять на сферу интересов обучающегося, привлечь к новым направлениям деятельности и расширить его кругозор.

Имея все перечисленные особенно, метод проектов принято считать творческим процессом, однако, проект можно выполнить, пользуясь готовыми схемами действий, последовательно выполняя серию четко определенных, алгоритмизированных шагов. То есть, можно сказать, что это творчество по плану. [Белова, 2005,11] Поэтому, для создания проекта, который будет возможно реализовать, необходимо знать определенный порядок этапов.

Перейдем к более подробному описанию просветительского и тренингового направления работы. Программа формирования личностной зрелости студентов является коррекционно-развивающей с элементами обучения и индивидуального консультирования по запросам. Первый блок - теоретический. Целью является знакомство студентов с понятиями «личность», «зрелость» и «личностная зрелость»; взглядами на данный вопрос зарубежных и отечественных исследователей; структурными компонентами и показателями личностной зрелости; факторами, способствующими и препятствующими становлению зрелости; психолого-педагогическими условиями формирования личностной зрелости в условиях ВУЗа.

Теоретический блок рассчитан на 10 занятий продолжительностью 2 часа. На данном этапе использованы следующие методы: беседа, групповая дискуссия, мозговой штурм, ролевые игры, работа по группам. В итоге у студентов формируется комплекс необходимых знаний о личностной зрелости, который ориентирует их активность по направлению повышения уровня собственной зрелости, повышает мотивацию, позволяет ставить цели, то есть стимулирует процесс саморазвития. Следующий блок - коррекционно-развивающий. Он предполагает трениговую работу с экспериментальными группами, а также индивидуальное консультирование участников. Блок рассчитан на 15 занятий, 2 раза в неделю, продолжительность- 2 часа. Методы, которые использовались в ходе коррекционно-развивающей деятельности: ролевые, деловые и имитационные игры, мозговой штурм, релаксационные методы, методы коучинга, рисуночные техники, медитативные техники, драматерапия, рефлексивные техники. Методы носили интегративный характер, так как в их процессе реализовывались как учебные, так и коррекционные, развивающие задачи. Данный блок направлен на развитие показателей личностной зрелости в ходе выполнения различных упражнений, на отработку навыков эффективного взаимодействия в группе, на развития способности анализировать свои мысли, эмоции и чувства, на более углубленное самопознание и как результат- самопринятие личности, активизацию скрытых ресурсов личности, на формирование мотивации к дальнейшему саморазвитию. Программа также включает блок самостоятельной работы студентов. Каждый из участников группы на протяжении всей коррекционно-развивающей работы вел записи в дневниках самонаблюдений, где он фиксирует мысли, описывает эмоциональное состояние во время тренингового занятия, так и после него, обозначает проблемные ситуации, затруднения, которые вызывают тревогу. Разработанная программа коррекционно-развивающих занятий призвана достичь цель данной диссертационной работы- развить и сформировать показатели личностной зрелости студентов в условиях высшего учебного заведения. Данная программа реализовывалась во внеучебное время студентов и на кураторских часах, при добровольном согласии на участие обучающихся, то есть можно отметить высокую мотивированность и заинтересованность студентов в личностном росте и саморазвитии.

Заключение

Таким образом, разработанная модель развития личностной зрелости студентов позволяет при соблюдении всех условий и этапов, достигнуть обозначенную цель- формирование личностной зрелости студентов в ВУЗе. Это утверждение было подтверждено на основании результатов исследования показателей личностной зрелости студентов после внедрения экспериментальной модели. Анализ полученных данных позволил сделать вывод, что присутствует положительная динамика по преобладающему большинству показателей, а также интегральному уровню личностной зрелости студентов. Это является доказательством эффективности разработанной модели.

Библиография

1. Абрамова И.Е., Шишмолина Е. П. Моделирование иноязычного пространства при обучении студентов- нелингвистов: предварительные результаты. Вопросы образования / Educational Studies Moscow. 2017 № 3. С. 132-151.
2. Белова Т. Г. Исследовательская и проектная деятельность учащихся в современном образовании // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. №76-2.

3. Беломестнова Н. В. Системный подход в психологии // Вестник ОГУ. 2005. №10-1.
4. Волкова М. Н. Деятельностный подход и категория деятельности в психологии: Учеб. пособие. – Владивосток: Мор. гос. ун-т, 2007. –78с.
5. Ерофеев А. К. Носкова О. Г. К предыстории компетентностного подхода в прикладной психологии // Организационная психология. 2014. №4.
6. Казьмин С. А. Идеи С. Л. Рубинштейна: деятельностный подход к изучению характера // Вестник славянских культур. 2010. №15.
7. Клочкова Л.В. Развитие личностной зрелости студентов во взаимодействии с преподавателями в образовательном процессе вуза: автореферат дис. ... кандидата психологических наук: 19.00.07 / Клочкова Лилия Владимировна; - Пятигорск, 2016. - 23 с.
8. Кошелева, А. О. Личностная зрелость как фактор успешности профес-сиональной деятельности: монография – учебное пособие [Текст] / под ред. А. О. Кошелевой – Орел: Академия ФСО России, 2008 г. – 109 с. – ISBN 978-5-7295-0235-4 – 3,0 авт. л.
9. Кузьмичева Е.С., Обидина В.И. Моделирование динамики экономических процессов // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 10.

Model for the development of students maturity at University

Dar'ya A. Kuznetsova

Assistant,
Department of Applied Psychology,
Penza State University,
Belynsky Pedagogy Institute,
440026, 37, Lermontova st. Penza, Russian Federation;
e-mail: dashynia410@mail.ru

Valerii M. Miniyarov

Doctor of Pedagogy,
Professor,
Samara State Social and Humanitarian University,
443099, 65/67, Maksima Gor'kogo st. Samara, Russian Federation:
e-mail: hose.marti@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the relevant problem of forming the maturity of student personality at university. The advantages of using the modeling method to achieve this goal was evaluated. An author model, which is based on the analysis of existing models for the formation of maturity of personality, is elaborated. The structural components of the model are also described in article. A description of the theoretical approaches is given (systemic, competency-based, and activity-based) that underlie the model. The complex of psychological and pedagogical conditions that are necessary for the formation of student maturity is highlighted as well. The structure of mature personality is indicated, consisting of cognitive, activity and reflective components, that, in turn, consist of specific indicators. The lines of work in implementation of the model are described: educational, correctional-developmental and project. A detailed content of the correctional development program is described, the methods and forms, that used, are listed. The created program of correctional and developmental classes is aim to achieve the goal - to develop and form rates of student maturity at

University. This program was implemented during extracurricular time and at curatorial classes. It's confirmed by the results of a diagnostic research that the created model for the development of students maturity allows to achieve the marked goal (in case of compliance all conditions and stages) - the formation of mature personality of student at University.

For citation

Kuznetsova D.A., Miniyarov V.M. (2020) Model' formirovaniya lichnostnoi zrelosti studentov v vuze [Model for the development of students maturity at University]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 9 (1A), pp. 224-231. DOI: 10.34670/AR.2020.45.1.026

Keywords

The maturity of student personality, model for the development of students maturity.

References

1. Abramova I.E., Shishmolina E. P. Modeling a foreign language space when teaching non-linguistic students: preliminary results. *Education Issues Educational Studies Moscow*. 2017 No. 3.p. 132-151.
2. Belova T. G. Research and design activities of students in modern education *Bulletin of the Russian State Pedagogical University. A.I. Herzen*. 2008. No. 76.
3. Belomestnova N. V. A systematic approach in psychology *Bulletin of OSU*. 2005. No. 10-1.
4. Volkova M. N. The activity approach and the category of activity in psychology: Textbook. allowance. - Vladivostok: Pestilence. state Univ., 2007. –78s.
5. Erofeev A. K. Noskova O. G. To the background of the competency-based approach in applied psychology *Organizational Psychology*. 2014. No4.
6. Kaz'min S. A. The ideas of S. L. Rubinstein: an active approach to the study of character *Bulletin of Slavic cultures*. 2010. No.15.
7. Klochkova L.V. The development of personal maturity of students in interaction with teachers in the educational process of the university: abstract of thesis. ... candidate of psychological sciences: 19.00.07 Klochkova Liliya Vladimirovna; - Pyatigorsk, 2016 .- 23 p.
8. Kosheleva, A. O. Personal maturity as a factor in the success of professional activities: a monograph - a training manual [Text] ed. A.O. Kosheleva - Orel: Academy of the Federal Security Service of Russia, 2008 - 109 p. - ISBN 978-5-7295-0235-4 - 3.0 ed.
9. Kuz'micheva E.S., Obidina V.I. Modeling the dynamics of economic processes *Modern research and innovation*. 2015. No. 10.