

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.153

## Исследование стилей деятельности в психологии: от истории к перспективам

**Лобанова Юлия Игоревна**Кандидат психологических наук,  
доцент,доцент кафедры истории и философии,  
факультет экономики и управления,Санкт-Петербургский государственный  
архитектурно-строительный университет190005, Российская Федерация, Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская, 4;  
e-mail: gretta25@list.ru

### Аннотация

Статья содержит размышления об истории и перспективах изучения стилей деятельности в психологии. Анализируются возможные причины снижения интереса исследователей к проблемам стилей. Проводится обозначение методологических оснований для возрождения данного направления работы. Проведен критический анализ ряда работ по стилевой проблематике. Исходя из значимости стилей деятельности для компенсации субъекта труда, показано существующие на данный момент ограничения возможностей ресурсного подхода, используемого исследователями при изучении стилей, из-за сохранения концептуального подхода к среде как жестко заданной. Исходя из методологического значения контекста для научных исследований в психологии и для исследования стилей, в частности, особый акцент сделан на анализе роли среды (социальной) в формировании методологии изучения стилей в советско-российской психологии. Показаны открывающиеся в современных условиях возможности исследования стилей с учетом потенциальной гибкости среды, изменения условий деятельности, изменения критериев оценки результатов деятельности. Проанализированы варианты формирования стилей деятельности при рассмотрении среды и информационно-коммуникативных технологий как противоборствующих и как дополняющих человека (на основе экологического подхода). Оцениваются перспективы исследования стилей в психологии при выборе разных подходов ко взаимодействию со средой.

### Для цитирования в научных исследованиях

Лобанова Ю.И. Исследование стилей деятельности в психологии: от истории к перспективам // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 6А. С. 7-17. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.153

### Ключевые слова

Стили, методология изучения стилей, компенсация, экологический подход, внеиндивидуальные ресурсы, среда, ниши, стандарты, индивидуальность, перспективы науки психологии.

## Введение

В.А.Толочек, один из ведущих российских исследователей стилей деятельности, в своей монографии «Стили деятельности: ресурсный подход» [Толочек, 2015], отмечает снижение интереса исследователей к данной теме в последние годы. Представляется, что поиск и определение ключевой методологической проблемы может помочь открыть новые направления для исследования стилей и вернуть интерес к ней ученых. Данная работа представляет одну из таких попыток.

## Теоретическое исследование

После формального закрепления за психологией научного статуса благодаря появлению лаборатории В. Вундта первыми наиболее показательными в вопросе изучения стилей стали работы А. Адлера [Адлер, 1986, 1995; Зейгарник, 1982], в которых стили жизни (поведения) – это способы преодоления (компенсации) личностью имеющегося у нее чувства неполноценности.

Стили - в понимании А.Адлера:

- это особенности поведения;
- они личностно обусловлены (обусловлены историей становления личности);
- достаточно устойчивы.

Чувство неполноценности, о котором писал А. Адлер, в первую очередь запускается из-за несовершенства (органов, здоровья), а сферы деятельности, в которой это несовершенство может проявляться и преодолеваться, при этом предметно не ограничены (может происходить переход между сферами работа-любовь-дружба).

При этом А. Адлером не рассматривались:

- варианты достижения превосходства в проблемной же области (преодоления неполноценности) при отсутствия прямого развития «проблемного» органа;
- варианты развития личности под влиянием социального окружения, когда к компенсации могут приводить усилия общества, прикладываемые для преодоления неполноценности одного из своих членов, а не самого носителя того или иного недостатка.

Если размышлять не о жизни в целом, а конкретно о трудовой деятельности, то чувство неполноценности может проявиться у субъекта и в связи с процессом, и с результатами труда, причем даже в тех случаях, когда нельзя говорить о наличии у него каких-либо серьезных дефектах органов в целом (и психики, в частности).

В данной работе хотелось бы сосредоточиться на тех ситуациях, когда недоразвитие, ослабленность, несовершенство функций (психических) носят не вполне однозначный характер (несовершенство может быть обнаружено только в случае выполнения определенных видов деятельности при определенных условиях), а осознание проблемности в реализации функций в деятельности может определяться определенными психологическими (и не только) факторами.

В качестве отправной точки для размышления возьмем такой феномен как индивидуальный стиль деятельности, который по сути является отражением возможностей компенсации субъекта деятельности.

Изучение же способов и средств для достижения целей деятельности – причем именно в тех случаях, когда собственно развития конкретного органа, конкретной психической функции не

происходит, это тот аспект, который в наибольшей степени вызвал интерес у отечественных исследователей еще в середине прошлого века.

Наиболее яркие работы по исследованию стилей (индивидуального стиля деятельности) принадлежат перу Е.А. Климova [Климов 1959, 1962, 1963, 1969].

Обратим внимание, что именно в работах Е.А. Климova появилось представление о компенсаторном характере индивидуального стиля деятельности.

Субъект деятельности опирается на те качества, которые у него есть, особым образом выстраивает, организовывает деятельность, и достигает в ней успеха...!!!! (Происходить это может как осознанно, так и бессознательно, так целенаправленно, так и стихийно).

При опоре на определенный стиль деятельности результаты достигаются за счёт свойств, качеств, присущих субъекту и хорошо у него развитых (как ориентировка в пространстве у слепых - за счет других органов – осязание, слух ) [Выготский, 1927].

Таким образом, индивидуальный стиль деятельности - система, позволяющая человеку достичь определённых успехов в области, к которой у него изначально недостаточно данных, способностей (при "прямом подходе", от логики деятельности).

В книге «Стили деятельности. Ресурсный подход» В.А. Толочек [Толочек, 2015] выделяет ряд концептуальных оснований, исходя из которых десятилетиями проводились исследования стилей в советско-российской психологии (см., например, [Климов, 1969; Щукин, 1984; Якобчик, 1964]):

- «возможность компенсации слабо (недостаточно) развитых свойств субъекта за счёт стиля деятельности;

- инвариантность среды и необходимость адаптации субъекта деятельности к ней (а не в ней);

- независимость стиля субъекта от стиля других субъектов деятельности;

- формирование ИСД с нуля (в отрыве от опыта субъекта в освоении других видов деятельности);

- бесконфликтность формирования стиля (его однонаправленное положительное влияние на успешность субъекта – иные случаи не рассматривались как подлинный стиль, относились к так называемому псевдостилю);

- нахождение компонентов стиля и деятельности в хаотичном (неструктурированном, невзаимосвязанном) состоянии;

- константность стиля в пространстве (деятельности) и во времени;

- отсутствие связей стиля с другими системами адаптации личности вне конкретной трудовой деятельности» [Толочек, 2015, с. 53-55].

Как известно, для современного неопозитивистского этапа развития науки характерно признание важности опоры не только на эмпирические данные, теоретическую базу, но и учет контекста, в рамках которого проводилось исследование, учет особенностей научной школы, к которой принадлежит исследователь и «исповедуемой» в ней научной картины мира... [Юревич, 2010]

Пытаясь найти направления, в которых могло бы пойти в дальнейшем исследование стилей, имеет смысл проанализировать, на каком социальном фоне проводилось их изучение раньше, и не мог ли именно этот фон, контекст, сыграть определенную роль в ограничении исследователей в поиске и в рассуждениях

Следует отметить следующие важные «фоновые» факторы для понимания подхода Е.А. Климova при разработке концепции ИСД и его последователей:

1. Во-первых, определенный гуманизм советского общества (с одной стороны, все члены общества обязаны были работать, с другой, все должны были быть обеспечены работой; соответственно возможности в освоении отдельных профессий предоставлялись населению достаточно широкие), то есть некая свобода субъектам деятельности в подходе к ее освоению, к адаптации к ней допускалась и даже приветствовалась.

2) Во-вторых, концепция индивидуального стиля Е.А. Климова была сформулирована в условиях достаточно авторитарной единой системы, где (в то же время) представить серьезные расхождения в общей организации и в условиях деятельности было достаточно трудно: иначе говоря, среда рассматривалась как некая константа, к которой нужно было искать пути приспособления, адаптации.

3) В третьих, проблема индивидуальных стилей деятельности разрабатывалась наиболее активно в плоскости психологии труда, в связи с чем объектами исследований при изучении стилей становились профессионалы (в одних случаях представители массовых профессий, а в других, например, спортсмены, занимавшиеся спортом высших достижений), а предметом – индивидуальный стиль деятельности (позже – стили профессиональной деятельности), формирующийся в условиях наличия определённого уровня мотивации и требований к уровню достижений (успешности деятельности).

Так, например, в силу эмпирического изучения стиля деятельности на модели спорта высших достижений проявились определенные ограничения в изучении влияния стиля на:

- успешность носителя (планки достижений в спорте чрезмерно высоки),
- мотивации (уровень мотивации также зачастую носит запредельный характер).

Поэтому и совсем не случайны разногласия между Е.А. Климовым с Е.П. Ильиным [Ильин, 1988] в отношении возможностей компенсации тех иных недостаточно развитых или отсутствующих качеств за счет индивидуального стиля деятельности.

С одной стороны, данные исследователи сходятся в том, что собственно ИСД не способствует развитию требуемых качеств, он базируется на имеющихся ценных качествах и свойствах.

Но!!! Оценка их влияния на результативность – успешность деятельности, учитывая различия в требованиях к результатам и в условиях осуществления - носит различный характер.

Также очевидное ограничение при изучении стилей на моделях профессиональной деятельности и тем более спортивной, наблюдается в отношении возможностей исследования динамики стиля (при снижении показателей спортсмены вынуждены покидать спорт, спортивное долголетие – скорее исключение, чем правило, да и в других видах профессиональных деятельностей на данный момент сформировано предубеждение работодателей в отношении возрастных работников) и т.д. и т.п.

В.А.Толочек считает возможным преодолеть недостатки сложившейся методологической системы изучения стилей деятельности за счет использования ресурсного подхода [Толочек, 2015]. Он выделяет три группы ресурсов: интраиндивидуальные (самые исследованные в отношении влияния на формирование индивидуальных стилей деятельности), интериндивидуальные и внеиндивидуальные. Особый акцент делается на интериндивидуальных ресурсах, которые могут быть почерпнуты из взаимодействия субъектов в ходе коллективной деятельности, в том числе благодаря согласованию их стилей деятельности [Толочек, 2015]. И это новый момент в изучении стилей.

Однако представляется, что и упомянутых нововведений при изучении стилей оказывается не вполне достаточно для полного раскрытия возможностей ресурсного и средового подходов

и создания прочной методологической платформы, которая привлекла бы свежие силы для исследования в этом направлении.

## Дискуссия

В работах В.А. Толочка, при том, что декларируется решение проблемы стилей через изучение адаптации субъекта в среде (а не к среде), в рамках исследования среда все равно остается главенствующей и по-прежнему константной. Константной, со своими четко определенными условиями и требованиями, в частности, взывая к жизни строго определенные стили деятельности. И данный подход при всей своей новизне по – прежнему сохраняет черты, характерные для прежней методологии.

Так, например, стили (ПД) рассматриваются В.А. Толочком как «интегральные образования, детерминированные не только индивидуальностью субъектов, но и организацией среды» [Толочек, 2015, с. 302].

В результате число типовых стилей оказывается ограниченным (хотя можно задуматься о том, почему в одном случае стилей выделяется 2, а в другом 5-6), и соотношение носителей этих стилей в рамках определенной деятельности тоже определяется как ограниченное) [Толочек, 2000, 2013, 2015].

Но ведь «фильтрация» стилей осуществляется в определенных условиях деятельности, при определенном варианте ее организации и при определенной системе оценивания результатов!

Изменение же этих «вводных» может привести либо к проявлению совершенно новых стилей, либо к перераспределению широты представленности тех или иных стилей в конкретной деятельности.

Так, например, при переходе от представлений о творчестве как исключительно процессе создания некоего продукта к многокомпонентной структуре творческой деятельности, в которой признаками творческого процесса оказываются и результат, и процесс, и даже отношение – «творцами» оказывается гораздо более широкая группа субъектов деятельности [Артемьева, 2001].

Точно так же и при исследовании инновационных стилей: при разделении инновационного процесса на составляющие оказывается, что «инноваторами» являются отнюдь не только те, кто раньше непосредственно осуществлял внедрение научных и рациональных идей на производстве [Артемьева, 2015].

### *Выводы*

Приходя к промежуточным выводам, следует отметить, что важными перспективными моментами в исследовании стилей являются:

- изучение разнообразия стилей при разных подходах к оцениванию успешности в деятельности (определенным образом оцениваемом извне).
- исследование стилей при условии рассмотрения самой среды как гибкой, меняющейся, подстраивающейся и даже дополняющей человека.

Огромное влияние на работы наиболее известных и широко признаваемых исследователей стилей оказали особенности советско-российской среды (и социальной, и физической), которая в пору их становления как исследователей представлялась незыблемой и монументальной, в силу чего успешность субъекта в первую очередь определялась мерой соответствия требованиям среды и подстройкой, адаптацией под нее.

Из этой константности среды проистекало и отсутствие гибкости в подходах к оцениванию

результатов деятельности в частности и ее успешности в общем.

Это приводит к упущению анализа возможностей изменения и самих стилей, и их соотношения (в рамках, например, конкретной профессиональной деятельности) вместе с изменениями в среде (касательно физической среды – вместе с изменением используемых производственных технологий).

Стили деятельности (индивидуальные и типовые) не просто могут способствовать компенсации субъекта деятельности, но и играют определенную роль в предопределении надежности деятельности (например, в целом ряде работ показано, что в предопределении аварийности водителей присущие им стили вождения являются немаловажным фактором [Полянова, 1989; Романов, 2002; Лобанова, 2014, 2016, 2017, Васильченко, Калинин, Шпорт, 2017; Булыгина, Васильченко, Калинин, Шпорт, 2017; Васильченко, Шпорт, Макурина, Кабанова, Сидорова, Шпорт, 2019; Булыгина]. Следовательно, изменение соотношения стилей (в пользу более гармоничных, безопасных) может повлиять на уровень безопасности в том или ином виде деятельности.

Но в любом случае - современный мир – иной, отличный от того, в котором проводились исследования индивидуальных стилей деятельности и стилей профессиональной деятельности даже на рубеже 20-го и 21-го веков. Очень многое изменилось прежде всего благодаря наступлению эпохи новых информационно-коммуникативных технологий:

- новая информация, новые технологии и новые профессии появляются постоянно (и исчезают или кардинально изменяются традиционные);
- приоритетами для современного (и тем более будущего работника) – становятся его креативность и индивидуальность;
- возможности, предоставляемые ИКТ и виртуальной средой способны убрать барьеры и расширить возможности.

Таким образом, в новом мире и изучение стилей может приобрести совершенно иной характер: представляется, что теперь именно во внешней среде, в первую очередь в виртуальной, а также собственно в системе оценивания деятельности можно отыскать ресурсы, которые до настоящего времени не использовались...

Иначе говоря, изменения в среде, в условиях деятельности и в ее оценивании перераспределяют привычные ниши, и те спортсмены, которые при прежних условиях не могли достичь высокого уровня, гипотетически получают шансы.

Но все же самое большое значение в плане внеиндивидуальных ресурсов для формирования стилей (и ИСД, и профессиональных) имеет виртуальная среда и компьютерные технологии (прежде всего технологии дополненной реальности).

Представление о среде как о некоей гибкой, подстраивающейся под человека субстанции, об условиях деятельности как о меняющихся, а об оценке результатов – не только в ориентации на экономический эффект (но и экологический, и обеспечения безопасности) открывает новые возможности на рынке труда не только для обычных людей, не обладающих сверхспособностями, но и для людей с ограниченными возможностями (инвалидов). В современных условиях, когда таких людей становится в процентном отношении все больше, их адаптация (в том числе за счет стилей деятельности) имеет чрезвычайно важное значение.

Таким образом, по всей видимости (исходя из западного опыта) именно в расширении использования ресурсов среды (не природной, которая сама требует поддержки), а социальной и искусственной материальной, заложены возможности и формирования новых стилей

---

деятельности, и может быть сформулирована новая методология изучения стилей и психологии в целом.

И все же перспективы исследования стилей в психологии не так уже безоблачны...

### Заключение

Размышления о возможностях компенсации субъекта деятельности вследствие формирования стиля (жизни, деятельности и т.д.) пропитаны в определенной степени идеями гуманистической психологии, ростки которой в такой специфической форме проросли в советской-российской психологии. В советской психологии, в которой родилась концепция индивидуального стиля деятельности, была установка на приоритет социальной среды, деятельности, ее условий в формировании личности. Провозглашалась идеология равенства. Предоставлялись широкие возможности для получения образования. Поддерживалось и поощрялось преодоление личностью обстоятельств и трудностей. Стилевая проблематика вписывалась в этот контекст идеально.

Современные реалии иные. Ныне - интерес к стилям угасает. Чтобы его поддерживать, авторы пытаются искать в стилях то, что могло бы быть интересно оголтелому капитализму - изыскивать ресурсы, выгоду!!!

Но представляется, что снижение интереса к стилям в российском контексте, связано еще и с угасанием интереса к самой индивидуальности.

На данный момент времени, созданные самим же человеком орудия труда либо заменяют самого человека, либо начинают изменять его. Не дополняют, давая возможности совершенствования или раскрытия потенциала, а изменяют или вообще - заменяют! [Лобанова, 2018]

Возможности, способности человека преодолевать свои особенности, структурировать свою психику и организовать для этого свою деятельность, теряют свою ценность, оказываются либо бесполезными, либо вовсе под запретом...

Уничтожатся «ниши» [Панов, 2004] - которые бы позволили сосуществовать в рамках профессиональной деятельности, в рамках профессии и быть успешными - людям с индивидуально -психологическими особенностями отличными от наиболее типовых, чаще востребованных логикой деятельности.

Человек как индивидуальность в принципе требует времени, внимания, ресурсов. Тем более с особенностями развития, тем более больной. Да даже с чуть более яркими индивидуальными проявлениями. Требует поиска в свою очередь индивидуального подхода, проявления понимания - а это дорого... Невыгодно – с экономической точки зрения...

Введение стандартов в профессиях [Справочная информация, www] – это своего рода выбраковка, подобная той, что была традиционна в Спарте, только на новом уровне – на уровне психической организации. В таких условиях бессмысленно говорить о толерантности. Об адаптации людей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). (Которые заложены в тех самых стандартах и Законе об образовании [Закон об образовании, www]. Даже о нормальных условиях жизни и работы для людей со сниженными способностями в той или иной области говорить не приходится... Это путь – в уничтожение в человеке всего человеческого...

Допуская же различные варианты организации и условий деятельности, изменяя и допуская разные критерии оценки деятельности людей, возможно, мы откроем что-то новое и для науки (прежде всего в направлении исследования стилей), для самих себя и для других (как для носителей стилей), и для планеты в целом...

## Библиография

1. Адлер А. Индивидуальная психология / история зарубежной психологии. 30-60-е годы XX в. (тексты) / Гальперина П.Я., Ждан А.Н. (отв. ред.). М.: Изд. Московского университета. 344 с.
2. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии: Пер. с нем. Вступ. ст. А.М. Боковикова. М.: Фонд <За экономическую грамотность>, 1995. 96 с.
3. Артемьева В.А. Исследование компонентов творческой деятельности студентов технического вуза: дисс...канд. психол. наук. Санкт-Петербург: СПбГУ, 2001. 188 с.
4. Артемьева В.А. Стилиевые особенности руководителей, реализующих инновации. Сб. статей. Архитектура - строительство - транспорт материалы 71-й научной конференции профессоров, преподавателей, научных работников, инженеров и аспирантов университета. Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет. 2015. С. 100-104.
5. Васильченко А.С., Шпорт С.В., Макурина А.П., Кабанова Т.Н., Сидорова А.С. Вклад нарушений когнитивной и эмоционально-волевой сферы в увеличение риска опасного вождения психически больных Психическое здоровье. 2019. № 8. С. 37-42.
6. Васильченко А.С., Макурина А.П., Сидорова А.С., Шпорт С.В. Профили индивидуально-психологических характеристик, обуславливающих опасный стиль вождения на дорогах // Психическое здоровье. 2019. № 7. С. 31-37.
7. Выготский Л.С. Дефект и сверхкомпенсация // Умственная отсталость, слепота и и глухонмота. М. 1927. С. 51-76
8. Зейгарник Б.В. Теории личности в зарубежной психологии. М.: Изд-во Моск. Ун-та. 1982. 128 с.
9. Ильин Е.П. Стиль деятельности: Новые подходы и аспекты // Вопр. психологии. 1988. №6. С. 85-93.
10. Климов, Е. А. Индивидуальные особенности трудовой деятельности ткачих- многостаночниц в связи с подвижностью нервных процессов // Вопросы психологии. 1959. № 2.
11. Климов Е.А. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы. Казань: 1969.
12. Климов Е.А. К вопросу о роли типологических свойств нервной системы в формировании индивидуального стиля трудовой деятельности. Сб. Тезисы докладов на II съезде Общества психологов СССР. М., 1963. Вып.5.
13. Климов Е.А. К проблеме формирования индивидуального стиля трудовой деятельности. Сб. статей. Итоговая научная конференция Казанского ун-та за 1961 г. Секция педагогики и психологии. Казань, 1962.
14. Климов Е.А. О роли подвижности нервных процессов в формировании индивидуального стиля трудовой деятельности ткачих-многостаночниц. Сб. Тезисы докладов на I съезде Общества психологов СССР. М.: Изд-е АПН РСФСР. 1959.
15. Лобанова Ю.И. Из эры отбора в эру самоактуализации. Сб. статей: Человеческий фактор в сложных технических системах и средах" (Эрго-2018). Труды Третьей международной научно-практической конференции. А. Н. Анохина, А. А. Обознова, П. И. Падерно, С. Ф. Сергеева (ред.). 2018. С. 574-583.
16. Лобанова Ю.И. Индивидуальный стиль деятельности как прогностический фактор надежности водителя // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2017. № 2. С. 83-94.
17. Лобанова Ю.И., Носова И.С. Типичные эмоции, склонность к планирующему стилю деятельности и аварийность водителей. Сб. статей. Материалы 111 международной научно- практической конференции «Человек и транспорт. Эффективность. Безопасность. Эргономика. 15-18 сентября. Санкт-Петербург». СПб, 2014.
18. Лобанова Ю.И. О возможностях прогноза аварийности водителей // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. 2017 Т. 10. № 1. С. 74-87.
19. Лобанова Ю.И. Особенности стиля вождения «аварийных» и «безаварийных» водителей, статья Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология 2016. Т. 9. № 3. С. 87-94.
20. Панов В.И. Экологическая психология: опыт построения методологии. М.: Наука. 2004. 197 с.
21. Полянова Т. А. Стратегия деятельности водителей автомобилей в связи с индивидуальными особенностями: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М.: МГУ. 1989. 22 с.
22. Романов А. Н. Автотранспортная психология. М.: Академия. 2002. 224 с.
23. Толочек В.А. Проблема стилей в психологии: историко-теоретический анализ. М.: Изд-во «Институт психологии РАН». 2013. 320 с. (Методология, теория и история психологии)
24. Толочек В.А. Стили деятельности: ресурсный подход. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. 366 с.
25. Толочек В. А. Стили профессиональной деятельности. М.: Смысл. 2000. 200с.
26. Юревич А.В. Методология и социология психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН». 2010. 272 с.
27. Щукин М.Р. Структура индивидуального стиля деятельности и условия формирования: автореф. дисс. д-ра психол. наук. Новосибирск, 1994. 41с.
28. Якубчик Б.И. Некоторые типологические различия в деятельности спортсменов-акробатов // Вопросы психологии. 1964. Номер 5. С. 20-30.
29. Федеральный закон "Об образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья" URL:

[https://doorinworld.ru/zakonodatelstvo/80-federalnyj-zakon-qob-obrazovani-licz-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovyaq- data obrasheniya – 3 dekabrja 2019\).](https://doorinworld.ru/zakonodatelstvo/80-federalnyj-zakon-qob-obrazovani-licz-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovyaq- data obrasheniya – 3 dekabrja 2019).)

30. Справочная информация: "Профессиональные стандарты и квалификации"  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_157436/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_157436/) (дата обращения – 3 декабря 2019).

## Research of activity styles in psychology: from history to perspectives

**Yuliya I. Lobanova**

PhD in psychology,  
Docent, Associate Professor of history and philosophy,  
Faculty of Economics and management,  
Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering,  
190005, 4, 2nd Krasnoarmeyskaya st., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: gretta25@list.ru

### Abstract

The article contains reflections on the history and prospects of studying styles of activity in psychology. Possible reasons for the decline in researchers' interest in style problems are analyzed. The author identifies methodological grounds for reviving this area of work. A critical analysis of a number of works on stylistic issues is carried out. Based on the importance of activity styles for compensation of the subject of labor, the author shows the current limitations of the resource approach used by researchers in the study of styles, due to the preservation of the conceptual approach to the environment as a hard-set one. Based on the methodological significance of the context for research in psychology and for the study of styles, in particular, special emphasis is placed on the analysis of the role of the environment (social) in the formation of the methodology for studying styles in Soviet-Russian psychology. The article shows the possibilities of studying styles in modern conditions, taking into account the potential flexibility of the environment, changes in the conditions of activity, changes in the criteria for evaluating the results of activity. Variants of formation of styles of activity when considering the environment and information and communication technologies as opposing and complementing a person (on the basis of an ecological approach) are analyzed. The prospects of studying styles in psychology when choosing different approaches to interaction with the environment are evaluated.

### For citation

Lobanova Yu.I. (2019) Issledovanie stilei deyatel'nosti v psikhologii: ot istorii k perspektivam [Research of activity styles in psychology: from history to perspectives]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 8 (6A), pp. 7-17. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.153

### Keywords

Styles, methodology of studying styles, compensation, ecological approach, non-individual resources, environment, niches, standards, individuality, perspectives of the science of psychology.

## References

1. Adler A. Individual'naya psihologiya / istoriya zarubezhnoj psihologii. 30-60-e gody HKH v. (teksty) [Individual psychology / history of foreign psychology. 30-60-ies of XX century. (texts)] / Gal'perina P.YA., ZHDan A.N. (otv. red.). M.: Izd. Moskovskogo universiteta. 344 p.
2. Adler A. Praktika i teoriya individual'noj psihologii [Practice and theory of individual psychology]: Per. s nem. Vstup. st. A.M. Bokovikova. M.: Fond <Za ekonomicheskuyu gramotnost'>, 1995. 96 p.
3. Artem'eva V.A. Issledovanie komponentov tvorcheskoy deyatelnosti studentov tekhnicheskogo vuza [Research of components of creative activity of students of technical high school]: diss...kand. psihol. Nauk [abstract of the dissertation for the degree of candidate of psychological Sciences]. Sankt-Peterburg: SPbGU, 2001. 188 p.
4. Artem'eva V.A. Stilevye osobennosti rukovoditelej, realizuyushchih innovacii [Stylistic features of managers implementing innovations]. Sb. statej. Arhitektura - stroitel'stvo - transport materialy 71-j nauchnoj konferencii professorov, prepodavatelej, nauchnyh rabotnikov, inzhenerov i aspirantov universiteta [Architecture-construction-transport materials of the 71st scientific conference of professors, teachers, researchers, engineers and graduate students of the University]. Sankt-Peterburg: SPbGU. 2015. pp. 100-104.
5. Vasil'chenko A.S., SHport S.V., Makurina A.P., Kabanova T.N., Sidorova A.S. Vklad narushenij kognitivnoj i emocional'no-volevoj sfery v uvelichenie riska opasnogo vozhdeniya psihicheski bol'nyh [Contribution of cognitive and emotional-volitional disorders to increase the risk of dangerous driving of mentally ill People] // Psihicheskoe zdorov'e [Mental health]. 2019. № 8. pp. 37-42.
6. Vasil'chenko A.S., Makurina A.P., Sidorova A.S., SHport S.V. Profili individual'no-psihologicheskikh harakteristik, obuslovlivayushchih opasnyj stil' vozhdeniya na dorogah [Profiles of individual-psychological characteristics, contributing to a dangerous style of driving on the roads ] // Psihicheskoe zdorov'e [Mental health]. 2019. № 7. pp. 31-37.
7. Vygotskij L.S. Defekt i sverhkompensaciya [Defect and over-compensation] // Umstvennaya otstalost', slepota i i gluhonemota [Mental retardation, blindness and deafness]. M. 1927. pp. 51-76
8. Zejgarnik B.V. Teorii lichnosti v zarubezhnoj psihologii [Theories of personality in foreign psychology ]. M.: Izd-vo Mosk. Un-ta. 1982. 128 p.
9. Il'in E.P. Stil' deyatelnosti: Novye podhody i aspekty [Activity style: New approaches and aspects] // Vopr. Psihologii [Question of psychology]. 1988. №6. pp. 85-93.
10. Klimov, E. A. Individual'nye osobennosti trudovoj deyatelnosti tkachih- mnogostanochnic v svyazi s podvizhnost'yu nervnyh processov [Individual peculiarities of labor activities of weavers, mnogostanochnikov in connection with the mobility of nervous processes ] // Voprosy psihologii [Question of psychology]. 1959. № 2.
11. Klimov E.A. Individual'nyj stil' deyatelnosti v zavisimosti ot tipologicheskikh svojstv nervnoj sistemy [Individual style of activity depending on the typological properties of the nervous system]. Kazan': 1969.
12. Klimov E.A. K voprosu o roli tipologicheskikh svojstv nervnoj sistemy v formirovanii individual'nogo stilya trudovoj deyatelnosti [On the role of typological properties of the nervous system in the formation of individual style of work]. Sb. Tezisy dokladov na II s"ezde Obshchestva psihologov SSSR [Abstracts at the II Congress Of the society of psychologists of the USSR]. M., 1963. Vyp.5.
13. Klimov E.A. K probleme formirovaniya individual'nogo stilya trudovoj deyatelnosti [To the problem of formation of individual style of labor activity]. Sb. statej. Itogovaya nauchnaya konferenciya Kazanskogo un-ta za 1961 g. Sekciya pedagogiki i psihologii [Itogovaya nauchnaya conference Kazanskogo un-ta za 1961 g. Sekciya pedagogiki i psihologii]. Kazan', 1962.
14. Klimov E.A. O roli podvizhnosti nervnyh processov v formirovanii individual'nogo stilya trudovoj deyatelnosti tkachih-mnogostanochnic [On the role of mobility of nervous processes in the formation of individual style of labor activity of weavers-multi-weavers]. Sb. Tezisy dokladov na I s"ezde Obshchestva psihologov SSSR [Abstracts at the I Congress Of the society of psychologists of the USSR]. M.: Izd-e APN RSFSR. 1959.
15. Lobanova YU.I. Iz ery otbora v eru samoaktualizacii [From the age of selection in the era of self-actualization]. Sb. statej: CHelovecheskij faktor v slozhnyh tekhnicheskikh sistemah i sredah" (Ergo-2018). Trudy Tret'ej mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii [Proceedings of the Third international scientific and practical conference (Ergo-2018)]. A. N. Anohina, A. A. Oboznova, P. I. Paderno, S. F. Sergeeva (red.). 2018. pp. 574-583.
16. Lobanova YU.I. Individual'nyj stil' deyatelnosti kak prognosticheskij faktor nadezhnosti voditelya [Individual style of activity as a prognostic factor in the reliability of the driver] // Vestnik Moskovskogo universiteta [Bulletin of Moscow University]. Seriya 14: Psihologiya. 2017. № 2. pp. 83-94.
17. Lobanova YU.I., Nosova I.S. Tipichnye emocii, sklonnost' k planiruyushchemu stilyu deyatelnosti i avarijnost' voditelej [Typical emotions, propensity to planning style of activity and accident rate of drivers]. Sb. statej. Materialy 111 mezhdunarodnoj nauchno- prakticheskoy konferencii «CHelovek i transport. Effektivnost'. Bezopasnost'. Ergonomika. 15-18 sentyabrya [Proceedings of the 111 international scientific and practical conference " Man and transport. Efficiency. Security. Ergonomics. September 15-18. Saint-Petersburg»]. Sankt-Peterburg». SPb, 2014.
18. Lobanova YU.I. O vozmozhnostyah prognoza avarijnosti voditelej [About the possibilities of forecasting driver"s

- accident] // Vestnik YUzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of South Ural state University]. Seriya: Psihologiya. 2017 T. 10. № 1. pp. 74-87.
19. Lobanova YU.I. Osobennosti stilya vozhdeniya «avarijnyh» i «bezavarijnyh» voditelej [Driving style features emergency and accident - free drivers]. Vestnik YUzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of South Ural state University]. Seriya: Psihologiya 2016. T. 9. № 3. pp. 87-94.
  20. Panov V.I. Ekologicheskaya psihologiya: opyt postroeniya metodologii [Ecological psychology: experience of methodology construction]. M.: Nauka. 2004. 197 p.
  21. Polyanova T. A. Strategiya deyatel'nosti voditelej avtomobilej v svyazi s individual'nymi osobennostyami [Strategy of activity of drivers of cars in connection with individual features]: avtoref. dis. ... kand. psihol. Nauk [abstract of the dissertation for the degree of candidate of psychological Sciences]. M.: MGU. 1989. 22 p.
  22. Romanov A. N. Avtotransportnaya psihologiya [Motor psychology]. M.: Akademiya. 2002. 224 p.
  23. Tolochek V.A. Problema stilej v psihologii: istoriko-teoreticheskij analiz [The problem of styles in psychology: historical and theoretical analysis]. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN». 2013. 320 p.
  24. Tolochek V.A. Stili deyatel'nosti: resursnyj podhod [Styles activities: the resource-based approach]. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2015. 366 p.
  25. Tolochek V. A. Stili professional'noj deyatel'nosti [Professional styles]. M.: Smysl. 2000. 200 p.
  26. YUrevich A.V. Metodologiya i sociologiya psihologii [Methodology and sociology of psychology]. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN». 2010. 272 p.
  27. SHCHukin M.R. Struktura individual'nogo stilya deyatel'nosti i usloviya formirovaniya [Structure of individual style of activity and conditions of formation]: avtoref. diss. d-ra psihol. Nauk [abstract of the dissertation for the degree of doctor of psychological Sciences]. Novosibirsk, 1994. 41p.
  28. YAkubchik B.I. Nekotorye tipologicheskie razlichiya v deyatel'nosti sportsmenov-akrobatov [Some typological differences in the activities of acrobats] // Voprosy psihologii [Question psychology ]. 1964. Nomer 5. pp. 20-30.
  29. Federal'nyj zakon "Ob obrazovanii lic s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya" [Federal law " on education of persons with disabilities"] URL: <https://doorinworld.ru/zakonodatelstvo/80-federalnyj-zakon-qob-obrazovanii-licz-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovyaq- data obrashcheniya – 3 dekabrya 2019>.
  30. Spravochnaya informaciya: "Professional'nye standarty i kvalifikacii"[Background: "Professional standards and qualifications"] [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_157436/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_157436/) (data obrashcheniya – 3 dekabrya 2019).