

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2019.44.4.016

Психолого-педагогические аспекты формирования культуры безопасности жизнедеятельности у обучающихся вуза

Сошина Наталья Леонидовна

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры общетехнических дисциплин и безопасности жизнедеятельности,
Курский государственный университет,
305000, Российская Федерация, Курск, ул. Радищева, 33;
e-mail: kalanchuk81@mail.ru

Аннотация

На основе результатов психолого-педагогической диагностики необходимо определить основные направления работы по повышению эффективности формирования у обучающихся ВУЗа культуры безопасности жизнедеятельности в ходе изучения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» (БЖД). Методы исследования: теоретический анализ научной психолого-педагогической литературы и диссертационных исследований, анкетирование, тестирование, беседа, моделирование. В ходе оценки исходного уровня культуры безопасности жизнедеятельности у обучающихся выявлен дисбаланс в сформированности отдельных ее компонентов, а также более высокий ее уровень у обучающихся женского пола; обозначены основные направления повышения эффективности формирования у студентов ВУЗа компонентов культуры безопасности жизнедеятельности. Переход обучающихся на более высокий уровень культуры безопасности жизнедеятельности возможен при достижении сбалансированности ее составляющих компонентов, чему способствует обеспечение благоприятной среды, проведения тренингов, привлечение специалистов в данной области, обогащение опыта безопасного поведения путем погружения студентов в моделируемые опасные ситуации для развития навыков их анализа и самоанализа поведения с точки зрения безопасности.

Для цитирования в научных исследованиях

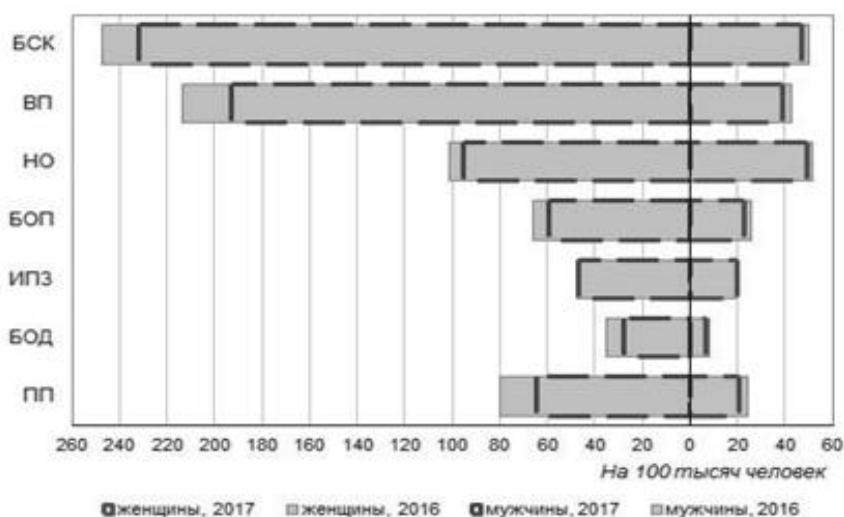
Сошина Н.Л. Психолого-педагогические аспекты формирования культуры безопасности жизнедеятельности у обучающихся вуза // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 4А. С. 102-113. DOI: 10.34670/AR.2019.44.4.016

Ключевые слова

Культура безопасности жизнедеятельности, обучение, образование, педагогика, студенты.

Введение

В быту, на производстве, на отдыхе человек постоянно подвергается воздействию опасных и вредных факторов. Ежедневно СМИ сообщают о техногенных авариях, стихийных и экологических бедствиях, военных конфликтах, повлекших за собой гибель людей, материальный ущерб и неблагоприятное воздействие на окружающую природную среду. Среди причин смертности населения Российской Федерации в трудоспособном возрасте заметное место (25,2%) занимают такие внешние причины, как травмы, отравления, ДТП, падения, утопления и др. несчастные случаи (рисунок 1) [Щербакова, 2018].



БСК – болезни системы кровообращения, НО – новообразования, ВП – внешние причины, БОП – болезни органов пищеварения, БОД – болезни органов дыхания, ИПЗ – некоторые инфекционные и паразитарные болезни, ПП – прочие причины

Рисунок 1 – Смертность населения трудоспособного возраста по основным классам причин (по данным за январь-декабрь 2016 и 2017 годов [там же])

Российские демографы утверждают, что для людей с высоким уровнем образования присуща более низкая смертность [Пьянкова, Фаттахов, 2017]. Одним из направлений решения проблемы высокой смертности населения в России можно назвать формирование высокого уровня культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся, в т.ч. в системе высшего образования. В ходе обучения студентов в ВУЗе по различным направлениям подготовки учебной дисциплиной, ориентированной на формирование культуры безопасности жизнедеятельности (в том числе и профессиональной), рискориентированного мышления и готовности к разработке и осуществлению мероприятий по обеспечению безопасности в сфере профессиональной деятельности, является «Безопасность жизнедеятельности» (БЖД).

Литературный обзор

Исследователи отмечают, что зачастую причиной несчастных случаев и травматизма является так называемый «человеческий фактор», т.е. ошибки, неправильные действия, пренебрежение человеком правил безопасности, принятие нелогичных решений в различных

ситуациях. Существуют различные подходы к объяснению причин такого рода поведения человека. Так, например, с точки зрения концепции социально-педагогической виктимологии (А.В. Мудрик) и классических виктимологических концепций (В.И. Полубинский, А.Л. Репецкая, Д.В. Ривман, В.А. Туляков, Л.В. Франк) причиной превращения человека в жертву каких-либо неблагоприятных проявлений является наличие виктимности личности. Наличие виктимности личности приводит к превращению человека в жертву несчастных случаев в быту, на транспорте, криминальных проявлений, становится причиной аддиктивных форм поведения (злоупотребление алкоголем, употребление наркотических веществ), вовлечения в деструктивные культы [Андрюченко, 2013, 86].

Согласно другому подходу, «гибель людей на дорогах, в пожарах... алкоголизм, наркомания, пренебрежение правилам и культурой поведения в обществе, семье, личной гигиены и здорового образа жизни, – все это следствие отсутствия культуры безопасности жизнедеятельности» [Дронов, 2009, 3]. Различные аспекты формирования культуры безопасности жизнедеятельности представлены в диссертационных исследованиях Алексеевой И.С., 2011; Балашова А.В., 2007; Белых Т.В., 2014; Гафнера В.В., 2005; Головкин М.В., 2007; Голубевой И.А., 2011; Дронова А.А., 2009; Евтеева В.А., 2007; Есиповой А.А., 2014; Ивановой Т.А., 2008; Казьминой А.В., 2011; Косынкиной С.Э., 2006; Мельниковой Т.В., 2006; Михайлова А.А., 2019; Мошкина В.Н., 2004; Немковой И.Н., 2005; Суворовой Т.В., 2008 и др.

Обобщая определения понятия «культуры безопасности жизнедеятельности», данные в исследованиях Немковой И.Н., Ивановой Т.А., Дронова А.А. и др., можно отметить, что большинство авторов указывают на то, что это интегративное, динамическое структурно-уровневое образование, способствующее психологическому настрою и мотивации на обеспечение безопасности, внедрению стереотипов безопасного поведения; это определенный уровень развития человека, характеризуемый значимостью задач обеспечения безопасности жизнедеятельности в системе личных ценностей, определенная степень защиты человека от угроз и опасностей во всех сферах жизнедеятельности.

В структуре культуры безопасности жизнедеятельности авторы выделяют следующие компоненты: когнитивный (Немкова И.Н., 2005; Дронов А.А., 2009; Голубева И.А., 2011); деятельностный (практический) (Мошкин В.Н., 2004; Дронов А.А., 2009; Голубева И.А., 2011); аксиологический, валеологический и коммуникативный (Дронов А.А., 2009); мотивационно-потребностный (Немкова И.Н., 2005; Голубева И.А., 2011) и др. Наиболее значимые, на наш взгляд, компоненты: когнитивный, деятельностный, мотивационно-аксиологический, валеологический, эмоционально-коммуникативный и рефлексивный.

Дронов А.А. определяет процесс формирования культуры безопасности жизнедеятельности студентов как «целенаправленную педагогическую деятельность, способствующую конструктивному взаимоотношению будущих специалистов с окружающей средой, на основе постоянного самосовершенствования и умения вступать в интеллектуальное, информационное, общественно-политическое, энергетическое и другие взаимодействия с природной, техногенной и антропогенной сферами в процессе жизни и деятельности» [там же]; Абрамова С.В. – как «компонент педагогического процесса, который помогает сформировать у личности готовность действовать в опасных и экстремальных ситуациях, готовность к выживанию, стремление к постоянному самосовершенствованию, и как средство педагогического процесса, используемое для развития творческих сил и способностей обучающихся в профилактике рисков, предупреждении и снижении вреда себе, другим людям и обществу в целом» [Абрамова, 2012, 170].

Материалы и методы

В целях повышения эффективности формирования у обучающихся ВУЗа культуры безопасности жизнедеятельности в ходе изучения дисциплины «БЖД» на базе индустриально-педагогического факультета Курского государственного университета проведено исследование исходного уровня ее сформированности у обучающихся 2 курсов очной и заочной формы обучения, которые были разделены на четыре группы по профилям (направленности) подготовки. Всего в исследовании приняло участие 105 человек (80 обучающихся мужского и 25 женского пола). Оценка исходного уровня сформированности компонентов (когнитивного, деятельностного (поведенческого), мотивационно-аксиологического, валеологического, эмоционально-коммуникативного и рефлексивного) культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся проводилась путем анкетирования, тестирования, наблюдения за деятельностью обучающихся, бесед по шкале от 0% до 100% (критерии для оценки результатов: 0 – 35% – низкий, 36 – 70% – средний, 71 – 100% – высокий уровень сформированности компонента). По результатам исследования были построены индивидуальные и групповые тест – модели культуры безопасности жизнедеятельности. Для оценки уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся было принято утверждение Дронова А.А. о том, что этот уровень будет выше, если значения показателей будут примерно равны (критерии для определения уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности отдельных обучающихся и исследуемых групп: среднее отклонение выбранных показателей 0 – 5 % - IV уровень; 6 – 15% - III уровень; 16 – 27% - II; 28 – 39 – I уровень [там же, 17].

Результаты исследования

По результатам психолого-педагогической диагностики уровня сформированности компонентов культуры безопасности жизнедеятельности можно сделать следующие выводы: высокий уровень отмечен только по когнитивному (в двух группах) и деятельностному (в одной группе) компоненту; низкий уровень выявлен по деятельностному (в двух группах), эмоционально-коммуникативному и мотивационно-аксиологическому компоненту (в одной группе); валеологический и рефлексивный компонент сформирован во всех группах на среднем уровне.

Основная доля всех компонентов культуры безопасности жизнедеятельности в группах сформирована на среднем уровне, в т.ч. при расчете средних значений процента сформированности компонентов (таблица 1).

Таблица 1 – Результаты психолого-педагогической диагностики сформированности компонентов культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся, %

Компоненты культуры безопасности жизнедеятельности	Среднее значение
Когнитивный	67,75
Деятельностный (поведенческий)	47,5
Валеологический	52,5
Эмоционально-коммуникативный	42,5
Мотивационно-аксиологический	40
Рефлексивный	43,75

Психолого-педагогическая диагностика показала, что все группы обучающихся находятся на II уровне сформированности культуры безопасности жизнедеятельности, поскольку среднее

отклонение параметров находится в пределах от 17% – 24%, что свидетельствует об их несбалансированности; большинство (68,6%) обучающихся также находится на II уровне, однако, в группах выявлены обучающиеся, находящиеся на I (11,4%), III (15,2%) и IV (4,8%) уровнях культуры безопасности жизнедеятельности.

Нами также была проведена оценка уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся женского (группа А) и мужского (группа Б) пола.

Величина среднего отклонения параметров для группы А составила:

$$\Delta P_{\text{Аср}} = 70 - (70+56+61+54+51+48) : 6 = 13,4\% \text{ (III уровень).}$$

Величина среднего отклонения для группы Б составила:

$$\Delta P_{\text{Бср}} = 65 - (65+39+44+33+38+49) : 6 = 20,3\% \text{ (II уровень).}$$

На рисунке 2 приведены тест-модели культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся женского (группа А) и мужского (группа Б) пола.

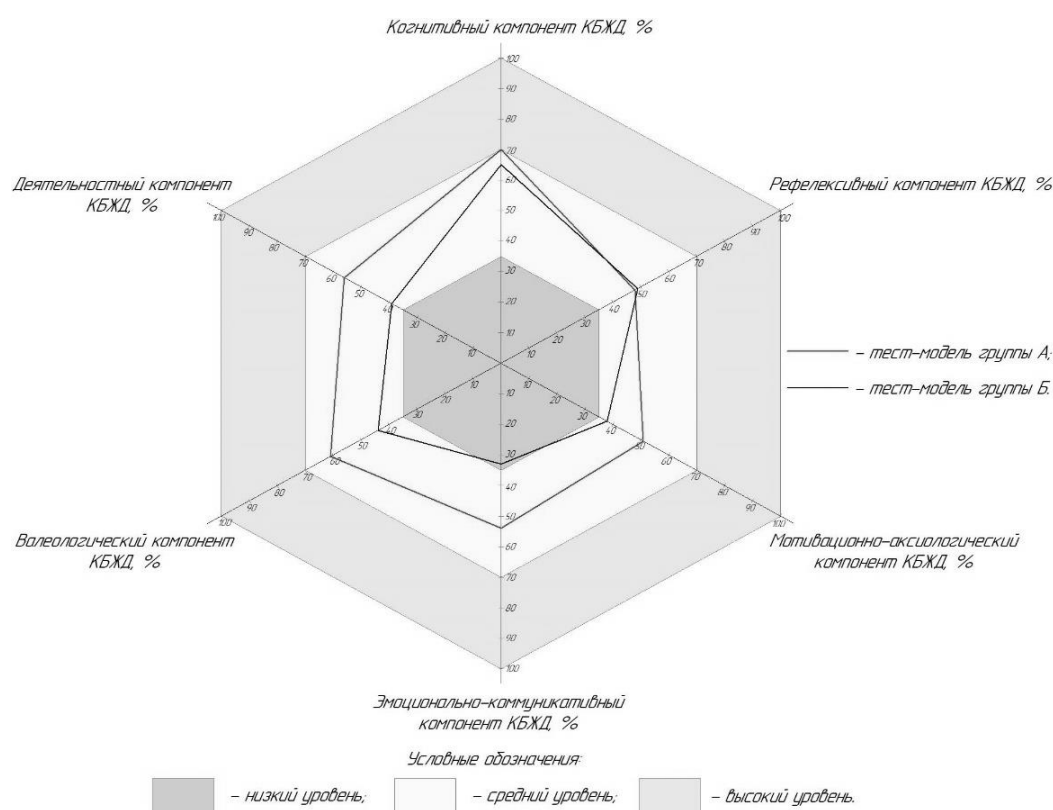


Рисунок 2 – Тест-модели КБЖД групп обучающихся женского и мужского пола

Результаты оценки индивидуального уровня культуры безопасности жизнедеятельности респондентов женского и мужского пола приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты оценки индивидуального уровня культуры безопасности жизнедеятельности респондентов женского и мужского пола

Группа	I уровень, чел.	II уровень, чел.	III уровень, чел.	IV уровень, чел.	Сумма
А	3	9	10	3	25
Б	9	63	6	2	80
Всего	12	72	16	5	105

Применение критерия χ^2 для определения степени значимости различий в ходе проведения исследования показало, что число степеней свободы равно 3; значение критерия χ^2 составляет 21,899; критическое значение χ^2 при уровне значимости $p=0,01$ составляет 11,345. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p<0,01$. Уровень значимости $p<0,001$.

По результатам психолого-педагогической диагностики отметим, что респондентов женского пола со II уровнем культуры безопасности жизнедеятельности меньше (по сравнению с респондентами мужского пола) за счет того, что больше процент девушек с более высоким III и IV уровнем; процент респондентов женского и мужского пола с I уровнем культуры безопасности жизнедеятельности практически одинаков (таблица 3).

Таблица 3 – Результаты оценки индивидуального уровня культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся женского и мужского пола, %

Группа	I уровень, %	II уровень, %	III уровень, %	IV уровень, %
А	12	36	40	12
Б	11,2	78,8	7,5	2,5

Таким образом, обнаружены статистически значимые отличия в уровне культуры безопасности жизнедеятельности респондентов женского и мужского пола. У обучающихся девушек выявлен более высокий уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности, обусловленный более высоким балансом всех компонентов, следовательно, для них характерна большая эффективность взаимодействия с различными факторами окружающей среды и принятие более эффективных и обоснованных решений в опасных ситуациях. В этом отношении интересен тот факт, что по статистике наибольшая численность погибших от внешних причин приходится на долю мужского населения. В качестве примера ниже приведена статистика за 2016-2018 г. (таблица 4).

Таблица 4 – Смертность населения по внешним причинам за 2016-2018 г.

Год	Смертность от внешних причин		
	мужчины	женщины	всего
2016	128411	39132	167543
2017	116556	36185	152741
2018	110407	34205	144612

На рисунке 3 приведены результаты построения тест-моделей культуры безопасности жизнедеятельности исследуемых групп обучающихся по профилям (направленности) подготовки, позволяющие визуализировать динамику процесса ее формирования у обучающихся в дальнейшей работе.

Обсуждение полученных результатов

Проведенная психолого-педагогическая диагностика уровня культуры безопасности жизнедеятельности показала, что большинство обучающихся находится на II уровне, для которого характерно отсутствие баланса ее отдельных компонентов: у обучающихся на среднем уровне сформированы теоретические знания в области обеспечения безопасности, однако, они не всегда применяют их в реальных условиях, часто применяют неконструктивные стратегии поведения в конфликтах, слабо заинтересованы в изучении вопросов безопасности и

формировании практических навыков, у обучающихся отсутствует положительная мотивация безопасной деятельности и готовность корректировать поведение, не выражена готовность к участию в мероприятиях по пропаганде вопросов обеспечения безопасности. Для перехода обучающихся на более высокий уровень культуры безопасности жизнедеятельности в ходе реализации программы изучения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» необходимо достичь большей сбалансированности в уровне сформированности отдельных ее компонентов.

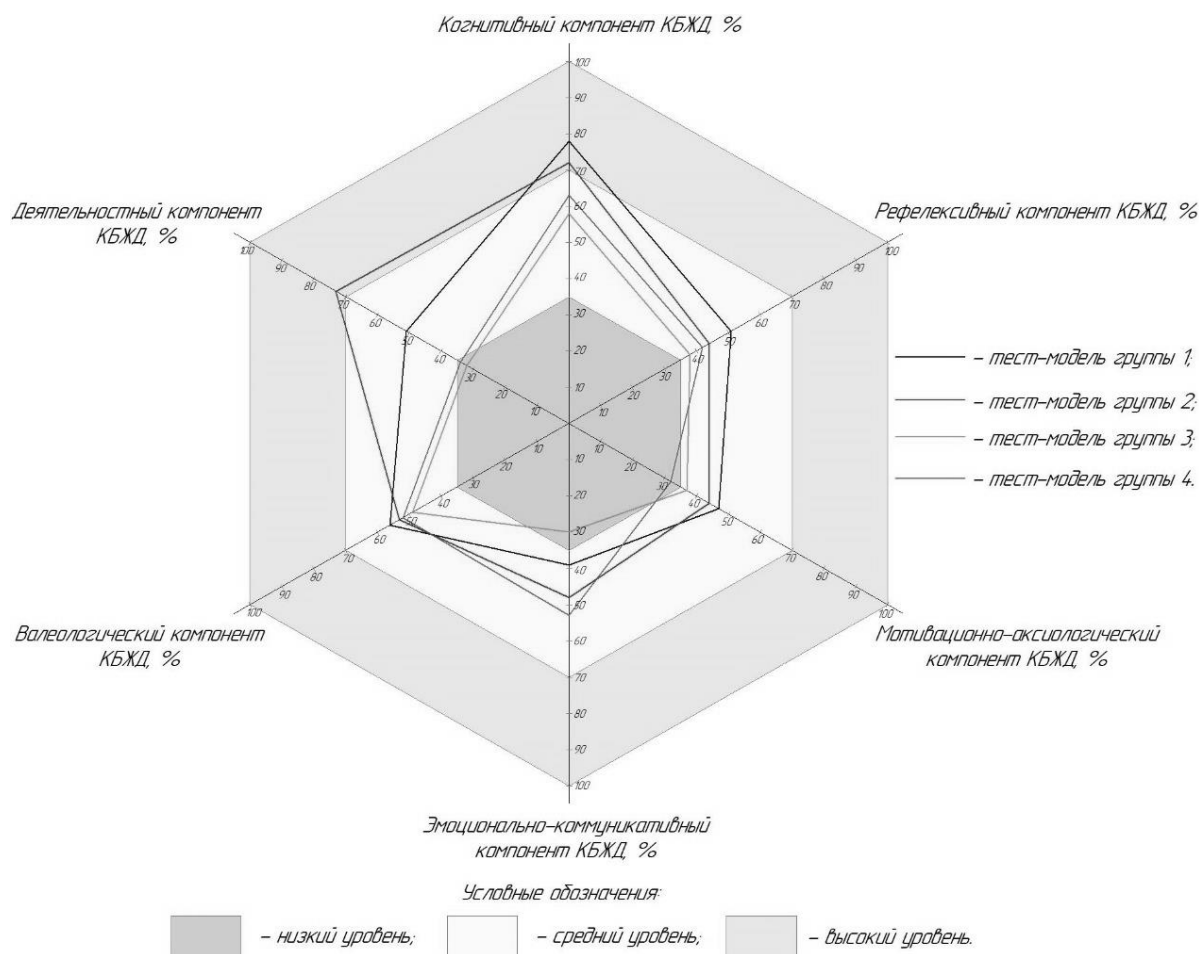


Рисунок 3 – Тест-модели культуры безопасности жизнедеятельности (КБЖД) групп обучающихся

Когнитивный компонент культуры безопасности жизнедеятельности включает знание сущности опасностей, причин их возникновения и методов защиты от их неблагоприятного воздействия, владение понятийно-терминологическим аппаратом в области безопасности. При формировании данного компонента необходимо сосредоточить внимание обучающихся на вопросах защиты в ЧС, безопасности труда и пожарной безопасности, безопасности людей на водных объектах, на транспорте, в быту, в области экологии, информационной и радиационной безопасности [Дронов, 2009]. Данные вопросы должны быть отражены в программе изучения дисциплины «БЖД» в Вузе для обучающихся по различным направлениям подготовки. Поскольку по результатам диагностики выявлен довольно высокий уровень сформированности данного компонента, то именно он должен стать основой для формирования прочих составляющих культуры безопасности жизнедеятельности; получение новых теоретических

сведений в области безопасности, а также углубление имеющихся знаний может осуществляться как традиционными формами, методами и средствами в ходе проведения лекций и организации самостоятельной работы с различными источниками информации под руководством педагога, так и путем внедрения инновационных технологий, активных и интерактивных форм проведения лекционных занятий, сориентированных на активную совместную деятельность, общение и взаимодействие педагога и обучающихся (проблемные лекции, мастер-классы с привлечением специалистов в области безопасности жизнедеятельности и др.).

Деятельностный (практический) компонент культуры безопасности жизнедеятельности включает практические умения и навыки применения средств индивидуальной и коллективной защиты, умения анализировать и прогнозировать последствия реализации опасных и чрезвычайных ситуаций, находить оптимальные способы безопасного поведения в них; наличие в личном опыте деятельности соответствующих привычек безопасного поведения и опыта решения проблем безопасности. Повышение уровня сформированности данного компонента возможно в рамках проведения практических занятий путем погружения обучающихся в опасные ситуации (максимально приближенные к реальным) посредством словесно-образного, мысленного или имитационного моделирования и обогащения личного опыта безопасного поведения посредством проигрывания действий в измененной или нестандартной ситуации с введением элементов неясности обстановки, неизвестности, отсутствия достаточной информации, непредвиденности, внезапности и новизны возникающих трудностей и условий [Сорокина, 2010]. Погружение в моделируемые ситуации и их решение в аудиторных условиях (в ходе проведения ролевых и имитационных игр), требует привлечения информации, составляющей когнитивный компонент, способствует обогащению личного опыта безопасного поведения, что позволит уменьшить стресс в реальной опасной ситуации и повысить психологическую устойчивость обучающихся. Применение имитационных игр, имитаций принятия решения в искусственно созданных ситуациях также способствует овладению умением прогнозировать развитие ситуации и на основе прогноза разрабатывать план (алгоритм) безопасной деятельности.

Формирование деятельностной (практической) составляющей можно реализовать в соответствии со схемой: от репродуктивной к творческой деятельности в опасных ситуациях; от действий по самоспасению к отработке действий по оказанию помощи другим; от действий на преодоление опасности в условиях нелимитированного времени к ситуациям лимитированного времени; от действий в условиях полной и достоверной информации к действиям в условиях нехватки информации или ее недостоверности [Мошкин, 2004].

Немаловажное значение в вопросах формирования деятельностного (практического) компонента играет материально-техническое обеспечение учебного процесса современной компьютерной техникой и программным обеспечением, законодательно-правовой поисковой системой, лабораторными установками или виртуальными лабораториями, стандартными средствами индивидуальной защиты от электрического тока, вибрации, шума, вредных веществ, аптечками, огнетушителями и др.; тренажерами для оказания первой помощи, стандартными измерительными приборами для измерения параметров микроклимата, освещения, уровня шума, загазованности, запыленности рабочей зоны, приборами радиационной и химической разведки и дозиметрического контроля и др.

Результаты психолого-педагогической диагностики уровня сформированности валеологического компонента показали, что проблема состоит не в отсутствии валеологических

знаний, а в отсутствии опыта их применения в реальных условиях жизнедеятельности, следовательно, необходимо усиление деятельностной составляющей, что возможно путем обеспечения в аудиториях оптимальных гигиенических условий, параметров микроклимата и освещенности (на что следует обращать внимание студентов) в сочетании с благоприятным психологическим климатом в группах на занятиях; путем введения в содержание занятий упражнений для снятия напряжения, элементов дыхательной гимнастики, чередования видов деятельности в целях не только поддержания высокого уровня работоспособности, но и формирования соответствующих практических навыков у обучающихся и потребности в их применении в повседневной жизни.

В целях формирования эмоционально-коммуникативного компонента, включающего умения и навыки конструктивного общения, волевою устойчивость и навыки саморегуляции эмоционального состояния в сложных и опасных ситуациях, необходимо вести работу по коррекции конфликтного поведения обучающихся, что возможно посредством обучения реально представлять потенциальную опасность, исходящую от ситуаций и людей, и демонстрации образцов конструктивного поведения в различных ситуациях. Для этого в рамках проведения практических занятий для развития коммуникативных навыков, управления эмоциональным состоянием и корректного выражения эмоций возможно проведение различных тренингов, позволяющих «прожить» опасные и сложные ситуации и осознать возникающий в межличностном взаимодействии опыт. В ходе участия в тренингах, ролевых играх и самоанализа конфликтного поведения у обучающихся появляется возможность выйти за рамки личностных стереотипов поведения. Процесс формирования эмоционально-коммуникативного компонента связано с формированием позитивных отношений в группе, что возможно путем проведения внеаудиторных воспитательных мероприятий и реализации групповых и коллективных проектов.

Поскольку поведение человека побуждается мотивами, наиболее действенным из которых оказываются мотивы, имеющие субъективную значимость для человека, то становление мотивационно-аксиологического компонента культуры безопасности жизнедеятельности возможно через демонстрацию значимости изучаемого материала для каждого обучающегося и актуализации его личного опыта, через примеры известных людей, сумевших преодолеть опасные и чрезвычайные ситуации. Стимулированию интереса студентов могут способствовать задания поискового, творческого характера, демонстрация фильмов, работа с реальным оборудованием, средствами защиты, привлечение специалистов в области обеспечения безопасности для проведения мастер-классов.

Рефлексивный компонент связан с формированием способности анализировать, оценивать и корректировать собственное поведение, следовательно, наиболее эффективным может оказаться применения метода анализа конкретных ситуаций (АКС), являющегося одним из наиболее распространенных методов организации активной познавательной деятельности обучающихся. Для АКС можно применять сюжеты телепередач, публикаций в СМИ, ситуации из личного опыта обучающихся, однако, ситуации должны отвечать ряду требований: в основе лежит конкретная реальная профессиональная ситуация; описание содержит информацию, не соответствующую поставленной задаче, часть ее является избыточной для решения задачи, а существенно важной может не хватать; ситуация имеет много вариантов решения; отсутствие четко сформулированного вопроса; дополнительным источником многоальтернативности решений является различный уровень компетентности обучающихся, различие их приоритетов, мировоззрений в сочетании с многогранностью предлагаемой модели [Абрамова, 2012, 91].

Заключение

Переход обучающихся на более высокий уровень культуры безопасности жизнедеятельности возможен путем достижения максимальной сбалансированности ее составляющих компонентов. Поскольку по результатам диагностики выявлен довольно высокий уровень сформированности когнитивного компонента, то именно он должен стать основой для прочих составляющих культуры безопасности жизнедеятельности. При этом ведущим методом формирования деятельностного (практического) и эмоционально-коммуникативного компонентов является погружение обучающихся в моделируемые опасные ситуации с целью обогащению личного опыта безопасного поведения. Формирование валеологического компонента возможно путем обеспечения как внешней благоприятной среды, так и благоприятного психологического климата в группах, а также посредством введения в содержание занятий элементов релаксации, дыхательной гимнастики и др. для формирования соответствующих практических навыков у обучающихся и потребности в их применении в повседневной жизни. Формирование эмоционально-коммуникативного компонента связано с профилактикой и коррекцией конфликтного поведения путем достижения позитивных отношений в группе, проведения тренингов, внеаудиторных воспитательных мероприятий и реализации групповых и коллективных проектов. Становлению мотивационно-аксиологического компонента способствует актуализация личного опыта обучающихся, демонстрация примеров известных людей, сумевших преодолеть опасные и чрезвычайные ситуации, привлечение специалистов в области обеспечения безопасности. Для формирования рефлексивного компонента эффективным является применения самоанализа своего поведения и анализа конкретных ситуаций. Огромное значение в проблеме формирования вышеперечисленных компонентов имеет личный позитивный пример и высокий уровень культуры безопасности жизнедеятельности самого педагога, опора на субъективный опыт обучающихся и введение в содержание прочих дисциплин вопросов, связанных со здоровьем и безопасностью, с целью непрерывного формирования ценностного отношения к данным вопросам.

Библиография

1. Абрамова С.В. Теория и методика обучения и воспитания безопасности жизнедеятельности. Южно-Сахалинск, 2012. 244 с.
2. Андриенко Е.В. Социальная психология. М.: Академия, 2013. 264 с.
3. Голубева И.А. Учебно-игровая деятельность как средство формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов вуза: авт. дис. ... канд. псих. наук. Ставрополь, 2011. 24 с.
4. ГОСТ Р 22.3.07-2014 Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Культура безопасности жизнедеятельности. Общие положения.
5. Дронов А.А. Формирование культуры безопасности жизнедеятельности студентов учреждений среднего профессионального образования: авт. дис. ... канд. псих. наук. Воронеж, 2009. 24 с.
6. Иванова Т.А. Педагогические условия формирования культуры безопасной жизнедеятельности детей-сирот в условиях школы-интерната: автореф. дис. ... канд. псих. наук. Владикавказ, 2008. 21 с.
7. Мошкин В.Н. Воспитание культуры безопасности школьников: автореф. дис. ... д-ра псих. наук. Барнаул, 2004. 43 с.
8. Немкова И.Н. Формирование культуры безопасности жизнедеятельности студентов в процессе профессиональной подготовки в вузе: автореф. дис. ... канд. псих. наук. Елец, 2005. 23 с.
9. Пьянкова А.И., Фаттахов Т.А. Смертность по уровню образования в России // Экономический журнал ВШЭ. 2017. Т. 21. № 4. С. 623-647.
10. Сорокина Л.А. Формирование готовности подростков к безопасному поведению в повседневной жизни: автореф. дис. ... канд. псих. наук. Тюмень, 2010. 24 с.

11. Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/
12. Щербакова Е. Демографический барометр. Россия: предварительные демографические итоги 2017 года (часть II). URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2018/0761/barom06.php>

Psychological and pedagogical aspects of the formation of a culture of life safety among students of a university

Natal'ya L. Soshina

PhD in Psychology,
Associate Professor,
Department of all-technical disciplines and safety of life,
Kursk State University,
305000, 33, Radishcheva st., Kursk, Russian Federation;
e-mail: kalanchuk81@mail.ru

Abstract

Based on the results of psychological and pedagogical diagnostics, it is necessary to determine the main directions of work to increase the effectiveness of the formation of safety culture in the university students in the course of studying the discipline “Life Safety”. Research methods included the theoretical analysis of scientific psychological and pedagogical literature and dissertation research, questioning, testing, conversation, modeling. During the assessment of the initial level of the culture of life safety among students, an imbalance in the formation of its individual components was revealed, as well as its higher level among female students; the main directions of increasing the efficiency of forming the components of a life safety culture among university students are indicated. The transition of students to a higher level of safety culture is possible when a balance of its constituent components is achieved, which is facilitated by providing a favorable environment, conducting trainings, attracting specialists in this field, enriching the experience of safe behavior by immersing students in simulated dangerous situations to develop skills for their analysis and introspection security behavior. The transition of students to a higher level of safety culture is possible by achieving the maximum balance of its constituent components. Since a rather high level of formation of the cognitive component was revealed by the diagnostic results, it should be the basis for the other components of the safety culture.

For citation

Soshina N.L. (2019) Psikhologo-pedagogicheskie aspekty formirovaniya kul'tury bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti u obuchayushchikhsya vuza [Psychological and pedagogical aspects of the formation of a culture of life safety among students of a university]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennyye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 8 (4A), pp. 102-113. DOI: 10.34670/AR.2019.44.4.016

Keywords

Life safety culture, training, education, pedagogy, students.

References

1. Abramova S.V. (2012) *Teoriya i metodika obucheniya i vospitaniya bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti* [Theory and methodology of training and education of life safety]. Yuzhno-Sakhalinsk.
2. Andrienko E.V. (2013) *Sotsial'naya psikhologiya* [Social Psychology]. Moscow: Akademiya Publ.
3. Dronov A.A. (2009) *Formirovanie kul'tury bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti studentov uchrezhdenii srednego professional'nogo obrazovaniya. Doct. Dis.* [Formation of a life safety culture for students of secondary vocational education institutions. Doct. Dis.]. Voronezh.
4. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki* [Federal State Statistics Service]. Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/ [Accessed 06/06/2019]
5. Golubeva I.A. (2011) *Uchebno-igrovaya deyatel'nost' kak sredstvo formirovaniya kul'tury bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti u studentov vuza. Doct. Dis.* [Educational and game activity as a means of forming a life safety culture among university students. Doct. Dis.]. Stavropol.
6. *GOST R 22.3.07-2014 Bezopasnost' v chrezvychainykh situatsiyakh. Kul'tura bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti. Obshchie polozeniya* [GOST R 22.3.07-2014 Safety in emergency situations. Life Safety Culture. General Provisions].
7. Ivanova T.A. (2008) *Pedagogicheskie usloviya formirovaniya kul'tury bezopasnoi zhiznedeyatel'nosti detei-sirot v usloviyakh shkoly-internata. Doct. Dis.* [Pedagogical conditions for the formation of a culture of safe life of orphans in a boarding school. Doct. Dis.]. Vladikavkaz.
8. Moshkin V.N. (2004) *Vospitanie kul'tury bezopasnosti shkol'nikov. Doct. Dis.* [The education of a safety culture for students. Doct. Dis.]. Barnaul.
9. Nemkova I.N. (2005) *Formirovanie kul'tury bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti studentov v protsesse professional'noi podgotovki v vuze. Doct. Dis.* [The formation of a culture of life safety of students in the process of training at the university. Doct. Dis.]. Elets.
10. P'yankova A.I., Fattakhov T.A. (2017) Smertnost' po urovnyu obrazovaniya v Rossii [Mortality by education level in Russia]. *Ekonomicheskii zhurnal VShE* [HSE Economic Journal], 21, 4, pp. 623-647.
11. Shcherbakova E. *Demograficheskii barometr. Rossiya: predvaritel'nye demograficheskie itogi 2017 goda (chast' II)* [Demographic barometer. Russia: Preliminary Demographic Results for 2017 (Part II)]. Available at: <http://www.demoscope.ru/weekly/2018/0761/barom06.php> [Accessed 06/06/2019]
12. Sorokina L.A. (2010) *Formirovanie gotovnosti podrostkov k bezopasnomu povedeniyu v povsednevnoi zhizni. Doct. Dis.* [The formation of the preparedness of adolescents for safe behavior in everyday life. Doct. Dis.]. Tyumen.