

УДК 159

DOI 10.25799/AR.2019.43.1.064

Взаимосвязь ассертивности личности с коммуникативной толерантностью у студентов технического вуза

Селиванова Снежана Александровна

Аспирант,
Московский государственный психолого-педагогический университет,
127051, Российская Федерация, Москва, ул. Сретенка, 29;
e-mail: snezh17@mail.ru

Аннотация

На основе тестирования 350 студентов технического вуза Москвы исследуется взаимосвязь ассертивности личности с коммуникативной толерантностью. В ходе корреляционного анализа выявлен ряд взаимосвязей между компонентами ассертивности и показателями коммуникативной толерантности и сделан вывод о том, что ассертивность личности является важным компонентом повышения уровня коммуникативной толерантности. Высокий уровень ассертивности способствует стремлению достичь «мирного сосуществования» в общении с другими людьми через принятие отличающихся от собственных мировоззрения, ценностных ориентаций, характера поведения, не прибегать к насилию и подавлению другой личности, ее самостоятельности и права на собственную индивидуальность, не определять собственную личность и системы ценностных ориентаций как эталон, к которому необходимо «подгонять» другие личности, переделывать и перевоспитывать их.

Для цитирования в научных исследованиях

Селиванова С.А. Взаимосвязь ассертивности личности с коммуникативной толерантностью у студентов технического вуза // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 1А. С. 160-168.

Ключевые слова

Ассертивность, коммуникативная толерантность, студенты.

Введение

Эмпирические исследования различных свойств личности, их взаимосвязей в ситуации межличностного общения – постоянно существующая актуальная задача, решаемая во многих прикладных исследованиях. Исследования в этой сфере не утрачивают своей важности в связи с тем, что социальная среда в целом становится все более динамичной, меняются люди, меняется структура их общения, меняется значение для общения тех или иных характеристик личности. Кроме того, в современном обществе проблемы межличностного общения становятся более многомерными, все активнее выходя на уровень межкультурного взаимодействия, взаимодействия различных субкультур, в том числе в молодежной среде, где существует большое количество молодежных объединений различной направленности. При этом все растущее многообразие, несмотря на различия, в интересах общества должно быть нацелено на сосуществование, диалог, мирное общение с одновременным сохранением при этом собственной индивидуальности, собственной позиции и мнения. Это отвечает и российской культурной традиции межнационального, межконфессионального, межкультурного взаимодействия, и потребностям общества, которое должно искать механизмы воздействия на личность с целью предупреждения и нейтрализации агрессивных форм общения. В связи с этим возрастает актуальность изучения таких свойств личности молодежи, которые отражают как индивидуальную активность, так и толерантность по отношению к окружающим. Такие исследования в особенности важны применительно к студентам, поскольку именно период студенчества является наиболее значимым в формировании разных моделей взаимоотношений между людьми, типов поведения в различных ситуациях, в формировании свойств и качеств личности в этом отношении.

В современной России одним из значимых трендов в характеристике личности в молодежной среде является рост независимости, автономности личности, уверенности в себе, объединяемых понятием асертивности личности. Однако анализ научной литературы показывает, что не все важные аспекты взаимосвязи асертивности с другими свойствами и характеристиками личности изучены в достаточной степени и требуются дополнительные исследования, в особенности в ее связи с решением проблем коммуникации, отношения к другим личностям в процессе общения. Дальнейшее углубление и всестороннее исследование этого феномена во взаимосвязи с различными характеристиками общения представляется актуальным. Одним из малоизученных аспектов является взаимосвязь асертивности личности и коммуникативной толерантности.

Теоретические основы работы

Первым «срезом» личности, подвергаемым исследованию в данной работе, является асертивность. Понятие асертивности введено в научный оборот американским исследователем М. Смитом и изучение этого феномена началось относительно недавно – в конце XX века. В настоящее время понятие асертивности личности активно используется в работах психологов, педагогов, социологов, специалистов других профессий.

Понятие асертивности относится к разряду сложных комплексных понятий. Данное понятие исследовалось как самостоятельно, так и для решения различных задач. Несмотря на

свою сложность и неоднозначность, это понятие оказалось весьма удачным и стало широко использоваться в психологии, в частности, в разработке различных тренингов.

Зарубежные исследователи рассматривали феномен ассертивности как внешнюю поведенческую модель успешности индивида (В. Каппони, Т. Новак, Г. Бэйер, М. Джеймс, Д. Джонгвард, Г. Фенстрейхэйм), а в гуманистической психологии как характеристику внутреннего мира личности человека, его экзистенциального состояния (А. Маслоу, Э. Фромм, К. Роджерс, В. Франкл, Ф. Перлс, Г. Оллпорт и др.). Для ассертивного поведения в особенности характерны такие качества, как автономность, способность самостоятельного регулирования собственного поведения, независимость от внешних влияний и оценок [Каппони, Новак, 1994; Bishop, 2006 и др.].

В отечественной психологии под ассертивностью принято понимать «способность человека уверенно и с достоинством отстаивать свои права, не попирая при этом прав других» [Большой психологический словарь, 2009, 45]. По мнению современных отечественных исследователей, ассертивность является интегративным свойством личности и включает в себя различные свойства, такие как желание и стремление личности утвердить себя и свою значимость, активность, самостоятельность, стремление к достижению цели. К важным свойствам ассертивности относят напористость, мотивацию на успех и достижение, высокую самооценку, настойчивость, ответственность за свои поступки, эмоциональную включенность во взаимодействие, умение учитывать мнение других – эти черты выделяются практически всеми современными российскими авторами [Оганян, 2012; Попова, 2011; Хохлова, 2008; Шамиева, 2009]. Для настоящего исследования особенно важно отметить, что все авторы выделяют такие свойства у ассертивной личности, как уверенность в себе, независимость.

Вторым «срезом» личности, который исследовался во взаимосвязи с ассертивностью, является коммуникативная толерантность. Анализ научной литературы показал, что интерес к феномену толерантности не иссякает. В отечественной психологии данное понятие рассматривается в разных плоскостях. Например таким, как терпимость к расовым, национальным, религиозным, этническим и другим различиям (Д. Бродский, Л.М. Дробижева, Е.Г. Луковицкая, Г.У. Солдатова, В.Ф. Петренко и др.), как устойчивость к конфликтам, стрессам, ситуации неопределенности (Г.А. Асмолов, Д. Бродский, С.С. Степанов, Г.У. Солдатова и др.). Кроме того, данная тема исследовалась в контексте проблемы взаимоотношений в малых группах (А.А. Реан, Я.Л. Коломинский, Е.Ю. Клепцова), в контексте анализа процесса межличностного общения (Г.А. Асмолов, Г.С. Кожухарь, Г.У. Солдатова, В.А. Лекторский и др.).

Под коммуникативной толерантностью в психологии понимается терпимость в отношении партнера по общению, приспособление к партнеру и его принятие, обусловленные стремлением достичь взаимопонимания, согласования разных установок, не прибегая к насилию и подавлению человеческого достоинства [Асмолов, Солдатова, Шайгерова, 2001; Безлюева, Шеламова, 2003]. В настоящем исследовании, коммуникативная толерантность рассматривается как сложное многокомпонентное понятие, которое включает в себя признание возможности существования и права на существование других ценностей и ценностных ориентаций, стремление к пониманию и принятию индивидуальности другой личности, способность к объективной оценке потенциала других личностей. Также важны умение контролировать собственные эмоции в общении, умение продолжать общение, несмотря на ошибки партнеров по общению, умение существовать и общаться в условиях особенностей, желаний и характера, отличных от своих личных.

Целью данной работы явилось исследование взаимосвязи ассертивности с коммуникативной толерантностью у студентов технического вуза.

Методы эмпирического исследования:

1. Тест-опросник «Исследование уровня ассертивности» В. Каппони, Т. Новак (модифицированный) [Большой психологический словарь, 2009; Каппони, Новак, 1994]. Данный опросник включает 24 суждения, на которые необходимо ответить «да» или «нет». Интерпретация результатов проводится по трем шкалам: «независимость, автономность»; «уверенность, решительность, опора на свои силы» и «социальная желательность». Распределение баллов происходит путем подсчета ответов «да» и «нет» на определенные утверждения, разделенные по указанным шкалам.

2. Методика диагностики общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко [Фетискин, Козлов, Мануйлов, 2002]. Данная методика состоит из 45 утверждений, сгруппированных в 9 шкал. Респонденты должны были определить, в какой степени к ним относится содержание каждого суждения, используя 4 градации: «совсем неверно», «верно в некоторой степени», «верно в значительной степени», «верно в высшей степени». Затем подсчитывалась сумма баллов по каждой шкале и общий показатель толерантности/интолерантности как сумма по всем шкалам.

Методом обработки полученных данных стало выявление корреляций (критерий Спирмена) с использованием программы SPSS.

Эмпирическая база исследования

В проведенном исследовании в качестве респондентов выступили студенты одного из Федеральных государственных бюджетных образовательных учреждений высшего образования г. Москвы. Выборочная совокупность составила 350 студентов: 257 юношей и 93 девушки. Средний возраст респондентов 20,5 лет.

Результаты исследования и обсуждение

Корреляционный анализ позволили выявить ряд взаимосвязей между компонентами ассертивности студентов, показателями коммуникативной толерантности и ее общим уровнем выраженности.

Подчеркнем, что в тесте В.В. Бойко, определяющим уровень коммуникативной толерантности, толерантность тем выше, чем ниже балл по каждому из компонентов и общему показателю получает респондент. Данный факт определяет качественную интерпретацию полученных данных.

Независимость и автономность личности отрицательно коррелирует с непониманием и неприятием индивидуальности другого человека ($r = -.198$; $p \leq 0,01$), то есть автономность и независимость личности связана с большим признанием индивидуальности участника по общению и взаимодействию, право «другого» на собственную индивидуальность, на ее проявление. При этом независимость студентов при проявление индивидуальности «другого» не означает одобрение и поддержку или порицание данных проявлений – у личности остается свое мнение и суждение по поводу данных проявлений. Тем не менее, принятие индивидуальности другого человека в целом является положительным качеством и, вероятно,

ведет к конструктивному взаимодействию, т.к. в восприятии независимой личностью своих партнеров по общению их особенности не встают преградой на пути взаимодействия. Можно сравнить полученные данные с данными другого исследования, в котором была раскрыта положительная взаимосвязь ассертивной модели поведения и коммуникативной компетентности [Ражина, 2006], где ассертивная модель поведения повышает уровень сформированности коммуникативной компетентности. Результаты исследований, таким образом, показывают, что развитая ассертивность личности способствует повышению качества общения, ее компетентности и толерантности.

Автономность и независимость личности также отрицательно коррелирует с использованием себя в качестве некоего эталона в ситуации оценивания поведения, образа мыслей других людей ($r = -0,151$; $p \leq 0,01$). Другими словами, чем более независима и автономна личность, тем меньше она отталкивается от своих жизненных ценностей и ориентиров при оценке других людей. Независимая личность не соотносит себя с «другими» при общении и оценивании поведения и поступков «другого», не отталкивается от своей личности, своего образа жизни и мыслей.

Автономность и независимость личности отрицательно коррелирует с категоричным или консервативным оцениванием других людей ($r = -0,136$; $p \leq 0,05$). Это означает, что чем более независима и автономна личность, тем менее она категорична или консервативна в оценке окружающих, то есть она достаточно либеральна по отношению к оценкам различных проявлениях своего окружения. Такая личность приемлет самые различные взгляды и позиции, не отталкиваясь от традиционных ценностей и порядков, встречая нечто иное – новое, пусть даже необычное и несвойственное ей самой.

Независимость и автономность личности отрицательно коррелирует с неумением скрывать или сглаживать какие-либо неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров по общению ($r = -0,159$; $p \leq 0,01$). Иными словами, более независимая и автономная личность лучше скрывает или сглаживает свои неприятные чувства в ситуации столкновения с различными некоммуникабельными качествами партнера по взаимодействию. Это является логичным продолжением и развертыванием позиции независимости и автономности, поскольку скрывать или сглаживать неприятные чувства не приходится по той причине, что в ассертивную личность как бы изначально заложено принятие, а не отторжение и даже не категоричная оценка «другого». Потому для нее не составляет труда сглаживать свои неприятные чувства – они сглаживаются внутренним убеждением в том, что это другое, даже неприятное, также имеет право на существование.

Независимость и автономность личности отрицательно коррелирует со стремлением перевоспитать и переделать партнера ($r = -0,172$; $p \leq 0,01$) и стремлением подогнать партнера под себя, сделать его «удобным» для дальнейшего взаимодействия и общения ($r = -0,197$; $p \leq 0,01$). Это означает, что чем более независима и автономна личность, тем меньше желания и стремления воздействовать на партнеров по общению с целью перевоспитания и переделывания, тем меньше стремление каким-либо образом менять и подстраивать партнера по общению под себя и свои потребности. С одной стороны – это безусловно положительное качество, а именно – нежелание манипулировать партнером по общению с целью сделать его «удобным» для себя в дальнейшем взаимодействии. Кроме того, автономная личность признает индивидуальность своего партнера по общению, как описано выше, т.е. наблюдается принятие партнера таким, «какой он есть». С одной стороны – это безусловно положительное качество, а именно – нежелание манипулировать партнером по общению с целью сделать его

«удобным» для себя в дальнейшем взаимодействии. Кроме того, автономная личность признает индивидуальность своего партнера по общению, как описано выше, т.е. наблюдается принятие партнера таким, «какой он есть». Такая личность предоставляет возможность партнерам по общению «быть собой» в своих проявлениях по отношению к ней, не стремится навязывать свои ценности и свое видение мира. Не смотря на то, что речь идет не только о позитивных проявлениях окружающих, но и всех остальных, в частности, деструктивных, независимая и деструктивная личность не стремится сразу переделывать партнера. С другой стороны, для дальнейшего взаимодействия, так или иначе, люди «подстраиваются» друг под друга, будь то деловые отношения или семейные. Иначе продолжительное общение не представляется возможным. В связи с этим следующая взаимосвязь кажется логичной и естественной, а именно: автономность и независимость личности отрицательно коррелирует с неумением приспосабливаться к характеру, желаниям и привычкам других людей ($r = -0,221$; $p \leq 0,01$). Получается, что чем выше автономность личности, тем больше она способна приспосабливаться к окружающим людям, их желаниям и привычкам. Иными словами, такая личность вполне способна сама приспосабливаться под партнера, а не переделывать его под себя, что еще раз подтверждает ее умение идти на компромисс.

Автономность и независимость личности отрицательно коррелирует с неумением прощать окружающим ошибки, неловкость, непреднамеренные неприятности, причиненные ей ($r = -0,285$; $p \leq 0,01$). То есть, чем выше автономность и независимость личности, тем больше она склонна прощать различного рода неприятности, неловкости, которые ей доставляют окружающие или просто не замечать их.

Наши результаты соотносятся с результатами исследования В.А. Шамиевой, в котором была раскрыта положительная взаимосвязь ассертивности личности с уровнем адаптации [Шамиева, 2009]. Получается, что в процессе развития ассертивности личности, одновременно возрастает терпимость к проявлениям других, уровень социальной адаптации в условиях присутствия людей, отличающихся от данной личности ценностными ориентациями и характеристиками поведения. На наш взгляд, это говорит о том, что в молодежной среде наблюдается переход к автономизации личности и формированию ассертивности поведения от «конструктивной агрессивности», наблюдавшейся 10-15 лет назад и исследованной Е.В. Хохловой [Хохлова, 2008], к сочетанию ассертивности и толерантности.

Единственная шкала, по которой не наблюдается корреляции с независимостью и автономностью личности – нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, который создают окружающие. Это означает, что физический и психологический дискомфорт неоднозначно взаимосвязан с уровнем автономности и независимости личности. Несмотря на то, что по полученным нами результатам, например, более независимая и автономная личность – больше прощает непреднамеренные негативные проявления других по отношению к ней, трудно говорить о ее физическом и психологическом комфорте.

Независимость и автономность личности отрицательно коррелирует с общим уровнем коммуникативной интолерантности ($r = -0,233$; $p \leq 0,01$), т.е. чем больше личность независима и автономна, тем более толерантна к окружающим людям, проявлениям и в оценке их поведения, в оценке мировоззрения других людей. Однако хотелось бы отметить, что характер отношения, то есть истинное отношение такой личности к другим людям при этом остается неизвестным.

Отметим, что личностные компоненты ассертивности личности, такие как уверенность, решительность, опора на свои силы и социальная желательность не имеют положительных или

отрицательных корреляционных зависимостей со шкалами коммуникативной толерантности. Это говорит об отсутствии взаимосвязей и взаимного влияния указанных личностных шкал ассертивности с коммуникативной толерантностью.

Выводы

Проведенное исследование показывает, что ассертивность личности является важным компонентом повышения уровня коммуникативной толерантности. Высокий уровень ассертивности способствует стремлению достичь «мирного сосуществования» в общении с другими людьми через принятие отличающихся от собственных мировоззрения, оценок, ценностных ориентаций, характера поведения. Ассертивный студент имеет толерантную установку, он стремится не прибегать к насилию и подавлению другой личности, ее самостоятельности и права на собственную индивидуальность, не определять собственную личность и системы ценностных ориентаций как эталон, к которому необходимо «подгонять» другие личности, переделывать и перевоспитывать их. Ключевой компонент ассертивного поведения личности студента – ее независимость и автономность – тесно взаимосвязан с коммуникативной толерантностью.

Развитие ассертивности позволяет укреплять толерантность как качество общения, делает его более гибким, способным на снижение уровня эмоционального напряжения в общении, ориентированным на прощение окружающим ошибок и повышая в целом уровень социальной адаптации. Это, безусловно необходимо учитывать при анализе студенческих групп и конструировании социально-коммуникативных проектов.

В дальнейших исследованиях интересно и важно изучить взаимосвязь ассертивности личности с другими компонентами процесса общения, характеристиками и качествами личности и ее поведения. Необходимо также продолжить разработку программ профилактики и тренингов для развития ассертивности студентов и повышения конструктивности их общения в образовательном процессе и в жизни.

Библиография

1. Асмолов А.Г., Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А. О смыслах понятия «толерантность» // Век толерантности: научно-публицистический вестник. 2001. № 1-2. С. 8–19.
2. Безлюева Г.В., Шеламова Г.М. Толерантность: взгляд, поиск, решение. М.: Вербум, 2003. 168 с.
3. Большой психологический словарь. 4-е изд./ Сост. общ. ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – М.: АСТ МОСКВА; СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2009. – 811 с.
4. Капони В., Новак Т. Сам себе психолог. – СПб.: Питер, 1994. – 220 с.
5. Оганян Л.В. Формирование ассертивности подростков-воспитанников кадетской школы: автореф. дис... канд. пед. наук. – Москва, 2012. – 25 с.
6. Попова И.В. Особенности ассертивности в подростковом возрасте: автореф. дис... канд. психол. наук. – Санкт-Петербург, 2011. – 25 с.
7. Ражина Н.Ю. Формирование коммуникативной компетентности у студентов, обучающихся по специальности «социально-культурный сервис и туризм», на основе ассертивной модели поведения: автореф. дис... канд. педагог. наук. – Омск, 2006. – 24 с.
8. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М.. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. - М., Изд-во Института Психотерапии, 2002. – 490 с.
9. Хохлова Е.В. Конструктивная агрессивность в формировании навыков ассертивного поведения студентов вуза: автореф. дис... канд. психол. наук. – Нижний Новгород, 2008. – 26 с.
10. Шамиева В.А. Ассертивность в структуре личности субъекта адаптации: автореф. дис... канд. психол. наук. – Хабаровск, 2009. – 24 с.
11. Bishop S. Develop Your Assertiveness. L.: Kogan Page, 2006. 128 p.

The relationship of assertiveness of the individual with the communicative tolerance of students of technical university

Snezhana A. Selivanova

Graduate student,
Moscow State Psychological and Pedagogical University,
127051, 29, Sretenka st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: snezh17@mail.ru

Abstract

The aim of the study is to identify the relationship of assertiveness of the individual with communicative tolerance. Research methods – testing based on test-questionnaire "study of the level of 'assertiveness'" V. Capponi, T. Novak (modified) and methods of diagnostics of General communicative tolerance of V.V. Boiko. The empirical base of the research is 350 students of Moscow technical University. In the course of correlation analysis revealed a number of relationships between the components of assertiveness and indicators of communicative tolerance: autonomy and independence of the individual is associated with greater recognition of the individuality of the participant in communication and interaction, the right of the "other" on their own personality; the more independent and autonomous personality, the less it is based on their life values, the less it is categorical or conservative in the assessment of others, more liberal in relation to the assessment of the various manifestations of their environment, the less desire and desire to influence the partners to communicate in order to re-educate and remake, the more she tends to forgive various kinds of trouble, awkwardness, which she delivers the surrounding or simply do not notice them and others. High level of assertiveness contributes to the desire to achieve "peaceful coexistence" in communication with other people through the adoption of different from their own worldview, assessments, value orientations, behavior. A more assertive student has a more tolerant attitude.

For citation

Selivanova S.A. (2019) Vzaimosvyaz' assertivnosti lichnosti s kommunikativnoy tolerantnost'yu u studentov tekhnicheskogo vuza [The relationship of assertiveness of the individual with the communicative tolerance of students of technical university]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 8 (1A), pp. 160-168.

Keywords

Assertiveness, communicative tolerance, students.

References

1. Asmolov A.G., Soldatova G.U., Shaygerova L.A. (2001) O smyslakh ponyatiya «tolerantnost» [The concepts of "tolerance"]. In: *Vek tolerantnosti: nauchno-publitsisticheskiy vestnik* [The Century of tolerance: scientific and publicistic Bulletin]. 1-2. Pp. 8–19.
2. Bezlyuyeva G.V., Shelamova G.M. (2003) *Tolerantnost: vzglyad, poisk, resheniye* [Tolerance: look, find, solution]. Moscow: Verbum.

3. Bishop S. (2006) *Develop Your Assertiveness*. L.: Kogan Page.
4. Fetiskin N.P., Kozlov V.V., Manuylov G.M. (2002) *Sotsialno-psikhologicheskaya diagnostika razvitiya lichnosti i malykh grupp* [Socio-psychological diagnosis of personality development and small groups]. Moscow: Publishing house of the Institute of Psychotherapy.
5. Kapponi V., Novak T. (1994) *Sam sebe psikholog* [Himself a psychologist]. Saint-Petersburg: Piter.
6. Khokhlova E.V. (2008) *Konstruktivnaya agressivnost v formirovanii navykov assertivnogo povedeniya studentov vuza* [Constructive aggressiveness in the formation of skills of assertive behavior of University students]. Doct. Diss. Abstract. Nizhniy Novgorod.
7. Meshcheryakova B.G., Zinchenko V.P. (eds.) (2009) *Bolshoy psikhologicheskii slovar* [Great psychological dictionary]. 4th ed. Moscow: AST MOSKVA; Saint-Petersburg: Praym-EVROZNAK.
8. Oganyan L.V. (2012) *Formirovaniye assertivnosti podrostkov-vospitannikov kadetskoj shkoly* [Formation of assertiveness of teenagers-pupils of cadet school]. Doct. Diss. Abstract. Moscow.
9. Popova I.V. (2011) *Osobennosti assertivnosti v podrostkovom vozraste* [Features of assertiveness in adolescence]. Doct. Diss. Abstract. Saint-Peterburg.
10. Razhina N.Yu. (2006) *Formirovaniye kommunikativnoy kompetentnosti u studentov. obuchayushchikhsya po spetsialnosti «sotsialno-kulturnyy servis i turizm», na osnove assertivnoy modeli povedeniya* [Formation of communicative competence of students majoring in "social and cultural service and tourism" on the basis of an assertive model of behavior]. Doct. Diss. Abstract. Omsk.
11. Shamiyeva V.A. (2009) *Assertivnost v strukture lichnosti subyekta adaptatsii* [Assertiveness in the personality structure of the subject of adaptation]. Doct. Diss. Abstract. Khabarovsk.