

УДК 159.9

Личностные особенности подростков как предиктор их удовлетворенности свободным временем

Бильгин Мехтап

Аспирант,
Институт социальных наук,
Южный университет – Институт управления, бизнеса и права,
344068, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, просп. Нагибина, 33-а/47,
e-mail: mehtapunlubilgin@gmail.com

Аннотация

Целью этого исследования является изучение, являются ли индивидуальные черты предикторами удовлетворенности подростков свободным временем. Выборку исследования составили 402 ученика, обучающихся в 14 разных средних школах в городе Кайсери, которые были выбраны случайным образом в 2017-2018 учебном году. В исследовании использовались пятифакторная шкала личности, разработанная Бенет-Мартинез и Джоном (1998), адаптированная к турецкому языку Сюмером, Лажуненом и Озканом (2005), а также шкала удовлетворенности свободным временем, разработанная в 1980 году Бэрдом и Рагибом и адаптированная к турецкому языку исследователем Карлы и другими. Для расчета данных использовался коэффициент корреляции моментов Pearson и множественный регрессионный анализ. Результаты исследования показали, что черты характера составляли 34% от общего отклонения в удовлетворении свободным временем у подростков, и самой сильной прогностической переменной была открытость к опыту. Можно заключить, что полученные результаты внесут вклад в будущие исследования, которые будут проводиться для подростков. По результатам исследования можно предположить, что подростки получают запланированное обучение в свободное время. Можно сказать, что образование в свободное время может способствовать развитию личности и социализации подростков, и следует проводить исследования, чтобы расширить экспериментальные исследования и сфокусировать внимание на аудиторию, чтобы повысить уровень удовлетворенности в свободное время у подростков.

Для цитирования в научных исследованиях

Бильгин Мехтап. Личностные особенности подростков как предиктор их удовлетворенности свободным временем // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2018. Т. 7. № 6А. С. 187-198.

Ключевые слова

Подросток, личность, свободное время, удовлетворенность свободным временем, психология.

Введение

Вместе с технологическими разработками и быстрой урбанизацией концепция свободного времени становится важной для обществ. Эффективная оценка свободного времени [Roberts, 2006], которое определяется как временной период, который не является необходимостью, не занят такой деятельностью, как работа, сон и еда, и может обеспечить значительную пользу для человека. Хотя свободное время занимает важное место в повседневном счастье человека, свободно выбранные мероприятия в этот период также предоставляют больше возможностей для удовлетворения и приносят удовлетворение [Broughton, Beggs, 2006]. Свободное время удовлетворяет важные потребности человека, такие как самовыражение, физическое и умственное развитие, чувство и чувствительность группы, хотя они имеют разную структуру и содержание; в то же время, социализация, создание социальной среды играют важную роль, чтобы чувствовать себя психологически хорошо [Torkildsen, 2005].

В результате участия в досуговых мероприятиях люди реализуют физиологические, психологические, эстетические, социальные, образовательные и релаксационные преимущества [Harden, 2008]. Различные мероприятия в рамках свободного времени обеспечивают разные уровни пользы и удовлетворения. Поскольку серьезные досуговые мероприятия являются более напряженными, требовательными и привлекательными, а также потому, что они требуют контроля, было установлено, что лица, участвующие в этих мероприятиях, получают больше удовольствия и пользы [Lu, Hu, 2005].

Удовлетворение досугом связано с его качеством. В целом, это указывает на то, насколько удовлетворены люди в свободное время [Kovacs, 2007]. Удовлетворенность свободным временем – это удовлетворение интересов, пожеланий и потребностей людей в результате их участия в досуговых мероприятиях [Родригес, 2006].

Известно, что личностные черты определяют выбор деятельности и интересов свободного времени [Harden, 2008]. Поэтому люди предпочитают свободное время, совместимо с их личностными чертами [Barnett, 2006; Kovacs, 2007].

Люди с экстравертными характеристиками личности – это люди, которые любят быть вместе, полны энергии и всегда хорошо себя чувствуют. Это активные люди, они любят говорить в группе, выражать себя и привлекать внимание. Они тепло общаются и добры к другим. Им нравятся большие компании и встречи.

Интровертам не хватает энтузиазма, энергии и мобильности экстравертов. Они предпочитают быть спокойными и осторожными, они не заинтересованы в социальном мире.

Совместимые люди заботятся о том, чтобы быть с другими. Поскольку они уважительны, дружелюбны, полезны и щедры, они хорошо ладят с другими [Loveland, 2004].

Несовместимые лица ставят свои личные интересы выше сотрудничества с другими. Иногда эти люди сомневаются в других, они настроены скептически, враждебно и не любят людей, которые не любят сотрудничество [Martinez, Thomas, 2005].

Ответственные люди избегают скуки, планируют цели и добиваются успеха благодаря терпению. Они также считаются другими людьми умными и надежными.

Лица с низкой ответственностью могут подвергаться критике за их недоверие, нежелание добиваться успеха вписываться в рамки [Perry, 2003].

Эмоционально стабильных людей нелегко расстроить; эмоционально они менее отзывчивы. Они спокойны, стабильны и держатся подальше от негативных эмоций [Cook, 2005].

Невротизм относится к тенденции испытывать негативные эмоции [Hankin et al., 2007].

Люди-невротики в первую очередь испытывают такие чувства, как беспокойство, гнев или депрессия.

Есть люди, которые открыты для инноваций, интеллектуально любознательны и чувствительны к красоте [Turner, 2003]. Они больше осознают свои чувства, чем люди, которые не открыты для инноваций. Люди с низкой открытостью к инновациям имеют более ограниченные и общие интересы [Ehrler, 2005].

Занятия в свободное время позволяют подросткам испытывать различные социальные роли и действия и делать все это в психическом и физическом здоровье. Исследователи Vammell и Vammell (1992), создавая здоровые модели свободного времени в разном возрасте, говорят, что подростки должны правильно планировать свое свободное время и избегать занятий, которые приводят их к бессознательному потреблению при обнаружении или выборе действий в свободное время, с которыми они будут иметь дело на всю жизнь. Активный отдых предоставляет подросткам возможность исследовать свою социальную идентичность и роли. В другом исследовании показано, что подростки могут иметь социально-культурные достижения, такие как участие в досуговых мероприятиях, их физическое и интеллектуальное развитие, а также их роль в семье и обществе, чтобы практиковать свои навыки общения и общения в команде [Beard, Ragheb, 1980]. Это степень, в которой измеряется сознательное или бессознательное удовлетворение индивидуальных потребностей. Свободное время играет важную роль в нашей жизни, поскольку оно удовлетворяет многие потребности, снижает стресс, улучшает эффективное обучение и обеспечивает баланс физического и психического здоровья. Уверенность в свободном времени помогает улучшить восприятие удовлетворения [Wang et al., 2008].

В свете этих исследований считалось, что удовлетворенность свободным временем важно с точки зрения личностных качеств в первом подростковом периоде. Поэтому определение факторов, влияющих на удовлетворенность свободным временем на этом этапе, важно для психологического развития подростков.

Метод и модель исследования

В этом исследовании изучались личностные черты подростков как предикторы удовлетворенности во времени. В исследовании использовалась модель реляционного скрининга. Модели реляционного скрининга являются исследовательским методом, целью которых является определение наличия и/или степени связи между двумя или более переменными [Karasar, 2007].

Выборка исследования состояла из студентов, посещающих среднюю школу в 2017-2018 учебном году в городе Кайсери. В этом исследовании приняли участие 402 ученика, которые были определены методом случайной выборки.

Инструменты сбора данных

Сбор личной информации: форма личной информации состоит из вопросов, связанных с независимыми переменными, которые являются предметом исследования, путем изучения источника и получения экспертных заключений с целью сбора информации о личных характеристиках учащихся, включенных в исследование. Форма личной информации была разработана исследователем в соответствии с целью этого исследования и независимыми переменными, которые являются предметом исследования.

Пятифакторная шкала личности. Шкала, разработанная Benet-Martinez & John (1998) и переведенная на турецкий язык авторами Сумер, Лажунен и Озканом (2005), используемая в межкультурном исследовании, эффективно измеряет факторы личности. Шкала, используемая в исследовании, состоит из 44 вопросов и используется как 5-точечный тип Ликерта. Размер шкалы, использованный в этом исследовании, состоял из 8 вопросов об Экстраверсии (Extraversion) и невротизме (Neuroticism), 9 вопросов об Ответственности (Conscientiousness) и Совместимости (Agreeableness) и 10 вопросов об Открытости к Опыту (Openness to Experience).

Высокие баллы, полученные по каждой подшкале, показывают, что индивид проявляет высокую степень индивидуальности. Альфа-значения Кронбаха для подшкал варьировались от 0,64 до 0,77 для турецкой выборки (Sümer, Lajunen ve Özkan 2005). В этом исследовании значения альфа-Кронбаха для группы образцов варьировались от 62 до 74, включая экстраверсию (.74), ответственность (.73), совместимость (.62), открытость к опыту (.73) и невротизм (.67).

Шкала удовлетворенности свободным временем. Шкала удовлетворенности свободным временем, разработанная Beard и Ragheb в 1980 году и переведенная Карлы и др. в 2008 году предствалает собой 5-балльную шкалу Likert Type. Цель шкалы удовлетворенности временем – определить уровень восприятия потребностей человека в свободное время [Tu et al., 2007]. Содержит 6 измерений, а именно, психологическое измерение, образовательное измерение, социальное измерение, измерение релаксации, физиологическое и эстетическое измерение. Коэффициенты Кронбах Альфа были реализованы в качестве общей шкалы 0,92. В исследовании коэффициент Альфа Кронбаха, который выражает внутреннюю согласованность шкалы, был равен 0,97. Внутренние коэффициенты согласованности психологических, образовательных, социальных, релаксационных, физиологических и эстетических подшкал были равны 0,92, 0,92, 0,93, 0,89, 0,90, 0,83 и 0,90 соответственно.

Анализ данных

Данные, полученные в ходе исследования, были проанализированы с использованием методов корреляции коэффициента умножения Pearson Moments и методов множественного регрессионного анализа для определения переменных, предсказывающих удовлетворенность по времени.

Таблица 1 - Результаты корреляционного анализа для оценки времени свободного времени и характеристик личности у подростков

		Удов. своб. временем	Экстравертность	Эмоциональный дисбаланс	Ответственность	Совместимость	Открытость к опыту	Размер психологии	Размер обучения	Социальный размер	Размер релаксации	Физ. размер
Экстравертность	Pearson Correlation	.515*										
	Sig.(2-tailed)	.002										
	N	386										

		Удов.своб. временем	Экстра вертность	Эмоцио нальный дисбаланс	Ответственность	Совмес тимость	Открытость к опыту	Размер психологии	Размер обучения	Социальный размер	Размер релаксации	Физ. размер
Эмоциональный дисбаланс	Pearson Correlation	.535*	-.811*									
	Sig.(2-tailed)	.001	.000									
	N	386	386									
Ответственность	Pearson Correlation	.423*	.806*	-.512*								
	Sig.(2-tailed)	.003	.000	.000								
	N	386	386	386								
Совместимость	Pearson Correlation	.274*	.453*	-.510*	.469*							
	Sig.(2-tailed)	.000	.000	.000	.000							
	N	386	386	386	386							
Открытость к опыту	Pearson Correlation	.539*	.796*	-.820*	.428*	.347*						
	Sig.(2-tailed)	.000	.003	.000	.000	.000						
	N	386	386	386	386	386						
Размер психологии	Pearson Correlation	.783*	.636*	.605*	.285*	.738*	.612					
	Sig.(2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.145					
	N	386	386	386	386	386	386					
Размер Обучения	Pearson Correlation	.907*	-.052	-.169*	.515*	.149*	-.061	.090*				
	Sig.(2-tailed)	.005	.106	.011	.000	.009	.294	.001				
	N	386	386	386	386	386	386	386				
Социальный размер	Pearson Correlation	.350*	.622*	-.736*	.427*	.167*	.931*	.336*	.132*			
	Sig.(2-tailed)	.002	.004	.000	.005	.002	.000	.000	.006			
	N	386	386	386	386	386	386	386	386			
Размер релаксации	Pearson Correlation	.562*	.148*	-.197*	-.069	.702	.154	.197*	.466	.591*		
	Sig.(2-tailed)	.001	.004	.001	.055	.239	.382	.001	.064	.031		
	N	386	386	386	386	386	386	386	386	386		
Физиологический размер	Pearson Correlation	.380*	.037	-.098	.246	.279	-.270	.098*	.751	-.607	.192*	
	Sig.(2-tailed)	.002	.425	.089	.076	.854	.129	.009	.068	.070	.001	
	N	386	386	386	386	386	386	386	386	386	386	
Эстетический размер	Pearson Correlation	.514*	-.045	-.027	-.017	.267*	.141*	.317*	.491	.119*	.084	.180*
	Sig.(2-tailed)	.004	.136	.447	.767	.003	.025	.007	.086	.039	.148	.002
	N	386	386	386	386	386	386	386	386	386	386	386

При рассмотрении Таблицы 1 изучалась взаимосвязь между удовлетворенностью свободным временем и индивидуальными чертами, а также шкалами удовлетворенности свободным временем и подшкалами признаков личности. Не было никакого отношения между

показателями обучения с экстраверсией ($r = -.052$ $p < .106$), физиологическими показателями с экстраверсией ($r = .037$ $p < .425$), эстетическими показателями с экстраверсией ($r = -.045$ $p < .136$), физиологическими показателями с невротизмом ($r = -.098$ $p < .089$), эстетическими показателями с невротизмом ($r = -.027$ $p < .447$), размером релаксации с ответственностью ($r = -.069$ $p < .055$), физиологическими показателями с ответственностью ($r = .246$ $p < .076$), эстетическими показателями с ответственностью ($r = -.017$ $p < .767$), показателями релаксации с совместимостью ($r = .702$ $p < .239$), совместимостью с физиологическими показателями ($r = .279$ $p < .854$), психологическим измерением с открытостью к опыту ($r = .612$ $p < .145$), показателями обучения с открытостью к опыту ($r = -.061$ $p < .294$), открытостью к опыту с показателями релаксации ($r = .154$ $p < .382$), открытостью к опыту с физиологическими размерами ($r = -.270$ $p < .129$), показателями обучения с показателями релаксации ($r = .466$ $p < .064$), показателями обучения с физиологическими показателями ($r = .751$ $p < .068$), показателями обучения с эстетическими показателями ($r = .491$ $p < .086$), физиологическими показателями с социальным измерением ($r = -.607$ $p < .070$), эстетическими показателями с физиологическим измерением ($r = .084$ $p < .148$).

Были обнаружены отрицательные и значительные отношения между невротизмом и экстраверсией ($r = -.811$ $p < .001$), ответственностью и невротизмом ($r = -.512$ $p < .000$), совместимостью и невротизмом ($r = -.510$ $p < .000$), невротизмом и открытостью к опыту ($r = -.820$ $p < .000$), показателями обучения и невротизмом ($r = -.169$ $p < .011$), социальным измерением и невротизмом ($r = -.736$ $p < .011$), показателями релаксации и невротизмом ($r = -.197$ $p < .001$).

Была обнаружена положительная и значительная связь между удовлетворенностью свободным временем и экстраверсией ($r = .515$ $p < .002$), невротизмом и удовлетворенностью свободным временем ($r = .535$ $p < .001$), ответственностью и удовлетворенностью свободным временем ($r = .423$ $p < .003$), совместимостью и удовлетворенностью свободным временем ($r = .274$ $p < .000$), удовлетворенностью свободным временем и открытостью к опыту ($r = .539$ $p < .000$), психологическими показателями и удовлетворенностью свободным временем ($r = .783$ $p < .000$), удовлетворенностью свободным временем и показателями обучения ($r = .907$ $p < .005$), социальными показателями и удовлетворенностью свободным временем ($r = .350$ $p < .002$), показателями релаксации и удовлетворенностью свободным временем ($r = .562$ $p < .001$), физиологическими показателями и удовлетворенностью свободным временем ($r = .380$ $p < .002$), эстетическими показателями и удовлетворенностью свободным временем ($r = .514$ $p < .004$), экстраверсией и ответственностью ($r = .806$ $p < .000$), совместимостью и экстраверсией ($r = .453$ $p < .000$), экстраверсией и открытостью к опыту ($r = .796$ $p < .003$), психологическими показателями и экстраверсией ($r = .636$ $p < .000$), социальными показателями и экстраверсией ($r = .622$ $p < .004$), показателями релаксации и экстраверсией ($r = .148$ $p < .004$), психологическими показателями и невротизмом ($r = .605$ $p < .000$), ответственностью и совместимостью ($r = .469$ $p < .000$), ответственностью и открытостью к опыту ($r = .428$ $p < .000$), психологическими показателями и ответственностью ($r = .285$ $p < .000$), показателями обучения и ответственностью ($r = .515$ $p < .000$), ответственностью и социальными показателями ($r = .427$ $p < .005$), совместимостью и открытостью к опыту ($r = .347$ $p < .000$), совместимостью и психологическими показателями ($r = .738$ $p < .000$), показателями обучения и совместимостью ($r = .149$ $p < .009$), социальными показателями и совместимостью ($r = .167$ $p < .002$), социальными показателями и открытостью к опыту ($r = .931$ $p < .000$), открытостью к опыту и эстетическими показателями ($r = .141$ $p < .025$), психологическими показателями и показателями обучения ($r = .090$ $p < .001$), психологическими и социальными показателями ($r = .336$ $p < .000$), психологическими показателями и показателями релаксации ($r = .197$ $p < .001$), психологическими показателями и физиологическими показателями ($r = .098$

$p < .009$), психологическими показателями и эстетическим показателями ($r = .317$ $p < .007$), показателями обучения и социальным показателями ($r = .132$ $p < .006$), показателями релаксации социальными показателями ($r = .591$ $p < .031$), эстетическими показателями и показателями релаксации ($r = .119$ $p < .039$), показателями релаксации и физиологическим показателями ($r = .192$ $p < .001$) эстетическими показателями и физиологическими показателями ($r = .180$ $p < .002$).

Таблица 2 - Множественный регрессионный анализ для прогнозирования удовлетворенности свободным временем

модель	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations		
	B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part
(Constant)	,689	1,384		,275	,971			
Экстраверсия	,848	,191	4,752	3,129	,000*	,581	,277	,126
Эмоциональный дисбаланс	,646	,194	,801	3,231	,001*	,592	,170	,084
Ответственность	,643	,172	,779	3,186	,001*	,432	,369	,081
Совместимость	,711	,217	,675	3,205	,001*	,273	,164	,080
Открытость к опыту	1,417	,207	4,113	4,766	,000*	,529	,142	,129
Размер психологии	1,242	,743	,780	21,694	,000*	,832	,439	,547
Размер обучения	,725	,075	,201	7,748	,000*	,546	,304	,031
Социальный размер	,307	,079	,086	4,329	,000*	,556	,140	,025
Размер релаксации	,937	,134	,290	6,414	,000*	,573	,444	,033
Физиологический размер	,774	,120	,271	7,647	,000*	,572	,101	,032
Размер релаксации	,464	,116	,136	3,325	,001*	,549	,290	,019

$R = ,583$ $R^2 = 0,339$ $p = ,000$

В таблице 2 представлены результаты множественного регрессионного анализа в связи с удовлетворенностью свободным временем, а также удовлетворенностью свободным временем и личностными чертами, и подшкалами личностных черт. Когда рассматриваются значения двоичной и частичной корреляции между независимым и зависимым переменным, видно, что существует положительная корреляция с удовлетворенностью свободным временем и подшкалами черт личности.

Когда контролировались другие переменные, корреляция между удовлетворением свободного времени и экстраверсией оценивалась как $r = 0,277$. Существует положительная корреляция между удовлетворением свободного времени и невротизмом ($r = .592$). Когда контролировались другие переменные, корреляция между удовлетворением свободным временем и невротизмом оценивалась как $r = .170$. Кроме того, было обнаружено, что была высокая положительная корреляция с насыщенностью свободного времени и ответственностью за размерность личности ($r = .432$). Когда контролировались другие переменные, корреляция между удовлетворением свободного времени и ответственностью определялась как $r = .369$. Наблюдалась высокая положительная корреляция между удовлетворенностью свободным

временем и совместимостью под размерами качества личности ($r = ,273$). Однако, когда контролировались другие переменные, корреляция между удовлетворением свободным временем и совместимостью определялась как $r = ,164$. Была высокая положительная корреляция между удовлетворенностью свободным временем и суб-размерностью черт личности с открытостью к опыту ($r = ,529$). Однако, когда контролировались другие переменные, корреляция между удовлетворением свободным временем и открытостью к опыту определялась как $r = ,142$.

Несмотря на существенную положительную корреляцию между измерением психологии и удовлетворенностью свободным временем ($r = ,832$), было установлено, что соотношение между свободным временем и измерением психологии составляет $r = ,439$. Несмотря на существенную положительную корреляцию между подзадачностью для обеспечения свободного времени и удовлетворенности свободным временем ($r = ,546$), корреляция между свободным временем и размерностью образования определялась как $r = ,304$, когда контролировались другие переменные. Несмотря на то, что значительная положительная корреляция между размерностью социального измерения и временной удовлетворенности временем ($r = ,556$) была достигнута, корреляция между свободным временем и социальным измерением была равна $r = ,140$, когда контролировались другие переменные. Несмотря на существенную положительную корреляцию между измерением времени свободного времени и временем релаксации ($r = ,573$), было установлено, что корреляция между свободным временем и временем релаксации равна $r = ,444$. Несмотря на существенную положительную корреляцию между физиологическим измерением подсубъектности во времени и удовлетворенностью свободным временем ($r = ,572$), корреляция между свободным временем и физиологическим измерением определялась как $r = ,101$ при контроле других переменных. Несмотря на существенную положительную корреляцию между субмерностью удовлетворения эстетического измерения и удовлетворенности свободным временем ($r = ,549$), соотношение между свободным временем и эстетическим измерением определялось как $r = ,290$ при контроле других переменных.

Короче говоря, результаты множественного регрессионного анализа для прогнозирования удовлетворенности свободным временем у подростков $R = ,583$, $R^2 = 0,333$, $p < .000$. Вместе со всеми упомянутыми переменными, удовлетворенность во времени подростками объясняет около 34% общей дисперсии.

Согласно стандартизованному коэффициенту регрессии (β) относительный порядок важности прогнозирующих переменных для удовлетворения свободного времени таков: открытость к опыту ($\beta = 1,417$), показатель психологии ($\beta = 1,242$), показатель релаксации ($\beta = ,937$) ($\beta = ,848$), физиологический показатель ($\beta = ,774$), показатель совместимости ($\beta = ,711$), невротизм ($\beta = ,646$), ответственность ($\beta = ,643$), эстетический показатель ($\beta = ,464$) и социальный показатель ($\beta = ,307$).

Обсуждение и заключение

Согласно результатам исследований, индивидуальные черты и показатели предсказывали удовлетворенность подростка свободным временем. В другом исследовании, посвященном изучению взаимосвязи между личностными качествами и досугом, сообщалось, что между досуговыми мероприятиями участников и личностными особенностями участников была значительная взаимосвязь [Mannell and Kleiber, 1997]. В своем исследовании Ковач [Kovacs, 2007] заявил, что люди имеют больше вариантов свободного времени, чем выбор своей

работы/профессии, они выбирают досуговые мероприятия, совпадающие с их личностными чертами, и у них больше удовольствия в результате их участия в досуговой деятельности, которая совпадает с их личностными чертами. Барнетт [Barnett, 2006] утверждал, что большая часть досуга студентов была связана с тем, что у них были разные мотивационные структуры и разные личностные качества. В другом исследовании выяснилось, что люди с экстравагантными чертами характера участвовали в более активных занятиях и получали больше удовольствия, и это давало им больше счастья, в то время как люди с невропатическими личностными чертами участвовали в меньшем количестве досуга и получали меньшую удовлетворенность. Это показывает, что предпочтения в досуге приводят к счастью, связанному с различиями личности [Lu и Hu, 2005].

Экстравертные люди, как правило, теплые, дружелюбные, уверенные в себе и активные люди, которые имеют положительные эмоции, очень энергичны и полны энтузиазма [Kovacs, 2007]. Поэтому было бы неправильно говорить, что люди, которые часто участвуют в досуговых мероприятиях, являются экстравертированными людьми. Участие в спортивных мероприятиях, в том числе рискованных, больше характерно для экстравертов, в то время как интроверты скорее проводят время, играя в компьютер [Kleiber, 1997]. В исследовании, посвященном личностным чертам и частоте участия людей среднего возраста, была установлена положительная корреляция между участием в упражнениях и оценками экстраверсии, в то время как показатели невротизма у лиц, которые не занимались, были высокими [Kovacs, 2007]. Фернхэм (2004) сообщает, что экстраверсия связана с привычками досуга, такими как выпивка, встречи с друзьями, просмотр фильмов ужасов.

Можно сказать, что лица с характеристиками совместимости участвуют в досуговых мероприятиях, основанных на добровольности [Mannell, Kleiber, 1997]. Ответственность касается черт регулярности, надежности и высокой дисциплины. Их можно охарактеризовать как серьезных участников досуга из-за высокого понимания этических качеств ответственных людей и их свободного времени [Kovacs, 2007].

Было обнаружено, что открытость к опыту связана с играми, которые требуют исследований, любопытства и творчества у детей, а также уверенности в себе у взрослых [Mannell, Kleiber, 1999]. О людях с высокой открытостью можно сказать, что они имеют больше привычек чтения, чем другие, и более активно участвуют в мероприятиях свободного времени, таких как участие в курсах и мероприятиях высокой культуры. Kovacs, 2007). Росс и др. (Ross, 2009) заявили, что люди, которые имеют высокий уровень открытости к опыту, более способны общаться через Facebook и более способны экспериментировать с новыми вещами и адаптироваться к новым приложениям.

По результатам исследований Чен и др. (2007), люди, которые посещают фитнес-центр, показали, что их показатели невротизма были низкими, а экстраверсия, мягкость, открытость к опыту и оценка ответственности были высокими.

Согласно результатам исследования, в то время как были значительные и позитивные отношения с экстраверсией свободного времени, совместимостью и открытостью для изучения личностных качеств, была выявлена значительная и отрицательная связь с невротизмом. Чен (2005) в своих исследованиях обнаружил, что студенты университетов имеют значительную взаимосвязь между их личностными качествами и досуговыми мероприятиями, в которых они участвовали, отрицательные отношения между невротизмом и удовлетворенностью досугом; открытость к опыту, экстраверсия, совместимость и ответственность являются положительными личностными чертами. Важнейшим фактором, влияющим на удовлетворение

свободным временем, среди факторов в пяти факторах личностной модели, была экстраверсия. Harden (2008), Hou и др. (2007), Kovacs (2007) и Tu и др. (2007) показали, что существует положительная корреляция между экстраверсией, открытостью к опыту, ответственностью и удовлетворенностью досугом и отрицательной корреляцией с невротизмом. Когда исследуется соответствующая литература, она поддерживает результаты исследований.

В результате этого исследования были сделаны следующие предложения: можно предположить, что подростки получают запланированное и запрограммированное бесплатное обучение. Обучение в свободное время может способствовать развитию личности и социализации подростков. Экспериментальные исследования рекомендуются для повышения удовлетворенности детей в свободное время. Рекомендуется проводить исследования для повышения внимания подростков.

Библиография

1. Bammel G., Bammel B. *Leisure and Human Behavior*. Dubuque, 1992.
2. Barnett L.A. Accounting for leisure preferences from within: The relative contributions of gender, race or ethnicity, personality, affective style and motivational orientation // *Journal of Leisure Research*. 2006. 38(4). P. 445-474.
3. Beard J.G., ve Ragheb M.G. Measuring leisure satisfaction // *Journal of Leisure Research*. 1980. 12(1). P. 20-33.
4. Benet-Martinez V., John O.P. Los Cinco Grandes Across Cultures and Ethnic groups: Multitrait multimethod analyses of the big five in Spanish and English // *Journal of Personality and Social Psychology*. 1998. 75(3). P. 729-750.
5. Broughton K., ve Beggs B.A. Leisure satisfaction of older adults // *Activities, Adaptation & Aging*. 2006. 31(1). P. 1-18.
6. Chen L.S., Lee Y., ve Chang Y. Association between personality traits and attending a fitness center // *Social Behavior and Personality*. 2007. 35(10). P. 1323-1324
7. Cook V.D. An Investigation of the Construct Validity of The Big Five Construct of Emotional Stability In Relation to Job Performance, Job Satisfaction A Career Satisfaction. *Doct. Dis. The University of Tennessee, Knoxville, 2005.*
8. Ehrler J.D. An Investigation into The Relation Between Five Factor Model of Personality and Academic Achievement In Children, The College of Education. *Doct. Dis. Atlanta, Georgia, 2005.*
9. Hankin B. et al. Are Neuroticism, 2007, Cognitive Vulnerabilities and Self Esteem Overlapping or Distinct Risks for Depression? Evidence from Exploratory and Confirmatory Factor Analyses // *Journal of Social and Clinical Psychology*. 2007. 26(1). P. 26-63.
10. Harden M.D. The five-factor model of personality and leisure experience. *Doct. Dis. California State University, Fullerton, 2008.*
11. Hou J., Tu H.H., ve Yang M. Agreeableness and leisure satisfaction in the context of online games // *Social Behavior and Personality*. 2007. 35(10). P. 1379-1384.
12. Kovacs A. The Leisure Personality: Relationships Between Personality, Leisure Satisfaction, and Life Satisfaction, School of Health, Physical Education and Recreation. *Doct. Dis. Indiana University, 2007.*
13. Loveland J.M. Cognitive Ability, Big Five and Narrow Personality Traits In The Prediction of Academic Performance. *Doct. Dis. The University of Tennessee, 2004.*
14. Lu L., ve Hu C. Personality, leisure experiences and happiness // *Journal of Happiness Studies*. 2005. 6. P. 325-342.
15. Mannell R.C., ve Kleiber D.A. *A Social Psychology of Leisure*. Venture Publishing, 1997.
16. Martinez M.T. A Correlational Study Between The MMPI-2, PSY-5 And The 16PF Global Factors. *Doct. Dis. Azusa Pacific University, California, 2005.*
17. Perry S.R. Big Five Personality Traits and Work Drive as Predictors of Adolescent Academic Performance. *Doct. Dis. The University of Tennessee, 2003.*
18. Ross C. et al. Personality and motivations associated with Facebook use // *Computers in Human Behavior*. 2009. 25. P. 578-586.
19. Sümer N., Lajunen T., Özkan T. Big five personality traits as the distal predictors of road accident involvement // *Traffic and transport psychology: Theory and Application*. 2005.
20. Tordkilsen G. *Leisure and Recreation Management*. London, 2005.
21. Tu H.H. et al. The impact of neuroticism on leisure satisfaction: Online game application // *Social Behavior and Personality*. 2007. 35(10). P. 1399-1404.
22. Turner H.J. *The Structure of Sociological Theory*. Thomson- Wadsworth, 2003.
23. Wang E. et al. The Relationship Between Leisure Satisfaction and Life Satisfaction of Adolescents. 2008.

Personality characteristics of adolescents as a predictor of their free time satisfaction

Mehtap Bilgin

Postgraduate,
Institute of Social Sciences,
Southern University – Institute of Management, Business and Law,
344068, 33-a/47, Nagibina av., Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: mehtapunlubilgin@gmail.com

Abstract

The aim of this study is to investigate whether the personality traits of adolescents are predictors of free time in adolescents. The sample of the research constitutes a total of 402 students who have been educated in 14 high schools in Kayseri province, which was chosen by chance in the 2017-2018 academic year. In this study, Five Factor personality scale developed by Benet Martinez & John (1998), adapted to Turkish by Sumer, Lajunen & Özkan (2005), and free time scale developed by Bear and Ragheb in 1980 and adapted to Turkish by lucrative and others in 2008. Pearson moment product correlation coefficient and multiple regression analysis techniques were used in the calculation of data. Research results show that personality traits explain 34% of the total variance in adolescent free time satisfaction and that the most powerful predictor variable is open to experience. According to the results of the research, adolescents may be offered a planned and scheduled free time training. Free time education can contribute to the development and socialization of adolescents, and to increase the free time delivery levels of adolescents, experimental studies and studies that increase the focus of supervision should be done. It is thought that this study will shed light on the work to be done for adolescents.

For citation

Bilgin Mehtap (2018) Lichnostnye osobennosti podrostkov kak prediktor ikh udovletvorennosti svobodnym vremenem [Personality characteristics of adolescents as a predictor of their free time satisfaction]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennyye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 7 (6A), pp. 187-198.

Keywords

Adolescent, personality, free time, free time satisfaction, psychology.

References

1. Bammel G., Bammel B. (1992) *Leisure and Human Behavior*. Dubuque.
2. Barnett L.A. (2006) Accounting for leisure preferences from within: The relative contributions of gender, race or ethnicity, personality, affective style and motivational orientation. *Journal of Leisure Research*, 38(4), pp. 445-474.
3. Beard J.G., ve Ragheb M.G. (1980) Measuring leisure satisfaction. *Journal of Leisure Research*, 12(1), pp. 20-33.
4. Benet-Martinez V., John O.P. (1998) Los Cinco Grandes Across Cultures and Ethnic groups: Multitrait multimethod analyses of the big five in Spanish and English. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75(3), pp. 729-750.
5. Broughton K., ve Beggs B.A. (2006) Leisure satisfaction of older adults. *Activities, Adaptation & Aging*, 31(1), pp. 1-18.
6. Chen L.S., Lee Y., ve Chang Y. (2007) Association between personality traits and attending a fitness center. *Social Behavior and Personality*, 35(10), pp. 1323-1324

7. Cook V.D. (2005) *An Investigation of the Construct Validity of The Big Five Construct of Emotional Stability In Relation to Job Performance, Job Satisfaction A Career Satisfaction*. Doct. Dis. The University of Tennessee, Knoxville.
8. Ehrler J.D. (2005) *An Investigation into The Relation Between Five Factor Model of Personality and Academic Achievement In Children, The College of Education*. Doct. Dis. Atlanta, Georgia.
9. Hankin B. et al. (2007) Are Neuroticism, 2007, Cognitive Vulnerabilities and Self Esteem Overlapping or Distinct Risks for Depression? Evidence from Exploratory and Confirmatory Factor Analyses. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 26(1), pp. 26-63.
10. Harden M.D. (2008) *The five-factor model of personality and leisure experience*. Doct. Dis. California State University, Fullerton.
11. Hou J., Tu H.H., ve Yang M. (2007) Agreeableness and leisure satisfaction in the context of online games. *Social Behavior and Personality*, 35(10), pp. 1379-1384.
12. Kovacs A. (2007) *The Leisure Personality: Relationships Between Personality, Leisure Satisfaction, and Life Satisfaction, School of Health, Physical Education and Recreation*. Doct. Dis. Indiana University.
13. Loveland J.M. (2004) *Cognitive Ağabeylity, Big Five and Narrow Personality Traits In The Prediction of Academic Performance*. Doct. Dis. The University of Tennessee.
14. Lu L., ve Hu C. (2005) Personality, leisure experiences and happiness. *Journal of Happiness Studies*, 6, pp. 325-342.
15. Mannell R.C., ve Kleiber D.A. (1997) *A Social Psychology of Leisure*. Venture Publishing.
16. Martinez M.T. (2005) *A Correlational Study Between The MMPI-2, PSY-5 And The 16PF Global Factors*. Doct. Dis. Azusa Pasific University, California.
17. Perry S.R. (2003) *Big Five Personality Traits and Work Drive as Predictors Of Adolescent Academic Performance*. Doct. Dis. The University of Tennessee.
18. Ross C. et al. (2009) Personality and motivations associated with Facebook use. *Computers in Human Behavior*, 25, pp. 578-586.
19. Sümer N., Lajunen T., Özkan T. (2005) Big five personality traits as the distal predictors of road accident involvement. In: *Traffic and transport psychology: Theory and Application*.
20. Tordkilsen G. (2005) *Leisure and Recreation Management*. London.
21. Tu H.H. et al. (2007) The impact of neuroticism on leisure satisfaction: Online game application. *Social Behavior and Personality*, 35(10), pp. 1399-1404.
22. Turner H.J. (2003) *The Structure of Sociological Theory*. Thomson- Wadsworth.
23. Wang E. et al. (2008) *The Relationship Between Leisure Satisfaction and Life Satisfaction of Adolescents*.