

УДК 37:001

## Проблема ресурсного подхода в психолого-педагогической литературе

**Ларионова Людмила Игнатьевна**

Доктор психологических наук,  
профессор департамента психологии,  
Институт педагогики и психологии образования,  
Московский городской педагогический университет,  
129226, Российская Федерация, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4;  
e-mail: larionova.lign@yandex.ru

### Аннотация

Статья посвящена проблеме ресурсов в психологии. В настоящее время наблюдается повышенный интерес к ресурсному подходу в психологии. Одна из причин этого – кризисное состояние общества, стремление человека найти ресурсы своей личности, чтобы выжить и реализоваться. Другая причина заключается в том, что ресурсный подход в психологии позволяет с новых теоретико-методологических оснований изучить психологическую реальность, проникнуть в ее суть, понять психологические механизмы. На основе критического анализа психолого-педагогической литературы рассматриваются различные точки зрения на основные понятия, концепции, подходы к изучению ресурсов, технологии их актуализации. В статье рассматривается как широкое определение ресурсов, так и узкое, связанное со спецификой ресурсов. Приводятся различные классификации ресурсов. Сравняются точки зрения на проблему ресурсов как отечественных, так и зарубежных психологов. Отмечается, что проблема ресурсов недостаточно разработана в психолого-педагогической литературе, что затрудняет ее исследование. Наиболее перспективным является системный подход к изучению ресурсов, с позиции которого ресурс рассматривается как сложная динамическая многоуровневая система.

### Для цитирования в научных исследованиях

Ларионова Л.И. Проблема ресурсного подхода в психолого-педагогической литературе // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Т. 6. № 6А. С. 50-58.

### Ключевые слова

Ресурсы, когнитивные ресурсы, личностные ресурсы, индивидуальный ресурс, средовые ресурсы, диагностика ресурсов, актуализация ресурсов.

---

## Введение

В последние годы возрос интерес исследователей к изучению ресурсов личности. Необходимо подчеркнуть, что этот феномен (ресурс) является недостаточно изученным в психолого-педагогической литературе. В психологическом аспекте под ресурсами понимаются свойства личности, которые помогают эффективно решать различные жизненные проблемы.

Многие исследователи в своих работах рассматривают проблему ресурсов с разных позиций. В.Н. Дружинин [Дружинин, 2001] писал о когнитивных ресурсах, К.А. Абульханова [Абульханова-Славская, 1991], Л.И. Анцыферова [Анцыферова, 2006] связывали ресурсы со стратегиями жизни; М.А. Холодная [Холодная, 2016] раскрыла понятия «интеллектуальный ресурс», «ментальный ресурс». Ряд ученых описывают ментальные ресурсы как факторы совладания с жизненными трудностями (Н.Н. Метиханова, О.В. Нестерова, Е.В. Одинцова, М.А. Падун, С.А. Хазова). Другие авторы (Т.С. Князева, А.О. Прохоров, О.Н. Манолова) рассматривают ресурсы в контексте развития личности.

Значительное внимание в литературе уделяется изучению ментальных ресурсов продуктивной личности (Ю.Д. Бабаева, Е.С. Белова, А.Е. Войскунский, С.М. Кашапов, Е.Н. Холондович, Е.И. Щебланова). Л.И. Ларионова [Ларионова, 2016; Ларионова, 2011] исследует факторы, влияющие на актуализацию ментальных ресурсов одаренных детей. Ряд авторов (Г.В. Ожиганова, Л.М. Попов, Н. Устин) рассматривают в своих работах высшие способности (духовность, рефлексивность, творческое самовыражение) как основу ментальных ресурсов. Другие исследователи (Т.И. Артемьева, Н.Г. Артемцева, Т.В. Галкина, А.А. Гостев, И.И. Гостева, В.А. Кольцова, Г.С. Степанова) исследуют ментальные ресурсы личности в социально-культурных аспектах.

Ряд исследователей пытаются раскрыть психологические механизмы актуализации ресурсов личности. Так, Г.Н. Андрианова, А.И. Кибальченко [Андрианова, Кибальченко, 2016] предлагают технологию развития ментальных ресурсов на уроках русского языка. А.Г. Самохвалова [Самохвалова, 2016] рассматривает возможности использования психологического театра в качестве способов активизации коммуникативных ресурсов подростков. Повышенный интерес исследователей к проблеме ресурсов объясняется рядом причин. Одна из них связана с социально-экономическим и духовным кризисом общества, необходимостью поиска ресурсов личности, помогающих выжить в трудные жизненные периоды и двигаться вперед, достигать результатов и переживать эмоциональное благополучие. С другой стороны, ресурсный подход к исследованию известных проблем позволяет увидеть их по-новому, с другой стороны.

В современной науке ресурс становится «магическим кристаллом», через который психологическая реальность предстает в новом свете, и появляются новые возможности проникнуть в суть явлений, понять их природу, психологические механизмы, влияющие на них.

Целью теоретического исследования, представленного в статье, является критический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме ресурсов и ресурсного подхода, сопоставление различных точек зрения на основные понятия, концепции, объясняющие природу ресурсов и механизмов их функционирования, а также технологии актуализации ресурсов.

## Научно-теоретические основы ресурсного подхода

Остановимся на определении понятия «ресурс». Термин «ресурс» широко используется представителями разных наук, таких как геология, экономика и др. В «Словаре русского языка» С.И. Ожегова дается такое определение: «Ресурс – 1. Запасы, источники чего-нибудь. Неистощимые ресурсы нашей страны. Природные ресурсы. 2. Средство, к которому обращаются в необходимом случае. Использовать последний ресурс».

В психологии под ресурсами в широком смысле понимают все то, что может помочь личности при определенных ситуациях (экономические условия, социальные взаимосвязи, качества и свойства личности).

Понятие «ресурс» многими отечественными авторами содержательно отождествляется с понятием «потенциал». Личностный потенциал по определению, данному Д.А. Леонтьевым, «это интегральная системная характеристика индивидуально-психологических особенностей личности, лежащая в основе способности личности исходить из устойчивых внутренних критериев и ориентиров в своей жизнедеятельности и сохранять стабильность смысловых ориентаций и эффективность деятельности на фоне давлений изменяющихся внешних условий» [Леонтьев, 2011, 8]. Как известно, человек – существо биосоциальное. Он рождается, живет и умирает по законам биологии (биологическая суть), но он живет в обществе, с этим связана его социальная суть. То есть человек имеет фундаментальную двойственность. Д.А. Леонтьев проясняет суть личностного потенциала: «...он (человек) должен идти по границе двух миров, природного и человеческого <...> Собственно говоря, в том, в какой мере человек самоопределяется по отношению к этой дихотомии, также находит свое проявление личностное в личности, личностный потенциал. По сути, личностный потенциал отражает, в какой степени данный индивид произошел от обезьяны, ведь одна из самых больших иллюзий – считать, что мы уже от обезьяны произошли. Каждый человек на протяжении всей своей жизни продолжает решать эту задачу» [там же]. С точки зрения Д.А. Леонтьева, формой проявления личностного потенциала является самодетерминация, позволяющая личности свободно действовать независимо от внешних и внутренних условий.

В зарубежной литературе ресурсы рассматриваются в аспекте взаимодействия личности с окружающей средой как снижающие действия стрессовых факторов. С точки зрения американских ученых [Masten, Reed, 2002], ресурсы влияют на способности личности восстанавливать силы, на ее «психологическую живучесть», жизнестойкость.

Нам близка позиция С.А. Хазовой, которая считает, что «ключевым для понимания ресурса является момент его восприятия и осознания как ресурса, т. е. в ментальном опыте субъекта совладания данный конкретный объект, свойства и т. д. должны устойчиво связываться с полезностью для преодоления эффективности деятельности, т. е. должны быть результатом опыта проживания трудных жизненных ситуаций» [Хазова, 2010, 12].

Этой же точки зрения придерживается Е.А. Петрова [Петрова, 2008], Е.Ю. Кожевникова [Кожевникова, 2006]. По их мнению, успешность решения человеком жизненных проблем зависит от доступности имеющихся ресурсов. Открытие, осознание и актуализация неиспользованных ресурсов представляют новые возможности для развития субъекта.

При исследовании проблемы ресурсов в психологи возникает множество вопросов. Так, чрезвычайно важно знать структуру различных видов ресурсов, особенности индивидуальных ресурсов, возможность использования диагностического инструментария для измерения ресурсов, понимать процесс расходования и восстановления ресурсов, технологии актуализации

ресурсов. Несмотря на огромный интерес к проблеме ресурсов, исчерпывающих ответов на большинство поставленных вопросов не существует. Все это свидетельствует о необходимости проведения дальнейших исследований в области ресурсов.

В настоящее время можно выделить, по мнению С.А. Хазовой, как минимум два направления в исследовании ресурсов совладающего поведения: транзактный и интегрированный.

Транзактный подход в исследовании акцентирует внимание на совокупности ресурсов человека, а интегрированный ориентирован на управление ресурсами, эффективное их использование. В транзактном подходе, в свою очередь, выделилось два направления. Первое связано с изучением свойств личности как ресурсов. Во втором внимание исследователей концентрируется на сравнении психологических характеристик людей, выстоявших в условиях, критических для благополучия человека.

Авторы интегрированного подхода в исследовании ресурсов говорят о необходимости осознания человеком и актуализации имеющихся у него ресурсов. При взаимодействии человека с окружающим миром происходит расширение арсенала ресурсов. В процессе онтогенеза на разных этапах развития появляются новые внешние и внутренние ресурсы.

Наиболее перспективным в исследовании ресурсов, по нашему мнению, является системный подход, который позволяет рассматривать ресурсы как сложную систему, имеющую множество компонентов, связанных друг с другом. Нам близки взгляды авторов (Т.Л. Крюкова, Е.А. Петрова, С.А. Хазова и др.), рассматривающих ресурсы как сложную динамическую систему, иерархически организованную, имеющую определенную структуру.

Говоря о классификации ресурсов, необходимо прежде всего отметить, что общепринятым является подход к разделению ресурсов на две группы: индивидуальные и средовые ресурсы. Индивидуальные ресурсы подразделяются на когнитивные и личностные (личностные особенности) (В.А. Бодров, С.А. Хазова).

A.S. Masten, M.G. Reed [Masten, Reed, 2002] все ресурсы разделяют на три группы: общественные ресурсы, принадлежащие всему населению страны или определенной социальной группе (макроуровень) – это хорошее здравоохранение, безопасность, культурный уровень развития и др.; социальные ресурсы (мезоуровень), включающие семейные факторы (психологический климат семьи, привязанность к родителям, эмоциональный климат учебной группы, отношения со сверстниками и др.), и ресурсы индивидуума (микроуровень).

По мнению психологов, средовые ресурсы имеют широкий спектр, их условно можно разделить на социальные условия, оказывающие поддержку личности (психологический климат коллектива, стиль управления, особенности отношений в семье и т. д.), социально-экономические условия (социальноэкономический статус семьи) и физические условия (условия жизни и т. д.). Для эффективности ресурсов важны и социальные, и физические условия.

Американские психологи A.S. Masten, M.G. Reed [там же] в качестве ресурсов отмечают роль высокого уровня образования родителей, уровень благосостояния семьи. Важнейшую роль, по их мнению, играет хороший эмоциональный климат семьи, любовь и забота родителей, четкие правила в семье.

Об этом же в своих работах пишет и Л.И. Анцыферова [Анцыферова, 2006]. Она считает, что хорошие условия в семье с детства создают такие ресурсы (запасы прочности), которые будут помогать личности в течение всей жизни, в том числе и в преклонном возрасте, позитивно решать жизненные проблемы и быть эффективной и счастливой.

Е.А. Петрова [Петрова, 2008] дает понятие межпоколенного ресурса, включающего две стороны: межпоколенные отношения и представления о старшем поколении и истории семьи. Автор считает, что межпоколенный ресурс играет важную роль в моральной и эмоциональной поддержке молодых (детей, внуков) со стороны старшего поколения (родителей, прауродителей), а затем – ответной поддержке старшего поколения (родителей, бабушек, дедушек, прабабушек, прадедушек и т. д.) молодыми. Если этого не происходит в семье или возникают нарушения в этой поддержке, то формируется «родовая травма», которая передается следующим поколениям, что ограничивает возможность использования межпоколенного ресурса или сводит его на нет. Об этом же пишет французский психолог А.А. Шутценбергер в своей книге «Синдром предков» [Шутценбергер, 2011].

Очень важную роль, по мнению Е.А. Петровой [Петрова, 2008], играет межпоколенный ресурс в идентификации, способствуя формированию личностной идентичности, а также знания о предках, их жизни, их судьбе, которое передается из поколения в поколение, хранится в виде фотографий, вещей и т. д. и формирует отношение к своей личности, к жизни в целом (к событиям, ценностям).

Психологи отмечают, что дети должны знать свою родословную. Ребенку необходимо знание своих родовых корней. Процесс идентификации и формирования межпоколенного ресурса должен начинаться в семье с построения генеалогического древа, оно поможет растущему человеку лучше сориентироваться в своих целях и ценностях. К.Г. Юнг подчеркивал: «Знание о первоначалах в самом общем смысле наводит мосты между оставленным и потерянным миром праотцов и грядущем, пока не постижимым миром подростков. Какими средствами нам постичь будущее, когда мы в него войдем, если мы не обладаем тем опытом человеческого рода, который нам оставили после себя наши праотцы? Без этого обладания мы останемся без корней, без перспективы и станем легкой добычей будущего и нового» [Юнг, 1995, 163] К.Г. Юнг писал «...я осознал, что существует роковая связь между мной и моими предками. Я убежден, что завишу от них, от того, что они не дорешили, от вопросов, на которые они не ответили <...> и я всегда считал, что должен ответить на вопросы, которые были поставлены судьбой еще перед моими предками, что я должен был, по крайней мере, продолжить то, что ими было не исполнено» [Юнг, 1996, 253].

Представляет интерес классификация ресурсов, предложенная Е.Ю. Кожевниковой [Кожевникова, 2006]. Кроме средовых и индивидуальных ресурсов, автор выделяет также процессуальные ресурсы, которые связаны с отношением человека к двум другим группам ресурсов. С ее точки зрения, отношение человека к первым двум группам ресурсов (средовых и индивидуальных) может быть реализовано во внутреннем плане как осознание возможностей и ресурсов среды и своих возможностей в качестве средств достижения цели и готовность их использовать, а также во внешнем плане в виде поведения личности. По мнению Е.Ю. Кожевниковой, процессуальные ресурсы являются ключевыми, вместе с тем успешное решение проблем личностью, преодоление ею трудных жизненных ситуаций будет эффективным при подключении всех ресурсов – и ресурсов среды, и индивидуальных, и процессуальных.

На наш взгляд, выделение автором в процессуальных ресурсах внутренних и внешних составляющих, по сути, связано с психологическим механизмом привлечения ресурсов, с этапами использования ресурсов личностью (сначала во внутреннем плане для оценки своих возможностей и возможностей среды), а затем – во внешнем, поведенческом.

Приведенные подходы разных авторов к классификации ресурсов показывают, что при некоторых отличиях в основном выделяются ресурсы среды и ресурсы индивида.

Классификация ресурсов, выделение отдельных видов ресурсов и расширение репертуара ресурсов будут уточняться и обосновываться в ходе дальнейших научных исследований как отечественных, так и зарубежных психологов.

Остановимся на характеристике когнитивных и личностных ресурсов. Понятие когнитивного ресурса является, по мнению В.Н. Дружинина [Дружинин, 2001], информационной метафорой и соответствует современным представлениям когнитивной психологии. При этом количество когнитивных элементов, входящих в когнитивный ресурс, определяет эффективность решения задачи. Если индивидуальный когнитивный ресурс соответствует сложности задачи, то она решается индивидом. По мнению В.Н. Дружинина, индивиды различаются по уровню когнитивной функциональной избыточности (КФИ). Люди с высоким КФИ могут быть отнесены к интеллектуально одаренным. В.Н. Дружинин относит к когнитивным способностям интеллект как способность «решать определенным образом сконструированные тестовые задачи» (тестовый интеллект), креативность (общую творческую способность) как способность к преобразованию знаний, опирающуюся на воображение, фантазию, порождение гипотез и т. д. Другие исследователи (Д.В. Ушаков) к когнитивным ресурсам относят также социальный интеллект. Многие исследователи в структуру когнитивного ресурса включают общий интеллект, креативность, социальный интеллект и др.

Ряд исследователей (Р.С. Лазарус и др.) в числе наиважнейших составляющих индивидуальных ресурсов человека выделяют личностные ресурсы. Ученые рассматривают такие личностные черты, как воля, сила «Я», локус контроля, жизнестойкость в качестве ресурсов, необходимых для успешной деятельности и развития. Другие исследователи [Masten, Reed, 2002] выделяют такие черты, как эмоциональная устойчивость, доминантность, смелость, самостоятельность, способность контролировать свои желания, сдержанность, адекватность, а также осознанность целей и смысла жизни как личностные ресурсы. На наш взгляд, очень важным является предположение некоторых авторов (Р.Х. Шакуров и др.), что личностные черты могут выступать не только в качестве ресурсов, но и психологических барьеров, ограничивающих возможность использования личностных ресурсов. Д.А. Леонтьев [Леонтьев, 2011] и Е.Ю. Кожевникова [Кожевникова, 2006] в своих работах рассматривают биополярность ресурсов, вследствие которой некоторые ресурсы могут блокировать преодоление препятствий, т. е. выступать в роли барьеров, ограничителей, мешающих разрешению ситуации, развитию личности. Однако, по мнению исследователей, психологические барьеры выполняют не только тормозящую и подавляющую, но и созидательную функцию. Созидательная функция заключается в мобилизации ресурсов субъекта для преодоления сопротивления среды, регулировании действия с учетом характера преодолеваемых преград, развитии, т. е. изменении внутренних условий в направлении их функциональных возможностей. Таким образом, личностные ресурсы играют неоднозначную роль и как бы имеют два полюса (позитивный и негативный). В процессе обучения и воспитания детей важно актуализировать позитивный и нейтрализовать негативный характер ресурсов.

### **Заключение**

В центре проведенного теоретического исследования стояла проблема ресурсного подхода. Анализ основных подходов к изучению ресурсов позволил установить, что проблема

ресурсного подхода недостаточно исследована в психологической науке. Сам термин «ресурс» характеризуется содержательной неопределенностью, размытостью. Отсутствие единой трактовки данного феномена не дает возможность построить теоретическую модель индивидуальных ресурсов и на ее основе проводить системные исследования ресурсов человека в разных сферах жизнедеятельности. Этому не способствует также отсутствие четких критериев ресурсности, неописанные условия актуализации ресурсов личности. Исследование ресурсов осуществляется с разных методологических позиций. Наиболее перспективным является системный подход к изучению ресурсов, с позиции которого ресурс рассматривается как сложная динамическая многоуровневая система, имеющая множество компонентов, связанных друг с другом.

### Библиография

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991. 299 с.
2. Андрианова Г.Н., Кибальченко И.А. Технология развития ментальных ресурсов на уроках русского языка // Холодная М.А., Ожиганова Г.В. (ред.). Ментальные ресурсы личности: теоретические и прикладные исследования: материалы третьего международного симпозиума (Москва, 20-21 октября 2016 г.). М.: Институт психологии РАН, 2016. С. 297-302.
3. Анцыферова Л.И. Развитие личности и проблемы геронтопсихологии. М.: Институт психологии РАН, 2006. 512 с.
4. Дружинин В.Н. Когнитивные способности: структура, диагностика, развитие. М.: ПЕРСЭ; СПб.: Иматон-М, 2001. 224 с.
5. Кожевникова Е.Ю. Личностные ресурсы преодоления ситуации социально-экономической депривации: автореферат дис. ... канд. психол. наук. М., 2006. 23 с.
6. Ларионова Л.И. Культурно-психологические факторы развития интеллектуальной одаренности. М.: Институт психологии РАН, 2011. 320 с.
7. Ларионова Л.И. Факторы, влияющие на актуализацию ментальных ресурсов одаренных детей // Холодная М.А., Ожиганова Г.В. (ред.). Ментальные ресурсы личности: теоретические и прикладные исследования: материалы третьего международного симпозиума (Москва, 20-21 октября 2016 г.). М.: Институт психологии РАН, 2016. С. 239-245.
8. Леонтьев Д.А. (ред.). Личностный потенциал: структура и диагностика. М.: Смысл, 2011. 680 с.
9. Петрова Е.А. Межпоколенные отношения как ресурс совладающего поведения: дисс. ... канд. психол. наук. Кострома, 2008. 21 с.
10. Самохвалова А.Г. Психологический театр как способ активизации коммуникативных ресурсов подростков // Холодная М.А., Ожиганова Г.В. (ред.). Ментальные ресурсы личности: теоретические и прикладные исследования: материалы третьего международного симпозиума (Москва, 20-21 октября 2016 г.). М.: Институт психологии РАН, 2016. С. 327-332.
11. Хазова С.А. Когнитивные ресурсы совладающего поведения: эмпирические исследования. Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2010. 150 с.
12. Холодная М.А. Понятийные, метакогнитивные и интенциональные способности как ресурсный фактор интеллектуального развития // Холодная М.А., Ожиганова Г.В. (ред.). Ментальные ресурсы личности: теоретические и прикладные исследования: материалы третьего международного симпозиума (Москва, 20-21 октября 2016 г.). М.: Институт психологии РАН, 2016. С. 26-32.
13. Шутценбергер А.А. Трансгенерационные связи, семейные тайны, синдром годовщины, передача травм и практическое использование геносоциогаммы. М.: Психотерапия, 2011. 256 с.
14. Юнг К.Г. Структура психики и процесс индивидуации. М.: Наука, 1996. 350 с.
15. Юнг К.Г. Феномен одаренности // Конфликты детской души. М.: Наука, 1995. С. 151-164.
16. Masten A.S., Reed M.-G. Resilience in development // Snyder, Lopez S.J. (eds.). Handbook of positive psychology. Oxford: University Press, 2002. Pp. 77-88.

---

## The problem of the resource approach in the psychological-pedagogical literature

**Lyudmila I. Larionova**

Doctor of Psychology,  
Professor of Psychology Department,  
Institute of Education Pedagogy and Psychology,  
Moscow City Pedagogical University,  
129226, 4, 2nd Selskokhozyaystvennii lane, Moscow, Russian Federation;  
e-mail: larionova.lign@yandex.ru

### Abstract

The article is devoted to the problem of resources in psychology. At present, there is an increased interest in the resource approach in psychology. One of the reasons for this is the crisis state of society, the desire of a person to find the resources of his personality in order to survive and be realized. Another reason is that the resource approach in psychology makes it possible to study psychological reality, to penetrate into its essence, to understand psychological mechanisms from new theoretical and methodological grounds. On the basis of the critical analysis of psychological and pedagogical literature the author examines different points of view on the basic notions, concepts, approaches to the study of resources, the technology of their actualization. The article considers both a broad and a narrow definition of resources connected with the specificity of resources. Different resource classifications are given. The points of view on the resource problem of both domestic and foreign psychologists are compared. It is noted that the problem of resources is not sufficiently developed in the psychological and pedagogical literature, which makes it difficult to study it. A systematic approach to the study of resources is the most promising one, from the perspective of which the resource is viewed as a complex dynamic multi-level system.

### For citation

Larionova L.I. (2017) Problema resursnogo podkhoda v psikhologo-pedagogicheskoi literature [The problem of the resource approach in the psychological-pedagogical literature]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennyye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 6 (6A), pp. 50-58.

### Keywords

Resources, cognitive resources, personality resources, individual resource, environmental resources, diagnostics of resources, actualization of resources.

### References

1. Abul'khanova-Slavskaya K.A. (1991) *Strategiya zhizni* [Strategy of life]. Moscow: Mysl' Publ.
2. Andrianova G.N., Kibal'chenko I.A. (2016) Tekhnologiya razvitiya mental'nykh resursov na urokakh russkogo yazyka [Technology of development of mental resources at the Russian language lessons]. In: Kholodnaya M.A., Ozhiganova G.V. (eds.) *Mental'nye resursy lichnosti: teoreticheskie i prikladnye issledovaniya: materialy tret'ego mezhdunarodnogo simpoziuma (Moskva, 20-21 oktyabrya 2016 g.)* [Mental resources of personality: theoretical and applied research: materials of the third international symposium (Moscow, October 20-21, 2016)]. Moscow: Institute of Psychology of

- the Russian Academy of Sciences, pp. 297-302.
3. Antsyferova L.I. (2006) *Razvitie lichnosti i problemy gerontopsikhologii* [The development of the personality and the problems of gerontopsychology]. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences.
  4. Druzhinin V.N. (2001) *Kognitivnye sposobnosti: struktura, diagnostika, razvitie* [Cognitive abilities: structure, diagnostics, development]. Moscow: PERSE; SPb.: Imaton-M Publ.
  5. Khazova S.A. (2010) *Kognitivnye resursy sovladayushchego povedeniya: empiricheskie issledovaniya* [Cognitive resources of coping behavior: empirical research]. Kostroma: Nekrasov Kostroma State University.
  6. Kholodnaya M.A. (2016) Ponyatiinye, metakognitivnye i intentsional'nye sposobnosti kak resursnyi faktor intellektual'nogo razvitiya [Conceptual, metacognitive and intentional abilities as a resource factor of intellectual development]. In: Kholodnaya M.A., Ozhiganova G.V. (eds.) *Mental'nye resursy lichnosti: teoreticheskie i prikladnye issledovaniya: materialy tret'ego mezhdunarodnogo simpoziuma (Moskva, 20-21 oktyabrya 2016 g.)* [Mental resources of personality: theoretical and applied research: materials of the third international symposium (Moscow, October 20-21, 2016)]. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, pp. 26-32.
  7. Kozhevnikova E.Yu. (2006) *Lichnostnye resursy preodoleniya situatsii sotsial'no-ekonomicheskoi deprivatsii: avtoreferat dis. ... kand. psikhol. nauk* [Personality resources to overcome the situation of social and economic deprivation. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
  8. Larionova L.I. (2011) *Kul'turno-psikhologicheskie faktory razvitiya intellektual'noi odarennosti* [Cultural-psychological factors of the development of intellectual giftedness]. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences.
  9. Larionova L.I. (2016) Faktory, vliyayushchie na aktualizatsiyu mental'nykh resursov odarennykh detei [Factors influencing the actualization of the mental resources of gifted children]. In: Kholodnaya M.A., Ozhiganova G.V. (eds.) *Mental'nye resursy lichnosti: teoreticheskie i prikladnye issledovaniya: materialy tret'ego mezhdunarodnogo simpoziuma (Moskva, 20-21 oktyabrya 2016 g.)* [Mental resources of personality: theoretical and applied research: materials of the third international symposium (Moscow, October 20-21, 2016)]. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, pp. 239-245.
  10. Leont'ev D.A. (ed.) (2011) *Lichnostnyi potentsial: struktura i diagnostika* [Personality potential: structure and diagnostics]. Moscow: Smysl Publ.
  11. Masten A.S., Reed M.-G. (2002) Resilience in development. In: Snyder, Lopez S.J. (eds.) *Handbook of positive psychology*. Oxford: University Press, pp. 77-88.
  12. Petrova E.A. (2008) *Mezhpokolennye otnosheniya kak resurs sovladayushchego povedeniya: diss. ... kand. psikhol. nauk* [Intergenerational relations as a resource of coping behavior. Doct. Diss. Abstract]. Kostroma.
  13. Samokhvalova A.G. (2016) Psikhologicheskii teatr kak sposob aktivizatsii kommunikativnykh resursov podrostkov [Psychological theater as a way of activating the communicative resources of adolescents]. In: Kholodnaya M.A., Ozhiganova G.V. (eds.) *Mental'nye resursy lichnosti: teoreticheskie i prikladnye issledovaniya: materialy tret'ego mezhdunarodnogo simpoziuma (Moskva, 20-21 oktyabrya 2016 g.)* [Mental resources of personality: theoretical and applied research: materials of the third international symposium (Moscow, October 20-21, 2016)]. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, pp. 327-332.
  14. Shuttsenberger A.A. (2011) *Transgeneratsionnye svyazi, semeinye tainy, sindrom godovshchiny, peredacha travm i prakticheskoe ispol'zovanie genosotsiogrammy* [Transgenerational links, family secrets, anniversary syndrome, transmission of injuries and practical use of genosociogram]. Moscow: Psikhoterapiya Publ.
  15. Yung C.G. *Structure of the psyche and individuation process*. (Russ. ed.: Yung K.G. (1996) *Struktura psikhiki i protsess individuatsii*. Moscow: Nauka Publ.).
  16. Yung C.G. *The phenomenon of giftedness. Conflicts of the children's soul*. (Russ. ed.: Yung K.G. (1995) *Fenomen odarennosti. Konflikty detskoj dushi*. Moscow: Nauka Publ., pp. 151-164).