

**УДК 159.9****Обзор направлений российской психологии творчества и одаренности****Семенов Игорь Никитович**Доктор психологических наук,  
профессор,Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,  
101000, Российская Федерация, Москва, ул. Мясницкая, 20;  
e-mail: semenov@hse.ru**Аннотация**

Проблемы природы таланта и одаренности, раскрытия тайны гениальности и творчества, формирования способностей и креативных личностей всегда – со времен античности – интересовали философскую и научную мысль, а также часто служили интригующим материалом для создания художественных произведений в поэзии и литературе, для осмысления истории культуры и жизнетворчества гениев. В статье дана панорама развития российской психологии одаренности и творчества: анализируются ключевые вехи и направления ее развития. Характеризуется рефлексивная психология творчества во взаимодействии с культурологией, науковедением, акмеологией, персонологией, педагогикой. Прикладные направления рефлексивной психологии творчества и перспективы ее взаимодействия с персонологией и акмеологией. Автором научного исследования выделены и охарактеризованы три основных направления взаимодействия рефлексивной психологии со смежными науками в изучении и развитии творчества: психолого-педагогическое, психолого-акмеологическое, психолого-персонологическое. Автор рассказывает о том, как было осуществлено социокультурное проектирование системы профессионального бизнес-образования в Красноярском крае. Этим обеспечивалась интеграция актуального содержания и инновационных методов поликультурного и профессионального образования, в т.ч. в сфере развития у одаренных учащихся способностей к предпринимательской деятельности в современных условиях. Адекватное использование этих условий требует динамичного социального мышления и эффективной инновационной деятельности с соответствующим учебным и тренинговым рефлексивно-педагогическим обеспечением формирования человеческого капитала как инновационного ресурса современного общества.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Семенов И.Н. Обзор направлений российской психологии творчества и одаренности // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Т. 6. № 6А. С. 3-22.

**Ключевые слова**

Психология, акмеология, персонология, науковедение, человекознание, способности, одаренность, творчество, профессионализм, мышление.

## **Введение. Проблемы взаимосвязи психологии творчества и одаренности со смежными науками**

Проблемы природы таланта и одаренности, раскрытия тайны гениальности и творчества, формирования способностей и креативных личностей всегда – со времен античности – интересовали философскую и научную мысль, а также часто служили интригующим материалом для создания художественных произведений в поэзии и литературе, для осмысления истории культуры и жизнетворчества гениев. Особенно острым интерес к проблематике таланта и творчества был в эпоху европейского Возрождения и стал предметом интенсивной философско-культурологической рефлексии в первой половине XIX в. в эстетике Романтизма с его культом героя и гения. В середине этого столетия философская мысль пристально интересуется научным творчеством, а в конце его – уже выдвигаются теории одаренности, способностей и конструируются методы их измерения и тестирования, а также обобщаются данные о специфике философско-художественного (А.Бергсон, В.Соловьев) и научно-методологического творчества (В.Оствальд, А.Пуанкаре).

Однако, не смотря на эмпирические наблюдения за вундеркиндами, одаренными детьми и даже тестирование их умственных способностей (А.Бине и Симон), все же социально важные задачи формирования талантливой молодежи и развития эффективного творчества взрослых были далеки от конструктивного практического решения ни в интенсивно развивавшейся гносеологии познания и логике мышления, ни в общей, возрастной и педагогической психологии умственного развития, ни в популярной экспериментальной дидактике обучения знаниям и способностям (Э.Мейман, А.П.Нечаев), ни в зарождавшейся педологии (Ст. Холл) и психотехнике (Г.Мюнстерберг) способностей, ни в социальной педагогике (П.Наторп) и культурологии творчества (В.Вундт, П.Н.Милуков, А.А.Потебня, Д.Н.Овсянко-Куликовский, А.Белый).

Теоретически адекватная постановка и методически эффективное решение социально значимых практических задач формирования способностей и развития творчества предполагало изучение природы одаренности и выяснение закономерностей творчества. Однако, для конструктивного изучения этих сложнейших, взаимно переплетающихся, но разнородных реальностей необходимо было выйти за рамки одной лишь психологии и привлечь методы и данные смежных наук из области не только человекознания, но также естествознания и обществознания.

В связи с этим возникает важная методологическая проблема взаимосвязи психологии с такими смежными науками, знания и методы которых необходимы для междисциплинарного изучения гениальности [Выгосткий, 1931; Семенов, 1970-1973], одаренности и развития способностей [Балаева. Семенов, 2004; Богоявленская, Шадриков, 1997; Семенов, 1994; Теплов, 1985; Шадриков, 2012], творчества [Гончаров, 1990; Пономарев, 1990; Пономарев, Семенов, Степанов, 1988; Семенов, 2011] и инновационной деятельности [Аоюшина, Репецкий, Семеной, 1998; Богоявленская, Семенов, Щепланова, 2017; Буянов и др., 1999; Гончаров, 1990]. Решением этой проблемы явилось бы выделение необходимых смежных наук и использование их аппарата и достижений для конструктивного взаимодействия с психологией в целях диагностики способностей и одаренности, а также раскрытия таланта, креативного потенциала личности и развития ее социально значимого и прогрессивного для культуры творчества. Необходимой предпосылкой этому служит обращение к истории вопроса с целью экспликации логики развития и ключевых направлений психологии творчества, а также выяснения ее связей со

смежными науками, познающими со своих позиций эти сложнейшие пласты психологической реальности.

Этими соображениями определяется структура настоящей статьи. В ней сначала кратко рефлексирована история вопроса и эксплицируются подходы, важные для изучения психологии одаренности и творчества. Затем предлагается трактовка одаренности и творчества с позиций развиваемой нами рефлексивной психологии. При этом характеризуются основные исследования в современной рефлексивной психологии творчества и намечаются перспективы психологического изучения одаренности и креативности в междисциплинарном взаимодействии научно-методологических ориентаций, доминирующих в современном человекознании.

### **Основные вехи научного изучения одаренности и творчества в российском человекознании**

Немногим более, чем вековому научному изучению психологии творчества и одаренности присуща определенная логика развития, дальнейшая конструктивная реализация которой сталкивается с рядом проблем, накопившихся за ее историю, и обострившихся на современном этапе человекознания. Ибо изначально одаренность и творчество изучались на рубеже XIX-XX вв. на материале анализа достижений и вклада в культуру выдающихся личностей в сфере искусства, философии, науки (А.Бергсон, Бокль, В.Вундт, Карлейль, П.Н.Милюков, В.Оствальд, А.А.Потебня, В.С.Соловьев и др.). В конце XIX в. один из основателей тестологии Ф.Гальтон (родственник Ч.Дарвина) даже предложил проект построения «евгеники» как науки о природе одаренности и путях совершенствования человеческой породы (что при нынешнем техническом прогрессе стало одним из направлений – психогенетическим, инженерно-нейропсихологическим – современной нейронауки, изучающей природу и роль мозга в развитии способностей и одаренности). Перевод классической книги Ф.Гальтона «Наследственность таланта, ее законы и последствия» (СПб. 1875) стимулировал интерес к научному изучению одаренности в отечественном человекознании.

В России же начала XX в. проблематика творчества рефлексировалась философами (Н.А.Бердяев, М.А.Лопатин), поэтами (А.Блок, В.Брюсов, Н.Гумилев, Вяч. Иванов), писателями и искусствоведами (Л.Толстой, А.Белый, Д.С.Мережковский, Д.Н.Овсянко-Куликовский), а психологи лишь приступали к его научному изучению (И.И. Лапшин, Н.Я.Пэрна, П.К.Энгельмейер). После революции С.Л. Рубинштейн обратился к анализу «творческой самодеятельности» (1922), М.М.Рубинштейн – к выяснению «смысла творчества» (1927), а Л.С.Выготский – к изучению «Психологии искусства» (1926), онтогенезу «воображения и творчества» (1930) [15] и характеристике воли, гениальности и мышления (1928, 1929, 1934) [14]. Методическим стимулом к психологическому изучению одаренности послужило издание в 1926 г. перевода классической книги В.Штерна «Одаренность детей и подростков и методы ее исследования» (Харьков. Книгоспилка. 1926). Ратуя за объективно назревший (после педологии) интерес к развитию взрослого человека, Н.А.Рыбников (1928) выдвинул идею построения комплексной науки акмеологии (от древнегреческого: «акме» – расцвет), нацеленной на изучение возрастных особенностей зрелой личности, включая акме-вершины ее профессионального мастерства и творчества, что в конце XX в. стала исследовать современная акмеология профессионализма выдающихся личностей (А.В.Балаева, А.А.Бодалев, А.А.Деркач, Н.В.Кузьмина, И.Н.Семенов и др. [Абульханова, Деркач, Семенов, 2006; Балаева, Семенов,

2004; Богоявленская, Семенов, Щепланова, 2017; Деркач, Семенов, Балаева, 2005; Семенов, 2009; Семенов, 2011; Семенов, 2015]).

В середине же XX в. российская психология обратилась к анализу гениальности (Л.С.Выготский, Н.А.Рыбников, Б.М.Теплов) фундаментальному изучению природы одаренности (С.Ф.Козлов, Б.М.Теплов) и проявлению способностей в различных видах профессиональной деятельности: от литературно-художественной (А.Белый, Л.С.Выготский, М.М.Бахтин, Б.С.Мейлах), актерской (К.С.Станиславский, П.М.Якобсон) и музыкальной (С.Н.Беляева-Экземплярская, Б.М.Теплов) через изобретательскую (И.И.Лапшин Василейский, П.М.Якобсон) и полководческую (Б.М.Теплов, Н.И.Жинкин) до мыслительной (П.Я.Гальперин, А.Н.Леонтьев, Я.А.Пономарев, В.Н.Пушкин, С.Л.Рубинштейн, О.К.Тихомиров), технической (Альтшулер В.А.Моляко), научной (Б.М.Кедров, М.Г.Ярошевский, Н.Г.Алексеев, Э.Г.Юдин) и философской мыследеятельности (И.И.Лапшин, В.Ф.Асмус, В.А.Лекторский, М.К.Мамардашвили, В.С.Степин, В.С.Швырев, Г.П.Щедровицкий, А.Т.Шумилин, Э.Г.Юдин и др.). При этом изучались не только психологические механизмы одаренности (Б.М.Теплов, Н.С.Лейтес), продуктивного мышления (Я.А.Пономарев, А.М.Матюшкин) и закономерности развития творчества (Я.А.Понмарев, М.С.Бернштейн), но также индивидуальные различия творцов культуры и науки (Б.М.Теплов, М.Г.Ярошевский, В.П.Карцев) и интеллектуально-личностные особенности их креативной деятельности и индивидуальности (Б.М.Теплов, В.С.Мерлин, Б.С.Мейлах, А.В.Петровский и др.). Для психологии в этот период фундаментальное значение имели труды Б.М.Теплова по психологии способностей, одаренности, интуиции, мышления полководцев [Теплов, 1985], Я.А.Пономарева по психологии творческого мышления (1960; 1976 и интуиции (1967), М.Г.Ярошевского (1967, 1971) по психологии научного творчества (см. о них [Гусева, 2004; Любимов, Семенов, 2015]) и Б.С.Мейлах (1962) по психологии художественного творчества.

В начале 1960-х гг. под руководством А.В.Петровского, изучавшего роль фантазии в развитии личности (1961), начали проводиться в 1962 и 1964 гг. первые после войны научно-практические конференции по психологии и педагогике творческой активности мышления и личности учащихся. Позднее стали публиковаться труды по возрастной и педагогической психологии способностей и одаренности (А.А.Бодалев, В.А.Крутецкий, Н.С.Лейтес, А.В.Петровский и др.). При этом Б.С.Мейлах организует периодические симпозиумы по психологии и искусствоведению художественного творчества, а М.Г.Ярошевский – конференции по психологии и науковедению научного и технического творчества. На этих форумах среди других тем обсуждались достижения и проблемы изучения одаренности и творчества, а также начали затрагиваться вопросы продуктивности мышления, воображения, интуиции, рефлексии, эвристики, креативности деятельности и творчества личности.

Со второй половины XX в. изучаются не только фундаментальные проблемы онтогенеза способностей и общей психологии одаренности и творчества (Д.Б.Богоявленская, Э.А.Голубева, В.А.Крутейкий, Н.С.Лейтес, А.М.Матюшкин, В.А.Моляко, Я.А.Пономарев, В.Д.Шадриков), но и обсуждаются на ряде конференций [Ладенко, 1990; Найденова, Найденов, Семенов, 1995; Орлов, Семенов, 1991; Пономарев, Семенов, Степанов, 1988] концептуально-методологические аспекты смежных наук о творчестве (Н.Г.Алексеев, Я.А.Пономарев, Н.П.Французова, Г.П.Щедровицкий, Э.Г.Юдин, М.Г.Ярошевский). При этом в конце XX в. возникают новые науки, изучающие различные аспекты творчества – фундаментальные (кибернетика, акмеология, персонология) и прикладные (эвристика, эргономика, менеджмент). Так, эвристика, эксплицирует оптимально эффективные приемы мышления (Г.Я.Буш, И.И.Ильясков,

В.Н.Пушкин, О.К.Тихомиров), эргономика, проектирует оптимальное взаимодействие человека с техникой (Н.Г.Алексеев, Г.М.Зараковский, В.П.Зинченко, Б.Ф.Ломов, В.И.Медведев, В.М.Мунипов, И.Н.Семенов, Э.Г.Юдин и др.), а психологический менеджмент (О.С.Анисимов, Т.Ю.Базаров, В.Е.Лепский, А.Л.Журавлев, В.М.Шепель) акцентирует организацию эффективных социальных систем (в т.ч. инновационных) и управление человеческими ресурсами (в т.ч. креативными). Кибернетика изучает связи и структуры информационно-автоматизированных и социотехнических систем (в т.ч. сопоставимых с их исследователями по совершенству) в целях оптимизации и модернизации управления ими (в т.ч. посредством эвристического программирования). Персонология изучает строение психики, характера, а также индивидуально-психологические различия людей в процессе их поведения и жизнедеятельности, в т.ч. особенности выдающихся личностей (Б.М.Теплов, А.А.Бодалев, Руткевич, И.Н.Семенов, Е.Б.Старовойтенко, М.Г.Ярошевский).

С учетом достижений этих разнообразных исследований творчества стали разрабатываться прикладные проблемы человекознания, связанные с диагностикой способностей и одаренности (Н.Г.Алексеев, Д.Б.Богоявленская, В.Н.Дружинин, А.М.Матюшкин, В.Д.Шадриков, Д.В.Ушаков, М.А.Холодная), развитием творческой индивидуальности (К.А.Абульханова, А.А.Бодалев, А.А.Деркач, Дорфман, Н.В.Кузьмина, В.С.Мерлин, Руткевич, И.Н.Семенов, М.Г.Ярошевский и др.), а также формированием рефлексивно-творческого потенциала креативной индивидуальности (Н.А.Алюшина, В.Г.Аникина, И.В.Байер, А.В.Балаева, Е.П.Варламова, Р.Н.Васютин, Г.И.Давыдова, В.М.Дюков, В.К.Зарецкий, А.В.Лосев, М.И.Найденов, А.В.Растянников, Ю.А.Репецкий, И.Н.Семенов, С.Ю.Степанов, Д.В.Ушаков и др.) и рефлексивно-профессиональной культуры в целостном контексте современной акмеологии, изучающей акме-вершины профессионального и творческого роста личности (О.С.Анисимов, А.А.Бодалев, Е.П.Варламова, А.А.Деркач, О.Д.Ковшуро, Н.В.Кузьмина, В.Н.Марков, В.М.Розин, Э.В.Сайко, И.Н.Семенов, С.Ю.Степанов, Е.А.Яблокова и др.). Общепсихологической предпосылкой развития рефлексивной культуры субъектов профессиональной и творческой деятельности стало теоретико-экспериментальное изучение рефлексивности продуктивного мышления и креативной личности.

### **Феноменология и онтология психологического изучения творчества**

Эффективность использования продуктов творческой деятельности на практике во многом определяется результатами научно изучения закономерностей генерирования инноваций и психологической поддержки их прикладного освоения. В современной психологии творчество изучается в различных аспектах. Они конструктивно разработаны в ряде фундаментальных концепций: сознания и личности К.А. Абульхановой, мышления и воображения А.В.Брушлинского, одаренности и креативности Д.Б. Богоявленской, когнитивного стиля и способностей Г.А. Берулавы, акмеологии и профессионализма А.А.Деркача, познавательной активности в проблемном мышлении и диагностики творческой одаренности А.М. Матюшкина, творения и развития Я.А. Пономарева, культурных и психологических функций творческого мышления Е.Б. Старовойтенко, одаренности и индивидуальных различий Б.М. Теплова, истических и смысловых компонентов мышления О.К. Тихомирова, структурно-динамических особенностей мышления и механизмов развития способностей Д.В. Ушакова, способностей в структуре ментального развития и внутренней жизни человека В.Д. Шадрикова, психосоциальности творческой деятельности в науке и организациях М.Г. Ярошевского и др.

Наряду с этим сравнительно недавно стали изучаться рефлексивный и акмеологический аспекты творчества в концепциях: рефлексивной организации продуктивного мышления (Семенов, 1978, 1990) и игрорефлексии развития творческого потенциала личности (Семенов, 1990, 2000); формирования профессионально-творческой культуры (Деркач, Семенов, Степанов, 1998) и организации рефлексивной практики психоконсалтинга (Степанов, 1996); развития рефлексивной компетентности (Степанов, Полищук, Семенов, 1996) и рефлексивной акмеологии творческой индивидуальности (Деркач, Семенов, Балаева, 2005). Развитие корпуса теоретических, экспериментальных и прикладных исследований (Пономарев, Семенов, Зарецкий, 1983; Пономарев, Семенов, Степанов, 1990), ведущихся на основе этих вызывающих интерес концепций (Matthaus, 1988; Пономарев, 1983, 1990 и др.) привело в конце XX в. к образованию таких новых областей человекознания, как рефлексивная психология, рефлексивная акмеология и рефлексивная педагогика (Семенов, 2009), тесно взаимодействующих в изучении и развитии творчества с другими областями современного человекознания. Рассмотрим кратко концептуалистику, экспериментатику, психотехнологии развития творчества и опыт их использования в социальной практике образования и управления на основе достижений рефлексивно-гуманитарной психологии.

Одним из важнейших для становления личности является рефлексивно-действенная перестройка ее сознания, поведения и деятельности в проблемно-конфликтных ситуациях исследовательской деятельности, возникающих, например, при постановке и решении познавательных творческих задач (И.Н.Семенов, 1976, 1990). В результате наших исследований установлены закономерности рефлексивной организации творческого мышления и развития личности, а также разработаны рефлетехнологии их реализации в инновационной практике школьного, досугово-дополнительного, высшего вузовского и непрерывного профессионального образования [Семенов, 1994; Семенов и др., 2011].

Ведущая роль рефлексии в психологическом механизме творческого мышления проявляется в ее интенсификации перед инсайтом. Концептуальное обобщение результатов этих исследований привело к выделению рефлексии – как самостоятельной, но мало изученной психологической реальности – в качестве специфического предмета (отличного от мышления и сознания) изучения, нуждающегося в специальном теоретико-экспериментальном исследовании (Семенов, 1976) и его историко-методологическом обосновании.

В рефлексивной психологии нами экспериментально изучались: рефлексивная организация творческого мышления и принятия решений, рефлексивные особенности формирования личности и ее самоопределения, закономерности развития рефлексии в онтогенезе, а также разрабатывались коллегами психотехнологии рефлексии и рефлепрактики как способов активизации рефлексивных механизмов индивидуального и диалогического развития творческого мышления и исследовательской деятельности (Н.А.Алюшина, В.Г.Аникина, Р.Н.Васютин, И.М.Войтик, Г.И.Давыдова, О.И.Лаптева, П.А.Оржековский, Ю.А.Репецкий, И.Н.Семенов, С.Ю.Степанов и др.).

В рамках развиваемой нами рефлексивной психологии творчества установлено [Семенов, 2010], что процесс творческого мышления разворачивается в проблемно-конфликтных ситуациях, связанных с противоречиями не только объективно-содержательного, но и субъектно-смыслового характера. Тем самым пробы и ошибки, познавательные барьеры, инсайты и другие феномены творческого мышления определяются единством интеллектуально-познавательных, личностно-рефлексивных, коммуникативно-социокультурных моментов мыслительного поиска. Решая творческую задачу, субъект не только разрешает ее

проблемность, но и борется с возникшими в процессе поиска содержательными противоречиями, внутриличностными и межличностными конфликтами, преодоление которых требует мобилизации ресурсов, усилий, переживаемой в случае продуктивного успеха как вдохновение или творческое открытие.

Согласно рефлексивно-психологической концепции (Семенов, 1976, 1990), сложная организованность творческого мышления проявляется в его дифференциации на различные функциональные уровни: 1) коммуникативно-кооперативный; 2) личностно-рефлексивный; 3) интеллектуально-рефлексивный; 4) предметно-содержательный; 5) операционально-содержательный. В своей совокупности эти уровни образуют систему структурных компонентов организации творческого мышления. При этом рефлексия как системообразующий фактор творческого мышления обеспечивает не только его смысловую организацию и саморегуляцию, но и самореализацию и саморазвитие личности в конкретных условиях микроразвития мышления в процессе разрешения проблемно-кофликтной ситуации поиска ответа на вопрос задачи. Если нахождение решения является прямым (очевидным, явным) результатом указанного микроразвития мышления и его субъекта в процессе интеллектуального поиска, то его скрытым результатом (побочным, отдаленным) является саморазвитие личности в той мере, в какой проявляемые ею при этом самомобилизация и самоорганизация нуждаются в самовосприятии, самонаблюдении, рефлексии, осмыслении (Семенов, 2013, 2015) как открытое и добытое индивидуальное достояние личного опыта, определяющее потребность в самосовершенствовании.

В результате системно-психологических исследований в нашей научной школе роли рефлексии в творческом мышлении были разработаны концептуальные модели рефлексивно-творческого мышления (И.Н.Семенов, 1975, 1983), рефлексивного саморазвития личности (И.Н.Семенов, С.Ю.Степанов, 1988, 1990), рефлексивности ее самоопределения (Ю.А.Репецкий, И.Н.Семенов, 1994). При этом были экспериментально установлены факты доминирования рефлексии в структуре мыследеятельности и интенсификации перед инсайтом, а также дифференцированы интеллектуальный и личностный виды рефлексии, построена ее типология, включающая, помимо них, рефлексии диалогическую, коммуникативную, кооперативную, культуральную, экзистенциальную, духовную. Важно подчеркнуть, что эти общепсихологические исследования велись в контексте психолого-педагогической тематики теоретико-методического обеспечения формирования творческого мышления (П.Я.Гальперин, 1966) с учетом взаимодействия сначала его интеллектуальной и личностной рефлексии (В.К.Зарецкий, И.Н.Семенов, С.Ю.Степанов, 1980, 1983), а затем диалогической и полилогической (Г.И.Давыдова, И.Н.Семенов, С.Ю.Степанов). Конструктивность реализующих их рефлетехнологий была показана в результате педагогических разработок, проведенных в целях формирования творческого опыта исследовательской деятельности в решении задач на соображение (И.Н.Семенов, 1977), химических задач (П.А.Оржековский, 1998) и экономического мышления школьников (В.М.Дюков, И.Н.Семенов, 1996), а также активизации рефлексивной культуры госслужащих (А.А.Деркач, И.Н.Семенов, С.Ю.Степанов, 1998) в сфере управления и образования (А.В.Карпов, И.Н.Семенов и др., 2004), в т.ч. в высшей (О.И.Лаптева, И.М.Войтик, И.Н.Семенов, 2003) и средней школе (Т.Г.Болдина, В.М.Дюков, И.Н.Семенов), в частности, при обучении химии на базе экспериментального учебника с творческим и рефлексивно-дидактическим компонентами (П.А.Оржековский).

Педагогический опыт освоения рефлексивных закономерностей мышления (Н.Г.Алексеев, И.М.Войтик, В.М.Дюков, В.К.Зарецкий, П.А.Оржековский, И.Н.Семенов, С.Ю.Степанов) и

личности (В.Г.Аникина, Г.И.Давыдова, Ю.А.Репецкий, И.Н.Семенов) позволил использовать разработанные в нашей научной школе рефлетехнологии для рефлексивно-педагогического проектирования развития творческого мышления и личности учащихся в процессе их познавательно-исследовательской деятельности. В этих целях нами [Семенов и др., 2011] был разработан с позиций рефлексивной педагогики, рефлепсихологии и рефлеакмеологии специальный комплекс рефлексивно-развивающих технологий по научно-методическому обеспечению научно-исследовательской деятельности учащихся и развитию в ней их личности в процессе основного и дополнительного образования.

В современной рефлексивной психологии в педагогическом контексте конструируются концептуально-методические средства диагностики одаренности и развития способностей (Н.Г.Алексеев, В.Г.Аникина, Е.П.Варламова, В.К.Зарецкий, Б.А.Злотник, И.Н.Семенов, С.Ю.Степанов) [2; 7; 10; 13], в науковедческом контексте – методы анализа и оптимизации научного и технического творчества ученых и научных коллективов (Н.Г.Алексеев, С.С.Орлов, И.Н.Семенов, В.В.Умрихин) [Деркач, Семенов, Балаева, 2005; Зарецкий, Ковалева, 1984; Лаптева, Семенов, Куликова, 2011; Орлов, Семенов, 1991; Семенов, 2014; Семенов, 2015], в акмеологическом контексте – психотехнологии диагностики и развития профессионализма и мастерства менеджеров в сфере предпринимательства, управления и государственной службы (Н.А.Алюшина, И.В.Байер, А.А.Деркач, Ю.А.Репецкий, И.Н.Семенов, С.Ю.Степанов и др.).

Концептуальный анализ экспериментальных данных этих исследовательских и прикладных изысканий ведет к теоретическим обобщениям (полученным в результате изучения продуктивного мышления, одаренности, способностей, профессионализма, мастерства, креативных личностей) с методологических позиций различных научных подходов в психологической трактовке творчества. Одним из них является рефлексивно-гуманитарный подход, который разрабатывается в нашей научной школе [Семенов, 1994; Семенов, 2010; Семенов, 2014; Семенов, 2015] рефлексивной психологии [Лосев, Семенов, 1998; Семенов, 1994; Семенов, 2014], персонологии [Семенов, 2009; Семенов, 2012; Семенов, 2014], акмеологии [Аникина, Коваль, Семенов, 2011; Байер и др., 1997; Буянов и др., 1999; Деркач и др., 2005] и педагогики [Болдина, Семенов, 2008; Дюков, Семенов, 1995; Найденова и др., 1995; Пономарев и др., 1988] творчества. Этот подход в изучении творчества взаимодействует с такими инновационными областями современного человекознания, как: персонология (В.А.Петровский, И.Н.Семенов, Е.Б.Старовойтенко), менеджмент (О.С.Анисимов, Т.Ю.Базаров, А.Л.Журавлев, Н.Л.Иванова, Р.Л.Кричевский, Л.Г.Лаптев, Г.И.Марасанов, И.Н.Семенов, В.М.Шепель, В.А.Штроо) и акмеология (К.А.Абульханова, А.А.Бодалев, А.А.Деркач, Н.В.Кузьмина, И.Н.Семенов, Ю.В.Синягин, С.Ю.Степанов, Е.А.Яблокова и др.) профессионализма жизнедеятельности творцов в сфере предпринимательства, управления, образования, науки и искусства. Согласно нашей концепции рефлексивно-гуманитарной психологии [Семенов, 2010], если одаренность определяется врожденными психогенетическими, индивидуально-типологическими факторами и раскрывается в виде выдающихся способностей в процессе осуществления различных видов деятельности, то творчество – как самовыражение индивидуальности в процессе создания и внедрения социально значимых инноваций в культуру – определяется эмоционально-психоэнергитическими, интуитивно-образными и интеллектуально-эвристическими ресурсами психики человека, а также мотивационно-волевыми, рефлексивно-личностными и социокультурными детерминантами его деятельности, результаты которой являются существенным достижением в профессиональной деятельности и транслируются в науку и культуру. В общей психологии



изучается природа одаренности и механизмы ее проявления в жизнедеятельности личности. В педагогической психологии разрабатывается инструментарий диагностики одаренности и способы психологической поддержки одаренных детей в процессе их дошкольного и среднего образования с учетом особенностей индивидуального развития. В изучающей взрослого человека акмеологии исследуются факторы раскрытия одаренности в профессиональной деятельности и формирования мастерства как механизма накопления и развития рефлексивно-творческого потенциала человека, обеспечивающего успешность его самовыражения, самосовершенствования, самореализации в процессе творчества, акме-достижения которого обладают социальной значимостью и транслируются в культуре. В персонологической акмеологии изучается формирование и самореализация одаренных выдающихся личностей, творчество которых внесло существенный вклад в прогресс культуры и науки.

Начало психологического изучения научного творчества в отечественном человекознании во многом стимулировал перевод классического труда крупного немецкого химика и эпистемолога В.Оствальда «Великие люди» (СПб. 1898). Он изучал закономерности развития научного творчества по заданию правительства Японии, стремившегося учесть опыт европейской науки для модернизации образования и подготовки современных научных кадров. При этом В.Оствальд изучал жизненный и профессиональный путь творцов современной ему науки, а также формирование ими эффективных научных школ. В результате этой науковедческой рефлексии он ввел в науковедение дифференциацию двух основных полярных типов ученых по стилю их научной деятельности: классиков и романтиков. Заметим, что через три поколения науковедов, Т.Кун в труде «Структура научных революций» (1975) ввел схожее, но уже более обобщенное методологическое различие «нормального» (читай: «классического») и «революционного» (читай: «романтического») периодов развития науки, что оказалось весьма конструктивным для ретроспективного анализа научного творчества в контексте прогноза «научных революций».

Согласно В.Оствальду, романтики-эссеисты фонтанируют эвристическими идеями и вдохновляют учеников и последователей на исследовательские поиски, в отличие от классиков, которые ведут доскональные исследования, тщательно разрабатывая их программы и многотомные обобщения полученных результатов. Так, например, обращаясь к российскому человекознанию, можно обнаружить, что среди создателей культурно-исторической психологии развития психических функций Л.С.Выготский по стилю своего научного творчества был скорее романтиком, чем классиком, которым был А.Р.Лурия (особенно при создании им позднее нейропсихологии и нейропсихолингвистики), а их соратник А.Н.Леонтьев сочетал оба стиля, но при доминировании «романтической» компоненты в процессе формирования своей научной школы по общей психологии структуры деятельности. Создатель же другой – субъектно-процессуальной – научной школы психологии деятельности С.Л.Рубинштейн также сочетал оба стиля научного творчества, но при доминировании классической его компоненты.

Действительно, в реальной научной жизни «романтический» и «классический» стили встречаются в сочетании в той или иной пропорции. Если спроецировать эти Оствальдовские типы на изученную нами историю, методологию и персонологию российской психологии [Семенов, 2011; Семенов, 2014; Семенов, 2015], то, например, мой учитель по дипломной работе П.Я.Гальперин относится к романтикам, а его ученица и последовательница Н.Ф.Талызина (у которой я работал на кафедре педагогической психологии МГУ) является классиком. Аналогично мой учитель по истории психологии М.Г.Ярошевский относится к романтикам, а его соратник по теоретической психологии А.В.Петровский к классикам. Мои учителя по

методологии Г.П.Щедровицкий и Э.Г.Юдин относятся к романтикам, а соратник по институализации психологии и педагогики рефлексии философ И.С.Ладенко является классиком. Аналогично среди моих учителей в области эргономики В.П.Зинченко был романтиком, а В.М.Мунипов – классиком. Среди моих учителей по психологии творчества Н.Г.Алексеев и М.Г.Ярошевский были романтиками, а А.М.Матюшкин и Я.А.Пономарев – классиками.

Важной предпосылкой теоретико-экспериментальных исследований Я.А.Пономарева (1976, 1983, 1990) общепсихологических закономерностей психологии продуктивного мышления и интуиции [Пономарев и др., 1990; Пономарев и др., 1988] явилось изучение им (1971) истории психологии творчества. Однако при этом, вне поля его фундаментального анализа оказалось междисциплинарное исследование физиолога Н.Я.Пэрны «Ритм, жизнь, творчество» (Петроград. 1925), ибо оно номинативно не относилось к психологии научного творчества. Хотя, как показало позднее наши специальные историко-научные изыскания [Балаева, Семенов, 2004; Деркач, Семенов, Балаева, 2005], новаторский труд Н.Я.Пэрны имеют значение не только для психологии, но также для персонологии и акмеологии творчества.

### **Проблемы рефлексивно-персонологической акмеологии и психологии одаренности и творчества в трудах П.Я.Пэрны**

Первым – но малоизвестным – прецедентом персонологической акмеологии в российском человекознании явилось междисциплинарное изучение в начале XX столетия видным представителем науки Серебряного века [Семенов, 2011] русской культуры психофизиологом Н.Я.Пэрной (1878-1923) жизнетворчества выдающихся деятелей науки и искусства. Он был одним из первых ученых, стоявших у истоков российской теоретической и эмпирической психологии и акмеологии творчества, и являлся оригинальным (но недостаточно известным как в свое время, так и доныне) ученым-энциклопедистом. Капитальный труд Н.Я.Пэрны «Жизнь, ритм, творчество» (Петроград, 1925) содержал новаторскую – по сути акмеолого-персонологическую – концепцию ритмологического развития творчества у гениев: философии (Кант, Гете), науки (Ньютон, Либих, Гельмгольц), поэзии (Байрон, Пушкин), литературы (Гоголь, Шиллер), музыки (Бетховен, Моцарт, Глинка), живописи (Рембрант) и др. Н.Я.Пэрны был соратником и другом выдающихся академиков-физиологов Н. Е. Введенского и А. А. Ухтомского. Однако сам Н. Я. Пэрна был не только крупным специалистом-экспериментатором в области неврологии, но и широко эрудированным ученым, развивавшим междисциплинарный подход к проблематике научного и художественного творчества, изучение закономерностей которого вел разработанным им по сути рефлексивно-биографическим методом. Важность биографического подхода в развитии психологии творчества отмечали позднее И.И. Лапшин, М.М.Рубинштейн, Н.А.Рыбников, Б.М.Кедров, М.Г.Ярошевский, Н.А.Логинова, К.А.Абульханова, А.А. Бодалев, А.Н.Ждан, В.А.Кольцова и др. Именно в этом контексте нашей научной школой в Российской академии государственной службы (РАГС) было проведено Е.П.Варламовым и С.Ю.Степановым [Варламова, Степанов, 1998] рефлексивно-акмеологическое изучение развития творческой уникальности и индивидуальности выдающейся личности профессионала, в т.ч. нами на биографическом материале жизнедеятельности психофизиолога-энциклопедиста Н.Я.Пэрны (Деркач, Семенов, Балаева, 2005) [Балаева, Семенов, 2004; Деркач, Семенов, Балаева, 2005].

Необходимо подчеркнуть, что формирование творческой личности Н. Я. Пэрны было

опосредствованно интенсивной экзистенциально-профессиональной рефлексией [Семенов, 1994] в форме дневника [Балаева, Семенов, 2004], который он вел всю сознательную жизнь, а также культурологическим анализом и методологической рефлексией [Семенов, 2011; Семенов, 2014] жизнедеятельности гениев русской и мировой науки и культуры. Ибо разработанная им психобиографика была устремлена к познанию индивидуальности творчества. Основным положением концепции Н. Я. Пэрны является утверждение о том, что все процессы жизни (в особенности такие сложные, как – человеческая жизнь) являются волнообразными, причем эта волнообразность носит поступательный, созидательный характер, то есть с каждой новой волной развитие переходит на качественно новый уровень. Для обоснования этого положения Н. Я. Пэрна проанализировал, во-первых, факты физиологической и биологической периодичности процессов жизнедеятельности, а во-вторых, ритмы психической или душевной жизни человека. Эти ритмы изучались Н.Я.Пэрной на основании количественного анализа собственного дневника, в который им на протяжении 18 лет непрерывно заносились и рефлексировались мысли и душевные переживания, а также на основании рефлексивного анализа более 20 биографий выдающихся деятелей искусства и науки фактически рефлексивно-акмеологическим методом возрастной периодизации творчества [Деркач, Семенов, Балаева, 2005].

Рефлексивно-смысловой анализ дневника Н.Я.Пэрны показал [Балаева, Семенов, 2004], что этот самоанализ строился следующим образом. Выявив три фактора (частоту записей, число написанных страниц и количество «новых мыслей» за полугодие), он графически прослеживал их взаимосвязь с временным параметром. В случае с биографиями устанавливалась взаимосвязь временного параметра и характера продуктов творчества. В результате исследования ученым было установлено, что жизнь значительного числа людей (к анализируемой выборке автор добавил также данные других исследователей о ритмах психической жизни душевнобольных, о неравномерности психического развития детей и др.) протекает волнообразно, что проявляется в существовании особых «узловых точек», совпадающих с годами жизни: 6 — 7 лет, 12 — 13 лет, 18 — 19 лет, 25 — 26 лет, 31 — 32 года, 37 — 38 лет, 43 — 44 года, 50 лет, 56 — 57 лет и т. д. Таким образом, среднее значение интервала, через который происходит скачок в развитии личности, равно примерно 6—7 годам. Продуктивность профессионально-творческой деятельности также зависит от обнаруженного ритма, что подтвердил анализ индивидуальных биографий выдающихся людей. Содержание научной концепции Н.Я.Пэрны отражает многие аспекты личностного развития, становления его как профессионала и как индивидуальности, а также является, по сути, первым теоретико-эмпирическим и психолого-акмеологическим [Деркач, Семенов, Балаева, 2005] исследованием рефлексивности индивидуального творчества.

Необходимо отметить, что современные прикладные аспекты психологии творчества изучаются в рамках такой новой области современного человекознания, как акмеология. Научная программа создания особого раздела возрастной психологии, призванного изучать взрослого человека периода его расцвета, была предложена Н.А. Рыбниковым в 1928 г. и развита благодаря исследованиям петербургской научной школы в трудах Б. Г. Ананьева (1958), Н. В. Кузьминой и А. А. Деркача (1993), А. А. Бодалева (1998). В дальнейшем интенсивное развитие психология творчества как профессионального мастерства получила в трудах созданной А. А. Деркачем [Абульханова и др., 2006] московской научной школы психологов и акмеологов (О. С. Анисимов, В. Г. Зазыкин, Л. Г. Лаптев, А. К. Маркова, Р.Л.Кричевский, И. Н. Семенов, Ю.В.Синягин, Л. А. Степнова и др.). При этом проблемы развития творческого потенциала изучались не только на традиционном материале художественного (В. Г. Зазыкин,

Н.В.Кузьмина, И.Н.Семенов), научного (А. В. Балаева, И. Н. Семенов), спортивного (А. А. Деркач, С.В.Кузнецов, И.Н.Семенов), но и организационно-управленческого (О. С. Анисимов, А. А. Деркач, А. С. Карпенко, И. Н. Семенов, С. Ю. Степанов и др.) творчества менеджеров [Буянов и др., 1999] и госслужащих [Ковшуро, Семенов, 2005] федерального, регионального и муниципального уровня, а также успешности профессиональной деятельности [Алюшина, Репецкий, Семенов, 1998] и креативности личности и индивидуальных различий выдающихся деятелей (А.А.Бодалев, Руткевич, И.Н.Семенов) науки и культуры. Это имеет рефлексивно-развивающее значение для формирования самосознания одаренных учащихся [Богоявленская, Семенов, Щепланова, 2017; Болдина, Семенов, 2008; Дюков, Семенов, 1995] и профессионального менталитета успешных субъектов [Алюшина, Репецкий, Семенов, 1998] творческой и инновационной деятельности в сфере науки, искусства, образования, государственной службы и предпринимательства.

### **Рефлексивная психология творчества во взаимодействии с акмеологией профессионального мастерства, персонологией выдающихся личностей и педагогикой развития одаренных учащихся**

В середине XX в. дифференциально-персонологические проблемы индивидуальных психологических различий изучались Б.М.Тепловым на материале психологического анализа способностей и одаренности выдающихся композиторов (1940, 1947) и полководцев (1943, 1945) [Теплов, 1985]. Если Б.М.Теплов в 1940-е гг. вел анализ жизнедеятельности и одаренности выдающихся композиторов (1940, 1947) и полководцев (1943, 1945) на литературно-музыковедческом и военно-историческом материале, то в 1950-е гг. Б.М.Кедров и Б.Г.Кузнецов – на историко-научном материале об исследовательской деятельности ученых (Д.И.Менделеева, А.Эйнштейна и др.). В 1960-е гг. ученик Б.М.Теплова в области истории психологии М.Г.Ярошевский и крупный специалист по психологии творческого мышления Я.А.Пономарев (см. о них [Любимов, Семенов, 2015; Семенов, 2015]) начали изучение научного творчества в контексте науковедения в созданном ими секторе психологии научного творчества в Институте истории естествознания и техники АН СССР. При этом заведующий этим сектором М.Г.Ярошевский организовал изучение одаренных ученых, результаты которого обобщены в изданном под его редакцией сборнике «Человек науки» (М. Наука. 1974), а также в ряде статей о персоналиях выдающихся ученых-психологов, которые были опубликованы сотрудниками сектора Н.Г.Алексеевым, И.Н.Семеновым, М.Г.Ярошевским в престижной «Большой советской энциклопедии». В 1980-1990-е гг. в ИИЕиТ под руководством М.Г.Ярошевского персонологические исследования творчества выдающихся ученых стали изучаться в науковедческом контексте построения им с сотрудниками (Е.А.Володарская, Т.Д.Марцинковская, В.П.Карцев, В.В.Умрихин, А.В.Юревич и др.) социальной психологии науки. Позднее на рубеже XX-XXI в. психолого-персонологические проблемы акмеологии одаренных творческих личностей стали изучаться в научных школах А.А.Бодалева (1998, 2003) [Богоявленская, Семенов, Щепланова, 2017] А.А.Деркача [Абульханова и др., 2006], Н.В.Кузьминой (2003), И.Н.Семенова [Балаева, Семенов, 2004]. Так, фундаментальное изучение А.А.Бодалевым акме-вершин развития жизнетворчества выдающихся индивидуальностей привело его к практически важному акмеолого-педагогическому выводу о том, что их личностные свойства служат ориентиром для воспитания одаренной молодежи, стремящейся к творческому росту и социальному успеху в профессиональной деятельности.

Ныне в 2010-е гг. рефлексивно-персонологическая характеристика жизнетворчества ученых строится нами относительно ученых: философов (М.Шелер, О.Кюльпе, А.А.Богданов, А.А.Зиновьев, Э.Г.Юдин) и методологов (Н.Г.Алексеев, И.С.Ладенко, В.А.Лефевр, Г.П.Щедровицкий, В.М.Мунипов), психофизиологов (В.М.Бехтерев, Н.Я.Пэрна) и психологов (Л.С.Выготский, П.Я.Гальперин, А.Н.Ждан, В.П.Зинченко, А.М.Матюшкин, А.В.Петровский, Я.А.Пономарев, С.Л.Рубинштейн, Б.М.Теплов, В.Д.Шадриков, П.А.Шеварев, М.Г.Ярошевский), акмеологов (А.А.Деркач, А.А.Бодалев, Н.Я.Пэрна) и педагогов (П.П.Блонский, Н.Ф.Талызина), а также поэтов и писателей (Ф.И.Тютчев, Б.Л.Пастернак, М.М.Зощенко и др.). В отличие от традиционных историко-научных обзоров с акцентом на предметно-знаниевом анализе профессиональной деятельности ученых, в рефлексивно-персонологических исследованиях эмпирическим материалом для науковедческой рефлексии жизнедеятельности и индивидуальности творцов служит выстраиваемая нами целостная периодизация развития личности выдающихся деятелей науки и культуры. При этом характеризуются основные направления профессиональной деятельности и акме-вершины на различных этапах жизнетворчества индивидуальности одаренных ученых, а также обобщается их инновационный вклад в цивилизационный прогресс науки и культуры.

Так, в контексте взаимосвязи науки и искусства эпохи Серебряного века русской культуры начала XX столетия характеризовалось жизнетворчество Н.Я.Пэрны, Л.С.Выготского, С.Л.Рубинштейна и Б.Л.Пастернака, а в рамках взаимодействия философии и человекознания середины XX в. – жизнедеятельность методологов (Н.Г.Алексеев, В.А.Лефевр, Г.П.Щедровицкий, Э.Г.Юдин) и взаимодействовавших с ними психологов (В.П.Зинченко, В.М.Мунипов, Я.А.Пономарев, М.Г.Ярошевский). При этом акцент ставился на науковедческую экспликацию и экзистенциально-методологическую характеристику акме-вклада выдающихся ученых психологов в прогресс человекознания и культуры.

В плане психолого-педагогического обеспечения работы с одаренными учащимися вузов и исходя из экзистенциально-рефлексивного анализа роли целполагания в личностном развитии и обеспечении профессионально-творческого роста выдающихся личностей, нами в целях психологической поддержки одаренных студентов элитарных вузов был разработан и использовался в профессиональном образовании рефлексивный опросник, стимулировавший их целеобразование в контексте развития творческого потенциала [Семенов и др., 2011]. Эта методика и другие рефлетехнологии вошла в арсенал инновационных акмеолого-педагогических средств оптимизации высшего образования, осуществляемой коллективом кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности РАГС, ведущие профессора которой во главе с ее заведующим А.А.Деркачем (О.С.Анисимов, Р.Л.Кричевский, А.К.Маркова, И.Н.Семенов, Ю.В.Синягин, Е.А.Яблокова и др.) удостоены Премии Президента РФ в области образования [Абульханова и др., 2006].

В плане работы с одаренными школьниками, нами двадцать лет ведется на базе столичной гимназии N 1526 проектирование и проведение ежегодных научно-исследовательских конференций учащихся гимназий и гимназических классов школ Южного Округа г. Москвы [Болдина, Семенов, 2008]. С учетом социокультурного анализа различных направлений профессиональной деятельности выдающихся представителей науки и искусства в начале каждого учебного года формулируется круг проблем, исследование которых ведется учащимися осенью и зимой при рефлексивно-диалогическом консультировании их ведущими учеными и специалистами по избранной тематике (в т.ч. по изучению творчества). Весной проводится итоговая конференция одаренных учащихся, выступающих с устной и слайдовой презентацией

и рефлексивным обоснованием собственных письменных докладов, которые обсуждаются и публикуются в сборниках. Помимо ведущегося в гимназии инновационного образования, все это способствует формированию рефлексивно-творческих способностей одаренных учащихся с позиций конструктивного взаимодействия рефлексивных наук: рефлексивной психологии, персонологии, акмеологии, педагогики. Педагогический коллектив этой столичной гимназии (директор заслуженный учитель, член-корреспондент АПСН Т.Г.Болдина, научный руководитель Лауреат Премии Президента РФ в области образования, академик АПСН, профессор РАГС и НИУ ВШЭ И.Н.Семенов) награжден Премией Министерства образования и науки РФ за разработку [Семенов и др., 2011] и внедрение инновационных образовательных проектов.

В региональном плане образования с позиций рефлексивной психологии и рефлексивной педагогики В.М.Дюковым и И.Н.Семеновым [Дюков, Семенов, 1995] было осуществлено социокультурное проектирование системы профессионального бизнес-образования в Красноярском крае, включавшей воскресные и летние школы для одаренных старшеклассников и способных студентов, а также курсы повышения квалификации для эффективных менеджеров и управленцев регионального экономического образования с разработкой соответствующего рефлексивно-методического обеспечения в виде рефлетехнологий, учебных материалов и пособий [Дюков, Семенов, Шайхтдинова, 2011]. Этим обеспечивалась интеграция актуального содержания и инновационных методов поликультурного и профессионального образования, в т.ч. в сфере развития рефлетехнологиями у одаренных учащихся способностей к предпринимательской деятельности в современных быстроразвивающихся социокультурных и социо-экономических условиях. Адекватное использование этих условий для творческого роста специалистов, нацеленного на высшие профессиональные достижения требует динамичного социального мышления [Лосев, Семенов, 1998] и эффективной инновационной деятельности с соответствующим учебным [Лаптева, Семенов, Куликова, 2011] и тренинговым рефлексивно-педагогическим обеспечением формирования человеческого капитала как инновационного ресурса современного общества.

### **Заключение: Прикладные направления рефлексивной психологии творчества и перспективы ее взаимодействия с персонологией и акмеологией**

Итак, нами выделены и охарактеризованы три основные направления взаимодействия рефлексивной психологии со смежными науками в изучении и развитии творчества: психолого-педагогическое, психолого-акмеологическое, психолого-персонологическое. В заключение охарактеризуем суть исследований в каждом из них и пути их взаимодействия.

В рамках психолого-педагогического направления нашей научной школы изучаются возрастные особенности рефлексивности продуктивного мышления и самосознания личности как условия психолого-педагогического развития рефлексивно-творческих ресурсов одаренных учащихся на всех основных ступенях непрерывного личностно-ориентированного инновационного профессионального образования в процессе его гуманизации у дошкольников, гимназистов, студентов элитарных вузов, профессионалов предпринимателей и успешных управленцев.

В русле психолого-акмеологического направления нашей научной школы изучаются механизмы продуктивного социально-рефлексивного мышления, профессионального

мастерства индивидуальных различий успешных управленцев (госслужащих и предпринимателей), а также выстраиваются средства и пути развития их рефлексивно-творческого потенциала, рефлексивной компетентности и рефлексивной культуры индивидуальной и совместной деятельности, а также в процессе основного и дополнительного профессионального и последипломного образования.

В рамках психолого-персонологического направления нашей научной школы ведется рефлексивно-психологическое изучение персонологии жизнедеятельности в контексте науковедения и искусствознания профессионального творчества выдающихся личностей: писателей и поэтов (Ф.И.Тютчев, Б.Л.Пастернак, М.М.Зощенко), философов-методологов (Н.Г.Алексеев, А.А.Богданов, А.А.Зиновьев, И.С.Ладенко, В.А.Лефевр, Г.П.Щедровицкий, Э.Г.Юдин), ученых-психологов (А.А.Бодалев, Л.С.Выготский, П.Я.Гальперин, В.П.Зинченко, А.М.Матюшкин, А.В.Петровский, Я.А.Пономарев, С.Л.Рубинштейн, Б.М.Теплов, М.Г.Ярошевский). С учетом изученных рефлексивно-персонологических и эксплицированных психолого-акмеологических особенностей жизнотворчества выдающихся деятелей науки и культуры, в нашей научной школе разработаны рефлетехнологии диагностики и развития рефлексивно-творческого потенциала одаренных личностей (ученых и шахматистов, госслужащих и предпринимателей), участвующих в тренинговых группах профессионально-творческого роста в целях психологической поддержки в контексте науковедения и организационной психологии с целью рефлексивно-психологического обеспечения и поддержки развития креативной индивидуальности человека в современных социокультурных условиях.

## Библиография

1. Абульханова К.А., Деркач А.А., Семенов И.Н. и др. Акмеология. М.: РАГС, 2006. 681 с.
2. Алексеев Н.Г., Злотник Б.А. Проблемы отбора перспективных юных шахматистов. М., 1884. 83 с.
3. Алюшина Н.А., Репецкий Ю.А., Семенов И.Н. Рефлексивная психология и акмеология успешных управленцев. М., 1998. 124 с.
4. Аникина В.Г., Коваль Н.А., Семенов И.Н. Исследование экзистенциальной рефлексии в проблемно-конфликтных ситуациях. Тамбов, 2001. 108 с.
5. Байер И.В., Семенов И.Н., Степанов С.Ю. и др. Психолого-педагогические технологии развития профессионального мастерства кадров управления. М., 1997. 238 с.
6. Балаева А.В., Семенов И.Н. Продуктивность и рефлексивность профессиональной деятельности творческой индивидуальности ученого (на материале рефлексивных дневников и научных трудов Н.Я.Пэрны) // Рефлексивный подход в психологическом обеспечении образования. М., 2004. 187 с.
7. Берулава Г.А., Семенов И.Н. (ред.). Психологические проблемы развития творческих способностей в условиях гуманизации образования. М., 1995. 138 с.
8. Богоявленская Д.Б., Шадриков В.Д. (ред.). Концепция творчества и одаренности. М., 1997. 384 с.
9. Богоявленская Д.Б., Семенов И.Н., Щербанова Е.И. Психология одаренности и творчества. М.: Нестор-История, 2017. 166 с.
10. Болдина Т.Г., Семенов И.Н. Рефлексивно-развивающие технологии инновационной подготовки одаренных учащихся к межпоколенческому переходу // Известия АПСН. 2008. Т. XXII. Ч.1. С. 66-78.
11. Болдина Т.Г., Семенов И.Н. (ред.-сост.). Человек в изменяющемся мире: сферы творчества человека (10-я Окружная научно-практическая конференция учащихся гимназий). М., 2007. 104 с.
12. Буянов В.И., Репецкий Ю.А., Семенов И.Н. и др. Менеджеру о менеджменте: наука и искусство эффективного управления. М.: Квант, 1999. 307 с.
13. Варламова Е.П., Степанов С.Ю. Психология творческой уникальности. М., 1998. 256 с.
14. Выготский Л.С. Воля и ее расстройства. Гениальность. Мышление // Большая медицинская энциклопедия. М., 1928. Т. 6. 574 с.

15. Выготский Л.С. Воображение и творчество в школьном возрасте. М.: Просвещение. 1967. 93 с.
16. Гончаров С.З. (ред.). Формирование творческих способностей: сущность, условия, эффективность. Свердловск, 1990. 153 с.
17. Гусева Е.П. Психологическая характеристика личности как метод анализа творческой одаренности (по материалам архива Б.М.Теплова) // Московская психологическая школа: История и современность. М., 2004. Т.1. Кн. 2. С. 180-190.
18. Деркач А.А., Семенов И.Н., Балаева А.В. Рефлексивная акмеология творческой индивидуальности. М., 2005. 197 с.
19. Деркач А.А., Семенов И.Н., Степанов С.Ю. Психолого-акмеологические основы изучения и развития рефлексивной культуры госслужащих. М., 1998. 248 с.
20. Дюков В.М., Семенов И.Н. Социокультурный проект «Российский предприниматель» (опыт работы школ Красноярского региона) // Школа будущего рождается сегодня. Международный проект «Россия – США: Образование для будущего». М., 1995. С. 109-121.
21. Дюков В.М., Семенов И.Н., Шайхтдинова Р.В. Рефлексивный коучинг: концепты, технологии, программы. Saarbrücken. Lambert. 2011. 360 с.
22. Зарецкий В.К., Ковалева Н.Б. Проблемы научно-технического творчества. М., 1984. 224 с.
23. Ковшуро О.Д., Семенов И.Н. Исследование рефлексивности самореализации личности в сфере государственной службы. Брянск-Орел: ОРАГС, 2005. 239 с.
24. Ладенко И.С., Семенов И.Н. и др. (ред.). Рефлексивные процессы и творчество. Новосибирск. 1990. Ч. 1. 253 с. Ч. 2. 218 с.
25. Лаптева О.И., Семенов И.Н., Куликова С.Г. Рефлексивно-организационная психология. Новосибирск, 2011. С. 72-73.
26. Лосев А.В., Семенов И.Н. Экспериментально-психологическое исследование и формирование рефлексивности социально-профессионального мышления менеджеров быстроразвивающихся организаций // Проблема эксперимента в психологии. М., 1998. С. 79 -121.
27. Любимов С.Е., Семенов И.Н. Научная деятельность Б.М.Теплова и его концепция творчества полководца в процессе практического мышления // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2015. № 3. С. 9-51
28. Найденова Л.А., Найденов М.И., Семенов И.Н. и др. Функции рефлексивной позиции учителя в развитии творческих способностей одаренных учащихся // Поддержка интеллектуальных инноваций в развитии образования. Материалы научно-практической конференции. Новосибирск, 1995. С. 33-34.
29. Орлов С.С., Семенов И.Н. Оценка творческого потенциала научных коллективов (психологическая рефлексика) // Человек в мире интеллектуальных систем. Материалы научно-практической конференции. Новосибирск, 1991. С. 184-194.
30. Пономарев Я.А и др. Психология творчества: общая, дифференциальная, прикладная. М.: Наука, 1990. 224 с.
31. Пономарев Я.А, Семенов И.Н., Степанов С.Ю. (ред.). Психолого-педагогические аспекты творчества и рефлексии. Материалы научно-практической конференции. М.: Философское общество, 1988. 183 с.
32. Растянкин А.В., Степанов С.Ю., Ушаков Д.В. Развитие рефлексивной компетентности в совместном творчестве. М., 2002. 320 с.
33. Семенов И.Н. Бехтерев Владимир Михайлович. Блонский Павел Петрович. Выготский Лев Семенович. Вюрцбургская школа. Гениальность. Душа. Желание. Индивидуальность. Кюльпе Освальд // Большая советская энциклопедия. Т. 5. С. 601-602; Т.6. С.241-242; Т.9; Т.10. С.188; М., 1970-1973.
34. Семенов И.Н. Экзистенциально-акмеологический и рефлексивно-психологический подходы к изучению одаренных и личностной ориентации непрерывного образования // Психолого-педагогические аспекты перестройки образования. СПб., 1994. 360 с.
35. Семенов И.Н. Рефлексия как фактор развития одаренных школьников. Бийск, 1994. 84 с.
36. Семенов И.Н. С.Л. Рубинштейн известный и неизвестный: социокультурная рефлексия жизнедеятельности // Психология. Журнал высшей школы экономики. 2009. № 3.
37. Семенов И.Н. Психолого-акмеологические аспекты экзистенциальной рефлексии творческой индивидуальности писателя М.М. Зощенко // Акмеология. 2009. № 4.
38. Семенов И.Н. Рефлексивно-гуманитарная психология и педагогика творчества // Российские научные школы. М., 2010. Т. 3. С. 317-332
39. Семенов И.Н. Экзистенциально-культуральная рефлексия во взаимодействии художественного и научного творчества в Серебряном веке // Творчество: от биологических оснований к социальным и культурным



- феноменам. М., 2011. С. 606-624.
40. Семенов И.Н. Развитие профессиональной деятельности В.П. Зинченко и его психологии сознания, рефлексии и творчества // Практична психология та соціальна робота. 2012. № 1. С. 53-58.
  41. Семенов И.Н. Формирование интеллектуально-рефлексивной конкурентоспособности одаренных учащихся как компонента их человеческого капитала // Практическая психология и социальная работа. 2012. № 3. С. 1-6.
  42. Семенов И.Н. Системодетальностная методология и рефлексивная психология мышления. М., 2014. 280 с.
  43. Семенов И.Н. Рефлексивная персонология жизнедеятельности А.М. Матюшкина и изучение им мышления, познавательной активности и одаренности // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2014. № 6. С. 49-73.
  44. Семенов И.Н. Влияние взаимодействия школ Я.А. Пономарева и М.Г. Ярошевского на развитие рефлексивной психологии творчества // Современные исследования интеллекта и творчества. М., 2015. С. 375-409.
  45. Семенов И.Н. Рефлексия жизнедеятельности А.А. Бодалева и развития психологии общения и акмеологии выдающихся личностей // Акмеология. 2015. № 2 и № 4.
  46. Семенов И.Н., Болдина Т.Г., Давыдова Г.И. и др. Проектно-исследовательский подход в рефлексивной психологии инновационного образования. Ногинск: Аналитика Родис, 2011. 402 с.
  47. Теплов Б.М. Избранные психологические труды. В 2-х т. М.: Педагогика, 1985. Т. 1. 328 с.
  48. Шадриков В.Д. Роль рефлексии и рефлексивности в развитии способностей учащихся // Психология. Журнал высшей школы экономики. 2012. № 4. С. 133-134.
  49. Ярошевский М.Г. Надсознательное в научном творчестве и генезис психоанализа Фрейда // Бессознательное: природа, функции, методы исследования. Тбилиси, 1978. Т. 3. С. 414-421.
  50. Ярошевский М.Г., Пономарев Я.А., Алексеев Н.Г. Проблемы научного творчества в современной психологии. М.: Наука, 1971. 334 с.

## **Overview of the directions of the Russian psychology of creativity and giftedness**

**Igor' N. Semenov**

Doctor of Psychology, Professor,  
National Research University "Higher School of Economics",  
101000, 20 Myasnitckaya st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: semenov@hse.ru

### **Abstract**

The problems of the nature of talent and giftedness, the disclosure of the secrets of genius and creativity, the formation of abilities and creative personalities have always, since antiquity, been interested in philosophical and scientific thought, and also often served as intriguing material for the creation of works of art in poetry and literature, to comprehend the history of culture and life creation geniuses. The article gives a panorama of the development of Russian psychology of giftedness and creativity: the key milestones and directions of its development are analyzed. It is characterized by the reflexive psychology of creativity in interaction with culturology, science, acmeology, personology, pedagogy. The author of the scientific research identified and characterized the three main areas of interaction between reflexive psychology and related sciences in the study and development of creativity: psychological-pedagogical, psychological-acmeological, psycho-personalology. The author tells about how the socio-cultural design of the system of professional business education in the Krasnoyarsk Territory was implemented. This ensured the integration of the actual content and innovative methods of multicultural and vocational education in the sphere of

development of gifted students' abilities for entrepreneurial activity in modern conditions. Adequate use of these conditions requires dynamic social thinking and effective innovation activity with appropriate educational and training reflexive and pedagogical support for the formation of human capital as an innovative resource of modern society.

### For citation

Semenov I.N. (2017) Obzor napravlenii rossiiskoi psikhologii tvorchestva i odarennosti [Overview of the directions of the Russian psychology of creativity and giftedness]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 6 (6A), pp. 3-22.

### Keywords

Psychology, acmeology, personology, science, humanities, abilities, giftedness, creativity, professionalism, thinking.

### References

1. Abul'khanova K.A., Derkach A.A., Semenov I.N. et al. (2006) *Akmeologiya* [Acmeology]. Moscow.
2. Alekseev N.G., Zlotnik B.A. (1884) *Problemy otbora perspektivnykh yunyh shakhmatistov* [The problems of selection of promising young chess players]. Moscow.
3. Alyushina N.A., Repetskii Yu.A., Semenov I.N. (1998) *Refleksivnaya psikhologiya i akmeologiya uspeshnykh upravlentsev* [Reflexive psychology and acmeology of successful managers]. Moscow.
4. Anikina V.G., Koval' N.A., Semenov I.N. (2011) *Issledovanie ekzistentsial'noi refleksii v problemno-konfliktnykh situatsiyakh* [Existential reflection in problem-conflict situations]. Tambov.
5. Baier I.V., Semenov I.N., Stepanov S.Yu. et. al. (1997) *Psikhologo-pedagogicheskie tekhnologii razvitiya professional'nogo masterstva kadrov upravleniya* [Psychological and pedagogical technologies for the development of professional skills of management personnel]. Moscow.
6. Balaeva A.V., Semenov I.N. (2004) Produktivnost' i refleksivnost' professional'noi deyatel'nosti tvorcheskoi individual'nosti uchenogo (na materiale refleksivnykh dnevnikov i nauchnykh trudov N.Ya.Perny) [Productivity and reflexivity of professional activity of the creative individuality of the scientist (on the material of reflexive diaries and scientific works of N.Ya. Perna)]. In: *Refleksivnyi podkhod v psikhologicheskom obespechenii obrazovaniya* [Reflexive approach in the psychological provision of education]. Moscow.
7. Berulava G.A., Semenov I.N. (ed.). (1995) *Psikhologicheskie problemy razvitiya tvorcheskikh sposobnostei v usloviyakh gumanizatsii obrazovaniya* [Psychological problems of development of creative abilities in conditions of humanization of education]. Moscow.
8. Bogoyavlenskaya D.B., Shadrikov V.D. (ed.). (1997) *Kontseptsiya tvorchestva i odarennosti* [The concept of creativity and giftedness]. Moscow.
9. Bogoyavlenskaya D.B., Semenov I.N., Shcheblanova E.I. (2017) *Psikhologiya odarennosti i tvorchestva* [Psychology of giftedness and creativity]. Moscow: Nestor-Istoriya Publ.
10. Boldina T.G., Semenov I.N. (2008) Refleksivno-razvivayushchie tekhnologii innovatsionnoi podgotovki odarennykh uchashchikhsya k mezhpokolencheskomu perekhodu [Reflexive-developing technologies of innovative preparation of gifted students for intergenerational transition]. *Izvestiya APSN* [Proc. of ASPN], 1, pp. 66-78.
11. Boldina T.G., Semenov I.N. (eds.) *Chelovek v izmenyayushchemsya mire: sfery tvorchestva cheloveka (10-ya Okruzhnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya uchashchikhsya gimnazii)* [Man in a changing world: spheres of human creativity (10th District Scientific and Practical Conference of High School Students)]. Moscow.
12. Buyanov V.I., Repetskii Yu.A., Semenov I.N. et al. (1999) *Menedzheru o menedzhmente: nauka i iskusstvo effektivnogo upravleniya* [To the manager about management: the science and art of effective management]. Moscow: Kvant Publ.
13. Derkach A.A., Semenov I.N., Balaeva A.V. (2005) *Refleksivnaya akmeologiya tvorcheskoi individual'nosti* [Reflexive acmeology of creative individuality]. Moscow.
14. Derkach A.A., Semenov I.N., Stepanov S.Yu. (1998) *Psikhologo-akmeologicheskie osnovy izucheniya i razvitiya refleksivnoi kul'tury gossluzhashchikh* [Psychological and acmeological bases for studying and developing the reflective culture of civil servants]. Moscow.

15. Dyukov V.M., Semenov I.N. (1995) Sotsiokul'turnyi proekt «Rossiiskii predprinimatel'» (opyt raboty shkol Krasnoyarskogo regiona) [Sociocultural project "Russian entrepreneur" (experience of schools in the Krasnoyarsk region)]. In: *Shkola budushchego rozhdaetsya segodnya. Mezhdunarodnyi proekt «Rossiya – SShA: Obrazovanie dlya budushchego»* [School of the future is born today. International project "Russia - USA: Education for the Future"]. Moscow.
16. Dyukov V.M., Semenov I.N., Shaikhtdinova R.V. (2011) *Refleksivnyi kouching: kontsepty, tekhnologii, programmy* [Reflexive coaching: concepts, technologies, programs]. Saarbrücken. Lambert.
17. Goncharov S.Z. (ed.) *Formirovanie tvorcheskikh sposobnostei: sushchnost', usloviya, effektivnost'* [Formation of creative abilities: essence, conditions, efficiency]. Sverdlovsk.
18. Guseva E.P. (2004) Psikhologicheskaya kharakteristika lichnosti kak metod analiza tvorcheskoi odarennosti (po materialam arkhiva B.M.Teplova) [Psychological characteristics of the individual as a method of analyzing creative endowments (based on the materials of the B.T. Teplov archive)]. In: *Moskovskaya psikhologicheskaya shkola: Istoriya i sovremennost'* [Moscow Psychological School: History and Modernity]. Moscow. Vol. 1/2.
19. Kovshuro O.D., Semenov I.N. (2005) *Issledovanie refleksivnosti samorealizatsii lichnosti v sfere gosudarstvennoi sluzhby* [The study of the reflexivity of self-realization of the individual in the sphere of public service]. Bryansk-Orel.
20. Ladenko I.S., Semenov I.N. et al. (eds.) (1990) *Refleksivnye protsessy i tvorchestvo* [Reflexive processes and creativity]. Novosibirsk. Parts 1, 2.
21. Lapteva O.I., Semenov I.N., Kulikova S.G. (2011) *Refleksivno-organizatsionnaya psikhologiya* [Reflexive organizational psychology]. Novosibirsk.
22. Losev A.V., Semenov I.N. (1998) Eksperimental'no-psikhologicheskoe issledovanie i formirovanie refleksivnosti sotsial'no-professional'nogo myshleniya menedzherov bystrorazvivayushchikhsya organizatsii [Experimental and psychological research and the formation of the reflexivity of social and professional thinking of managers of rapidly developing organizations]. In: *Problema eksperimenta v psikhologii* [The problem of experiment in psychology]. Moscow.
23. Lyubimov S.E., Semenov I.N. (2015) Nauchnaya deyatel'nost' B.M.Teplova i ego kontsepsiya tvorchestva polkovodtsa v protsesse prakticheskogo myshleniya [The scientific activity of B. M. Teplov and his concept of creativity of the commander in the process of practical thinking]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical and critical reviews and modern research], 3, pp. 9-51
24. Naidenova L.A., Naidenov M.I., Semenov I.N. et al. (1995) Funktsii refleksivnoi pozitsii uchitelya v razvitii tvorcheskikh sposobnostei odarennykh uchashchikhsya [Functions of the teacher's reflective position in the development of creative abilities of gifted students]. In: *Podderzhka intellektual'nykh innovatsii v razvitii obrazovaniya. Materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Support of intellectual innovations in the development of education. Materials of the scientific and practical conference]. Novosibirsk.
25. Orlov S.S., Semenov I.N. (1991) Otsenka tvorcheskogo potentsiala nauchnykh kolektivov (praksiologicheskaya refleksika) [Evaluation of the creative potential of scientific teams (praxeological reflection)]. In: *Chelovek v mire intellektual'nykh sistem. Materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Man in the world of intellectual systems. Materials of the scientific-practical conference]. Novosibirsk.
26. Ponomarev Ya.A et al. (1990) *Psikhologiya tvorchestva: obshchaya, differentsial'naya, prikladnaya* [Psychology of creativity: general, differential, applied]. Moscow: Nauka Publ.
27. Ponomarev Ya.A, Semenov I.N., Stepanov S.Yu. (ed.). (1988) *Psikhologo-pedagogicheskie aspekty tvorchestva i refleksii. Materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Psychological and pedagogical aspects of creativity and reflection. Materials of the scientific-practical conference]. Moscow: Filosofskoe obshchestvo Publ.
28. Rastyannikov A.V., Stepanov S.Yu., Ushakov D.V. (2002) *Razvitie refleksivnoi kompetentnosti v sovmestnom tvorchestve* [Development of reflective competence in joint creativity]. Moscow.
29. Semenov I.N. (1970-1073) Bekhterev Vladimir Mikhailovich. Blonskii Pavel Petrovich. Vygotskii Lev Semenovich. Vyurzburgskaya shkola. Genial'nost'. Dusha. Zhelanie. Individual'nost'. Kyul'pe Osva'd [Bekhterev Vladimir Mikhailovich. Blonsky Pavel Petrovich. Vygotsky Lev Semenovich. Würzburg School. Genius. Soul. A wish. Individuality. Kulpe Oswald]. In: *Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya* [The Great Soviet Encyclopedia]. Vols. 5, 6, 9, 10.
30. Semenov I.N. (1994) Ekzistentsial'no-akmeologicheskii i refleksivno-psikhologicheskii podkhody k izucheniyu odarennykh i lichnostnoi orientatsii nepreryvnogo obrazovaniya [Existential-acmeological and reflexive-psychological approaches to the study of gifted and personal orientation of continuous education]. In: *Psikhologo-pedagogicheskie aspekty perestroiki obrazovaniya* [Psychological and pedagogical aspects of educational restructuring]. St. Petersburg.
31. Semenov I.N. (1994) *Refleksiya kak faktor razvitiya odarennykh shkol'nikov* [Reflection as a factor in the development of gifted schoolchildren]. Biisk.

32. Semenov I.N. (2009) S.L. Rubinshtein izvestnyi i neizvestnyi: sotsiokul'turnaya refleksiya zhiznedeyatel'nosti [S.L. Rubinstein famous and unknown: sociocultural reflection of life activity]. *Psikhologiya. Zhurnal vysshei shkoly ekonomiki* [Psychology. Journal of Higher School of Economics], 3.
33. Semenov I.N. (2009) Psikhologo-akmeologicheskie aspekty ekzistentsial'noi refleksii tvorcheskoi individual'nosti pisatelya M.M. Zoshchenko [Psychological and acmeological aspects of the existential reflection of the creative individuality of the writer M.M. Zoshchenko]. *Akmeologiya* [Acmeology], 4.
34. Semenov I.N. (2010) Refleksivno-gumanitarnaya psikhologiya i pedagogika tvorchestva [Reflexive-humanitarian psychology and pedagogy of creativity]. In: *Rossiiskie nauchnye shkoly* [Russian scientific schools]. Moscow. Vol. 3.
35. Semenov I.N. (2011) Ekzistentsial'no-kul'tural'naya refleksiya vo vzaimodeistvii khudozhestvennogo i nauchnogo tvorchestva v Serebryanom veke [Existential-cultural reflection in the interaction of artistic and scientific creativity in the Silver Age]. In: *Tvorchestvo: ot biologicheskikh osnovanii k sotsial'nym i kul'turnym fenomenam* [Creativity: from biological grounds to social and cultural phenomena]. Moscow.
36. Semenov I.N. (2012) Razvitie professional'noi deyatel'nosti V.P. Zinchenko i ego psikhologii soznaniya, refleksii i tvorchestva [Development of professional activities. Zinchenko and his psychology of consciousness, reflection and creativity]. *Praktichna psikhologiya ta sotsial'na robota* [Practical psychology and social work], 1, pp. 53-58.
37. Semenov I.N. (2012) Formirovanie intellektual'no-refleksivnoi konkurentosposobnosti odarennykh uchashchikhsya kak komponenta ikh chelovecheskogo kapitala [Formation of intellectual-reflective competitiveness of gifted students as a component of their human capital]. *Praktichna psikhologiya ta sotsial'na robota* [Practical psychology and social work], 3, pp. 1-6.
38. Semenov I.N. (2014) *Sistemodeyatelnostnaya metodologiya i refleksivnaya psikhologiya myshleniya* [System-activity methodology and reflexive psychology of thinking]. Moscow.
39. Semenov I.N. (2014) Refleksivnaya personologiya zhiznedeyatel'nosti A.M. Matyushkina i izuchenie im myshleniya, poznavatel'noi aktivnosti i odarennosti [Reflective Life Expectancy Matyushkina and the study of his thinking, cognitive activity and giftedness]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 6, pp. 49-73.
40. Semenov I.N. (2015) Vliyaniye vzaimodeistviya shkol Ya.A. Ponomareva i M.G. Yaroshevskogo na razvitie refleksivnoi psikhologii tvorchestva [Influence of the interaction of schools Ya.A. Ponomareva and M.G. Yaroshevsky on the development of reflexive psychology of creativity]. *Sovremennye issledovaniya intellekta i tvorchestva* [Modern research of intelligence and creativity]. Moscow.
41. Semenov I.N. (2015) Refleksiya zhiznedeyatel'nosti A.A. Bodaleva i razvitiya psikhologii obshcheniya i akmeologii vydayushchikhsya lichnostei [Reflexion on life of Bodalev and the development of psychology of communication and acmeology of outstanding personalities]. *Akmeologiya* [Acmeology], 2-4.
42. Semenov I.N., Boldina T.G., Davydova G.I. et al. (2011) *Proektno-issledovatel'skii podkhod v refleksivnoi psikhologii innovatsionnogo obrazovaniya* [A design-research approach in the reflexive psychology of innovative education]. Noginsk: Analitika Rodis Publ.
43. Shadrikov V.D. (2012) Rol' refleksii i refleksivnosti v razvitiu sposobnostei uchashchikhsya [The role of reflexivity and reflexivity in the development of students' abilities]. *Psikhologiya. Zhurnal vysshei shkoly ekonomiki* [Psychology. Journal of Higher School of Economics], 4, pp. 133-134.
44. Teplov B.M. (1985) *Izbrannyye psikhologicheskiye trudy. V 2-kh t* [Selected psychological works. In two vols]. Moscow: Pedagogika Publ. Vol. 1.
45. Varlamova E.P., Stepanov S.Yu. (1998) *Psikhologiya tvorcheskoi unikal'nosti* [Psychology of creative uniqueness]. Moscow.
46. Vygotskii L.S. (1928) Volya i ee rasstroistva. Genial'nost'. Myshlenie [Will and her frustration. Genius. Thinking]. In: *Bol'shaya meditsinskaya entsiklopediya* [The Great Medical Encyclopedia]. Moscow. Vol. 6.
47. Vygotskii L.S. (1967) *Voobrazhenie i tvorchestvo v shkol'nom vozraste* [Imagination and creativity at school age]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
48. Yaroshevskii M.G. (1978) Nadsoznatel'noe v nauchnom tvorchestve i genezis psikhoanaliza Freida [The superconscious in scientific creativity and the genesis of Freud's psychoanalysis]. *Bessoznatel'noe: priroda, funktsii, metody issledovaniya* [Unconscious: nature, functions, and methods of investigation]. Tbilisi. Vol. 3.
49. Yaroshevskii M.G., Ponomarev Ya.A., Alekseev N.G. (1971) *Problemy nauchnogo tvorchestva v sovremennoi psikhologii* [Problems of scientific creativity in modern psychology]. Moscow: Nauka Publ.
50. Zaretskii V.K., Kovaleva N.B. (1984) *Problemy nauchno-tehnicheskogo tvorchestva* [Problems of scientific and technical creativity]. Moscow.