

УДК 159.9

**Науковедческий обзор развития рефлексивно-деятельностной научной школы Н.Г. Алексеева в трансдисциплинарном человекознании
(к 85-летию со дня рождения)**

Семенов Игорь Никитович

Доктор психологических наук, профессор,

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,

101000, Российская Федерация, Москва, ул. Мясницкая, 20;

e-mail: semenov@hse.ru

Аннотация

В статье выделяются ключевые вехи житнетворчества крупного российского методолога и психолога Н.Г. Алексеева и линии взаимодействия с последователями, характеризуются направления развития научных трудов его и учеников. На рубеже XX-XXI вв., помимо традиционного внутри- и междисциплинарного развития науки, в ней возникают инновационные трансдисциплинарные области знания. Одной из них является комплексная полифункциональная рефлексивно-деятельностная педагогическая психология. Она интегрирует разнообразные рефлексивные аспекты изучения психологического развития человека – в контексте проектирования и организации образовательных и социальных систем – и пронизывает трансдисциплинарное взаимодействие всех основных областей современной науки: человекознания, обществознания, естествознания и техникзнания. Наиболее ярким выразителем рефлексивно-деятельностного подхода в человекознании является крупный российский философ, методолог, психолог, педагог и инициатор проектно-организационных инноваций в игротехнике управления и образования член-корреспондент РАО Никита Глебович Алексеев (1932-2003). В статье обобщаются достижения созданной им проектно-игротехнической концепции рефлексивно-деятельностной педагогической психологии и обсуждаются перспективы их развития во взаимодействии с другими ее вариантами и рефлексивными научными школами. Прделанная работа свидетельствует о перспективности развития такого инновационного трансдисциплинарного направления человекознания, как рефлексивно-деятельностная педагогическая психология, в становление которой такой фундаментальный вклад внес Н.Г. Алексеев.

Для цитирования в научных исследованиях

Семенов И.Н. Научоведческий обзор развития рефлексивно-деятельностной научной школы Н.Г. Алексеева в трансдисциплинарном человекознании (к 85-летию со дня рождения) // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Т. 6. № 5А. С. 24-48.

Ключевые слова

Алексеев Н.Г., педагогическая психология, методология, рефлексия, деятельность, мышление, решение задач, формирование, образование, творчество.

Введение. Актуальность и новизна обзорно-аналитического изучения научной школы Н.Г. Алексеева

На рубеже XX-XXI вв., помимо традиционного внутри- и междисциплинарного развития науки, в ней возникают инновационные трансдисциплинарные области знания. Одной из них является комплексная полифункциональная рефлексивно-деятельностная педагогическая психология (Н.Г. Алексеев, В.В. Давыдов, В.М. Дюков, В.К. Зарецкий, И.Н.Семенов, Г.П. Щедровицкий и др.). Она интегрирует разнообразные рефлексивные аспекты изучения психологического развития человека – в контексте проектирования и организации образовательных и социальных систем – и пронизывает трансдисциплинарное взаимодействие всех основных областей современной науки: человекознания, обществознания, естествознания и техникзнания. Наиболее ярким выразителем рефлексивно-деятельностного подхода в человекознании является крупный российский философ, методолог, психолог, педагог и инициатор проектно-организационных инноваций в игротехнике управления и образования член-корреспондент РАО Никита Глебович Алексеев (1932-2003).

В качестве председателя Научного Совета по философии образования при Президиуме РАО Н.Г. Алексеев с Ю.В. Громько был соавтором лидеров российской педагогики (академиков РАО В.В. Давыдова, В.П. Зинченко, Н.Д. Никандрова, В.В. Рубцова, В.Д.Шдрикова и др.) в проектно-инновационной разработке в 1990-е гг. проектов Национальной и Столичной доктрин модернизации и развития образования с позиций педагогической психологии деятельности.

Этим определяется актуальность обзорно-аналитического изучения фундаментально-прикладных трудов Н.Г. Алексеева и участников созданной им научной школы рефлексивно-деятельностной педагогической и организационной психологии. Исследовательская цель

настоящего обзора – изучение истоков, этапов, направлений развития рефлексивно-деятельностной педагогической психологии на материале науковедческого анализа эволюции творчества одного из ее основателей и классических представителей Н.Г. Алексеева. Новизна данного обзора состоит в комплексном взаимодействии системно-науковедческого и трансдисциплинарно-методологического подходов к изучению научного творчества создателя крупной школы и его последователей в целях экспликации основных принципов и обобщения достижений рефлексивно-деятельностной педагогической психологии как бурно развивающейся инновационной области современного человекознания.

В продолжение систематически публикуемых последние пять лет в нашем журнале цикла обзоров научного творчества ведущих российских психологов второй половины XX в. (В.Г. Асеев, А.М. Матюшкин, А.В. Петровский, Я.А. Пономарев, И.Н. Семенов, Н.Ф. Талызина, Б.М. Теплов, Г.П. Щедровицкий, М.Г. Ярошевский), в данном историко-критическом обзоре впервые акцент ставится на изучение развития научной школы на примере созданной Н.Г. Алексеевым школы в контексте становления рефлексивно-деятельностной педагогической психологии. В результате характеризуется вклад Н.Г. Алексеева и его школы в трансдисциплинарное развитие современного человекознания.

Ключевые вехи развития творчества Н.Г. Алексеева в процессе становления рефлексивно-деятельностного подхода в человекознании

Хотя ни сам Н.Г. Алексеев, ни его выдающиеся соратники В.В. Давыдов, Г.П. Щедровицкий, Э.Г. Юдин (см. о них: [Семенов, 1996, 2014]) не декларировали специально в названиях своих трудов их «рефлексивно-деятельностную» сущность и не употребляли соответствующий номинативный квантор, но все же именно к ним в второй половине XX в. восходят пионерские изыскания в таких инновационных областях человекознания [Алексеев, 1968, 1983, 1992, 2003; Алексеев, Семенов, 1978; Алексеев, Юдин, 1971; Бошев и др. 1981], как системодейтельная методология, эргономика, психология, педагогика, развитие которых позднее продолжилось в изысканиях его последователей. Эти исследования велись в двух созданных Н.Г. Алексеевым научных школах: системодейственной методологии эргономики как социотехнической компоненты человекознания и рефлексивно-деятельностной педагогической психологии как гуманитарно-ориентированной его компоненты (см. о них: [Семенов, 1992б; 2004]). Проведем историко-науковедческий обзор и аналитико-критическое изучение эволюции и достижений второй научной школы – ввиду ее существенного вклада в

трансдисциплинарное развитие гуманитарного человекознания.

Теоретико-экспериментальная разработка идей и номинативная презентация наработок «рефлексивно-деятельностной психологии и педагогики» состоялась позднее – на рубеже XX-XXI вв. – в обобщающих трудах учеников Н.Г. Алексеева в сфере общей психологии и акмеологии творчества, психологии рефлексии и мышления, педагогической психологии и педагогики формирования мышления по линии рефлексивно-психологического обеспечения школьного и профессионального обучения, а также инновационного и инклюзивного образования с соответствующим концептуально-методическим обоснованием [Боброва, Дюков, Семенов, 2007; Дюков, Семенов, 2009; Дюков, Семенов, Шайхутдинова, 2010, 2011; Зарецкий, 2013; Зарецкий, Гордон, 2011; Семенов, 2001, 2014].

Наряду с И.Н. Семеновым и В.К. Зарецким, предложившими свои концепции рефлексивно-деятельностной педагогической психологии, ее различные аспекты в образовании и управлении изучают также ряд других последователей Н.Г. Алексеева (Л.Н. Алексеева, Г.П. Буданова Б.А. Злотник, Каменский, Н.Б. Ковалева, Краснов, А.В. Леонтович, И.С. Павлов, Рябцев, А.Б. Холмогорова, А.Б. Шеин Е.Г. Юдина и др.). Их исследования и разработки относятся к различным – по сути трансдисциплинарным – направлениям созданной Н.Г. Алексеевым постнеклассической научной школы (о ее связях с философией и методологией см.: [Семенов, 2014]). Эта школа развивалась на перекрестке взаимодействия философии, логики, методологии, психологии, психотерапии, социологии, эргономики, социопроектирования, педагогики, игротехники. Ибо все эти исследования проектировались на основе рефлексивно-деятельностной логики и методологии [Алексеев, 1968; Алексеев, Зарецкий, Семенов, 1991; Алексеев, Юдин, 1967, 1971; Щедровицкий, Алексеев, 1957-1962; Семенов, 2014 и др.], верифицировались в теоретико-экспериментальных исследованиях в сфере общей психологии творчества [Алексеев, 1983; Алексеев, Злотник, Семенов, 1980], в прикладном плане реализовывались посредством педагогической психологии [Алексеев, 1968; Алексеев, Злотник, 1984] и проектно-рефлексивной игротехники [Алексеев, Алексева, Зарецкий, 1992] в ряде организационно-практических разработок, интегрирующих трансдисциплинарные достижения в сфере системы рефлексивных наук [Семенов, 2016], составляющих современное человекознание: философии, логики, методологии, психологии, персонологии, акмеологии, социологии, политологии, менеджмента, эргономики, педагогики [Алексеев, 2002, 2003, 2004; Алексеев, Семенов, Швырев, 1996, 2002].

В трансдисциплинарном плане переход изысканий Н.Г. Алексеева от логики научного знания [Щедровицкий, Алексеев, Костеловский, 1960-1961] и методологии теории деятельности

[Щедровицкий, Алексеев, 1957-1962] через педагогическую психологию обучения [Алексеев, 1968] и науковедение творчества [Алексеев, Юдин, 1967, 1971] к собственно рефлексивно-деятельностной психологии и педагогике мышления [Алексеев, 1983, 2002] был опосредован изучением – на базе системно-концептуальных моделей рефлексивной регуляции мыслительной деятельности [Семенов, 1976] – и формирования осознанности решения задач [Алексеев, 1968, 1993], а также системно-методологическим анализом концептуальных схем оперативной деятельности принятия решений [ЛАТЫНЬ Алексеев, Семенов, 1978] в контексте инженерной психологии и эргономики на основе философии образования и его игротехнического проектирования [Алексеев, Зарецкий, Семенов, 1991].

Интенсивное изучение рефлексивности мышления учеником Н.Г. Алексеева по методологии И.Н. Семеновым в формировавшейся им на рубеже 1970-1980-х гг. научной школе рефлексивно-гуманитарной психологии и педагогики творчества [Семенов, 1976, 1990, 1992; Макурова, 2015] актуализировало в начале 1980-х гг. интерес Н.Г. Алексеева к проблематике рефлексии. В своих ранних трудах [Алексеев, 1968] и в своей кандидатской диссертации 1975 г. он трактовал рефлексию традиционно односторонне, то есть лишь интеллектуалистически – как осознанность мыслительного поиска при формировании способов решения типовых учебных задач. Хотя осознанность есть важный, но все же не единственный атрибут рефлексии. Ибо согласно рефлексивной психологии творчества сутью рефлексии – как переосмысления содержания сознания – является ее полиаспектность в зависимости от функциональной направленности. Так, открытие личностной рефлексии [Семенов, 1973] позволило перейти от изучения ее интеллектуальной функции – как осознанности оснований и средств решения типовых учебных задач [Алексеев, 1968; Зак, 1978] – к экспериментальному исследованию взаимодействия интеллектуальной, личностной и коммуникативной рефлексии в психолого-педагогическом контексте формирования решения творческих задач [Семенов, 1979; Зарецкий, Семенов, Степанов, 1980; Kholmogorova etc., 1983], а в теоретическом плане – к расширенной системной трактовке рефлексии как метакогнитивного полифункционального регулятора поведения и деятельности целостной личности [Семенов, 1976, 1979] с дальнейшей дифференциацией таких видов рефлексии, как: интеллектуальная, личностная, диалогическая, коммуникативная, кооперативная, социокультурная, экзистенциальная, духовная [Семенов, 1992, 1994].

С учетом этих достижений рефлексивной психологии творчества, Н.Г. Алексеев [1983] модифицировал концептуальную модель рефлексивной организации мыслительной деятельности [Семенов, 1976] и разработал методологические средства прикладного психолого-

педагогического использования этой модели и модификации реализующего ее системно-нормативного метода структурно-функционального анализа дискурсивного мышления для диагностики, изучения и развития творческого мышления шахматистов [Алексеев, 1983; Алексеев, Злотник, Семенов, 1980].

Важно подчеркнуть, что именно в это время середины 1980-х гг. в трудах и докладах Н.Г. Алексеева [1983а] начинает конструктивно реализоваться возникшая у него еще в ММК интенция на разработку – под влиянием идей П.Я. Гальперина и Г.П. Щедровицкого, Э.Г. Юдина – инновационных идей в виде философско-методологических принципов психологического и эргономического анализа концептуальных схем когнитивной деятельности в психологии [Алексеев, Зарецкий, Семенов, 1991, 1996], а также комплексного изучения рефлексии в целях ее психолого-педагогического освоения для развития мышления в процессе шахматного творчества [Алексеев, 1990, 2002].

Позднее – на рубеже 1990-2000-х гг. – эти системно-методологические принципы и игротехнические методы реализовались посредством практико-ориентированных разработок по педагогике проектирования развития рефлексивного мышления в инновационном образовании и программировании его модернизации посредством игротехники [Алексеев, Алексеева, Зарецкий, 1992] на основе технологий организационно-деятельностных игр (ОДИ) в контексте системо-деятельностной философии образования [Алексеев, Семенов, Швырев, 2002].

Ибо до тех пор – а именно в 1960-е гг. – Н.Г. Алексеев изучал сначала проблемы общей методологии теории деятельности [Щедровицкий, Алексеев, 1957-1962] в логико-эпистемологическом плане [Щедровицкий, Алексеев, Костеловский, 1961], а затем верифицировал ее в логико-педагогическом контексте [Алексеев, 1968\1993]. После же разработки в 1970-е гг. конкретной методологии – в рамках науковедения – в виде концептуальных схем принятия творческих решений в науке [Алексеев, Юдин, 1971, 1977] и – в контексте эргономики – оперативных решений [Alekseev, Semenov, 1978]. Причем, с учетом полифункциональности рефлексии, в 1980-х гг. он приступил к практико-ориентированным исследованиям и к прикладным разработкам по сути рефлексивно-деятельностных средств диагностики и развития шахматного мышления [Алексеев, 1983; Алексеев, Злотник, Семенов, 1980] в практическом контексте чрезвычайно ответственной рефлексивно-педагогической подготовки олимпийского резерва страны [Алексеев, Злотник, 1984].

В начале 1990-х гг. этот инновационный теоретико-прикладной опыт построения и применения рефлексивно-деятельностной психологии и педагогики был использован Н.Г.

Алексеевым [1990] в совместной с чемпионами мира (М. Ботвинник, А. Карпов, В. Смыслов, М. Таль и др.) коллективной монографии по развитию шахматного творчества.

В середине же 1990-х гг. этот опыт был учтен и проинтерпретирован в более широком контексте анализа проблематики философии образования [Алексеев, Семенов, Швырев, 2002] и использован при фундаментальной разработке с лидерами отечественной педагогики и психологии (Ю.В. Громыко, В.В. Давыдов, В.П. Зинченко, В.Д. Никандров, В.В. Рубцов, В.И. Слободчиков, В.Д. Шадриков и др.) системодетельностного проектирования Национальной и Столичной доктрин модернизации системы образования в стране.

В институциональном плане важно подчеркнуть, что рефлексивно-деятельностные и психолого-педагогические аспекты этих доктрин анализировались в различных социокультурных контекстах на заседаниях: 1) методологического семинара, созданного Н.Г. Алексеевым и В.И. Слободчиковым в Институте педагогических инноваций РАО; 2) руководимой Я.А. Пономаревым, Н.Г. Алексеевым, И.Н. Семеновым Всесоюзной Секции «Психология творчества» Общества психологов СССР (см.: [Семенов, 2015]); 3) ряда организованных И.С. Ладенко, Н.Г. Алексеевым, В.В. Давыдовым, И.Н. Семеновым научно-практических конференций по проблемам рефлексии и творчества в образовании [Ладенко, Найденов, Семенов, 1990; Ладенко, Семенов, 1996]; 4) системно-педагогические и организационно-образовательные положения указанных программно-модернизационных доктрин обсуждались [Алексеев, Семенов, Швырев, 2002] на заседаниях созданного им при Президиуме РАО Научного Совета по философии образования, 5) на заседаниях рабочей группы по разработке с учителями положений о реализации этих доктрин с заместителем министра образования В.Д. Шадриковым и членами Президиума РАО В.В. Давыдовым, В.П. Зинченко, Н.Д. Никандровым, В.В. Рубцовым.

В этом актуальном социокультурном контексте последователи Н.Г. Алексеева сотрудники Российско-американского Центра образования взрослых (при Институте теории педагогики и международного сотрудничества РАО) М.В. Кларин, Н.Б. Ковалева, Г.Ф. Похмелкина, И.Н. Семенов изучали и ассимилировали – с позиций рефлексивно-гуманитарной психологии [Семенов, 1992] и рефлексивно-деятельностной педагогики творчества [Пономарев, Семенов, Степанов, 1988] – инновационный опыт американского человекознания относительно организации в США профессионального образования взрослых [Дюков, Ковалева, Семенов, 1994]. Позднее эти наработки получили также рефлексивно-акмеологическую интерпретацию и рефлексивно-деятельностное использование [Боброва, Дюков, Семенов, 2007; Деркач, Семенов, Степанов, 2002] в контексте становления инновационной науки акмеологии и комплексной

андрагогики [Семенов, 1994], в т.ч. в сфере повышения профессиональной квалификации государственных служащих, менеджеров и их бизнес-образования [Лосев, Семенов, 1997; Семенов, 1994, 2017].

Поскольку творческое наследие Н.Г. Алексеева уже подробно анализировались нами в целом в исходном его философско-методологическом контексте [Семенов, 2014, с.], то далее охарактеризуем основные направления созданной им по сути рефлексивно-деятельностной научной школы, истоки которых восходят к его основополагающим трудам, реализованным и развитым затем на рубеже XX-XXI вв. в теоретико-экспериментальных исследованиях и проектно-прикладных разработках его многочисленных учеников и последователей.

Основные направления развития рефлексивно-деятельностной научной школы Н.Г. Алексеева

В науковедческом плане массив публикаций Н.Г. Алексеева и участников его школы дифференцируется на ряд взаимосвязанных исследовательских направлений. В созданной им научной школе они образуют структурно-ресурсные компоненты человеческого капитала [Семенов, 2010], рост которого определяется коллективно-распределенной познавательно-организационной деятельностью. Ее функциональная реализация в процессе концептуально-методологического проектирования и психолого-педагогического обеспечения развития образовательных систем, констеллировала рефлексивно-деятельностную педагогическую психологию в ее системно-игротехническом варианте [Алексеев, Алексеева, Зарецкий, 1992; Алексеев, 2002]. Этот ее классический вариант обобщен в докторской диссертации Н.Г. Алексеева, которая была защищена в МГПУ в форме доклада «Проектирование условий формирования рефлексивного мышления» в 2002 г.

Исходной базой для зарождения в трудах Н.Г. Алексеева будущей рефлексивно-деятельностной педагогической психологии служат: в философии содержательно-генетическая логика (А.А. Зиновьев, Б.А. Грушин, М.К. Мамардашвили, Г.П. Щедровицкий) и ее системно-методологическая реализация в ММК [Щедровицкий, Алексеев, 1957-1962; Алексеев, Юдин 1971], а в человекознании – культурно-деятельностная общепсихологическая традиция (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев) и ее психолого-педагогическая реализация (П.Я.Гальперин, В.В. Давыдов) в контексте изучения психологии активности (Н.Ф. Добрынин, А.В. Петровский), творчества (Я.А. Пономарев, М.Г. Ярошевский), рефлексии (А.П. Огурцов, И.Н. Семенов) человека.

Отсюда первое – философское – направление исследований Н.Г. Алексеева и его последователей связано с энциклопедическим историко-научным анализом им в 1960-1980-е гг. системы ключевых психологических понятий в БСЭ (Бихевиоризм. Воля. Доминанта. Гештальт-психология. Мышление. Необихевиоризм. Понятие. Способности. Тесты в психологии. Эксперимент в психологии), а также его учеником И.Н. Семеновым в БСЭ (Вюрцбургская школа психологии мышления, Душа, Желание, Индивидуальность). Сюда же относятся статьи Н.Г. Алексеева и его последователей с философским обоснованием науковедческого, эргономического, системодейательностного и рефлексивного подходов, а также – с стратегическим проектированием методологии эргономики [Бошев, Алексеев, Семенов, 1981] и философии образования [Алексеев, 2003, 2004; Алексеев, Семенов, Швырев, 1996, 2002; и др.]. Это историко-философское направление было продолжено в историко-методологических трудах Н.Г. Алексеева с соратниками (Алексеев, 2003, 2004; Алексеев, Зарецкий, Семенов, 1991; Алексеев, Э. Юдин, 1971; Бошев, Алексеев, Семенов, 1978; Зарецкий, 2007, 2013; Семенов, 2004; Холмогорова, 2001], а также в работах его учеников психологов (В.К. Зарецкого, Н.Б. Ковалевой, И.Н. Семенова, А.Б. Холмогоровой) и методологов (А.Б. Шеина, А.Г. Шубакова) для издания в 1980 г. в ВНИИТЭ методического пособия «Эргономика в определениях».

Второе – методологическое – направление включает в себя труды по разработке в ММК (см.: [Семенов, 2014]) методологии теории деятельности [Щедровицкий, Алексеев, 1957-1962], методологических средств: построения теории мыслительной деятельности [Щедровицкий, Алексеев, Костеловский, 1961-1962 ; Алексеев, Юдин, 1971], системного анализа когнитивно-оперативной деятельности [Alekseev, Semenov, 1978] и эвристически-творческой деятельности [Алексеев, 1983, 1995; Алексеев, Юдин, 1971; Пономарев, Семенов, Алексеев, 1982], а также работы по построению методологии концептуальных схем деятельности [Алексеев, Зарецкий, Семенов, 1991] и системодейательностных средств: эргономики, игротехники, психологии, педагогики [Алексеев, 1968 1993 2002; Алексеев, Алексеева, Зарецкий, 1992; Алексеев, Юдин, 1971]. Развитие этого методологического направления представлено и в ряде трудов его учеников: психологов (Л.Н. Алексеева, В.К. Зарецкий, Н.Б. Ковалева, И.Н. Семенов, А.Б. Холмогорова), педагогов (Б.А. Злотник, А.В. Леонтович; Каменский; Краснов, Рябцев, И.С. Павлов) и философов (И.Н.Семенов, А.Б. Шеин).

Третье – теоретическое – направление состоит из трудов по построению содержательных принципов, концептуальных моделей и теоретических обобщений результатов исследований в таких областях человекознания, как: логика, науковедение, психология, эргономика,

управление, игротехника, эвристика, педагогика [Алексеев, 1983; Алексеев, Зарецкий, Семенов, 1979, 1991; Алексеев Юдин, 1971; Бошев, Алексеев, Семенов, 1983], что ныне развивается также целым рядом его последователей.

Четвертое – инструментальное – направление состоит из работ, посвященных анализу и разработке проектов, методов и процедур проведения экспериментальных исследований и прикладных разработок в области психологии мышления, эвристики, игротехники, педагогики [Алексеев, 1968, 1983, 1992, 1993], что продолжено его учениками в сфере психологии и педагогики.

Пятое – экспериментальное – направление составляют проводимые Н.Г. Алексеевым в 1960-1980-е гг. исследования психологических механизмов учебного, оперативного и творческого мышления [Алексеев, 1968, 1983; Алексеев, Злотник, Семенов, 1980], эмпирические штудии по психотерапии и игротехнике развития мышления и личности, а также проведение им в 1980-1990- гг. педагогических экспериментов на различных образовательных площадках, что также отражено в работах его последователей.

Шестое – коучинговое – направление включает в себя массив разнообразных консультаций Н.Г. Алексеевым ученых, методологов, организаторов науки и социальной практики в сфере образования, менеджмента, политики. Эта форма его профессиональной работы – в виде рефлексивно-деятельностных рекомендаций, организационно-психотерапевтического искусства понимания и рефлексивно-психологической поддержки развития личности клиентов – почти не отражен, к сожалению, в научных публикациях. Такого рода консультирование продолжают вести его ученики (Л.Н. Алексеева, В.К. Зарецкий, Н.Б. Ковалева, А.В. Леонтович, И.С. Павлов, А.Б. Холмогорова и др.), в т. ч. с позиций рефлексивно-психотерапевтической психологии консультирования и рефлексивно-деятельностной педагогики подготовки кадров.

Еще более выраженный прикладной характер имеет седьмое – проектировочное – направление школы Н.Г. Алексеева. Данное направление составляют разработки концептуально-методологических средств рефлексивного проектирования и их реализация посредством построения конкретных инновационных проектов в различных сферах социальной практики: науки, образования, управления, архитектуры, социального развития. Это направление доминировало в период заведования Н.Г. Алексеевым в 1990-е гг. отделом методологии Института педагогических новаций РАО (директор В.И. Слободчиков), когда рефлексивно-деятельностное проектирование охватывало площадки не только столичного, но и регионального образования и управления. Эти проектировочные разработки велись Н.Г. Алексеевым с позиций взаимодействия рефлексивно-деятельностного и проектно-

игротехнического подходов в руководимых им междисциплинарных коллективах и не часто презентировались в научной печати. На практике данное направление реализовалось в ряде проектов: Национального и Столичного образования, создания стратегий образовательного развития (в городах: Москва, Пермь, Судак, Красноярск и др.) с участием Н.Г. Алексеева и его последователей.

Дифференцировав и проанализировав основные направления научной школы Н.Г. Алексеева, охарактеризуем в целом его вклад в развитие рефлексивно-деятельностной педагогической психологии, построив периодизацию основных этапов ее становления как инновационной области современного человекознания.

Науковедческая рефлексия творчества Н.Г. Алексеева во взаимодействии с научными школами человекознания

Научно-практические достижения рефлексивно-деятельностного человекознания являются результатом конструктивного взаимодействия деятельностного и рефлексивного подходов в российской философии (В.С. Библер, И.С. Ладенко, В.А. Лефевр, А.П. Огурцов, Г.П. Щедровицкий), психологии (Н.Г. Алексеев, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, В.В. Рубцов, И.Н. Семенов, В.И. Слободчиков) и педагогике (Б.З. Вульф, Ю.В. Громыко, В.В. Краевский, Ю.Н. Кулюткин, В.Н. Харькин). Поскольку в научной печати уже характеризовался вклад этих ученых в психолого-педагогическое обеспечение образования [Ладенко, Алексеев, 1987 Семенов, 2011, 2014], то интерес представляет изучение взаимодействия основных научных школ, определивших как становление и развитие рефлексивно-деятельностной психологии и педагогики, так и их вклад в образовательную практику.

Истоки этих школ восходят к философским дискуссиям рубежа 1950-1960-х гг. между логико-методологическими кружками А.А. Зиновьева и Г.П. Щедровицкого, проходившими с активным участием Н.Г. Алексеева, И.С. Ладенко, В.А. Лефевра, М.К. Мамардашвили, В.Н. Садовского, В.С. Швырева, Э.Г. Юдина. Это привело к трансформации содержательно-генетической логики в общеметодологическую теорию мыследеятельности, важным компонентом которой была признана рефлексия. На рубеже 1960-1970-х гг. рефлексия в формально-кибернетическом ключе стала логико-математически изучаться в школе В.А. Лефевра, а в содержательно-мыследеятельностном плане – в руководимом Г.П. Щедровицким [1974] Московском методологическом кружке (ММК). Основной концептуально-методологический базис рефлексивно-деятельностной педагогической психологии разработан

участниками ММК Н.Г. Алексеевым, В.В. Давыдовым, И.Н. Семеновым, Г.П. Щедровицким на рубеже 1970-1980-х гг., когда они создали научные школы изучения и развития рефлексивного мышления. Рассмотрим взаимодействие этих школ на материале анализа творчества Н.Г. Алексеева, создавшего в конце XX в. крупнейшую школу рефлексивно-деятельностной психологии и педагогики, укорененную как в классическое моно- и междисциплинарное человекознание, так и в инновационную системодетельностную методологию [Семенов, 2014].

Так, Н.Г. Алексеев, учась в аспирантуре в МГПИ, прошел в 1960-е гг. психолого-педагогическую стажировку в научных школах: «психологии активности» Н.Ф. Добрынина (который был научным руководителем его кандидатской диссертации) и «социальной психологии личности и коллективной деятельности» А.В. Петровского. Именно он рекомендовал Н.Г. Алексеева на исследовательскую работу в организованную М.Г. Ярошевским группу «проблем научного творчества» в секторе «логики развития науки» Института истории естествознания и техники (ИИЕиТ) АН СССР (сотрудниками этого сектора стали также психологии Я.А. Пономарев и И.Н. Семенов). В другой группе «системного исследования науки» этого же сектора вели системодетельностные изыскания участники ММК методологи В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин, Б.Г. Юдин. Таким образом, становление Н.Г. Алексеева – как системодетельностного психолога творчества – осуществлялось в контексте инновационного в ту пору науковедения и во взаимодействии с логико-философскими, историко-научными, системно-науковедческими школами (В.С. Библера, Э.В. Ильенкова, Б.М. Кедрова, В.А. Лекторского, С.Р. Микулинского, Я.А. Пономарева, В.С. Швырева, Э.Г. Юдина, М.Г. Ярошевского). Этот системно-науковедческий контекст обеспечил трансдисциплинарность изучения в ИИЕиТ психологии научного творчества, в т.ч. с позиций зарождавшегося рефлексивно-деятельностного подхода [Алексеев, Юдин, 1967, 1971; Семенов, 1976]. Если общепсихологическая концепция творчества Я.А. Пономарева и формирующий подход общего психолога П.Я. Гальперина с его реализацией в психолого-педагогических трудах В.В. Давыдова оказали влияние на Н.Г. Алексеева и И.Н. Семенова своей конструктивной интенцией на психологизацию системодетельностной методологии мышления, то философское окружение в ИИЕиТ способствовало трансдисциплинарным интенциям науковедческой рефлексии изучения творческой деятельности в сфере науки и техники.

В это же время на рубеже 1960-1970-х гг. Н.Г. Алексеев завершал свое кандидатское исследование по «Формированию осознанности способов решения типовых учебных задач», суть которого была опубликована им в 1968 г. в разделе коллективной монографии ММК «Педагогика и логика». Это исследование базировалось, с одной стороны, на нормативной

реализации методологической теории деятельности Г.П. Щедровицкого в ММК, а с другой – на формирующем подходе к изучению и овладению умственными действиями согласно психолого-педагогической концепции П.Я. Гальперина в МГУ.

При этом Н.Г. Алексеев консультировал диссертационное исследование И.Н. Семенова [1973, 1976, 1979] по системно-психологическому изучению творческого мышления на материале формирования способов решения «задач на соображение» (которое выросло из его дипломной работы, руководимой П.Я. Гальпериным). Системно-методологически анализируя достижения классической психологии продуктивного мышления в контексте формирующего подхода П.Я. Гальперина, Н.Г. Алексеев разрабатывал принципы нормативного анализа мыслительной деятельности применительно к структурно-уровневому изучению научно-творческого мышления. В результате взаимодействия нормативно-деятельностного способа научного мышления Н.Г. Алексеева с системно-философскими идеями Э.Г. Юдина в контексте науковедческого изучения творчества, ими была представлена системодетальностная модель научно-творческой деятельности [Алексеев, Юдин, 1971].

В развитие этого системно-нормативного подхода И.Н. Семенов [1976] вел общепсихологическое исследование дискурсивного поиска решения задач «на соображение» в психолого-педагогическом контексте формирования способов творческого мышления. Это исследование [Семенов, 1979] велось во взаимодействии логико-нормативной традиции системодетальностного изучения в ММК (Н.Г. Алексеев, Г.П. Щедровицкий, Э.Г. Юдин, С.Г. Якобсон) мыслительной деятельности и психолого-педагогической школы формирования умственных действий по решению творческих задач П.Я. Гальперина (Л.Ф. Обухова, И.Н. Семенов, И.П. Калошина, И.И. Ильясов, Б.Д. Эльконин, В.Л. Данилова, Н.Р. Котик и др.). В результате была предложена концептуальная модель рефлексивно-деятельностного механизма творческого мышления, где рефлексия регулирует взаимодействие его предметно-операционального и личностно-коммуникативного уровней [Семенов, 1976].

Рефлексируя экспериментально-исследовательские и диагностико-развивающие [Алексеев, Злотник, Семенов, 1980] возможности этой модели, Н.Г. Алексеев [1983] использовал ее в качестве концептуально-методического средства для изучения шахматного мышления, а также для отбора олимпийского резерва и развития творчества одаренных юных шахматистов [Алексеев Злотник 1984]. Таким образом, в рамках инициативных исследований мыслительной деятельности, проводившихся на базе Всесоюзной секции (см. о ней: [Семенов, 2016] «Психология творчества» (председатель Я.А. Пономарев, его заместители Н.Г. Алексеев и И.Н. Семенов) Общества психологов СССР произошло конструктивное взаимодействие

создававшейся И.Н. Семеновым [1992] научной школы рефлексивно-гуманитарной психологии творчества (см. о ней: [Макурова, 2015]) и зарождавшейся рефлексивно-деятельностной школы Н.Г. Алексеева (см. о ней: [Семенов, 2014] с научно-педагогической шахматной школой гроссмейстера А.В. Алаторцева (Б. Гулько, Б. Злотник и др.).

Параллельно этому Н.Г. Алексеев руководил также в ВНИИТЭ построением (см.: [Семенов, 1992]) методологии эргономики (В.К. Зарецкий, Н.Б. Ковалева-Сазонтьева, И.Н. Семенов, А.Б. Шеин, Б.Г. Юдин и др.) и концептуальных схем оперативной деятельности (в т.ч. принятия решения) в общей и инженерной психологии [Алексеев, Зарецкий, Семенов, 1991]. Тем самым осуществлялось взаимодействие рефлексивно-деятельностной научной школы Н.Г. Алексеева со школами когнитивно-деятельностной психологии и педагогики «живого знания» В.П. Зинченко и инженерно-организационной школой психотехнической эргономики В.М. Мунипова (см. о них: [Семенов, 2014] в процессе разработки теоретико-методологических основ эргономики и педагогики.

На рубеже 1980-1990-х гг. в психологических научных школах Н.Г. Алексеева и И.Н. Семенова изучение творчества велось в направлении, с одной стороны, теоретического построения моделей рефлексии как ведущего механизма продуктивного мышления, а с другой – их прикладного использования как средств организации когнитивной деятельности при принятии решений. Если в школе И.Н. Семенова развитие рефлексивно-деятельностного подхода было опосредовано влиянием гуманистической психотерапии К. Роджерса (см. о нем: [Давыдова, Семенов, 2002], который вел тренинги в Институте психологии АПН СССР (где участвовали Г.И. Давыдова, И.Н. Семенов и С.Ю. Степанов), то в школе Н.Г. Алексеева – опосредовано воздействием игротехники «организационно-деятельностных игр» (ОДИ) Г.П. Щедровицкого. В результате взаимодействия этих школ и тренинговых технологий была произведена их модификация с позиций рефлексивно-деятельностного подхода. Он обогатилась новыми рефлексивно-деятельностными принципами и рефлетехнологиями: рефлетренингового развития личности посредством «игрорефлексии» (И.Н. Семенов) и «рефлепрактики» (С.Ю. Степанов), а также – игротехнического рефлепроектирования образовательных систем и рефлеуправления коллективно-распределенной деятельностью в них [Алексеев, Алексеева, Зарецкий, 1992].

В 1990-е гг. наработки этого подхода использовались при построении – под методологическом руководством Ю.В. Громыко и Н.Г. Алексеева – Национальной и Столичной доктрин модернизации образования, что показало конструктивность взаимодействия их школ со школами академиков РАО В.В. Давыдова, В.П. Зинченко, Н.Д. Никандрова, В.В. Рубцова,

В.И. Слободчикова, В.Д.Шадрикова.

Параллельно этому в научной школе И.Н. Семенова с позиций рефлексивно-деятельностной педагогической психологии на рубеже 1990-2000-х гг. разрабатывались проекты модернизации непрерывного образования на основных его ступенях: дошкольного, досугово-дополнительного, школьного, вузовского, последипломного, профессионального бизнес-обучения, повышения квалификации педагогов и развития педагогического творчества, а также инклюзивного и инновационного образования.

В этот же период стала формироваться отпочковавшаяся от направления Н.Г. Алексеева-И.Н. Семенова научная школа инклюзивной рефлексивно-деятельностной педагогики В.К. Зарецкого-А.Б. Холмогоровой. Исходя из традиций культурно-исторической психологии Л.С. Выготского и патопсихологии Б.В. Зейгарник, под руководством В.К. Зарецкого в этой школе стали изучаться психологические особенности детей с пониженными возможностями и задержками развития в целях формирования – с рефлексивно-деятельностных позиций – компенсаторных механизмов коррекции их психического развития и оказания им консультативной помощи [Зарецкий, 2013]. Поскольку российская дефектология во многом базируется на идеях Л.С. Выготского, то именно его конструктивная роль в определении сущности рефлексивно-деятельностного подхода акцентируется В.К. Зарецким [2007, 2013], отталкиваясь от трудов Н.Г. Алексеева. Однако при этом, на наш взгляд, недооценивается роль ММК и развивающей эти методологические традиции рефлексивно-гуманитарной психологии творчества в становлении современной рефлексивно-деятельностной педагогики.

При этом в научной школе рефлексивно-деятельностной инклюзивной педагогики В.К. Зарецкого продолжаются общепсихологические и психолого-педагогические исследования – методом нормативно дозированной полсказки – рефлексивных механизмов решения творческих задач – в целях разработки рефлетехнологий формирования продуктивного мышления с использованием разработанных И.Н. Семеновым [1976, 1979, 1990] логико-психологических нормативов решения задач «на соображение». В этом проявляется конструктивное взаимодействие школы В.К. Зарецкого (М.М. Гордон, Ю.К. Зарецкий, О.П. Молостова и др.) с созданной И.Н. Семеновым научной школой рефлексивно-гуманитарной психологии и педагогики творчества. В этих двух взаимодействующих школах в различных контекстах продолжают развиваться теоретико-методологические принципы, экспериментально-исследовательские методы, диагностико-развивающие и консультативно-психотерапевтические рефлетехнологии (Л.Н. Алексеева, В.Г. Аникина, Г.И. Давыдова, Н.Б. Ковалева, С.А. Смирнов, А.Б. Холмогорова, Л.В. Шibaева) современной рефлексивно-

деятельностной психологии и педагогики, которые восходят к фундаментальным идеям Н.Г. Алексеева.

На их основе разрабатывается и реализуется с соответствующим организационно-психологическим обеспечением множество социокультурных проектов (в условиях неопределенности развития общества): от информатизации обучения и организации дополнительного образования детей до психолого-педагогического обеспечения университетского обучения студентов и профессионального обучения управленцев. На этой базе строится социально-психологическая и организационно-педагогическая экспертиза инновационных проектов создания и развития образовательных структур различного типа (школ и дворцов детского творчества, гимназий и колледжей, институтов и университетов, органов государственного и муниципального управления) в различных регионах России, Беларуси, Украины, Болгарии и стран Балтии, что свидетельствует об эффективности рефлексивно-деятельностной педагогической психологии в развитии идей Н.Г. Алексеева.

Заключение: Значение научной школы Н.Г. Алексеева в проблемном поле современного человекознания

На рубеже XX-XXI вв. под влиянием этих рефлексивно-деятельностных идей Н.Г. Алексеева развиваются также и остальные направления современной отечественной педагогической психологии и педагогики рефлексии в научных школах: О.С. Анисимова, Ю.В. Громыко, В.В. Давыдова, А.В. Карпова, Ю.Н. Кулюткина, В.В. Рубцова, В.И. Слободчикова, В.Д. Шадрикова и др. В этом науковедческом контексте ряд ученых педагогов обратился к рефлексии своего педагогического опыта и к его изучению в целях совершенствования образовательной деятельности. Если в начале 1990-х гг. мне в качестве члена редколлегии нового журнала «Гуманизация образования» (главный редактор академик РАО М.Н. Берулава) пришлось специально побуждать известного педагога профессора Б.З. Вульфо́ва к тому, чтобы он познакомился с психологическими публикациями по рефлексии и написал о ней статью в педагогическом ключе (в развитие чего позже вышла целая книга [Вульфов, Харьков, 1995]), то с начала 2000-х гг. публикуется множество статей и ряд книг (А.А. Бизяева, Л.Н. Алексеева, В.Г. Аникина, Н.Б. Ковалева, О.И. Лаптева, Ю.Н. Кулюткин, М.В. Муштавинская, Г.С. Сухобская и др.) по феноменологии педагогической рефлексии в работе учителей и по ее анализу с различных теоретических подходов, в т.ч. с позиций культурно-деятельностной и рефлексивно-деятельностной педагогической психологии [Дюков, Орлова, Семенов, 2007;

Дков, Семенов, Шайхутдинова, 2010; Костюков, Семенов, 2014; Лаптева, Войтик, Семенов, 2003; Семенов, 2013, 2014; Шибаева, 2000] в контексте гуманизации образования.

В результате проведенного обзорно-научно-исследовательского анализа эволюции рефлексивно-деятельностной школы Н.Г. Алексеева сформулируем выводы относительно фундаментальной роли научных школ в развитии человекознания.

- 1) Определяющую роль в становлении научных школ играют инициатива и способности их лидера, который реализует их в своем индивидуальном творчестве и в руководимой им коллективно-распределенной деятельности его учеников и последователей.
- 2) Формирование креативной личности осуществляется в интенсивно-развивающейся социокультурной среде современной лидеру науки в виде инициативных кружков и проблемных семинаров (типа ММК).
- 3) Становление ученого как субъекта и лидера поступательно развивающейся научно-исследовательской деятельности, ведущей к образованию инновационной области в гуманитарной сфере, весьма продуктивно осуществляется на перекрестке трансдисциплинарного взаимодействия смежных дисциплин человекознания.
- 4) Создание Н.Г. Алексеевым проектно-игротехнического варианта рефлексивно-деятельностного подхода разрабатывалось им в процессе освоения и модификации таких инновационных подходов, как: логико-генетический (А.А. Зиновьев, Г.П. Щедровицкий), системо-мыследеятельностный (Г.П. Щедровицкий, Э.Г. Юдин, В.Н. Садовский), нормативно-деятельностный (Г.П. Щедровицкий, Н.Г. Алексеев, В.С. Швырев), логико-рефлексивный (В.А. Лефевр, В.Е. Лепский, И.С. Ладенко), философско-рефлексивный (В.С. Библер, М.К. Мамардашвили, А.П. Огурцов), культурно-деятельностный (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев), ориентировочно-формирующий (П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов), научно-исследовательский (Я.А. Пономарев, М.Г. Ярошевский), эргономико-методологический (Н.Г. Алексеев, И.Н. Семенов, Б.Г. Юдин), эргономико-инженерно-психологический (В.П. Зинченко, В.М. Мунипов), рефлексивно-творческий (И.Н. Семенов), шахматно-развивающий (Н.Г. Алексеев, Б.А. Злотник), проектно-рефлексивный (Н.Г. Алексеев), игротехнически-педагогический (Г.П. Щедровицкий, Ю.В. Громько). Системно-деятельностная интеграция в научной школе Н.Г. Алексеева инновационных потенциалов этих взаимодействующих трансдисциплинарных подходов с позиций методологического проектирования констеллировалась в принципы, модели, методы и орг-проекты игротехнического варианта современной рефлексивно-деятельностной педагогической

психологии.

- 5) Становление рефлексивно-деятельностной научной школы Н.Г. Алексеева опосредовано ее взаимодействием с инновационными школами российского человекознания: философско-методологическими (А.А. Зиновьева, Г.П. Щедровицкого, Э.Г. Юдина, В.С. Швырева, В.А. Лефевра, И.С. Ладенко), общепсихологическими (Н.Ф. Добрынина, А.Н. Леонтьева, П.Я. Гальперина, Н.И. Непомнящей, В.П. Зинченко) психолого-педагогическими (А.В. Петровского, В.В. Давыдова, В.С. Мухиной, В.В. Рубцова, В.И. Слободчикова, Ю.В. Громько), науковедческими (М.Г. Ярошевского, Я.А. Пономарева, И.Н. Семенова, В.М. Мунипова), педагогическими (Г.П. Будановой, И.Я. Лернера, В.В. Краевского, Н.Ф. Талызиной, С.Я. Турбовского и др.).
- 6) Дальнейшее развитие рефлексивно-деятельностной научной школы Н.Г. Алексеева осуществляется посредством проектно-исследовательской деятельности его учеников во взаимодействии с рядом родственных школ: рефлексивно-гуманитарной психологии и педагогики творчества И.Н. Семенова, культурно-деятельностной методологии рефлексии В.Г. Аникиной, психологии и педагогики рефлексивно-консультативного обеспечения инклюзивного образования В.К. Зарецкого, рефлексивно-игротехнического обеспечения педагогических инноваций Л.Н. Алексеевой, генетико-моделирующей организации образовательных сообществ психологов и педагогов Л.В. Шибяевой, развития медийной культуры образования Л.А. Найденовой и ее сюжетно-позиционного обеспечения Н.Б. Ковалевой и др.

Параллельно с этим, под научно-методологическим руководством Н.Г. Алексеева разрабатывается и реализуется с соответствующим организационно-психологическим обеспечением множество социокультурных проектов (в условиях неопределенности развития общества): от информатизации обучения и методологизации дополнительного образования детей до психолого-педагогического обеспечения университетского образования студентов и профессионального обучения управленцев. При этом Н.Г. Алексеев занимается также социально-психологической и организационно-педагогической экспертизой инновационных проектов создания и развития образовательных структур различного типа (школ и дворцов детского творчества, гимназий и колледжей, институтов и университетов, органов государственного и муниципального управления) в различных регионах России, Беларуси, Украины, Болгарии и стран Балтии. Научная общественность высоко оценила инновационный вклад Н.Г. Алексеева в современную педагогическую психологию: он был награжден Золотой медалью РАО им. К.Д. Ушинского за развитие отечественной педагогической психологии и

педагогике и за внедрение их достижений в образовательную практику

Системно-психологические исследования рефлексивности мыслительной деятельности в школе Н.Г. Алексеева вызвали интерес в США [Kholmogorova, Zaretsky, Semjonov, 1983; Semenov, 1978], Чехословакии [Alexeev, Semenov, 1976], Финляндии [Alekseev, Semenov, Zaretsky, 1985], Германии, Канаде и Швейцарии [Matthaus W. 1988]. Так, немецкий психолог Вольфгарт Маттеус дал подробный анализ рефлексивно-деятельностного направления Н.Г. Алексеева-И.Н. Семенова в своем фундаментальном труде «Советская психология мышления» [Matthaus, 1988]. Через четверть века немецкое издательство Lambert опубликовало в Германии ряд наших книг по психолого-педагогическому обеспечению общего и инклюзивного образования [Дюков, Бойдик, Семенов, 2012; Орлова, Дюков, Семенов, 2014;], одна из которых [Шуляк, Дюков, Семенов, 2014] получила диплом на книжной выставке в Париже в 2015 г., а другие в Москве и Сочи. В 2007 г. работы В.К. Зарецкого получили приз «Золотая психея» РПО, а в 2000 г. И.Н. Семенов стал лауреатом Премии Президента РФ в области образования. Данные издания конструктивно развивают принципы рефлексивно-деятельностного и культурно-деятельностного подходов применительно к системной модернизации современного образования.

Все это свидетельствует о перспективности развития такого инновационного трансдисциплинарного направления человекознания, как рефлексивно-деятельностная педагогическая психология, в становление которой такой фундаментальный вклад внес Н.Г. Алексеев.

Библиография

1. Алексеев Н.Г. Формирование осознанного решения учебной задачи // Педагогика и логика. М., 1968. С. 369-398.
2. Алексеев Н.Г. Рефлексия и сознание // Категории, принципы и методы психологии. Психофизические процессы. М., 1983. С. 247-249.
3. Алексеев Н.Г. Использование психологических моделей мышления в изучении и диагностике шахматного творчества // Исследование проблем психологии творчества. М.: Наука. 1983. С.133-154.
4. Алексеев Н.Г. Шахматы и развитие мышления // Шахматы: наука, опыт, мастерство. М.: Высшая школа, 1990. С. 41-53.
5. Алексеев Н.Г. Рефлексия и эвристика // Современные проблемы психологии мышления. Бийск, 1995. С. 26-30.

6. Боброва А.Ю., Дюков В.М., Семенов И.Н. Креативная акмеология, педагогика и психология как основа для генерирования новых знаний и стимулирования инноваций. Красноярск: Универс, 2007. 281 с.
7. Бошев П., Алексеев Н.Г., Семенов И.Н. Теоретические и методологические основы эргономики // Эргономика: Принципы и рекомендации. М., 1981. С. 7- 38.
8. Вульфов Б.З., Харькин В.Н. Педагогика рефлексии. М.: Магистр, 1995. 111 с.
9. Давыдов В.В., Рубцов В.В., Нежнов В.П. Основы развития рефлексивного мышления школьников. Новосибирск, 1995. 141 с.
10. Давыдова Г.И., Семенов И.Н. Историко-культурный аспект психотерапии: рефлексивно-психологическое развитие философских взглядов К. Роджерса // Феноменология искренности: к 100-летию К. Роджерса. Винница, 2002. С. 128-137.
11. Деркач А.А. Семенов И.Н. Степанов С.Ю. Психолого-акмеологические основы изучения и развития рефлексивной культуры госслужащих. М., 1998. 234 с.
12. Дюков В.М., Ковалева Н.Б., Семенов И.Н. Гуманистические тенденции развития образования взрослых в России. М., 1994. 154 с.
13. Дюков В.М., Семенов И.Н. Рефлексивно-деятельностное проектирование развития дошкольников в обновлении непрерывного образования // Пути, средства, возможности модернизации образовательной системы. 2009. С.129-141.
14. Зак А.З. Экспериментальное изучение рефлексии у младших школьников // Вопросы психологии. 1978. № 3. С. 102-110.
15. Зарецкий В.К. Становление и сущность рефлексивно-деятельностного подхода в оказании консультативной психологической помощи // Консультативная психология и психотерапия. Спецвыпуск «Рефлексивно-деятельностная педагогика». 2013. № 2. С. 8-37.
16. Ладенко И.С., Семенов И.Н. Значение методологии Г.П. Щедровицкого для становления рефлексивной психологии и педагогики творчества. Новосибирск, 1996. С. 37-47.
17. Лаптева О.И., Войтик И.М., Семенов И.Н. Рефлексивное мышление педагогов. Омск, 2003. 117 с.
18. Лефевр В.А. О самоорганизующихся и саморефлексивных системах // Проблемы исследования систем и структур. М., 1965. С. 61-68.
19. Макурова А.В. Развитие И.Н. Семеновым рефлексивной психологии: от исследований мышления к формированию научной школы (обзор по материалам книги В. Маттеуса, Hettingen, 1988) // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2015. № 1-2. С. 22-56.
20. Оржековский П.А., Семенов И.Н. Роль рефлексивной психологии в формировании

- творческого опыта учащихся и разработке инновационных учебников по химии // Проектно-исследовательский подход в рефлексивной психологии инновационного образования. Ногинск: Аналитика Родис, 2011. С. 135-145.
21. Пономарев Я.А, Семенов И.Н., Степанов С.Ю. Психолого-педагогические аспекты развития творчества и рефлексии. М.: Философское общество, 1988. 276 с.
22. Семенов И.Н. Опыт деятельностного подхода к экспериментально-психологическому исследованию мышления на материале решения творческих задач // Методологические проблемы исследования деятельности. Эргономика. Труды ВНИИТЭ. Вып. 10. 1976. С. 148-188.
23. Семенов И.Н. Методологические основы Московской школы рефлексивно-гуманитарной психологии и педагогики творчества // Методологические концепции и научные школы в СССР (1951-1991). Новосибирск, 1992. С.35-56.
24. Семенов И.Н. Останкинская методологическая школа анализа концептуальных схем деятельности в психологии и эргономике // Методологические концепции и школы в СССР. Новосибирск, 1992. С. 50-67.
25. Щедровицкий Г.П. Коммуникация, деятельность, рефлексия // Исследование речемыслительной деятельности. Алма-Ата, 1973. С. 477-480.

**Science review of the development of the reflexively active
scientific school of N.G. Alekseev in transdisciplinary humanities
(on the occasion of his 85-th birthday)**

Igor' N. Semenov

Doctor of Psychology, Professor,
National Research University Higher School of Economics,
101000, 20, Myasnitskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: semenov@hse.ru

Abstract

The article highlights key milestones for the life of a large Russian methodology and psychologist N.G. Alekseev and the line of his interaction with followers. The author characterized the direction of development of scientific works of Alekseev and his students. At the turn of the 20th and 21st centuries, in addition to the traditional intra- and interdisciplinary development of science,

Igor' N. Semenov

innovative transdisciplinary areas of knowledge arise in it. One of them is the complex multifunctional reflexive activity pedagogical psychology. It integrates the diverse reflexive aspects of the study of the psychological development of man in the context of the design and organization of educational and social systems and permeates the transdisciplinary interaction of all the main areas of modern science: human science, social science, natural science and technical knowledge. The most prominent exponent of the reflexive activity approach in human science is the major Russian philosopher, methodologist, psychologist, pedagogue and initiator of design and organizational innovations in the game control and education game, corresponding member of the Russian Academy of Education Nikita Glebovich Alekseev (1932-2003). The article summarizes the achievements of the project-game-technical concept of reflexive activity pedagogical psychology that he created and discusses the prospects for their development in interaction with other variants and reflexive scientific schools. The work demonstrates the prospects for the development of such an innovative transdisciplinary field of human knowledge, as reflexive activity pedagogical psychology, in the formation of which such a fundamental contribution was made by N.G. Alekseev.

For citation

Semenov I.N. (2017) Naukovedcheskii obzor razvitiya reflektivno-deyatel'nostnoi nauchnoi shkoly N.G. Alekseeva v transdistsiplinarnom chelovekoznanii (k 85-letiyu so dnya rozhdeniya) [Science review of the development of the reflexively active scientific school of N.G. Alekseev in transdisciplinary humanities (on the occasion of his 85th birthday)]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 6 (4A), pp. 24-48.

Keywords

Alekseev N.G., pedagogical psychology, methodology, reflection, activity, thinking, problem solving, formation, education, creativity.

References

1. Alekseev N.G. (1968) Formirovanie osoznannogo resheniya uchebnoi zadachi [Formation of a conscious decision of the educational task]. In: *Pedagogika i logika* [Pedagogy and logic]. Moscow.
2. Alekseev N.G. (1983) Refleksiya i soznanie [Reflection and consciousness]. In: *Kategorii, printsipy i metody psikhologii. Psikhofizicheskie protsessy* [Categories, principles and methods of psychology.

- Psychophysical processes]. Moscow.
3. Alekseev N.G. (1983) Ispol'zovanie psikhologicheskikh modelei myshleniya v izuchenii i diagnostike shakhmatnogo tvorchestva [Use of psychological models of thinking in the study and diagnosis of chess creativity]. In: *Issledovanie problem psikhologii tvorchestva* [Research problems of creative psychology]. Moscow: Nauka Publ.
 4. Alekseev N.G. (1990) Shakhmaty i razvitie myshleniya [Chess and the development of thinking]. In: *Shakhmaty: nauka, opyt, masterstvo* [Chess: science, experience, skill]. Moscow: Vysshaya shkola Publ.
 5. Alekseev N.G. (1995) Refleksiya i evristika [Reflection and heuristics]. In: *Sovremennye problemy psikhologii myshleniya* [Modern problems of the psychology of thinking]. Biisk.
 6. Bobrova A.Yu., Dyukov V.M., Semenov I.N. (2007) *Kreativnaya akmeologiya, pedagogika i psikhologiya kak osnova dlya generirovaniya novykh znaniy i stimulirovaniya innovatsii* [Creative acmeology, pedagogy and psychology as a basis for generating new knowledge and stimulating innovation]. Krasnoyarsk: Univers Publ.
 7. Boshev P., Alekseev N.G., Semenov I.N. (1981) Teoreticheskie i metodologicheskie osnovy ergonomiki [Theoretical and methodological bases of ergonomics]. In: *Ergonomika: Printsipy i rekomendatsii* [Ergonomics: Principles and recommendations]. Moscow.
 8. Davydov V.V., Rubtsov V.V., Nezhnov V.P. (1995) *Osnovy razvitiya refleksivnogo myshleniya shkol'nikov* [Fundamentals of Reflexive Thinking in Pupils]. Novosibirsk.
 9. Davydova G.I., Semenov I.N. (2002) Istoriko-kul'turnyi aspekt psikhoterapii: refleksivno-psikhologicheskoe razvitie filosofskikh vzglyadov K. Rodzhersa [Historical and Cultural Aspect of Psychotherapy: Reflexive and Psychological Development of Philosophical Views of Rogers]. In: *Fenomenologiya iskrennosti: k 100-letiyu K. Rodzhersa* [Phenomenology of Sincerity: To the Centenary of Rogers]. Vinnitsa.
 10. Derkach A.A., Semenov I.N., Stepanov S.Yu. (1998) *Psikhologo-akmeologicheskie osnovy izucheniya i razvitiya refleksivnoi kul'tury gossluzhashchikh* [Psychological and acmeological basis for studying and developing the reflective culture of civil servants]. Moscow.
 11. Dyukov V.M., Kovaleva N.B., Semenov I.N. (1994) *Gumanisticheskie tendentsii razvitiya obrazovaniya vzroslykh v Rossii* [Humanistic tendencies in the development of adult education in Russia]. Moscow.
 12. Dyukov V.M., Semenov I.N. (2009) Refleksivno-deyatelnostnoe proektirovanie razvitiya doshkol'nikov v obnovlenii nepreryvnogo obrazovaniya [Reflexive activity design of the development of preschool children in the renewal of continuing education]. In: *Puti, sredstva,*
-

vozmozhnosti modernizatsii obrazovatel'noi sistemy [Ways, means, opportunities for modernization of the educational system].

13. Ladenko I.S., Semenov I.N. (1996) *Znachenie metodologii G.P. Shchedrovitskogo dlya stanovleniya reflektivnoi psikhologii i pedagogiki tvorchestva* [The importance of the methodology of G.P. Shchedrovitskii for the formation of reflexive psychology and the pedagogy of creativity]. Novosibirsk.
14. Lapteva O.I., Voitik I.M., Semenov I.N. (2003) *Refleksivnoe myshlenie pedagogov* [Reflexive thinking of teachers]. Omsk.
15. Lefevr V.A. (1965) O samoorganizuyushchikhsya i samoreflektivnykh sistemakh [About self-organizing and self-reflexive systems]. In: *Problemy issledovaniya sistem i struktur* [Problems of research of systems and structures]. Moscow.
16. Makurova A.V. (2015) Razvitie I.N. Semenovym reflektivnoi psikhologii: ot issledovaniya myshleniya k formirovaniyu nauchnoi shkoly (obzor po materialam knigi V. Matteusa, Hettingen, 1988) [Development of reflexive psychology by I.N. Semenov: from the study of thinking to the formation of a scientific school (review of the materials of the book by V. Mattheus, Hettingen, 1988)]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 1-2, pp. 22-56.
17. Orzhekovskii P.A., Semenov I.N. (2011) Rol' reflektivnoi psikhologii v formirovanii tvorcheskogo opyta uchashchikhsya i razrabotke innovatsionnykh uchebnikov po khimii [The Role of Reflexive Psychology in Forming the Creative Experience of Students and the Development of Innovative Textbooks in Chemistry]. In: *Proektno-issledovatel'skii podkhod v reflektivnoi psikhologii innovatsionnogo obrazovaniya* [The Design-Research Approach in the Reflexive Psychology of Innovative Education]. Noginsk: Analitika Rodis Publ.
18. Ponomarev Ya.A., Semenov I.N., Stepanov S.Yu. (1988) *Psikhologo-pedagogicheskie aspekty razvitiya tvorchestva i refleksii* [Psychological and pedagogical aspects of the development of creativity and reflection]. Moscow: Filosofskoe obshchestvo Publ.
19. Semenov I.N. (1976) Opyt deyatel'nostnogo podkhoda k eksperimental'no-psikhologicheskomu issledovaniyu myshleniya na materiale resheniya tvorcheskikh zadach [Experience of an activity approach to the experimental psychological study of thinking on the material for solving creative problems]. In: *Metodologicheskie problemy issledovaniya deyatel'nosti. Ergonomika. Trudy VNIITE* [Methodological problems of researching activities. Ergonomics. Proceedings of VNIITE].
20. Semenov I.N. (1992) Metodologicheskie osnovy Moskovskoi shkoly reflektivno-gumanitarnoi psikhologii i pedagogiki tvorchestva [Methodological foundations of the Moscow school of

- reflexive and humanitarian psychology and pedagogy of creativity]. In: *Metodologicheskie kontseptsii i nauchnye shkoly v SSSR (1951-1991)* [Methodological concepts and scientific schools in the USSR (1951-1991)]. Novosibirsk.
21. Semenov I.N. (1992) Ostankinskaya metodologicheskaya shkola analiza kontseptual'nykh skhem deyatel'nosti v psikhologii i ergonomike [Ostankino Methodological School of Analysis of Conceptual Schemes of Activity in Psychology and Ergonomics]. In: *Metodologicheskie kontseptsii i shkoly v SSSR* [Methodological Concepts and Schools in the USSR]. Novosibirsk.
22. Shchedrovitskii G.P. (1973) Kommunikatsiya, deyatel'nost', refleksiya [Communication, activity, reflection]. In: *Issledovanie rechemyslitel'noi deyatel'nosti* [Research of speech-activity]. Alma-Ata.
23. Vul'fov B.Z., Khar'kin V.N. (1995) *Pedagogika refleksii* [Pedagogy of Reflection]. Moscow: Magistr Publ.
24. Zak A.Z. (1978) Eksperimental'noe izuchenie refleksii u mladshikh shkol'nikov [Experimental study of reflection in younger schoolchildren]. *Voprosy psikhologii* [Questions of psychology], 3, pp. 102-110.
25. Zaretskii V.K. (2013) Stanovlenie i sushchnost' refleksivno-deyatelnostnogo podkhoda v okazanii konsul'tativnoi psikhologicheskoi pomoshchi [Formation and essence of the reflexive activity approach in the provision of psychological counseling]. *Konsul'tativnaya psikhologiya i psikhoterapiya. Spetsvypusk «Refleksivno-deyatelnostnaya pedagogika»* [Consultative psychology and psychotherapy. Special issue "Reflexive activity pedagogy"], 2, pp. 8-37.