

УДК 159.9.01

Теоретические основания комплексной модели влияния экстраэтнических и интраэтнических факторов на параметры межэтнического взаимодействия

Корниенко Дмитрий Сергеевич

Доктор психологических наук,
зав. кафедрой теоретической и прикладной психологии,
Институт психологии Пермского государственного
гуманитарно-педагогического университета,
614990, Россия, Пермь, ул. Сибирская, 24;
e-mail: corney@yandex.ru

Балева Милена Валерьевна

Кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии,
Пермская государственная академия искусства и культуры,
614990, Россия, Пермь, ул. Газеты Звезда, 18;
e-mail: milenabaleva@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена теоретическому обоснованию комплексной модели влияния интраэтнических и экстраэтнических факторов на параметры межэтнических отношений. В основе модели лежит предположение о том, что экстраэтнические и интраэтнические факторы воздействуют на межэтнические отношения двумя путями: прямым и опосредованным, каждый из которых приводит к разной траектории развития межэтнического взаимодействия. Обозначена возможность эмпирической верификации модели и предложена схема исследования.

Ключевые слова

Межэтнические отношения, модель, этнопсихология, этническая идентичность, этническое самосознание.

Введение

В настоящее время межэтнические отношения стали важнейшей и во многом неблагополучной частью социальной реальности. Глобальные изменения, произошедшие в мире, глубокие цивилизационные и мировоззренческие кризисы эпохи, а также усиливающаяся неустойчивость многих сфер современного мирового сообщества приводят к необходимости обсуждения нового места этнических характеристик в процессе социальной эволюции и, в частности, межэтнического взаимодействия. Давно обсуждается и вызывает тревогу тот факт, что рост межэтнической напряжённости связан с усилением миграционных потоков из стран ближнего зарубежья. Особую актуальность данная проблема приобретает в связи с происходящим в настоящее время активным взаимопроникновением культур на самых разных уровнях, начиная от внешнеполитических государственных контактов и заканчивая бытовым субъект-субъектным взаимодействием коренного населения российских территорий с представителями мигрантских этнических меньшинств. Эти процессы сопровождаются трансформацией этносоциальной

идентичности коренного населения, которая проявляется, в частности, в ущемлении национального достоинства, утрате ощущения контроля над происходящим и т. д., что в конечном счёте может привести как к гипертрофированному стремлению сохранить национальную самобытность, так и «размыванию» и утрате национального самосознания. В этой связи можно обозначить необходимость исследования факторов межэтнического взаимодействия в широком контексте.

Теоретические и эмпирические основания модели

При исследовании межличностного поведения в социальной психологии ситуационные и диспозиционные характеристики, определяющие особенности отношения к другому человеку¹, рассматриваются в системе². В качестве личностных факторов изучаются конформность³, домини-

- 1 Росс Л., Нисбетт Р. Человек и ситуация: уроки социальной психологии. – М.: Аспект-Пресс, 1999. – 429 с.
- 2 Хотинец В.Ю. Психологические и культурные факторы этнотипического поведения // Психологический журнал. – 2005. – Т. 26. – № 2. – С. 33-44.
- 3 Аронсон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 517 с.

нантность⁴, интернальность⁵ и др. В качестве ситуативных – физическое или социальное окружение, группа и её характеристики⁶, способ и ролевая структура взаимодействия людей друг с другом⁷, цели взаимодействия.

Сегодня феномены межэтнической напряжённости рассматриваются преимущественно в контексте общепсихологических диспозиционных характеристик личности, прежде всего агрессивности⁸ и авторитаризма^{9, 10}. Тем не менее, при изучении со-

циальных установок по отношению к представителям этнических аут-групп авторы отводят немаловажную роль обсуждению именно этнических компонентов самосознания. В настоящее время получены многочисленные эмпирические свидетельства в пользу ведущей роли этнических составляющих самосознания при межгрупповом взаимодействии. Л.М. Дробижева, исследуя ценностные аспекты межнациональных отношений, пришла к выводу, что важнейшими компонентами этнического самосознания, которые служат целям общения, являются этнические стереотипы¹¹. В.Я. Чеснов подчёркивал роль этнических образов сознания в сфере взаимоотношений между этносами. Он выявил связь между трансформацией этнических образов и тенденциями развития этих взаимоотношений¹². С.А. Арутюнов выделил маркирующую роль этнического самосознания в обозначении

4 Pratto F., Sidanius J., Stallworth L. M., Malle B. F. Social dominance orientation: A personality variable predicting social and political attitudes // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 1994. – No. 4 (67). – Pp. 741-763.

5 Henry S. E., Medway F. J., Scarbro H. A. Sex and locus of control as determinants of children's responses to peer versus adult praise // *Journal of Educational Psychology*. – 1979. – No. 5 (71). – Pp. 604-612.

6 Майерс Д. Социальная психология. – СПб.: Питер, 1997. – 688 с.

7 Берн Э. Трансактный анализ в психотерапии: Системная индивидуальная и социальная психотерапия. – М.: Академический Проект, 2006. – 320 с.

8 Аймаганбетова О.Х. Основы этнопсихологии. Уч. пособие. – Алматы: Литера, 2003. – 178 с.

9 Altemeyer B. The other authoritarian personality // *Advances in experimental social psychology*. – 1998. – No. 30. – Pp. 47-92.

10 Crandall C.S. Bahns, A., Warner R., Schaller M. Stereotypes as justifications

of prejudice // *Personality and Social Psychology Bulletin*. – 2011. – No. 11 (37). – Pp. 1488-1498.

11 Дробижева Л.М. Проблемы межэтнических отношений // *Социология межэтнической толерантности* / Отв. ред. Л.М. Дробижева. – М.: Ин-т Социологии РАН, 2004. – С. 41.

12 Чеснов Я.В. Лекции по исторической этнологии. Учебное пособие. – М.: Гардарики, 1998. – 400 с.

границ между представителями разных этнических групп¹³. По мнению Г.У. Солдатовой, этническая самоидентификация выступает в качестве основной доминанты формирования этнических стереотипных образов¹⁴. Дж. Берри в своих исследованиях, посвящённых проблеме этнической толерантности, установил, что позитивная этническая идентичность может дать основание для уважения других этнических групп и выражения готовности обмена идеями, установками или для участия в совместной деятельности¹⁵. Н.М. Лебедева, основываясь на взглядах Дж. Берри и на результатах собственных исследований, установила, что взаимосвязь между позитивной этнической идентичностью и этнической толерантностью носит характер социально-психологического закона¹⁶. Вместе с тем обращает на себя внимание тот факт, что в большинстве исследований этническая идентичность

(и шире – этническое самосознание) рассматривается скорее не как причина, а как аргумент межэтнической напряжённости, формирующийся в соответствии с законами социальной атрибуции.

Несколько менее изученными являются сегодня ситуативные (внешние) факторы межэтнической конфронтации. В частности, в рамках этносоциологического подхода В.А. Тишков в качестве таковых называет рост численности населения при неразвитой экономике, борьбу за ресурсы, уровень образования и др.¹⁷ В наших собственных экспериментальных исследованиях было обнаружено, что характер восприятия представителей этнических аут-групп во многом определён характером непосредственного информационного воздействия: его эмоциональной окрашенностью и политической тенденциозностью¹⁸.

Таким образом, в практике этнопсихологических исследований ме-

13 Арутюнов С.А., Рыжакова С.И. Культурная антропология. – М.: Весь мир, 2004. – 216 с.

14 Солдатова Г.У. Психологи о мигрантах и миграции в России // Информационно-аналитический бюллетень № 2. – М.: Смысл, 2001. – С. 230.

15 Лебедева Н.М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию. – М.: Ключ-С, 1999. – 224 с.

16 Там же.

17 Тишков В.А. Очерки теории и политики этничности в России. – М.: Русский мир, 1997. – 532 с.

18 Балева М.В., Корниенко Д.С. Эмоциональный характер информационного воздействия как фактор восприятия русскими иммигрантов в Россию // Вестник Пермского государственного института искусства и культуры. – 2007. – № 5. – С. 167-186.

жэтнического взаимодействия можно выделить два направления, одно из которых связано с анализом этнического самосознания (этнической идентичности и др.), а другое – с анализом ситуативных (внешних) факторов межэтнической конфронтации «на фоне» восприятия других этносов. Обозначенные направления имеют лишь отдельные точки соприкосновения. Нетрудно заметить, однако, что параллельное развитие данных исследовательских традиций препятствует выстраиванию комплексной модели, которая могла бы обеспечить более широкий объяснительный контекст феноменов, детерминирующих процессы межэтнической интеграции и дезинтеграции. Разрозненность исследований этнопсихологических (интраэтнических) свойств и роли ситуативных (экстраэтнических) факторов в межгрупповом взаимодействии, восприятии и поведении не позволяет дать целостное описание системы межэтнических отношений.

Общие характеристики модели взаимодействия интраэтнических и экстраэтнических факторов

Построение комплексной модели, включающей учёт интраэтни-

ческих и экстраэтнических факторов, позволит решить важную методологическую задачу – объединить частные факторы в единую систему и затем, если это будет возможно и оправданно, выстроить концептуальную схему межэтнических отношений, содержащую сведения о дифференцированном вкладе исследуемых характеристик в процессы взаимодействия.

В отечественной этнопсихологии на сегодняшний день комплексные модели не являются редкими. При этом они выполняют преимущественно роль методологического основания, гипотетического построения, оставаясь эмпирически неподтверждёнными. В качестве примера можно привести работу Л.В. Вахтель, посвящённую психолого-педагогическим особенностям формирования этнокультурного стиля музыкально-исполнительской деятельности студентов¹⁹; работу А.А. Бучек, связанную с исследованием этнического самосознания²⁰, работы

19 Вахтель Л.В. Психолого-педагогическая модель формирования этнокультурного стиля музыкально-исполнительской деятельности студентов: автореф. дисс. ... докт. псих. наук. – Тамбов, 2009. – 50 с.

20 Бучек А.А. Этническое самосознание личности в пространстве полиэтнического мира. Монография. – Петропавловск-Камчатский: КамГУ им. Витуса Беринга, 2012. – 286 с.

С.Д. Гуриевой, содержащие модели этнического самосознания и модели этнических конфликтов²¹.

В нашей работе предпринимается попытка построения и последующей эмпирической проверки модели взаимодействия ситуационных и личностных факторов, определяющих характер межэтнических отношений. Необходимость построения такой модели обусловлена тем обстоятельством, что выстраивая взаимодействие с другими этносами, человек не действует одновременно то в соответствии с первой реакцией на этноспецифичную информацию (включая стереотип), то в соответствии с характеристиками собственной этнической идентичности. Это, скорее, единый процесс межэтнического восприятия и взаимодействия, в котором коммуникативная, интерактивная и перцептивные стороны имеют двоякую обусловленность интраэтническими и экстраэтническими параметрами.

Предполагается, что составляющие этнического самосознания (интраэтнические характеристики) вносят дифференцированный вклад в формирование межэтнических уста-

новок. Содержательно роль данного вклада можно сопоставить с влиянием ситуативных (экстраэтнических) факторов, носящих этнически-релевантное содержание²² и формирующих первичную установку субъекта²³. Интраэтнические факторы – это всё, что определяет этнический облик индивидуальности: этническая идентичность, этническое Я, ценностно-мотивационная сфера, культурно-ценностные ориентации и др. Это свойства личности, имеющие этническую специфику.

Экстраэтнические факторы – это информационно-ситуативные стимулы: стереотипность образа этнофора, условия взаимодействия, длительность взаимодействия, перцептивные эффекты. При встрече с этнорелевантной информацией человек начинает действовать в соответствии с ней, однако его действия обнаруживают обусловленность внутренними (интраэтническими) характеристиками.

22 Балева М.В., Корниенко Д.С. Эмоциональный характер информационного воздействия как фактор восприятия русскими иммигрантов в Россию // Вестник Пермского государственного института искусства и культуры. – 2007. – № 5. – С. 167-186.

23 Узнадзе Д.Н. Психология установки. – СПб., Питер, 2001. – 416 с.

21 Гуриева С.Д. Психология межэтнических отношений. – СПб.: Санкт-Петербургский госуниверситет, 2010. – 264 с.

Не претендуя на всеобъемлемость и исчерпывающий характер элементов предлагаемой модели, в качестве предварительной её иллюстрации можно предложить следующее схематическое изображение (рис. 1).

В основе модели лежит предположение о том, что экстраэтнические и интраэтнические факторы воздействуют на межэтнические отношения двумя путями:

1. Прямое воздействие (на рисунке обозначено сплошными линиями), которое связано с проявлением индивидуальных интраэтнических свойств, (например интолерантности к другому этносу) или с экстраэтни-

ческими параметрами (например, со стереотипным образом собеседника, транслируемым СМИ) и выстраивание взаимодействия исключительно на этой основе.

2. Опосредованное воздействие (на рисунке обозначено пунктирными линиями). Такой тип воздействия характеризуется тем, что интра – и экстраэтнические параметры вступают во взаимодействие и реализуются совместно, определяя межэтническое взаимодействие. Например, при высокой толерантности (интраэтнический фактор) происходит принятие стереотипного образа (экстраэтнический фактор), а при низкой толерантности – нестереотипного и т. д.

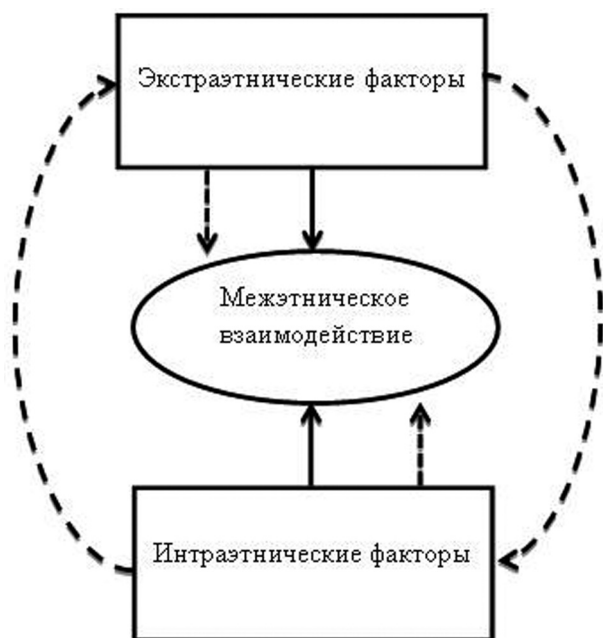


Рис 1. Взаимодействие интраэтнических и экстраэтнических факторов в процессе межэтнических отношений

Заключение

Эмпирическая верификация предложенной модели предполагает несколько этапов. Первый этап связан с изучением внутренней структуры интраэтнических характеристик. В качестве ядра интраэтнических характеристик будут рассматриваться этническое самосознание и его компоненты, а также ценностно-смысловые характеристики культуры²⁴.

24 Иванова Н. В. Теоретические аспекты изучения этнокультур-

Второй этап будет связан с исследованием влияния экстраэтнических факторов на восприятие представителей этнической аут-группы. На этом этапе будет использована экспериментальная процедура, предполагающая оценку стереотипного образа иммигранта в условиях предъявления агрессивной и толерантной информации. Подобная процедура показала свою пригодность в наших прошлых исследованиях при оценке образов иммигрантов²⁵.

Таким образом, в нашем исследовании впервые будет предпринята попытка представить комплексную модель влияния интраэтнических и экстраэтнических факторов на параметры межэтнического взаимодействия. Впервые будет исследован и дифференцирован вклад каждой рассматриваемой интраэтнической и экстраэтнической переменной в формирование межэтнических установок.

ных символов // Проблемы теории и практики этнопсихологии и этнологии. – Кишинёв, 2012. – С. 94-115.

- 25 Балева М.В. Этнические стереотипы: содержание, закономерности, измерение // Вестник Пермского государственного института искусства и культуры. – 2009. – № 9. – С. 25-37.

Библиография

1. Аймаганбетова О.Х. Основы этнопсихологии. Уч. пособие. – Алма-ты: Литера, 2003. – 178 с.
2. Аронсон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 517 с.
3. Арутюнов С.А., Рыжакова С.И. Культурная антропология. – М.: Весь мир, 2004. – 216 с.
4. Балева М.В. Этнические стереотипы: содержание, закономерности, измерение // Вестник Пермского государственного института искусства и культуры. – 2009. – № 9. – С. 25-37.
5. Балева М.В., Корниенко Д.С. Эмоциональный характер информационного воздействия как фактор восприятия русскими иммигрантов в Россию // Вестник Пермского государственного института искусства и культуры. – 2007. – № 5. – С. 167-186.
6. Берн Э. Трансактный анализ в психотерапии: Системная индивидуальная и социальная психотерапия. – М.: Академический Проект, 2006. – 320 с.
7. Бучек А.А. Этническое самосознание личности в пространстве

- полиэтнического мира. Монография. – Петропавловск-Камчатский: КамГУ им. Витуса Беринга, 2012. – 286 с.
8. Вахтель Л.В. Психолого-педагогическая модель формирования этнокультурного стиля музыкально-исполнительской деятельности студентов: автореф. дисс. ... док. псих. наук. – Тамбов, 2009. – 50 с.
9. Верещака О.П. Особенности межэтнического восприятия в системе межэтнических отношений // Инновации в образовании. – 2009. – № 12. – С. 55-65.
10. Гуриева С.Д. Психология межэтнических отношений. – СПб.: Санкт-Петербургский госуниверситет, 2010. – 264 с.
11. Дробижева Л.М. Проблемы межэтнических отношений // Социология межэтнической толерантности. – М.: Ин-т Социологии РАН, 2004. – С. 41.
12. Иванова Н. В. Теоретические аспекты изучения этнокультурных символов // Проблемы теории и практики этнопсихологии и этнологии. – Кишинев, 2012. – С. 94-115.
13. Лебедева Н.М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию. – М.: Ключ-С, 1999. – 224 с.
14. Майерс Д. Социальная психология. – СПб.: Питер, 1997. – 688 с.
15. Росс Л., Нисбетт Р. Человек и ситуация: уроки социальной психологии. – М.: Аспект-Пресс, 1999. – 429 с.
16. Солдатова Г.У. Психологи о мигрантах и миграции в России // Информационно-аналитический бюллетень № 2. – М.: Смысл, 2001. – С. 230.
17. Тишков В.А. Очерки теории и политики этничности в России. – М.: Русский мир, 1997. – 532 с.
18. Узнадзе Д.Н. Психология установки. – СПб.: Питер, 2001. – 416 с.
19. Хотинец В.Ю. Психологические и культурные факторы этнотипического поведения // Психологический журнал. – 2005. – Т. 26. – № 2. – С. 33-44.
20. Чеснов Я.В. Лекции по исторической этнологии. Учебное пособие. – М.: Гардарики, 1998. – 400 с.
21. Altemeyer B. The other authoritarian personality // Advances in experimental social psychology. – 1998. – No. 30. – Pp. 47-92.
22. Crandall C.S. Bahns, A., Warner R., Schaller M. Stereotypes as justifications of prejudice // Personality and Social Psychology Bulletin. – 2011. – No. 11 (37). – Pp. 1488-1498.

23. Henry S. E., Medway F. J., Scarbro H. A. Sex and locus of control as determinants of children's responses to peer versus adult praise // Journal of Educational Psychology. – 1979. – No. 5 (71). – Pp. 604-612.

24. Pratto F., Sidanius J., Stallworth L. M., Malle B. F. Social dominance orientation: A personality variable predicting social and political attitudes // Journal of Personality and Social Psychology. – 1994. – No. 4 (67). – Pp. 741-763.

The theoretical basis of complex model impact of intraethnic and extraethnic factors on the parameters of interethnic interaction

Kornienko Dmitrii Sergeevich

Full Doctor of Psychology,
head of the department of theoretical and applied psychology,
Institute of Psychology of the Perm State Humanitarian Pedagogical University,
P.O. Box 614990, Sibirskaya str., No. 24, Perm, Russia;
e-mail: corney@yandex.ru

Baleva Milena Valer'evna

PhD (Psychology),
associate professor of the department of psychology,
Perm State Academy of Art and Culture,
P.O. Box 614990, Gazety Zvezda str., No. 18, Perm, Russia;
e-mail: milenabaleva@yandex.ru

Abstract

The article considers the issues of ethnic relations in psychological science. The importance of this issues grow because of migration and immigration processes, globalization and social crises. All these changes lead to the transformation of

ethnic identity from desire to preserve national identity to erosion of ethnic self. There are two traditions of ethnic relations' study: first – analysis of ethnic self (intraethnic) and its characteristics, second – analysis of situational factors (extraethnic). The main idea of this article is to combine the analysis of intraethnic and extraethnic factors in determination of interaction of different ethnic groups. On the grounds of methodological and empirical sources we proposed a theoretical model of interethnic relations. Ethnic identity, ethnic self and ethno-affiliation motives were investigated as a core of intraethnic characteristics. Extraethnic parameters are: stereotyping of ethnophors, conditions of interaction, the duration of the interaction, perceptual effects. Intraethnic and extraethnic factors have two ways of influence on interaction processes – direct and indirect. Direct influence is based on the dominance of one (intraethnic or extraethnic) factor, indirect – the additive influence of factors. Also the possibility of empirical verification of the model shall be regarded.

Keywords

Interethnic interaction, model, ethnopsychology, ethnic identity, ethnic self-consciousness.

References

1. Aimaganbetova, O.Kh. (2003), *Fundamentals of ethnopsychology. Study guide* [*Osnovy etnopsikhologii. Uch. posobie*], Litera, Almaty, 178 p.
2. Altemeyer, B. (1998), "The other authoritarian personality", *Advances in experimental social psychology*, No. 30, pp. 47-92.
3. Aronson, E. (1998), *Social animal. Introduction to Social Psychology* [*Obshchestvennoe zhivotnoe. Vvedenie v sotsial'nuyu psikhologiyu*], Aspekt Press, Moscow, 517 p.
4. Arutyunov, S.A., Ryzhakova, S.I. (2004), *Cultural Anthropology* [*Kul'turnaya antropologiya*], Ves' mir, Moscow, 216 p.
5. Baleva, M.V. (2009), "Ethnic stereotypes: content, patterns, measurement" ["Etnicheskie stereotipy: sodержanie, zakonomernosti, izmerenie"], *Vestnik Permskogo gosudarstvennogo instituta iskusstva i kul'tury*, No. 9, pp. 25-37.

6. Baleva, M.V., Kornienko, D.S. (2007), "Emotional character of the information influence as a factor in the perception of Russian immigrants to Russia" ["Emotsional'nyi kharakter informatsionnogo vozdeistviya kak faktor vospriyatiya russkimi immigrantov v Rossiyu"], *Vestnik Permskogo gosudarstvennogo instituta iskusstva i kul'tury*, No. 5, pp. 167-186.
7. Bern, E. (2006), *Transactional analysis in psychotherapy: a system of individual and social therapy* [Transaktnyi analiz v psikhoterapii: Sistemnaya individual'naya i sotsial'naya psikhoterapiya], Akademicheskii Proekt, Moscow, 320 s.
8. Buchek, A.A. (2012), *Ethnic identity of the individual in the space of polyethnic world. Monograph* [Etnicheskoe samosoznanie lichnosti v prostranstve polietnichnogo mira. Monografiya], KamGU im. Vitusa Beringa, Petropavlovsk-Kamchatsky, 286 p.
9. Chesnov, Ya.V. (1998), *Lectures on the history of ethnology. Study guide* [Leksii po istoricheskoi etnologii. Uchebnoe posobie], Gardarika, Moscow, 400 p.
10. Crandall, C.S., Bahns, A., Warner, R., Schaller, M. (2011), "Stereotypes as justifications of prejudice", *Personality and Social Psychology Bulletin*, No. 11(37), pp. 1488-1498.
11. Drobizheva, L.M. (2004), "Problems of interethnic relations", *Sociology of inter-ethnic tolerance* ["Problemy mezhetnicheskikh otnoshenii", *Sotsiologiya mezhetnicheskoi tolerantnosti*], In-t Sotsiologii RAN, Moscow, p. 41.
12. Gurieva, S.D. (2010), *Psychology of ethnic relations* [Psikhologiya mezhetnicheskikh otnoshenii], Sankt-Peterburgskii gosuniversitet, St. Petersburg, 264 p.
13. Henry, S. E., Medway, F. J., Scarbro, H. A. (1979), "Sex and locus of control as determinants of children's responses to peer versus adult praise", *Journal of Educational Psychology*, No. 5(71), pp. 604-612.
14. Ivanova, N. V. (2012), "The theoretical aspects of the study of ethnocultural symbols", *Problems of the theory and practice of ethnopsychology and ethnology* ["Teoreticheskie aspekty izucheniya etnokul'turnykh simvolov", *Problemy teorii i praktiki etnopsikhologii i etnologii*], Kishinev, pp. 94-115.
15. Khotinets, V.Yu. (2005), "Psychological and cultural factors of etnotypical behavior" ["Psikhologicheskie i kul'turnye faktory etnotipicheskogo povedeniya"], *Psikhologicheskii zhurnal*, Vol. 26, No. 2, pp. 33-44.
16. Lebedeva, N.M. (1999), *Introduction to ethnic and cross-cultural psychology* [Vvedenie v etnicheskuyu i kross-kul'turnuyu psikhologiyu], Klyuch-S, Moscow, 224 p.

17. Myers, D. (1997), *Social psychology* [*Sotsial'naya psikhologiya*], Piter, St. Petersburg, 688 p.
18. Pratto, F., Sidanius, J., Stallworth, L. M., Malle, B. F. (1994), "Social dominance orientation: A personality variable predicting social and political attitudes", *Journal of Personality and Social Psychology*, No. 4(67), pp. 741-763.
19. Ross, L., Nisbett, R. (1999), *Human being and situation: perspectives of social psychology* [*Chelovek i situatsiya: uroki sotsial'noi psikhologii*], Aspekt-Press, Moscow, 429 p.
20. Soldatova, G.U. (2001), "Psychologists on migrants and migration in Russia", *Information-analytical bulletin No. 2* ["Psikhologi o migrantakh i migratsii v Rossii", *Informatsionno-analiticheskii byulleten' No. 2*], Smysl, Moscow, p. 230.
21. Tishkov, V.A. (1997), *Essays on the theory and politics of ethnicity in Russia* [*Ocherki teorii i politiki etnichnosti v Rossii*], Russkii mir, Moscow, 532 p.
22. Uznadze, D.N. (2001), *Psychology of mindset* [*Psikhologiya ustanovki*], Piter, St. Petersburg, 416 p.
23. Vakhtel', L.V. (2009), *Psycho-pedagogical model of the formation of ethnocultural style of students musical performance: Author's thesis* [*Psikhologo-pedagogicheskaya model' formirovaniya etnokul'turnogo stilya muzykal'no-ispolnitel'skoi deyatel'nosti studentov: avtoref. diss. ... dok. psikh. nauk*], Tambov, 50 p.
24. Vereshchaka, O.P. (2009), "The features of the interethnic perception in interethnic relations" ["Osobennosti mezhetnicheskogo vospriyatiya v sisteme mezhetnichesikh otnoshenii"], *Innovatsii v obrazovanii*, No. 12, pp. 55-65.