

УДК 101.1:316

DOI: 10.34670/AR.2025.84.39.003

Социальные основания исследования политической власти**Зенин Константин Анатольевич**Кандидат социологических наук, доцент,
Докторант,Ессентукский институт управления, бизнеса и права,
357600, Российская Федерация, Ессентуки, ул. Ермолова, 2;
e-mail: 5094977@mail.ru**Моргачев Олег Леонидович**

Соискатель,

Ессентукский институт управления, бизнеса и права,
357600, Российская Федерация, Ессентуки, ул. Ермолова, 2;
e-mail: 5094977@mail.ru**Поляков Олег Владимирович**

Аспирант,

Южно-российский государственный
политехнический университет (НПИ) им. М.И. Платова,
346428, Российская Федерация, Новочеркасск, ул. Просвещения, 132;
e-mail: 02777pvd@gmail.com**Аннотация**

В статье рассматриваются социальные основания изучения политической власти как значимого феномена общественных отношений. Акцент сделан на важности методологических подходов к исследованию властных отношений, позволяющих понять их сущность, структуру и функциональную значимость для общества. Процессы глобализации, демократизации и иные социальные изменения усиливают актуальность анализа политической власти в современном социуме, требующего пересмотра устоявшихся представлений и подходов. Обсуждаются разнообразные факторы, влияющие на форму и природу властных отношений, которые могут существенно отличаться в зависимости от исторического и культурного контекста. Выделяется важность теоретико-методологического аспекта, как основы для глубокого анализа политической власти и её социальных последствий, что имеет высокую ценность как для научного сообщества, так и для общества в целом. Власть многолика, она имеет различные виды, сферы действия, формы проявления. В её структуру входят субъект, объект, его подчинение, источники и ресурсы власти. Субъектами, как правило, являются индивиды, политические организации, элиты и лидеры. Источниками власти субъекта обычно выступают его сила, авторитет, традиция, закон, знания. Политическая власть – это особый институт, регулирующий общественные отношения и поведение индивидов. Такая власть носит не лично-непосредственный, а общественно-опосредованный характер. В свою очередь,

государственная власть представляет собой атрибутивный признак государства, его необходимый элемент.

Для цитирования в научных исследованиях

Зенин К.А., Моргачев О.Л., Поляков О.В. Социальные основания исследования политической власти // Теории и проблемы политических исследований. 2025. Том 14. № 9А. С. 18-24. DOI: 10.34670/AR.2025.84.39.003

Ключевые слова

Политическая власть, теоретико-методологический аспект, властные отношения.

Введение

Политическая власть как феномен общественных отношений на протяжении всего периода изучения социума, социальных процессов и сфер жизни общества представляла собой особо интересную область для исследования. Политическая власть изучалась не только политологами, но и историками, философами, социологами и представителями других областей социально-гуманитарного знания. Однако наибольший интерес политическая власть как объект исследования представляет для политологии по причине того, что любые властные отношения – это в первую очередь отношения между участниками социальных процессов, представителями того или иного социального института, обусловленные стремлением общества регулировать основные аспекты деятельности его членов.

Основная часть

Современная политическая сфера подвержена различным трансформационным процессам: от глобализации общественных отношений до демократизации характера власти, испытывает на себе влияние других трансформационных изменений, происходящих в обществе. Указанные причины являются основными стимулами для проведения детальных и глубоких исследований политической власти как феномена общественной жизни. В связи с этим вопрос о теоретико-методологическом аспекте изучения политической власти представляется нам особенно актуальным, так как позволяет выявить основные правила и закономерности социологического исследования политической власти, что несёт в себе как теоретическую, так и практическую ценность для современного научного сообщества и социума в целом. При этом следует отметить, что при изучении имеющейся научно-исследовательской литературы, был сделан вывод о недостаточной представленности актуальных исследований на данную тему, хотя общество как постоянно динамично развивающаяся структура нуждается в постоянно обновлении и актуализации научного материала, на основе которого разрабатываются практические рекомендации по регулированию общественной жизни. Кроме того, анализ научного материала предполагает критическое отношение к исходной информации, по причине неизбежной включенности субъективности в научное познание [Данилова, 2023, 55-58].

Происходящие в мире процессы, связанные с глобализацией, заставляют по-новому взглянуть на роль и значение власти, как в международном, так и внутригосударственном плане. Необходим пересмотр некоторых устоявшихся традиционных представлений о политических режимах, властных принципах, характере соотношения между собой регулятивных категорий.

В этих условиях особую значимость приобретает анализ теоретико-методологических оснований власти, факторов, определяющих ее сущность и роль в обществе [Меньшиков, 2022].

В любом коллективе, общности людей, проживающих на единой территории, мы можем установить системность общественных отношений, их чёткую организованность вне зависимости от уровня развития социума. Организация повседневной жизни и деятельности является неотъемлемым элементом как быта первых человеческих поселений, так современного социума, находящегося на постиндустриальной ступени развития. При этом любая, даже самая примитивная организация требует определённой иерархии подчинения одних её членов другим, то есть наличия властных отношений, которые рассматриваются в качестве надличностных регуляторов поведения человека. В некоторых случаях власть отождествляется с конкретной личностью, в некоторых случаях с надындивидуальным субъектом, в некоторых случаях с системным и обезличенным принципом организации общества [Плотников, 2018, 159-161]. Форма и признаки властных отношений зависят от многих факторов, в числе которых:

- рассматриваемый исторический период;
- своеобразие социальных условий;
- конструкция общества;
- наличие органа правления, его вид;
- уровень развития основных сфер жизни общества.

Существует ещё множество других факторов, которые при изучении каждого конкретного случая властных отношений будут качественно влиять на их сущностные признаки. По этой причине политическая власть отличается многоплановостью и функциональным разнообразием.

Политическая власть в Древнем Риме как объект изучения будет качественно и сущностно отличаться от реализации политической власти в Средневековом Китае или современной Австралии, хотя основные критерии и элементы изучения, также, как и методы и методология проведения такого исследования будут абсолютно одинаковыми.

По этой причине теоретико-методологический аспект и занимает центральное место в исследованиях, посвящённых методике проведения изучения того или иного социального феномена, фактора или явления. Именно благодаря теоретико-методологическому аспекту политологических исследований мы получаем богатый и разнообразный материал для изучения других актуальных вопросов, связанных с политической властью. Рассматриваемый нами аспект можно назвать инструментом, средством исследований. Говоря о политической власти, выявление посредством теории и методов её сущностного содержания позволяет изучить её роль и значение для общества, политической сферы, государства, выявить возможности более эффективного регулирования данной области, а также избежать возможных ошибок. Таким образом, исследование политической власти становится важным аспектом социального прогнозирования [Плотников, 2017, 955-956].

На сегодняшний день сложились отдельные традиции теоретико-методологического изучения политической власти с точки зрения социальной науки. Так в середине XIX века сформировалась так называемая классическая западная модель, исследующая политическую власть в историческом контексте от античного периода развития общества до современности. Основными теоретико-методологическими аспектами указанной традиции являются:

- выяснение сущностных характеристик власти как социального и политического явления;
- понимание политической власти как фактора, оказывающего доминирующее регулятивное воздействие на организацию политической жизни общества, государства;

- разработка методологических оснований для классификации форм правления;
- обоснование необходимости разделения властей.

В отечественной социальной науке характерна следующая методология изучения политической власти:

- научный анализ зарубежных исследований политической власти;
- анализ властных изменений в постсоветской России, поиск путей совершенствования деятельности властных структур в условиях демократических преобразований;
- понимание политической власти как одной из регулятивных форм, ее соотношение с другими регулятивными формами;
- исследование информационно-волевого механизма властного взаимодействия;
- анализ форм, принципов и методов осуществления политической власти;
- выявление факторов, обуславливающих легитимность политической власти;
- проблема идентификации и сводимости интересов;
- исследование вопроса о прогнозировании властных процессов.

Важно отметить, что исследование политической власти в основном строится на изучении концепций, созданные К. Марксом и М. Вебером. Данные точки зрения на сущность политической власти имеют совершенно полярную структуру, сущность и признаки, однако именно на них строится большинство концепций изучения рассматриваемого нами феномена общественной жизни.

На сегодняшний день теоретико-методологический аспект изучения политической власти основывается на следующих элементах:

- интеграция политической науки, философии и социальной психологии в исследовании власти;
- нацеленность политических исследований на практический результат, опора на факты;
- широкое использование политологических методов в исследовании политики и власти;
- наличие концептуальных нетрадиционных подходов к пониманию и трактовке власти и ее разновидностей.

Заключение

Таким образом, на современном этапе развития политологических исследований политической власти, нацеленных на актуализацию накопленного научного и практического материала, мы видим особенно эффективным и целесообразным использовать сочетание классических методов познания указанного социально-политического явления с современными тенденциями, получившими распространение как в отечественной, так и в зарубежной политологии.

Библиография

1. Архаическое общество: узловые проблемы социологии развития: Сб. науч. тр. Вып. 11. М.: ОИАИ СССР, 1990. 108 с.
2. Власть: Очерки современной политической философии Запада / Под ред. В.В. Мшвениерадзе. М.: Наука, 1989. 328 с.
3. Гадамер Г.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики. М.: Прогресс, 1988. 699 с.
4. Генетические коды цивилизаций // Социально-естественная история. Генезис кризисов природы и общества в России. Вып. 4, под ред. Э.С. Кульпина. М.: Московский лицей, 1995. 200 с.
5. Гоббс Т. Избранные произведения. В 2-х т. Т. 1. М.: Издательство социально-экономической литературы "Мысль", 1965. 584 с.

6. Даль Р. О демократии. М.: Аспект-Пресс, 2000. 201 с.
7. Данилова М.И. Онтологический и гносеологический аспект субъективности в процессе научного познания // Национальное здоровье. 2023. № 2. С. 55-58.
8. Ильин И.А. Собрание сочинений. Т. IV. Русская книга, 1994. 624 с.
9. История философии: Запад Россия - Восток. Книга четвертая. Философия XX в. / Под ред. Н.В. Мотрошиловой и А.М. Ругкевича. М.: "Греко-латинский кабинет ЮА. Шичалина", 2000. 448 с.
10. Костюк К.Н. Политическая мораль и политическая этика в России (к постановке проблемы) // Вопросы философии. 2000. № 2.1. С. 32-42.
11. Кравченко И.И. Политическая мифология: вечность и современность. Вопросы философии. 1999. № 1. С. 3-17.
12. Лукин А.В. Демократизация или кланизация? Эволюция взглядов западных исследований на перемены в России // ПОЛИС, 2000. № 3. С. 61-79.
13. Меньшиков В.В. Власть и властные отношения: Теоретико-методологический аспект
14. Миллс Р. Властвующая элита. М.: Издательство иностранной литературы. 1959. 406 с.
15. Панарин А.С. Философия политики. М.: Наука, 1994. 366 с.
16. Плотников В.В. Детерминизм как онтологическое основание теоретических моделей прогнозирования социально-экономического развития. Прикладной аспект // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: Сборник статей по материалам X Всероссийской конференции молодых ученых, посвященной 120-летию И.С. Косенко, Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2017. С. 955-956.
17. Плотников В.В. Надындивидуальный субъект, как категория социально-гуманитарного познания // Актуальные вопросы социогуманитарного знания: история и современность: Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 15. Краснодар: ФГКОУ ВПО Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2018. С. 159-161.
18. Спенсер Г. Личность и государство. СПб: «Вестник знания», 1908. 84 с.

Social Foundations for Researching Political Power

Konstantin A. Zenin

PhD in Sociological Sciences,
Associate Professor,
Doctoral Candidate,
"Yessentuki Institute of Management, Business and Law",
357600, 2, Ermolova str., Yessentuki, Russian Federation;
e-mail: 5094977@mail.ru

Oleg L. Morgachev

PhD Candidate,
Yessentuki Institute of Management, Business and Law,
357600, 2, Ermolova str., Yessentuki, Russian Federation;
e-mail: 5094977@mail.ru

Oleg V. Polyakov

PhD Candidate,
Platov South-Russian State Polytechnic University (NPI),
346428, 132, Prosveshcheniya str., Novocherkassk, Russian Federation;
e-mail: 02777pvd@gmail.com

Abstract

The article examines social foundations for studying political power as a significant phenomenon of social relations. Emphasis is placed on the importance of methodological approaches to researching power relations that enable understanding their essence, structure, and functional significance for society. Globalization processes, democratization, and other social changes enhance the relevance of analyzing political power in contemporary society, requiring reconsideration of established concepts and approaches. Various factors influencing the form and nature of power relations are discussed, which may substantially differ depending on historical and cultural contexts. The importance of theoretical-methodological aspects as foundations for profound analysis of political power and its social consequences is highlighted, possessing significant value for both academic community and society overall. Power manifests diverse forms, spheres of influence, and expressions. Its structure includes subject, object, subordination, sources, and resources. Subjects typically comprise individuals, political organizations, elites, and leaders. Power sources generally involve strength, authority, tradition, law, and knowledge. Political power represents a special institution regulating social relations and individual behavior, characterized not by personal-immediate but socially-mediated nature. State power constitutes an attributive feature of the state, its essential element.

For citation

Zenin K.A., Morgachev O.L., Polyakov O.V. (2025) *Sotsialnyye osnovaniya issledovaniya politicheskoy vlasti* [Social Foundations for Researching Political Power]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 14 (9A), pp. 18-24. DOI: 10.34670/AR.2025.84.39.003

Keywords

Political power, theoretical-methodological aspect, power relations.

References

1. Archaic society: nodal problems of the sociology of development: Collection of scientific tr. Issue 11. Moscow: OIAN USSR, 1990. 108 p.
2. Power: Essays on the modern political philosophy of the West / Edited by V.V. Mshvenieradze. M.: Nauka, 1989. 328 p.
3. Gadamer G.-G. Truth and method: Fundamentals of philosophical hermeneutics. M.: Progress, 1988. 699 p.
4. Genetic codes of civilizations // Socio-natural history. The genesis of the crises of nature and society in Russia. Issue 4. edited by E.S. Kulpin. M.: Moscow Lyceum, 1995. 200 p.
5. Hobbes T. Selected works. In 2 volumes, vol. 1. M.: Publishing house of socio-economic literature "Thought", 1965. 584 p.
6. Dal R. About democracy. Moscow: Aspect-Press, 2000. 201 p.
7. Danilova M.I. Ontological and epistemological aspect of subjectivity in the process of scientific cognition // National health. 2023. No. 2. pp. 55-58.
8. Ilyin I.A. Collected works. T. IV. Russian book, 1994. 624 p.
9. The History of philosophy: West Russia - East. The fourth book. Philosophy of the XX century / Edited by N.V. Motroshilova and A.M. Rugkevich. M.: "The Greek-Latin Cabinet of the Southern Academy of Sciences. Shichalina", 2000. 448 p.
10. Kostyuk K.N. Political morality and political ethics in Russia (towards the formulation of the problem) // Questions of philosophy. 2000. No. 2.1. pp. 32-42.
11. Kravchenko I.I. Political mythology: eternity and modernity. Questions of philosophy. 1999. No. 1. pp. 3-17.
12. Lukin A.B. Democratization or clanization? Evolution of the views of Western studies on changes in Russia // POLIS, 2000. No. 3. pp. 61-79.

-
13. Menshikov V.V. Power and power relations: Theoretical and methodological aspect // Access mode: <https://www.dissercat.com/content/vlast-i-vlastnye-otnosheniya-teoretiko-metodologicheskii-aspekt> (accessed 10/27/2022).
 14. Mills R. The ruling elite. Moscow: Publishing House of Foreign Literature. 1959. 406 p.
 15. Panarin A.C. Philosophy of politics. M.: Nauka, 1994. 366 p.
 16. Plotnikov V.V. Determinism as an ontological basis for theoretical models of forecasting socio-economic development. Applied aspect // Scientific support of the agro-industrial complex: A collection of articles based on the materials of the X All-Russian Conference of Young Scientists dedicated to the 120th anniversary of I.S. Kosenko, Krasnodar: Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, 2017. pp. 955-956.
 17. Plotnikov V.V. Suprandividual subject as a category of social and humanitarian cognition // Topical issues of socio-humanitarian knowledge: history and modernity: Interuniversity collection of scientific papers. Issue 15. Krasnodar: FGKOU VPO Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2018. pp. 159-161.
 18. Spencer G. Personality and the state. St. Petersburg: "Bulletin of Knowledge", 1908. 84 p.