

УДК 32.019.5

DOI: 10.34670/AR.2025.89.46.001

Государство и СМИ как участники политического процесса**Абрамов Максим Алексеевич**

Доктор философских наук, доцент, профессор,
Ессентукский институт управления, бизнеса и права,
357600, Российская Федерация, Ессентуки, ул. Ермолова, 2;
e-mail: 6225353@gmail.com

Гришай Владимир Николаевич

Доктор социологических наук, профессор,
Ессентукский институт управления, бизнеса и права,
357600, Российская Федерация, Ессентуки, ул. Ермолова, 2;
e-mail: vngprof69@gmail.com

Тисовский Роман Романович

Кандидат социологических наук, доцент, докторант,
Ессентукский институт управления, бизнеса и права,
357600, Российская Федерация, Ессентуки, ул. Ермолова, 2;
e-mail: tisrom@mail.ru

Попова Татьяна Владимировна

Кандидат юридических наук, доцент, докторант,
Ессентукский институт управления, бизнеса и права,
357600, Российская Федерация, Ессентуки, ул. Ермолова, 2;
e-mail: 9065439@gmail.com

Скворцов Дмитрий Владиславович

Кандидат юридических наук, доцент, докторант,
Ессентукский институт управления, бизнеса и права,
357600, Российская Федерация, Ессентуки, ул. Ермолова, 2;
e-mail: 773622kor@mail.ru

Аннотация

В статье показано, что сущность средств массовой информации предполагает их беспристрастное участие в жизни социума посредством распространения в нём объективной, лишённой какого-либо «окраса» информации. СМИ имеют долгую историю развития, однако в ней нет взлётов и падений их роли. Наоборот, на протяжении всех периодов эволюции человеческого общества СМИ только повышают свою значимость как для нормальной жизни человека, так и для государства и мирового сообщества. Авторы

рассматривают и анализируют специфику участия СМИ и органов государственной власти в политическом процессе. Выделены основные функции и модели осуществления данного процесса и взаимодействия указанных институтов общества друг с другом и обществом.

Для цитирования в научных исследованиях

Абрамов М.А., Гришай В.Н., Тисовский Р.Р., Попова Т.В., Скворцов Д.В. Государство и СМИ как участники политического процесса // Теории и проблемы политических исследований. 2025. Том 14. № 9А. С. 3-10. DOI: 10.34670/AR.2025.89.46.001

Ключевые слова

Общество, политические процессы, демократия, государственные органы власти, СМИ, пресса, сфера влияния.

Введение

В современном обществе средства массовой информации представляют собой эффективный инструмент воздействия путём формирования общественного мнения по тому или иному вопросу. Социум, в том числе, и российский, развивается по пути сознательного построения демократии, когда в политическую жизнь государства оказываются вовлечёнными все слои населения и мнение любого гражданина может становится значимым в принятии любого глобального решения. Именно в таких обстоятельствах СМИ за счёт социокommunikативного характера своей сущности становятся неотъемлемым элементом функционирования социальных институтов.

Основная часть

Многие исследователи называют СМИ «четвёртой властью». СМИ и государственные органы власти на протяжении всей истории своего взаимодействия могут выступать в нескольких ролях, среди которых и диаметрально противоположные: партнёры и соперники. Указанные модели представляют особый интерес для изучения общественными науками в силу влияния указанных институтов на образ жизни, мировоззрения, гражданскую позицию населения страны. При этом выбор формы взаимодействия зависит от многих как политических, так и общественно-экономических, идеологических и других факторов, присущих жизни современного социума.

Последние десятилетия развития общества характеризуются расширением сферы влияния на мировое сообщество глобализационных процессов, в том числе, и на политической арене. В связи с этим механизм отношений деятелей государства и представителей прессы трансформировались под их влиянием. Однако разносторонность и противоречивость этих отношений остались неизменными. Отметим, что государственные органы власти и журналисты используют в своей деятельности информационное пространство, которое для первых выступает в качестве средства и действенного рычага управления электоратом, а для последних – основным полем осуществления своих целей и самого существования.

Пресса, и власть являются не только институтами общества, но и участниками политического процесса, необходимо разделить эти понятия. Характер института как в случае со СМИ, так и, рассматривая государственные органы власти, выражается в наличии обязательных признаков как социальной организации. Социальный институт как специфическое

объединение граждан имеет цели и задачи, которые могут быть закреплены в письменном виде или в традиционном порядке; организационная практика совершения социальных действий его участниками; разделение труда и обязанностей; наличие иерархии и ролевой системы; каналы коммуникации и т. д.

Мы видим, что и система СМИ и система государственных органов власти отвечает признакам, предъявленным к социальному институту.

Современная наука выделяет два основных подхода к пониманию «политического процесса», базисом которых является его понимание в широком и узком смысле. Политический процесс в широком смысле мы можем рассматривать как качественную и количественную характеристику всех стадий развития и функционирования политической системы. В узком значении, политический процесс - это совокупность конкретных действий (микропроцессов) участников политической системы.

Можно представить следующее определение «политического процесса» – это совокупность социальных взаимодействий заинтересованных лиц, характеризующаяся временной последовательностью, политической активностью данных лиц в процессе взаимодействия, обладающая качественными характеристиками. Государственные органы власти во всём своём многообразии, а также силы оппозиции являются основными участниками политического процесса, использующие его как механизм достижения своих целей.

Политический процесс является своеобразным инструментом достижения целей, характер которых носит явно социальную направленность на поведенческие решения больших масс людей и групп. При этом возникающая коммуникация не может осуществляться без координации информации. Коммуникация в политическом процессе играет объединяющую, интегрирующую роль в механизме привлечения взглядов большого числа людей на решение государственных или оппозиционных деятелей, что в конечном итоге обеспечивает поддержку или, напротив, неприятия того или иного политического «лагеря». В вопросе координации коммуникационных средств важную роль играет то, как будет построена работа с источником информации и всем информационным потоком.

Именно деятельность СМИ выступает как связующее звено между информацией и человеком. Современные издания обладают широким спектром возможностей по сбору, оценке и распространению информации и влиянием её на массовое сознание. Таким образом, мы видим, что СМИ также являются участниками политического процесса наравне с государственными органами власти.

В демократическом государстве политическая организация общества призвана фиксировать интересы населения и удовлетворять различные потребности социальных групп с помощью инструментов организации, управления и контроля экономических, духовных и социальных средств и процессов, протекающих в обществе. СМИ в данном случае выступает как проводник желаний и стремления индивидов к органам власти с одной стороны и властных решений с другой.

Взаимосвязь СМИ и органов власти является обязательным фактором нормального функционирования всей политической системы государства, которая состоит из многих подсистем и элементов, связанных едиными социальными процессами и задачами. Выделяют три основные подсистемы:

- 1) институциональная;
- 2) нормативно-регулятивная;
- 3) информационно-коммуникативная.

Данные элементы являются обязательными, а в контексте нашего исследования

целесообразно будет наиболее полно рассмотреть информационно-коммуникативную подсистему. Указанная подсистема управляет распределением и характером связей между элементами всей политической системы и определяет специфические особенности взаимодействия между государственными органами и СМИ, как основными агентами коммуникационных процессов.

В настоящее время СМИ могут воздействовать на общество через регуляцию информационного потока посредством использования печатных изданий, телевидения и радиовещания, а также используя всемирную сеть Интернет. Значение данного института в нашем обществе можно очень высоко оценить, так как наличие большого числа независимых изданий и разнообразных способов получения информации позволяет каждому жителю государства не только ознакомиться с объективными фактами, но и составить своё мнение, сопоставив его с уже имеющимися.

Взаимодействие СМИ и органов государственной власти обуславливают процесс функционирования политической коммуникации. Её сущность заключается в обмене информацией между субъектами политического процесса на разных уровнях: формальном и неформальном. При этом мы можем утверждать, что осуществление политической коммуникации является одной из задач информационно-коммуникативной подсистемы. О данном элементе политической системы в своей работе В.П. Пугачев говорил: «...которая устанавливает связи между институтами политической системы... Значение этой подсистемы велико, ибо люди, как известно, способны оценивать действия, в том числе и политические, лишь при наличии определенного объема знаний и информации» [Пугачев, 1993, 57].

Слаженный диалог между обществом и представителями власти может быть создан посредством установления вертикального потока передачи информации. При этом существование горизонтальной модели также очень важно: с её помощью информация передаётся между уровнями и подсистемами государственных органов или общественными объединениями. Именно благодаря существованию подобного рода диалогов создаётся уважительные отношения между властью и народом, а также формируются демократические принципы осуществления политических решений.

Говоря о взаимодействии между обществом и государством при помощи СМИ, нельзя не указать току зрения на этот процесс исследователя данной проблемы В.С. Комаровского: «Акт коммуникации власти с массовым субъектом сам по себе начал определять формат политических отношений. Коммуникация стала системообразующим элементом политики и приобрела в ней новый онтологический статус, утратив былой вспомогательно-технический характер» [Комаровский, 2003, 49]. При этом влияние СМИ на политическую жизнь общества настолько велико, что деятельность информационных издательств уже давно превратили политический процесс в предмет публичного интереса и обсуждения. Таким образом, политическая коммуникация является одним из основополагающих процессов современной политики.

СМИ могут выступать как проправительственные или оппозиционные структуры. При этом государством может использоваться их ресурс как эффективного и активно функционирующего способа воздействия на сознания большого числа людей и передачи населению актуальной информации по тому или иному вопросу. Средства массовой информации способны как создать стереотип мышления, так и разрушить его. Всё дело в правильной подаче информации. Во многом то, как поставят СМИ себя в отношениях с государственными органами в процессе осуществления политического процесса, зависит от формы организации деятельности издательства:

1. Частная форма подразумевает нахождение издательства во владении частного лица, контролирующего его доходы и расходы. При этом средство массовой информации находится в условиях жёсткой конкуренции и вынуждено бороться не только за свою публику, но и за рекламу, маркетинг и т. д. Частные СМИ зависят от желаний и предпочтений своего владельца, рекламодателя и, конечно же, публики;

2. Государственная организация ставит СМИ в положение контроля со стороны своего учредителя – государства. Такие организации не зависят от крупных предпринимателей, но при этом транслируют ту точку зрения, которая выгодна официальным властям. При этом издательство может не бояться банкротства, так как полностью финансируется за счёт государственного бюджета, но зачастую теряет свою конкурентоспособность по этой же причине;

3. Наиболее близкая к идеальной демократической модели – общественно-правовая организация СМИ – видит своей целью становления прессы в независимое от государства или частных владельцев положение. Финансируются такие организации за счёт введения специального налога, но имеют все права и обязанности некоммерческого юридического лица, подконтрольного общественным советам.

Ни одна из предложенных моделей не может быть принята как универсальная, так как СМИ является структурой, специфические особенности которой определяются спецификой страны, в которой те действуют. Сочетание же трёх моделей является достаточно сложным процессом, но при этом, по нашему мнению, именно такой подход позволит избежать жёсткого контроля СМИ со стороны государства и экономического влияния предпринимателей. Это позволит приблизить деятельность информационных издательств к свободе слова и мнения, к которой стремится процесс демократизации общества.

Вернёмся к обоснованию значимости СМИ в политическом процессе как структурной единице и необходимости их взаимодействия с органами государственной власти. Пресса является не только способом передачи информации, но и средством формирования общественного мнения, взглядов аудитории на то или иное событие, ситуацию, решение политиков. При этом СМИ выражают точку зрения своих зрителей на обсуждаемый вопрос. Государственные деятели могут использовать это в своих целях, подталкивая граждан к тому или иному решению. Народ же в свою очередь может воздействовать на деятельность органов власти.

В демократическом, правовом государстве каждый гражданин имеет обеспеченное законом право знать обо всём, что происходит внутри страны и в мире. Как справедливо подчёркивается во многих исследованиях и вытекает из многообразной и богатой практики, без гласности нет демократии, без демократии нет гласности. В свою очередь, гласность и демократия немыслимы без свободной, независимой печати. СМИ в данном случае являются такими же компонентами демократической системы, как парламент, исполнительные органы власти, независимый суд. В этом плане СМИ и называют «четвёртой властью». Это образное выражение не только говорит о них как о власти, но и указывает на своеобразный, специфический, непохожий на власть законодательную, исполнительную и судебную характер этой власти. Это власть невидимая, она не располагает какими-либо законодательными, исполнительными, правоохранительными и другими социальными органами. СМИ не могут приказывать, обязывать, наказывать, привлекать к ответственности. Их оружие – слово, изображение, несущее определённую информацию, т. е. сообщение, суждение, оценки явлений, событий, поступков, поведения отдельных лиц, групп людей, партий, общественных организаций, правительства и т. д.

Заключение

Сегодня можно утверждать, что СМИ выступают неотъемлемым элементом политических коммуникаций. В постиндустриальном обществе власть знаний и информации становится решающей в управлении обществом, оттесняя на второй план влияние денег и государственного принуждения. Непосредственными носителями и, особенно, распространителями знаний и другой политически значимой информации являются СМИ. Они представляют собой учреждения, созданные для открытой, публичной передачи с помощью специального технического инструментария различных сведений любым лицам.

В современном политическом процессе отношения между государством и средствами массовой информации можно определить как взаимозависимость двух субъектов политики, преследующих определённые интересы, достичь которых невозможно в отрыве друг от друга. Власть в этом случае, вырабатывает задачи и стратегию действий, пресса же находит наиболее действенные рычаги их реализации. В связи с этим можно утверждать, что государственная власть и СМИ напрямую влияют на ход политического процесса, во многом определяя его направленность и эффективность.

Библиография

1. Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. М., 2009.
2. Апресян Р.Г., Гусейнов А.А. Демократия и гражданство // Вопросы философии. 1996. № 6.
3. Афанасьев В.Г. Социальная информация и управление обществом. М., 2017.
4. Ващекин Н.П. Философские аспекты информатизации общества // Философские науки. 1988. № 8.
5. Гаджиев К.С. Тоталитаризм как феномен XX века. // Вопросы философии. 1992. № 2.
6. Грачев М.Н. Политическая коммуникация // Вестник РУДН. Политология. 1999. № 1. С. 42.
7. Дашевский Ю.А. Медиа-пространство: сущностные характеристики и процесс конструирования. // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. № 3. 2013. С. 55-70.
8. Дашевский Ю.А. Цензура и самоцензура как механизм реализации властных отношений в СМИ // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. № 18. 2013. С. 35-45.
9. Комаровский В.С. Государственная Служба и СМИ. Воронеж. Издательство ВГУ, 2003. 114 с.
10. Лазаревич А.Л. Глобальное коммуникационное общество. Минск, 2008.
11. Луман Н. Власть. М., 2001. 256 с.
12. Основы политической науки: Учебное пособие: в 2 ч. / Под ред. Пугачева В.П. М., 1993. 223 с.
13. Пикулькин А.В. Система государственного управления. М., 2000.
14. Соловьев А.И. Коммуникация и культура: противоречие поля политики // Политические исследования. М., 2002. № 6. С. 75.
15. Судоргип О.А. Новая роль информационного пространства в XXI веке Власть. 2009. № 1.
16. Тофлер О. Проблема власти на пороге XXI века // Свободная мысль. 1992. № 2.
17. Тульчинский Г.Л. Российский потенциал свободы // Вопросы философии. 2007. № 3.
18. Цицерон. Речи в 2-х томах. I том. М.: Наука, 1993. С. 43.

State and Media as Participants in Political Process

Maksim A. Abramov

Doctor of Philosophical Sciences, Associate Professor,
Professor,
Yessentuki Institute of Management, Business and Law,
357600, 2, Ermolova str., Yessentuki, Russian Federation;
e-mail: 6225353@gmail.com

Vladimir N. Grishai

Doctor of Sociological Sciences, Professor,
Yessentuki Institute of Management, Business and Law,
357600, 2, Ermolova str., Yessentuki, Russian Federation;
e-mail: vngprof69@gmail.com

Roman R. Tisovskii

PhD in Sociological Sciences, Associate Professor, Doctoral Candidate,
Yessentuki Institute of Management, Business and Law,
357600, 2, Ermolova str., Yessentuki, Russian Federation;
e-mail: tisrom@mail.ru

Tat'yana V. Popova

PhD in Legal Sciences, Associate Professor, Doctoral Candidate,
Yessentuki Institute of Management, Business and Law,
357600, 2, Ermolova str., Yessentuki, Russian Federation;
e-mail: 9065439@gmail.com

Dmitrii V. Skvortsov

PhD in Legal Sciences, Associate Professor, Doctoral Candidate,
Yessentuki Institute of Management, Business and Law,
357600, 2, Ermolova str., Yessentuki, Russian Federation;
e-mail: 773622kor@mail.ru

Abstract

The article shows that the essence of mass media presupposes their dispassionate participation in the life of society through the dissemination of objective, devoid of any "color" information in it. The media has a long history of development, but there are no ups and downs of their role. On the contrary, throughout all periods of the evolution of human society, the media only increase their importance both for the normal life of a person, and for the state and the world community. The authors consider and analyze the specifics of the participation of the media and public authorities in the political process. The main functions and models of the implementation of this process and the interaction of these institutions of society with each other and society are highlighted.

For citation

Abramov M.A., Grishai V.N., Tisovskii R.R., Popova T.V., Skvortsov D.V. (2025) Gosudarstvo i SMI kak uchastniki politicheskogo protsessa [State and Media as Participants in Political Process]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 14 (9A), pp. 3-10. DOI: 10.34670/AR.2025.89.46.001

Keywords

Society, political processes, democracy, state authorities, mass media, press, sphere of influence.

References

1. Abdeev R.F. (2009) Philosophy of information civilization. M.
2. Apresyan R.G., Huseynov A.A. (1996) Democracy and citizenship // Questions of philosophy. No. 6.
3. Afanasyev V.G. (2017) Social information and management of society. M.
4. Vashchekin N.P. (1988) Philosophical aspects of informatization of society // Philosophical Sciences. No. 8.
5. Gadzhiev K.S. (1992) Totalitarianism as a phenomenon of the XX century. // Questions of philosophy. № 2.
6. Grachev M.N. (1999) Political communication // Bulletin of the RUDN. Political science. No. 1. p. 42.
7. Dashevsky Yu.A. (2013) Media space: essential characteristics and the process of construction. // Bulletin of Tver State University. Series: Philosophy. No. 3. pp. 55-70.
8. Dashevsky Yu.A. (2013) Censorship and self-censorship as a mechanism for implementing power relations in the media // Bulletin of Tver State University. Series: Philosophy. No. 18. pp. 35-45.
9. Komarovskiy V.S. (2003) Public Service and Mass Media. Voronezh. VSU Publishing House. 114 p.
10. Lazarevich A.L. (2008) Global Communication Society. Minsk.
11. Luhman N. (2001) Power. M. 256 p.
12. Fundamentals of political science (1993): Textbook: in 2 hours / Ed. Pugacheva V.P. M. 223 p.
13. Pikulkin A.V. (2000) The system of public administration. M.
14. Soloviev A.I. (2002) Communication and culture: the contradiction of the field of politics // Political studies. M. No. 6. p. 75.
15. Sudorgip O.A. (2009) The new role of the information space in the XXI century Power. № 1.
16. Tofler O. (1992) The problem of power on the threshold of the XXI century // Free Thought. № 2.
17. Tulchinsky G.L. (2007) The Russian potential of freedom // Questions of philosophy. № 3.
18. Cicero (1993) Speeches in 2 volumes. I volume. M.: Nauka, p. 43.