

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2025.84.60.006

Применение дистанционного электронного голосования в России

Голубятников Дмитрий Олегович

Аспирант,
Университет мировых цивилизаций им. В.В. Жириновского,
115035, Российская Федерация, Москва, ул. Садовническая, 52/1;
e-mail: 0108080@mail.ru

Аннотация

В статье исследуется практика электронного дистанционного голосования и его реализация в российских условиях. Особое внимание уделяется законодательной базе и механизмам правового регулирования онлайн-голосования в РФ. На конкретных примерах президентских выборов 2024 года и выборов депутатов Мосгордумы демонстрируется специфика организации удаленного волеизъявления граждан. Исследование затрагивает ключевые аспекты и фундаментальные основы цифрового избирательного процесса в современной России. В заключительной части представлен анализ существующих положительных сторон внедрения электронной системы голосования.

Для цитирования в научных исследованиях

Голубятников Д.О. Применение дистанционного электронного голосования в России // Теории и проблемы политических исследований. 2025. Том 14. № 8А. С. 56-64. DOI: 10.34670/AR.2025.84.60.006

Ключевые слова

Электронное дистанционное голосование, цифровизация, избирательный процесс, выборы в России, правовое регулирование, цифровые технологии.

Введение

В современном обществе происходит масштабная цифровая трансформация, затрагивающая все сферы жизни, включая политическую деятельность.

Весной 2021 года в российском законодательстве произошли существенные изменения, касающиеся регламентации агитационной деятельности в цифровом пространстве. Теперь появились правовые механизмы для блокировки и устранения незаконных агитационных материалов из интернета.

Кроме того, важным шагом в развитии электронной демократии стало тестирование системы дистанционного электронного голосования (далее ДЭГ). Эти нововведения особенно актуальны в контексте всеобщей диджитализации бюрократических процедур, которые напрямую влияют на повседневную жизнь каждого гражданина. В эпоху тотальной цифровизации и ограничений, вызванных пандемией COVID-19, технологии ДЭГ стали особенно актуальными. Хотя электронные системы для волеизъявления граждан уже применялись ранее, именно сейчас их значимость достигла пика. Теперь избиратели могут реализовать своё право голоса, не покидая дома, что устраняет необходимость личного присутствия на участках для голосования [Набатникова, 2022].

Основные результаты

Законодательство выделяет ключевые характеристики ДЭГ, которые отражены в Федеральном законе №103-ФЗ от 29.05.2019 [О проведении, 2019].

Главная особенность такого формата – полный отказ от традиционных бумажных бюллетеней. Вместо них процесс реализуется через специализированную электронную платформу – московский портал государственных услуг, оснащенный необходимым программным обеспечением. Эти базовые элементы ДЭГ нашли свое отражение в нормативной базе. Таким образом, произошел переход от физических носителей к цифровому формату волеизъявления граждан через региональную информационную систему. В законодательстве о выборах и референдумах РФ содержится определение электронного голосования (ЭГ), которое предполагает волеизъявление граждан через специализированное программное обеспечение без применения традиционных бумажных бюллетеней. При этом важно отметить, что формулировка намеренно оставляет открытым вопрос о конкретном программном обеспечении, используемом при голосовании, что отличает её от других правовых трактовок этого понятия [Савченко 2022, с. 77].

Всего же можно выделить несколько видов ДЭГ:

- Системы подсчета голосов.
- Системы голосования перфокартами;
- Системы оптической нумеризации (оборудования с программным обеспечением, считывающим проставляющие выставленные избирателем отметки на бумажном бюллетене).
- Системы прямого электронного регистрирования. Современные технологии позволяют осуществлять ЭГ с использованием специальных электронных устройств, оснащенных клавиатурой или тачскрином. Такие системы могут быть интегрированы с биометрической идентификацией избирателей, включая распознавание лица и дактилоскопию. При необходимости избиратель может получить бумажную копию

своего электронного бюллетеня. Биометрические данные применяются как в электронных системах регистрации голосов, так и в традиционных методах голосования, обеспечивая дополнительный уровень безопасности и достоверности процесса [Chandra Mouli Ch., Laasya Priya M., Uttej J., Pavan Sri Sai g., Vijay Kumar Reddy R 2020, p. 115].

– Интернет-голосование [Худолей 2022, с. 478].

Программы и стратегии России до 2030 года активно поддерживают цифровую трансформацию выборных процедур. Госпрограмма «Цифровое государственное управление» ставит ключевые задачи по модернизации избирательной системы. Среди них – создание единой цифровой базы данных об участниках выборов, разработка онлайн-сервисов для всех сторон электорального процесса, а также обеспечение возможности ДЭГ независимо от местоположения избирателя. Такой подход полностью соответствует курсу на построение современного информационного общества в стране и реализуется через различные нормативные акты [Худолей 2022, с. 489].

На заседании ЦИК России было решено впервые внедрить систему онлайн-голосования на президентских выборах. В марте 2024 года граждане из почти трех десятков субъектов РФ получили возможность участвовать в выборах через интернет. География электронного голосования охватила множество регионов – от Камчатки до Калининграда. Среди них оказались как крупные города федерального значения – Москва и Севастополь, так и различные области центральной России – Тульская, Липецкая, Калужская. Список всех регионов представлен на рисунке 1 (Рисунок 1). Избиратели из других регионов получили новую возможность участвовать в голосовании в столице. Даже не имея московской регистрации, они могли воспользоваться электронными терминалами на участках. Главное условие – предварительная подача заявки через систему «Мобильный избиратель» не позднее чем за 72 часа до начала выборов. Важное нововведение этой кампании заключается в том, что при использовании электронного формата голосования участок можно выбрать любой. Однако если избиратель предпочитает традиционный бумажный бюллетень, придется идти именно на тот участок, который был указан при регистрации в «Мобильном избирателе». Чтобы принять участие в электронном голосовании через федеральную платформу, граждане должны были зарегистрироваться заранее. Временное окно для подачи заявок открылось 29 января и продлилось до 11 марта, завершившись за три дня до выборов. В общей сложности на оформление заявления избирателям отводилось 42 дня [В России..., 2025].

В 2018 году во время региональных выборов и президентской кампании впервые масштабно внедрили систему «Мобильный избиратель».

Сегодня платформа «Госуслуги» активно интегрируется в электоральные процессы, особенно когда речь идет о формировании списков граждан, желающих голосовать не по месту постоянной регистрации, а по месту фактического пребывания. Такой механизм официально закреплен в нескольких нормативных документах: в основном избирательном законодательстве, в положениях о президентских выборах. В соответствии с законодательством о выборах и гарантиях избирательных прав, гражданин может проголосовать вне места постоянной регистрации. Для этого необходимо оформить соответствующее заявление через многофункциональный центр или веб-портал государственных услуг. Временные рамки для подачи такого заявления установлены следующим образом: начало – за 45 суток до выборов, окончание – в 14:00 за день до голосования по местному времени. Данное право закреплено в том числе в законе о президентских выборах РФ и распространяется на всех избирателей, планирующих находиться вне места регистрации в день голосования [Худолей 2022, с. 490].



Рисунок 1 - Применение ДЭГ на выборах президента России [Электронное голосование, 2025]

Существующий механизм проверки избирателей не дает полной гарантии против повторного голосования. Хотя члены избирательной комиссии имеют возможность сделать телефонный звонок для проверки факта голосования гражданина по месту пребывания, система все еще остается уязвимой. Избиратель теоретически может проголосовать как по месту фактического нахождения, так и по адресу регистрации, несмотря на установленные ЦИК РФ правила. Таким образом, действующая процедура не обеспечивает надежной защиты от дублирования голосов. В России существует масштабная база избирателей – 108 миллионов человек, из которых подавляющее большинство уже готово к ДЭГ благодаря наличию верифицированных аккаунтов на государственном портале услуг. Электронные технологии открывают новую эру в развитии демократических процессов, позволяя гражданам более эффективно участвовать в политической жизни страны.

Возможность дистанционного волеизъявления через современные платформы не только упрощает процедуру голосования, но и способствует более активному вовлечению населения в процессы государственного управления, что является фундаментальным принципом демократического общества.

В российском обществе идут активные дискуссии о внедрении ДЭГ. Основное внимание юристов и политтехнологов сосредоточено на законодательных аспектах этого вопроса. Основной задачей становится создание юридической базы, которая обеспечит соответствие ДЭГ фундаментальным избирательным правам, закрепленным в 21-й статье Декларации прав человека. При этом, даже на фоне стремительного развития информационных технологий, значительная часть общества выражает настороженность по отношению к этим нововведениям.

Традиционное голосование с помощью бумажных бюллетеней также не дает полной гарантии честности подсчета и может вызывать сомнения в достоверности результатов. Тем не менее, люди с опаской относятся к электронным системам голосования, беспокоясь о

возможных манипуляциях с результатами и нарушении тайны голосования. Избиратели сомневаются, что их выбор останется конфиденциальным и будет корректно учтен, опасаясь подтасовок в пользу определенных кандидатов [Набатникова 2022, с. 29].

В сентябре 2024 года москвичи с полным профилем на городском портале mos.ru приступили к голосованию онлайн за кандидатов в депутаты Московской городской думы. Существует несколько способов верификации аккаунта. Самый удобный – через интернет, используя уже имеющиеся подтвержденные учетные записи. Для этого подойдут аккаунты крупных банков (Сбербанк, ВТБ, Альфа-Банк, Тинькофф), а также портала «Госуслуги». Процедура проста: нужно войти через выбранный сервис на mos.ru или добавить его в разделе «Связанные сервисы» своего профиля. Участвовать в голосовании смогли только те, кто имеет постоянную прописку в Москве [Дистанционное электронное голосование, 2025].

В 2024 году власти предприняли масштабную кампанию по популяризации электронного голосования среди граждан. Активная агитация через СМИ и социальные платформы продемонстрировала эффективность такого подхода – дистанционный формат действительно способствует максимальному охвату электората и повышению явки избирателей на выборах. Избирательная система при этом претерпела значительные изменения. Теперь избиратели получили дополнительную гибкость: если человек не успел заблаговременно запросить традиционный бюллетень, он может это сделать непосредственно на участке в день голосования.

Существенные технологические обновления коснулись и процесса ДЭГ. ЦИК отменил прежние правила использования электронных комплексов, заменив их современным регламентом. Это позволило регионам, особенно Москве, внедрять передовые технические решения. Столица уже с 2022 года успешно использует инновационную систему, включающую электронные терминалы и цифровые списки избирателей. Благодаря этому москвичи могут отдать свой голос на любом удобном участке в пределах города. На заседаниях ЦИК и Мосгоризбиркома развернулись оживленные дебаты по поводу этого решения. Заместитель Председателя Московской городской избирательной комиссии Дмитрий Реут признался, что не поленился и нашел выступление председателя Конституционного суда (КС) Валерия Зорькина, на которое ссылался член ЦИКа Евгений Колюшин, выступая против электронного голосования. «Величайшее достижение цивилизации – право – не должно низводиться до уровня подпорки трансгуманистических проектов», – процитировал господин Реут председателя КС. По его мнению, смысл этого высказывания заключается в том, что субъектом права не является робот или искусственный интеллект. «Субъект права – всегда живой человек, и право должно отвечать интересам людей», – настаивал зампред Мосгоризбиркома. А общество давно сделало выбор в пользу электронного голосования, заключил он. [Бюллетень по требованию, 2025].

В рамках национального проекта «Цифровая экономика РФ» и его составляющей – федерального проекта «Цифровое государственное управление», Центризбирком выступил заказчиком новой цифровой платформы. Исполнителем проекта стала компания «Ростелеком». Среди ключевых участников системы ДЭГ особая роль отведена Минцифры России. Реализация контрактов обеспечивается за счет средств, предусмотренных в бюджете центральной избирательной комиссии (ЦИК) России на внедрение современных цифровых решений для всех участников выборного процесса.

ЕСИА выступает в качестве внешней системы проверки и подтверждения личности участников голосования. Через единый портал «Госуслуги» граждане могут подать заявку на

участие в электронном голосовании, управление которым осуществляет Минцифры России. Ключевую роль в процессе играет территориальная избирательная комиссия, отвечающая за проведение дистанционного волеизъявления граждан. Обработкой поступающих заявлений занимается ЦИК РФ, выполняющий функции регистратора в этой системе. Таким образом выстроена четкая структура взаимодействия между различными уровнями организации ДЭГ.

Система включает два типа наблюдателей – внутреннего и внешнего. Внутренний наблюдатель работает в специально оборудованном помещении, где через технические средства следит за компонентом «Распределенное хранение и учет голосов». В свою очередь, внешний наблюдатель имеет возможность мониторить процесс на портале и выгружать данные из блокчейн-сети. Блокчейн представляет собой последовательность информационных блоков, связанных между собой по определенному алгоритму. Среди ключевых функций системы: инициация и завершение голосования, организация подсчета голосов, а также создание криптографических ключей с последующим распределением первичного ключа шифрования бюллетеней между уполномоченными держателями [Наумова, 2021].

ДЭГ открывает новые возможности для избирательного процесса, хотя и не лишено своих плюсов и минусов. Экономическая эффективность является одним из главных преимуществ такого формата, поскольку он существенно сокращает организационные расходы. Особую актуальность ДЭГ приобретает в ситуациях, когда граждане не могут физически присутствовать на избирательных участках – например, при введении карантинных мер или других ограничений на перемещение людей. В таких условиях внедрение постоянной системы удаленного голосования может стать оптимальным решением для обеспечения непрерывности демократических процессов [Федотов 2020, с. 75].

Электронная форма голосования существенно упрощает весь процесс: автоматизация подсчета голосов экономит время и ресурсы, а отсутствие бумажных бюллетеней снижает финансовые затраты. Среди ключевых преимуществ дистанционного формата можно выделить его уникальность и комфорт для избирателей, которые могут участвовать в голосовании удаленно. Такой современный подход к организации выборов позволяет оптимизировать бюджетные расходы и сделать процедуру более эффективной. Благодаря широкому распространению интернета, организация голосования через электронные системы может значительно упростить избирательный процесс в удаленных регионах.

Как справедливо отмечает А.Ю. Цаплин, такой подход позволяет существенно оптимизировать расходы и минимизировать усилия избирательных комиссий, которым больше не придется транспортировать мобильные урны для сбора голосов. Внедрение ДЭГ представляется особенно рациональным решением для труднодоступных территорий. Для реализации права голоса на выборах жителям отдаленных территорий часто необходимо совершать длительные перелеты. Члены избиркомов сталкиваются с серьезными логистическими трудностями, когда для достижения труднодоступных мест им приходится комбинировать разные способы передвижения, что существенно увеличивает временные затраты на дорогу [Федотов 2020, с. 75].

Что касается недостатков, на мой взгляд, нарушение принципа тайны голосования является главной проблемой, когда речь идет о дистанционном электронном голосовании. Отчасти это подтверждается на практике. Проблема недостоверности получаемых в процессе голосования данных, при изначально добросовестном подходе к работе ДЭГ, менее очевидна. Но если изначально задаться целью фальсификации результата, то выявить данное нарушение будет сложно.

Заключение

Анализ российского опыта внедрения ДЭГ позволяет рассмотреть положительные аспекты функционирования этой системы. На мой взгляд, доступность голосования из любой географической точки страны выступает главным достоинством этой технологии. Такой формат особенно ценен для различных категорий граждан: будь то жители отдаленных территорий, люди с плотным рабочим расписанием или те, кто временно находится вне места постоянной регистрации. Существенным плюсом также является возможность участия в выборах для маломобильных групп населения и тех, кто по разным причинам не может физически присутствовать на избирательном участке.

Комфортность процесса голосования достигается за счет гибкого временного диапазона – избиратель сам выбирает удобный момент для выражения своей гражданской позиции. Современная система электронного голосования прошла через серию открытых испытаний и доказала свою надежность. Благодаря передовым методам криптографии, многоступенчатой верификации пользователей и комплексной защите данных, ДЭГ гарантирует максимальную безопасность избирательного процесса. Возможность проголосовать, не выходя из дома, существенно экономит время граждан – больше не нужно добираться до участка и стоять в очередях, что значительно повышает удобство всей процедуры.

Внедрение цифрового формата голосования несет множество преимуществ для экологии, поскольку значительно сокращается расход бумаги и других материалов, используемых при традиционном способе. Электронная система существенно оптимизирует финансовые затраты: отпадает необходимость в аренде участков, оплате работы большого штата сотрудников комиссий и транспортных расходов на обслуживание удаленных территорий. Кроме того, цифровизация процесса минимизирует возможности для манипуляций с бюллетенями и давления на членов комиссий, а также значительно ускоряет процедуру подсчета и передачи результатов в центральные избирательные органы.

Как участник выборов в Мосгордуму VIII созыва в качестве зарегистрированного кандидата, наблюдал ситуации, когда на избирательных участках отказывали в выдаче бумажного бюллетеня. Людей старшего возраста доводили до слёз. Такого быть не должно, волеизъявление должно быть свободным и удобным для гражданина. Возможность проголосовать посредством бумажного бюллетеня должна сохраниться.

На данный момент Россия является мировым лидером по внедрению и применению электронного дистанционного голосования (ДЭГ). Об этом, в частности, говорилось в докладе Ассоциации «Независимый общественный мониторинг» (НОМ) ещё в 2023 году [*В НОМ назвали..., 2023*].

Библиография

1. Набатникова, Е.А. Применение ДЭГ (дистанционного электрогенного голосования) в Российской Федерации, Умная цифровая экономика. – 2022. – Т.2, №1. – С. 26-30.
2. Наумова, Н. В. Дистанционное электронное голосование в Российской Федерации / Н. В. Наумова, А. М. Арутюнян, М. К. Балыгин, П. Д. Помиркованый. – Текст: непосредственный // Новый юридический вестник. – 2021. – № 9 (33). – С. 4-7. – URL: <https://moluch.ru/th/9/archive/210/6831/> (дата обращения: 15.07.2025).
3. Савченко, М. С. Становление и развитие дистанционного электронного голосования на выборах в Российской Федерации / М. С. Савченко, В. Н. Опарин // Власть Закона. – 2022. – № 2(50). – С. 75-83.
4. Федотов, Н. Е. Дистанционное электронное голосование в Российской Федерации / Н. Е. Федотов, А. А. Степанова // Тенденции развития науки и образования. – 2020. – № 63-5. – С. 74-80. – DOI 10.18411/lj-07-2020-169.

5. Худолей, Д. М. Электронное голосование в России и за рубежом / Д. М. Худолей, К. М. Худолей // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2022. – № 57. – С. 476-503. – DOI 10.17072/1995-4190-2022-57-476-503.
6. Бюллетень по требованию // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6807443> (дата обращения: 13.07.2025).
7. В НОМ назвали Россию абсолютным лидером по использованию электронного голосования // URL: https://rapsinews.ru/election_right_news/20230627/309025616.html (дата обращения: 16.07.2025).
8. В России онлайн-голосование на выборах президента пройдет в 29 регионах // URL: <https://tass.ru/politika/19589227> (дата обращения: 13.07.2025).
9. Дистанционное электронное голосование (ДЭГ) // URL: <https://moscow.er.ru/pages/distancionnoe-elektronnoe-golosovanie> (дата обращения: 13.01.2025).
10. О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования на выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва: Федеральный закон от 29 мая 2019 г. № 103 -ФЗ // Российская газета. – 2019(31 мая).
11. Электронное голосование на выборах президента в России в 2024 году // URL: <https://news.mail.ru/politics/60085529/> (дата обращения: 13.07.2025).
12. Chandra Mouli Ch., Laasya Priya M., Uttej J., Pavan Sri Sai g., Vijay Kumar Reddy R. Smart Voting System // International Journal for Innovative Engineering and Management Research. – 2020. – Vol. 9, Issue 09. – Pp. 115-118. DOI: 10.2139/ssrn.3690115.

Application of Remote Electronic Voting in Russia

Dmitrii O. Golubyatnikov

Graduate Student,
V.V. Zhirinovskiy University of World Civilizations,
115035, 52/1, Sadovnicheskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: 0108080@mail.ru

Abstract

The article examines the practice of electronic remote voting and its implementation in Russian conditions. Special attention is paid to the legislative framework and mechanisms of legal regulation of online voting in the Russian Federation. Using specific examples of the 2024 presidential elections and Moscow City Duma deputy elections, the specifics of organizing remote expression of citizens' will are demonstrated. The research touches upon key aspects and fundamental foundations of the digital electoral process in contemporary Russia. The concluding part presents an analysis of existing positive aspects of implementing the electronic voting system.

For citation

Golubyatnikov D.O. (2025) *Primeneniye distantsionnogo elektronnoyego golosovaniya v Rossii* [Application of Remote Electronic Voting in Russia]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 14 (8A), pp. 56-64. DOI: 10.34670/AR.2025.84.60.006

Keywords

Remote electronic voting, digitalization, electoral process, elections in Russia, legal regulation, digital technologies.

References

1. Nabatnikova, E.A. Application of DEG (remote electrogenic voting) in the Russian Federation, Smart digital economy. 2022. – Vol. 2, No. 1. – pp. 26-30.
2. Naumova, N. V. Remote electronic voting in the Russian Federation / N. V. Naumova, A.M. Harutyunyan, M. K. Balygin, P. D. Pomirkovany. – Text: direct // New Legal Bulletin. – 2021. – № 9 (33). – Pp. 4-7. – URL: <https://moluch.ru/th/9/archive/210/6831/> / (date of access: 07/15/2025).
3. Savchenko, M. S. The formation and development of remote electronic voting in elections in the Russian Federation / M. S. Savchenko, V. N. Oparin // The Rule of Law. – 2022. – № 2(50). – Pp. 75-83.
4. Fedotov, N. E. Remote electronic voting in the Russian Federation / N. E. Fedotov, A. A. Stepanova // Trends in the development of science and education. – 2020. – No. 63-5. – pp. 74-80. – DOI 10.18411/LJ-07-2020-169 .
5. Khudolei, D. M. Electronic voting in Russia and abroad / D. M. Khudolei, K. M. Khudolei // Bulletin of Perm University. Legal sciences. – 2022. – No. 57. – pp. 476-503. – DOI 10.17072/1995-4190-2022-57-476-503.
6. Fiction on request // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6807443> (date of access: 07/13/2025).
7. How Russia was named as a public leader for the use of electronic voting // URL: https://rapsinews.ru/election_right_news/20230627/309025616.html (date of request: 07/16/2025).
8. In Russia, online voting for the presidential election will take place in 29 regions // URL: <https://tass.ru/politika/19589227> (date of access: 07/13/2025).
9. Digital Voting (DEG) // URL: <https://moscow.er.ru/pages/distancionnoe-elektronnoe-golosovanie> (date of application: 01/13/2025).
10. On conducting an experiment on the organization and implementation of remote electronic voting in the elections of deputies of the Moscow Region City Duma of the seventh convocation: Federal Law No. 103-FZ of May 29, 2019 // Rossiyskaya gazeta. – 2019 (May 31).
11. Electronic voting for the election of the president in Russia in 2024 // URL: <https://news.mail.ru/politics/60085529/> / (accessed: 07/13/2025).
12. Chandra Muli Ch., Laasya Priya M., Uttey J., Pawan Sri Sai G., Vijay Kumar Reddy R. Intelligent Voting System // International Journal of Innovative Engineering and Management Research. – 2020. – Volume 9, issue 09. – pp. 115-118. DOI: 10.2139/ssrn.3690115.