

УДК 323.22**Антиглобалистское движение современности****Бобовская Валерия Александровна**

Студент,
Санкт-Петербургский государственный университет,
199034, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7-9;
e-mail: st107642@student.spbu.ru

Аннотация

В современных реалиях наблюдается широкомасштабная интеграция негосударственных, государственных и межгосударственных институтов, миграция рабочей силы, производственных ресурсов, капитала. На фоне происходящего особой популярностью стали пользоваться политические движения, выступающие за антиглобалистскую реализацию властных решений. В данной статье анализируется конъюнктура современного мирового антиглобалистского движения через призму его особенностей и актуальных изменений. Основным методом исследования выступает ситуационный анализ. Таким образом, современное антиглобалистское движение не теряет своей актуальности и как политический феномен, и как объект для широкомасштабных научных исследований. Центральной перспективой, вероятно, станет эффективное объединение двух крыльев движения: реформаторского и радикального с последующей возможностью ускоренного решения текущих задач движения, а также содействие мировой общественности в решении ксенофобского и расистского вопросов. Необходимо в заключение отметить, что современный феномен мирового антиглобализма нуждается в продолжающихся научных исследованиях.

Для цитирования в научных исследованиях

Бобовская В.А. Антиглобалистское движение современности // Теории и проблемы политических исследований. 2025. Том 14. № 1А. С. 114-120.

Ключевые слова

Антиглобализм, деглобализация, антиглобалистское движение, неолиберальная глобализация.

Введение

В конце 1980-х гг популярность набрало такое понятие как «деглобализация», что во многом связано с фундаментальным исследованием У.Беллоу в этой области и его работой «Деглобализация-идеи для новой мировой экономики», в которой автор отмечает множественные противоречивые аспекты нарастающей мировой экономической глобализации, уличает развитые страны в эксплуатации развивающихся, несмотря на «закат колониализма», а также критикует такие межгосударственные организации как ВТО, МВФ, МБРР и др. [Комолов, 2021] В тот же период появляется необходимость в эффективной институционализации идей деглобализации и закономерно возникают соответствующие политические движения, которые широко изучаются и сейчас.

Цель данного исследования заключается в том, чтобы проанализировать конъюнктуру развития современных антиглобалистских движений. Основными методами анализа являются: систематизация, исторический анализ и ситуационный анализ на основе источников, представленных в библиографическом списке.

Ввиду того, что внушительная часть антиглобалистов поддерживает концепцию «интеграции народов», то есть тесные связи между различными народами, культурами и обществами на некоммерческой основе, но при этом выступают против капиталистической глобализации, современное антиглобалистское движение также называют «антикапиталистическим», «антикорпоративным» или «альтернативной глобализацией» [Mondal, 2024].

Основное содержание

В настоящее время вопрос о точном периоде возникновения антиглобалистских настроений, а впоследствии и самого движения все еще является дискуссионным, однако в этом смысле общепринят рубеж XX-XXI веков [Шумаков, 2020]. Первоочередным знаковым событием релевантно считать выступление сапатистов 1 января 1994 года в мексиканском штате Чиapas, которое часто называют «предшественником» современного антиглобализма - тогда движение, состоящее в основном из представителей местных индейских народностей, публично объявило о своем пути вооруженной партизанской борьбы против правительства, придерживающегося федерализма.

Далее - в июне 1998 г была создана первая официальная антиглобалистская организация «АТТАС-France», что в широких научных кругах признается точкой отсчета для европейского антиглобализма, так как уже в декабре того же года в Париже состоялась встреча представителей различных движений, где в том числе обсуждались вопросы преодоления последствий негативного влияния глобализации [Шумаков, 2020]. На первенство также претендует и PGA (People's Global Action), созданная в феврале 1998 г в рамках международной конференции «Всемирная координация сопротивления глобальному рынку» в Женеве.

Следующей важной вехой в развитии антиглобализма являются акции протеста в Сиэтле (ноябрь 1999 г), что едва не привело к срыву сессии ВТО. В акции приняло участие около 75 тысяч активистов при активном участии таких организаций как «Искусство и Революция» и анархистский «Черный блок» [Engler, 2007].

25 января 2001 г - заключительная важная дата для формирования мирового антиглобализма, когда в Порту-Алегри открылся Всемирный социальный форум, на котором

было официально объявлено о создании новой мировой общественной структуры, ставящей своей целью тотальное противодействие аспектам неолиберальной глобализации [Шумаков, 2020]. Таким образом, существует несколько точек зрения о периоде возникновения антиглобализма, однако проанализировав наиболее распространенные из них, заключаем: современное антиглобалистское движение зародилось в период между 1995 и 2000 годами.

Своим формированием антиглобализм во многом обязан феномену неолиберальной глобализации, получившей широкое распространение в 70-х годах прошлого столетия, и проводниками для которой обоснованно считать западные либеральные демократии. Подобная модель глобализации предполагает ослабленное государственное и международное регулирование страновых экономик при превалировании рыночной системы. Кроме того: передача в частную собственность всех ресурсов, пригодных для их экономически-выгодного использования. В целом, с развитием неолиберальной глобализации над обществом начинает доминировать особая экономическая логика: логика товара и накопления финансового капитала [Fuchs, 2024].

Следовательно, основные проблемы глобализации с точки зрения антиглобалистского движения: субъективность в отношении своих акторов, чрезмерная политическая ангажированность, межгрупповая дискриминация (так называемая «элита» и «аутсайдеры») [Ямпольская, 2015].

В контексте исследования важно отметить: существенную роль в формировании феномена антиглобализма сыграла так называемая «теория сбалансированности», которая предполагает установление особых принципов рационального использования ограниченных ресурсов в конкретном регионе, что способствует возникновению антиглобалистских настроений в обществе [Попов, 2022]. Кроме того, отсутствие гибкости в принципах Вашингтонского консенсуса 1989 года о свободной торговле, увеличивающийся уровень социального неравенства и общая нестабильность мировой экономики усиливают подобную атмосферу в обществе [Скопцова, 2020]. Ряд исследователей также сходятся во мнении: современные темпы глобализации могут привести к так называемой «преждевременной деиндустриализации», что является фактором развития кризиса мировых экономик [Dadashev, 2020].

Вместе с тем, процесс деглобализации также несет в себе некоторые риски, например, ускорение роста инфляции, существенный недостаток рабочих мест, издержки чрезмерного протекционизма, угроза нового экономико-политического кризиса вследствие изменения принципов международного взаимодействия [Alden, 2022].

Внутренняя структура антиглобалистского движения сама по себе неоднородна: в настоящий момент в ней выделяется реформаторское крыло, предлагающее по большей части эволюционные пути антиглобалистских изменений, а также радикальное крыло, участники которого выступают за значительные изменения, чаще всего, путем упразднения крупнейших межгосударственных организаций [Эриксон, 2002]. В общем виде различия между двумя векторами в развитии антиглобалистского движения представлены ниже. (рис. 1) В рамках анализа рассмотрены 4 сферы жизни общества: экономическая (э), социально-экологическая (сэ), социокультурная (ск) и политическая (п) [Эриксон, 2002].

Анализ показал существенные размежевания в предлагаемых крыльями путях решения проблем, вызванных глобализацией, в 3-х из 4-х анализируемых сферах: экономической, социально-экологической и политической. Касаемо, социокультурной сферы, то оба направления, в целом, предлагают эволюционные пути развития: от повышения роли локальных сообществ и всеобъемлющего плюрализма до кампаний по повышению заработных плат и

расширению масштабов предоставления социальной помощи населению.

Подобные результаты позволяют заключить: несмотря на явные противоречия между двумя крыльями одного феномена, наблюдается тенденция к идейному сближению реформаторов и радикалов в рамках антиглобалистского движения современности.

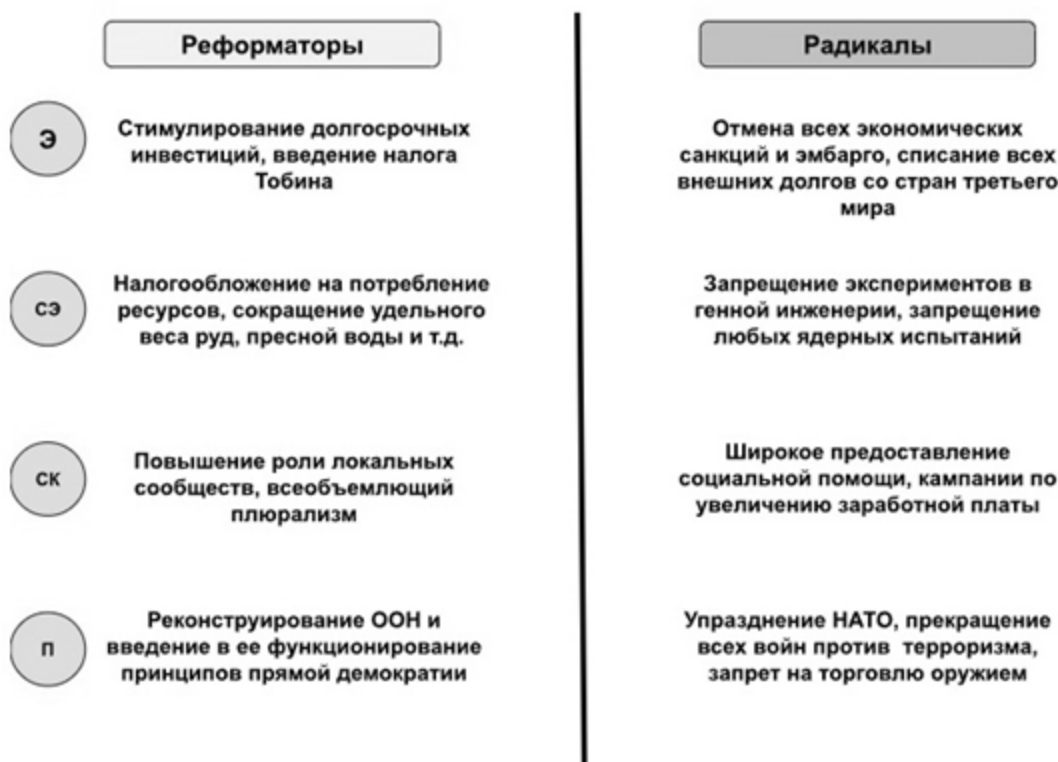


Рисунок 1 - Ключевые отличия в альтернативах современного антиглобалистского движения

В последние годы наблюдаются следующие изменения в развитии антиглобалистского движения: а) Минимизация количества прямых экстремистских акций антиглобалистов; б) Слияние основных идей движения с текущей актуальной повесткой мигрантского, этнического и иных современных глобальных мировых вопросов. С практической точки зрения, наиболее яркими кейсами последнего десятилетия считаются акция «Окупируй Уолл-стрит» 2011 года и многочисленные кампании климатической справедливости [Anti-globalization, 2024].

Существенным изменением в конъюнктуре антиглобалистского движения наших дней является «The big switch» (Большая перемена), которая выразилась в смещении фокуса внимания как самих антиглобалистов, так и исследователей по направлению от Глобального Юга (1990-е гг) к Глобальному Северу (2010-е гг). Подобный поворот указал на тот факт, что все издержки глобализации и ее негативные последствия теперь были связаны с экономико-политическим развитием государств Северного полушария [How anti-globalisation switched from a left to a right-wing issue - and where it will go next, 2018].

«The big switch» был вызван двумя основными факторами: ограниченный рост экономик стран Северного полушария, сопряженный со скудным увеличением их доходов, в то время как в азиатском регионе внушительное количество государств испытывали существенный

экономический подъем [How anti-globalisation switched from a left to a right-wing issue - and where it will go next, 2018]. Ключевыми примерами здесь являются «Японское экономическое чудо» и феномен «4-х азиатских тигров», в группу которых традиционно входят такие страны как Сингапур, Гонконг, Тайвань и Южная Корея.

Возвращаясь к особенностям самого антиглобалистского движения современности, приведем результаты ситуационного анализа этого феномена. (рис. 2) Сильными сторонами антиглобализма являются: уход от монополизации важнейших мировых экономических ресурсов и производств, снижение экологического вреда и последствий социально-экономического неравенства.

В противовес, антиглобалистское движение все еще остается политически-незрелым, ввиду наличия двух относительно полярных течений антиглобализма: реформаторского и радикального. Кроме того, исследуемое движение не имеет собственного четкого субъекта и с трудом соотносит «местное», «национальное» и «интернациональное».

Говоря о перспективах современного антиглобализма - это, прежде всего, решение ксенофобского вопроса и вопроса расизма, а также продуктивное объединение реформаторского и радикального крыла движения. При этом остаются такие угрозы как прямая экстремистская направленность некоторых акций антиглобалистов и трудности с реализацией принимаемых на социальных форумах движения программ.

Strengths • Уход от монополизации ресурсов развития и ключевых производств; • Снижение общемирового экологического вреда; • Снижение последствий мирового социально-экономического неравенства	Weaknesses • Двойственность идей движения; • Отсутствие четкого субъекта движения; • Проблема соотношения местного, национального и интернационального
Opportunities • Решение вопросов расизма и ксенофобии; • Объединение реформаторского и радикального крыла антиглобалистского движения	Threats • Экстремистская направленность некоторых акций; • Невозможность реализации принятых программ на практике

Рисунок 2 - Результаты ситуационного анализа антиглобалистского движения

Заключение

Таким образом, современное антиглобалистское движение не теряет своей актуальности и как политический феномен, и как объект для широкомасштабных научных исследований. По результатам проведенного ситуационного анализа на основе источников, представленных в

библиографическом списке, были выявлены S (Strengths, сильные стороны), W (Weaknesses, слабые стороны), O (Opportunities, возможности), T (Threats, угрозы). Анализ определил равное количество сильных и слабых сторон современного антиглобалистского движения (3 и 3), а также равное количество возможностей и угроз (2 и 2), что говорит о реальной возможности стабильного прогресса в развитии исследуемого движения. Центральной перспективой, вероятно, станет эффективное объединение двух крыльев движения: реформаторского и радикального с последующей возможностью ускоренного решения текущих задач движения, а также содействие мировой общественности в решении ксенофобского и расистского вопросов. Необходимо в заключение отметить, что современный феномен мирового антиглобализма нуждается в продолжающих научных исследованиях.

Библиография

1. Комолов, О.О. Деглобализация: новые тенденции и вызовы мировой экономике / О.О. Комолов // Вестник РЭУ им. Г.В. Плеханова. - 2021. - №2(116). - С. 34-47.
2. Попов, Г.М. Новая экономическая реальность: глобальные вызовы сбалансированности регионального развития / Г.М. Попов // Экономика и бизнес: Теория и Практика. - 2022. - №12-2 (94). - С. 110-114.
3. Скопцова, А.А. Анализ экономических причин антиглобалистского движения / А.А. Скопцова // Инновации. Наука. Образование. - 2020. - №11. - С. 37-41.
4. Шумаков, А.А. Проблема происхождения и периодизации антиглобалистского движения / А.А. Шумаков // История. Политология. - 2020. - №2. - С. 291-299.
5. Ямпольская, Д.Ю. Антиглобализм как альтернатива неолиберальной глобализации / Д.Ю. Ямпольская // Международный научно-исследовательский журнал. - 2015. - №1 (32). - С. 41-42.
6. Эрикссон, Д.Ф. Мировоззрение “антиглобалистских” движений современности: источники и тенденции: автореф...дис. кан. наук. Екб.: 2002. - 26 с.
7. “Anti-Globalisation” - 2024. [Electronic resource] // Sociology Plus. [website]. Access mode: <https://sociology.plus/glossary/anti-globalization/>
8. Alden E. The dangerous new anti-globalisation consensus [Electronic resource] // Council of Foreign [website]. Access mode: <https://www.cfr.org/article/dangerous-new-anti-globalization-consensus>
9. Dadashev M.M. Anti-globalisation: a global perspective on why some states oppose globalization [Electronic resource] // AMEA iqtisadiyyat institutu [website]. Access mode: <https://archive.org/details/5-dadashevm-m-l-wzf-e-4s>
10. Engler M. Defining the Anti-Globalization Movement [Electronic resource] // Global Economy: Social Movements [website]. Access mode: <https://democracyuprising.com/2007/04/01/anti-globalization-movement/>
11. How anti-globalisation switched from a left to a right-wing issue - and where it will go next [Electronic resource] // The conversation [website]. Access mode: <https://theconversation.com/how-anti-globalisation-switched-from-a-left-to-a-right-wing-issue-and-where-it-will-go-next-90587>
12. Mondal P. Anti-globalisation Movements [Electronic resource] // Global Economy: Social Movements [website]. Access mode: <https://www.yourarticlelibrary.com/essay/anti-globalization-movements-essay/32995>
13. Fuchs C. Antiglobalization [Electronic resource] // Lifestyles and Social Issues: Social Movements and Trends [website]. Access mode: <https://www.britannica.com/event/antiglobalization> (The date of address: 01.11.2024).

The Contemporary Anti-Globalization Movement

Valeriya A. Bobovskaya

Undergraduate Student,
Saint Petersburg State University,
199034, 7-9 Universitetskaya nab., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: st107642@student.spbu.ru

Abstract

In today's reality, we observe large-scale integration of non-governmental, governmental, and intergovernmental institutions, along with migration of labor, production resources, and capital. Against this backdrop, political movements advocating anti-globalist policy implementation have gained particular prominence. This article analyzes the current state of the global anti-globalization movement through the lens of its distinctive features and recent developments. The primary research method employed is situational analysis. Thus, the contemporary anti-globalization movement remains relevant both as a political phenomenon and as an object for extensive scholarly research. A central prospect likely involves the effective unification of the movement's two wings: reformist and radical, potentially enabling accelerated resolution of current movement objectives while contributing to global society's efforts in addressing xenophobic and racist issues. In conclusion, it should be emphasized that the modern phenomenon of global anti-globalism requires ongoing scholarly investigation.

For citation

Bobovskaya V.A. (2025) Antiglobalistskoe dvizhenie sovremennosti [The Contemporary Anti-Globalization Movement]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovanii* [Theories and Problems of Political Studies], 14 (1A), pp. 114-120.

Keywords

Anti-globalism, deglobalization, anti-globalization movement, neoliberal globalization.

References

1. Komolov, O.O. Deglobalisation: new trends and challenges to the world economy / O.O. Komolov // Vestnik of Plekhanov Russian Economic University. - 2021. - №2(116). - P. 34-47.
2. Popov, G.M. New economic reality: global challenges of balanced regional development / G.M. Popov // Economics and Business: Theory and Practice. - 2022. - №12-2 (94). - P. 110-114.
3. Skoptsova, A.A. Analysing the economic reasons for the anti-globalisation movement / A.A. Skoptsova // Innovations. Science. Education. - 2020. - №11. - P. 37-41.
4. Shumakov, A.A. The problem of origin and periodisation of the antiglobalist movement / A.A. Shumakov // History. Politologiya. - 2020. - №2. - P. 291-299.
5. Yampolskaya, D.Y. Antiglobalism as an alternative to neoliberal globalisation / D.Y. Yampolskaya // International Research Journal. - 2015. - №1 (32). - P. 41-42.
6. Erickson, D.F. Worldview of 'antiglobalist' movements of modernity: sources and trends: autoref...dis. can. nauk. Ekb.: 2002. - 26 pp.
7. "Anti-Globalisation" - 2024. [Electronic resource] // Sociology Plus. [website]. Access mode: <https://sociology.plus/glossary/anti-globalization/>
8. Alden E. The dangerous new anti-globalisation consensus [Electronic resource] // Council of Foreign [website]. Access mode: <https://www.cfr.org/article/dangerous-new-anti-globalization-consensus>
9. Dadashev M.M. Anti-globalisation: a global perspective on why some states oppose globalization [Electronic resource] // AMEA iqtisadiyyat institutu [website]. Access mode: <https://archive.org/details/5-dadashev.m-l-wzf-e-4s>
10. Engler M. Defining the Anti-Globalization Movement [Electronic resource] // Global Economy: Social Movements [website]. Access mode: <https://democracyuprising.com/2007/04/01/anti-globalization-movement/>
11. How anti-globalisation switched from a left to a right-wing issue - and where it will go next [Electronic resource] // The conversation [website]. Access mode: <https://theconversation.com/how-anti-globalisation-switched-from-a-left-to-a-right-wing-issue-and-where-it-will-go-next-90587>
12. Mondal P. Anti-globalisation Movements [Electronic resource] // Global Economy: Social Movements [website]. Access mode: <https://www.yourarticlelibrary.com/essay/anti-globalization-movements-essay/32995>
13. Fuchs C. Antiglobalization [Electronic resource] // Lifestyles and Social Issues: Social Movements and Trends [website]. Access mode: <https://www.britannica.com/event/antiglobalization> (The date of address: 01.11.2024).