

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2023.61.70.004

## Проблема определения понятия терроризма в отечественной и зарубежной науке

**Селютин Валентин Иванович**

Доктор политических наук, профессор,  
профессор кафедры политологии, управления и регионоведения,  
Воронежский институт экономики и социального управления,  
394036, Российская Федерация, Воронеж, ул. Помяловского, 27;  
e-mail: valentin\_selutin@mail.ru

**Лустин Кирилл Александрович**

Преподаватель кафедры политологии, управления и регионоведения,  
Воронежский институт экономики и социального управления,  
394036, Российская Федерация, Воронеж, ул. Помяловского, 27;  
e-mail: lustin-k@mail.ru

### Аннотация

В статье проанализированы история формирования понятия терроризма, рассмотрены действующие подходы к пониманию терроризма, а также выявлены основные черты, такого феномена, как терроризм. Обсуждаются теоретические аспекты терроризма как глобальной проблемы в современном мире. Определены подходы к критериям определения терроризма. Проанализированы разные принципы к подходу к этому термину в разных условиях. Также проанализированы основные подходы к определению терроризма именно на основе трудов отечественных и зарубежных ученых. С учетом выявленных общих признаков и подходов предложено обобщенное понятие «терроризм». Рассмотрены меры по консолидации усилий международного сообщества в сфере борьбы с терроризмом. На примере анализа ряда исследователей рассматривается очень актуальная проблема, связанная с разными подходами к определению понятия терроризм. По мнению ряда российских и зарубежных ученых, относительно возможности создания единого термина определения терроризма показывается сложность данного процесса. Как наиболее продуктивный выделяется путь усиления содержания понятия терроризма через наиболее существенные составляющие его элементы, какими по мнению автора являются: применение крайних форм насилия, устранение, политическая мотивация.

### Для цитирования в научных исследованиях

Селютин В.И., Лустин К.А. Проблема определения понятия терроризма в отечественной и зарубежной науке // Теории и проблемы политических исследований. 2023. Том 12. № 9А. С. 45-51. DOI: 10.34670/AR.2023.61.70.004

### Ключевые слова

Терроризм, террористическая деятельность, определение понятия терроризм, отечественная и зарубежная наука, экстремизм.

## Введение

Наиболее существенной угрозой в современных условиях остается проблема терроризма. Причем эта проблема для России значительно актуализировалась в связи со специальной военной операцией. Более того, мы уже постоянно наблюдаем реальные акты терроризма на территории пограничных областей России с Украиной. В этих условиях нам бы хотелось выяснить особенности терминологии «терроризм» и сформировать единое научное определение в подходе к данному явлению.

## Основная часть

Термин терроризм происходит от латинского *terror* – страх, ужас. Первоначально слово террор оно имело два значения. Первое страх, ужас, а второе -предмет страха, устрашающее обстоятельство.

Но с изменением конкретных исторических ситуаций, термин получал различные звучания.

В конце 18 века французские якобинцы употребляли понятия террорист и терроризм в положительном отношении. Но в ходе Великой французской революции слово террорист стало носить оскорбительный смысл, превратившись в синоним слова преступник.

Американский юрист Чарльз Руби в свое время заметил, «...что отсутствие общепринятых критериев также часто используют многие государства. К примеру, Осам Бен Ладен в 1980-е годы воевал против советских войск в Афганистане, поэтому государственные организации США, осуждавшие советскую оккупацию Афганистана, относили его к категории «борцов за свободу». После того как Осам бен Ладен сделал главной целью своих террористических действий США, он был отнесен к категории «террористов».

Терроризм – сложное социально-политическое и криминальное явление, обусловленное внутренними и внешними противоречиями внутреннего и внешнего развития различных стран, представляющее собой многоплановую угрозу для жизненно важных интересов личности, общества и государства.

К концу XIX в. происходит фактическое слияние понятий террор и терроризм, но вместе с тем намечаются два разных подхода к раскрытию теперь уже однородного понятия террор-терроризм.

- 1) В первом случае оно раскрывается как политическая система устрашения, при помощи которой определенные круги стремятся сохранить власть и влияние или достигнуть определенных целей;
- 2) Во втором его рассматривают как устрашение смертными казнями, убийствами, т.е происходит его расширение;

С тех пор единого подхода к определению терроризма так и не сложилось. Это и неудивительно, потому одни страны, наиболее пострадавшие от рук террористов, пытаются включить в уголовные кодексы или специальные антитеррористические законы возможность признания деяния терактом по аналогии. Так например в соответствии закону Республики Ирак от 7 ноября 2005 года № 13 под терроризмом понимается «любое уголовно-правовое деяние, совершенное единолично или группой лиц, официальной или неофициальной организацией, причинившее ущерб публичной или частной собственности, с целью нарушить мир, стабильность и национальное единство или вызвать ужас и страх среди населения и создать хаос для достижения террористических целей» [Качои С.М., Хасан Хунар Амеен, 2019, 95].

Страны же, которые менее в той или иной мере пострадали от действий террористов, отмечают, что при таком подходе существует вероятность злоупотребления со стороны правоохранительных органов, что будет несправедливо. Так, например, в уголовном кодексе Республики Хорватия (по состоянию на 2019 год индекс терроризма в Республике Хорватия равен нулю), закреплен четкий перечень деяний, которые могут быть признаны террористическим актом. Это способствует повышению уровня террористической угрозы как для одних, так и для других, потому что нет общего мнения насчет понятия «терроризм».

В России в статье 3 ФЗ «О противодействии терроризму» терроризм определяется как «идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанными с устрашением населения и иными формами противоправных насильственных действий».

Несмотря на нормативное определение терроризма до сих пор в науке нет единого мнения, что следует считать терроризмом. Это происходит по следующим причинам:

- 1) Во-первых, терроризм – очень быстро развивающиеся и многогранное явление.
- 2) Во-вторых, сложность разграничения понятия терроризма и национально-освободительной борьбы.
- 3) В-третьих возникает вопрос, как определять данную ситуацию во время вооруженных конфликтов.

Магомедов Д.С. В своей статье «Терроризм как глобальная угроза XIX в: теоретические развилки осмысления» указывает на сложность определения понятия терроризм ввиду следующих причин:

- 1) Во-первых, исторический комплекс причин: на протяжении нескольких лет под терроризмом понимали различные виды насилия. Если изначально терроризм связывали с революцией, он был направлен против представителей власти. В период Второй мировой войны данное понятие расширяется и теперь оно включает массовые государственные репрессии против своих граждан. Сложность определения понятия терроризм связана с тем, что мы говорим о разных социально-политических явлениях.
- 2) Во-вторых, аксиологический комплекс причин: для правых и консерваторов терроризм является отрицательным явлением, а для революционеров оправданным средством для достижения целей» [Магомедов, 2018, 94].

Представляется что, такое определение не совсем верно, так как, по сути, не дано само определение, не выявлено признаков терроризма, а просто перечислены его виды.

Основной трудностью для мирового сообщества в определении понятия международного терроризма является прямое или косвенное признание справедливости борьбы народов за свое освобождение при наличии противоречивых международно-правовых принципов.

Международный терроризм, по сути, явление того же порядка, что и терроризм в рамках одной страны. Основным объектом международного терроризма, как правило, является отдельное государство.

Так многие мировые ученые формулируют разное понятие терроризма.

Известный юрист Дж. Левит отмечал, что при формулировании понятия терроризм возможны два подхода:

- дедуктивный – направленный на то, чтобы одним кратким определением охватить все возможные террористические деяния. Терроризм – намеренное, систематическое убийство невинных людей для достижения политических целей.
- индуктивный – с помощью, которого дается перечень преступных актов, совершаемых

определенным способом. С помощью данного подхода были признаны преступными, такие акты терроризма, как захват заложников, угон самолетов, нападение на дипломатов.

Викторов А.Ш. в своей статье «Терроризм как технология формирования нового миропорядка» приводит несколько подходов касаясь происхождения понятия терроризм:

- биологический подход связывает это явление с агрессивной сущностью человека, его природным стремлением угрожать интересам других людей и направлен на установление отношений господства и подчинения. В качестве доказательства теоретических основ (З. Фрейда, К. Лоренца, Э. Фромма) биологической заданности агрессивной природы человека некоторые исследователи приводят факты, что за 5 тысяч лет своего цивилизационного существования человечество только 300 лет находилось в состоянии мира. За все другое время произошло более 15 тысяч войн, в ходе которых погибло свыше 3,5 миллиардов человек.
- социальный подход характеризуется большим разнообразием теорий, концепций в оценке тех или иных социальных факторов, обуславливающих терроризм, причем понятие «социальный» трактуется достаточно широко и зачастую сводится к действиям различных общественно-политических сил.

Таким образом, в большинстве случаев терроризм рассматривается как социально-политическое явление, осуществляемое на систематической основе и обусловленное самыми различными противоречиями, существующими в мировом человеческом сообществе.

- эволюционный подход рассматривает терроризм как явление историко-культурное в условиях межцивилизационного противостояния традиционализма и глобализма. В рамках этого подхода международный терроризм понимается неоднозначно, с одной стороны как средство информационного (культурного) давления со стороны индустриально-технической цивилизации развитых стран, направленной на унификацию духовной жизни людей, а с другой - как насильственные и ненасильственные действия, связанные с самосохранением своей культурной идентичности различных государств, групп, народов, индивидов» [Викторов, 2018, 23].

На данный момент сложно найти универсальное понятие терроризма, так как данное явление имеет многовековую историю и сейчас множество видов терроризма, которые имеют между собой мало общего.

Сущность терроризма можно рассматривать с нескольких сторон.

Так, политическая сущность терроризма сводится к тому, что он издавна был признан одним из самых острых методов политической борьбы. Известный зарубежный исследователь Д. Лодж рассматривал сущность терроризма, как обращение к насилию в политических целях, не относящихся к власти, неправительственных субъектов, нарушающих общепринятые кодексы поведения в отношении выражения неудовлетворения, разногласия или оппозиции преследующим свои политические задачи законным правящим властям государства, которые они расценивают, как не отвечающие нуждам определенной группы людей.

Социально-нравственная сущность выражается в том, что в его идеологических установках на сопротивление власти и формирование политическими авантюристами, экстремистами и иными заинтересованными силами нужной им социальной обстановки в общественной среде. Это выражается в том, что идеологи стремятся вовлечь в свои ряды лица, неустойчивые в морально-нравственном отношении и способные фанатично исполнять установки на убийство и насилие людей, нанесение им физического и морального ущерба.

Психологическую сущность терроризма составляют как действия отдельных личностей либо групп людей с неадекватной реакцией на происходящие события в стране или в мире, а также деятельность лиц, которыми двигают экстремистские или другие искаженные психологические установки.

В нормативно-правовом отношении сущность терроризма определяется как одно из самых опасных преступлений.

В определении сущности терроризма нет единства среди ученых России. В настоящее время существует три основных взгляда на природу терроризма.

- 1) В первом случае терроризм рассматривается как специфический вид вооруженных действий и определяется как «вооруженный конфликт низкой интенсивности».
- 2) Другие авторы обращают внимание на криминальную составляющую терроризма и говорят о терроризме, как об отдельном виде преступности.
- 3) Третья точка зрения акцентирует внимание на терроризме как виде политической борьбы, формирующимся на основе социально-политического протеста.

Тем не менее, терроризм в современном понимании имеет три важнейших элемента:

- применение или угроза применения насилия;
- политические цели (мотивы) деятельности;
- реальными целями оказывается мирное население, граждане.

Основной центральной, устойчивой характеристикой терроризма является преследование политических целей. Терроризм обязательно предполагает политическую мотивацию.

В качестве второй важной составляющей идейных основ террористического насилия можно выделить отношение к закону и морали: то есть легитимность и моральность используемого насилия.

Значение данного параметра связано с тем, что обозначение действий как «терроризм» включает осуждение тех, кто его совершает. Данный термин используется для того, чтобы описать рассматриваемых людей, как неоправданно использующих насилие.

## Заключение

Хотелось бы отметить, что отсутствие универсальных, устоявшихся понятий «терроризм», «международный терроризм», «террористическая деятельность» в глобальных международных политико-правовых и нормативных правовых документах и актах, единых подходов в трактовке этих понятий в национальных документах и актах является значимой, хотя и во многом объективной, требующей решения актуальной проблемой противодействия современному терроризму. Также хотелось бы сформулировать понятие терроризма. Терроризм – это динамично развивающееся социально-политическое явление, направленное на принятие политического решения путем применения насилия или устрашения населения.

Следует подчеркнуть, что единая терминология при подходе к определению терроризма во многом бы способствовала комплексному международному подходу к осуществлению противодействия к истокам терроризма, при котором предусматривались бы меры не только регулирующего и закрепительного, но и профилактического характера.

## Библиография

1. Берладир Ю.В., Харичкин И.К. Политическая сущность международного терроризма // Евразийская интеграция: экономика, право и политика. 2021. № 4. С. 99-108.

2. Викторов А.Ш. Терроризм как технология формирования нового миропорядка // Актуальные вопросы общественных наук. М., 2018. С. 23-27.
3. Гаврилин Ю.В., Смирнов Л.В. Современный терроризм: сущность, типология, проблемы противодействия. М.: Книжный мир, 2003. 64 с.
4. Грачев С.И., Баймашев Ю.М. Проблемные аспекты при определении понятия «Терроризм» // Вестник Казанского юридического университета МВД России. 2013. № 3. С. 34-39.
5. Качои С.М., Хасан Хунар Амеен. Борьба с терроризмом в Ираке: законодательство и практика // Всероссийский криминологический журнал. 2019. № 1. С. 94-102.
6. Магомедов Д.С. Терроризм как глобальная угроза XXI в.: теоретические развилки осмысления // Век глобализации. 2018. № 4. С. 93-106.
7. Федеральный закон от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму».
8. Fletcher G. P. The indefinable concept of terrorism // Journal of international criminal justice. – 2006. – Т. 4. – №. 5. – С. 894-911.
9. Schinkel W. On the concept of terrorism // Contemporary Political Theory. – 2009. – Т. 8. – №. 2. – С. 176-198.
10. Saul B. Defining Terrorism // The Oxford handbook of terrorism. – 2019. – С. 34-49.

## **The problem of defining the concept of terrorism in domestic and foreign science**

**Valentin I. Selyutin**

Doctor of Political Science, Professor,  
Professor of the Department of Political Science,  
Management and Regional Studies,  
Voronezh Institute of Economics and Social Management,  
394036, 27, Pomyalovskogo str., Voronezh, Russian Federation;  
e-mail: valentin\_selutin@mail.ru

**Kirill A. Lustin**

Lecturer of the Department of Political Science,  
Management and Regional Studies,  
Voronezh Institute of Economics and Social Management,  
394036, 27, Pomyalovskogo str., Voronezh, Russian Federation;  
e-mail: lustin-k@mail.ru

### **Abstract**

The article analyzes the history of the formation of the concept of terrorism, examines current approaches to understanding terrorism, and also identifies the main features of such a phenomenon as terrorism. Theoretical aspects of terrorism as a global problem in the modern world are discussed. Approaches to the criteria for defining terrorism have been identified. Different principles for approaching this term in different conditions are analyzed. The main approaches to defining terrorism are also analyzed based on the works of domestic and foreign scientists. Considering the identified common features and approaches, a generalized concept of “terrorism” is proposed. Measures to consolidate the efforts of the international community in the fight against terrorism were considered. Using the analysis of a number of researchers as an example, a very pressing problem associated with different approaches to defining the concept of terrorism is considered.

---

According to a number of Russian and foreign scientists, the possibility of creating a single term for defining terrorism shows the complexity of this process. The most productive way stands out to strengthen the content of the concept of terrorism through its most essential elements, which, according to the author, are: the use of extreme forms of violence, elimination, political motivation.

### For citation

Selyutin V.I., Lustin K.A. (2023) Problema opredeleniya ponyatiya terrorizma v otechestvennoi i zarubezhnoi nauke [The problem of defining the concept of terrorism in domestic and foreign science]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 12 (9A), pp. 45-51. DOI: 10.34670/AR.2023.61.70.004

### Keywords

Terrorism, terrorist activity, definition of terrorism, domestic and foreign science, extremism.

### References

1. Berladir Yu.V., Kharichkin I.K. (2021) Politicheskaya sushchnost' mezhdunarodnogo terrorizma [The political essence of international terrorism]. *Evraziiskaya integratsiya: ekonomika, pravo i politika* [Eurasian integration: economics, law and politics], 4, pp. 99-108.
2. *Federal'nyi zakon ot 6 marta 2006 goda № 35-FZ «O protivodeistvii terrorizmu»* [Federal Law of March 6, 2006 No. 35-FZ "On Countering Terrorism"].
3. Gavrilin Yu.V., Smirnov L.V. (2003) *Sovremenniy terrorizm: sushchnost', tipologiya, problemy protivodeistviya* [Modern terrorism: essence, typology, problems of counteraction]. Moscow: Knizhnyi mir Publ.
4. Grachev S.I., Baimashev Yu.M. (2013) Problemyne aspekty pri opredelenii ponyatiya «Terrorizm» [Problematic aspects in defining the concept of "Terrorism"]. *Vestnik Kazanskogo yuridicheskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the Kazan Law University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 3, pp. 34-39.
5. Kachoi S.M., Hassan Hunar Ameen (2019) Bor'ba s terrorizmom v Irake: zakonodatel'stvo i praktika [The fight against terrorism in Iraq: legislation and practice]. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal* [All-Russian Criminological Journal], 1, pp. 94-102.
6. Magomedov D.S. (2018) Terrorizm kak global'naya ugroza XXI v.: teoreticheskie razvilki osmysleniya [Terrorism as a global threat of the 21st century: theoretical forks of understanding]. *Vek globalizatsii* [Century of Globalization], 4, pp. 93-106.
7. Viktorov A.Sh. (2018) Terrorizm kak tekhnologiya formirovaniya novogo miroporyadka [Terrorism as a technology for the formation of a new world order]. In: *Aktual'nye voprosy obshchestvennykh nauk* [Current issues of social sciences]. Moscow.
8. Fletcher, G. P. (2006). The indefinable concept of terrorism. *Journal of international criminal justice*, 4(5), 894-911.
9. Schinkel, W. (2009). On the concept of terrorism. *Contemporary Political Theory*, 8(2), 176-198.
10. Saul, B. (2019). Defining Terrorism. *The Oxford handbook of terrorism*, 34-49.