

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2023.76.85.003

## Политические инструменты формирования инфраструктуры поддержки талантливой молодёжи

**Смирнов Олег Аркадьевич**

Кандидат физико-математических наук, доцент,  
кафедра Прикладной математики и программирования,  
Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина,  
115035, Российская Федерация, Москва, ул. Садовническая, 52/45;  
e-mail: smirnovoleg1952@mail.ru

**Масленникова Светлана Федоровна**

Кандидат педагогических наук, доцент,  
Уральский государственный лесотехнический университет,  
620100, Российская Федерация, Екатеринбург, Сибирский тракт, 37;  
e-mail: maslennikovasf@m.usfeu.ru

### Аннотация

В статье показано, что для развития политических институтов инфраструктуры поддержки талантливой молодежи необходимо сформировать ряд нормативных документов, определяющих методики качественного и количественного определения одаренности в зависимости от их видов. Данные критерии позволят повысить прозрачность системы выбора одаренных детей для участия в специализированных программах развития. Также делается вывод о необходимости сформировать условия проверки всех школьников в части обладания природными склонностями к различным видам деятельности и проводить мониторинг условий развития одаренности в рамках системы образования, разработать систему социально-психологической поддержки семей с одаренными детьми. Также существует потребность в формировании системы воспитания духовно-гражданских ценностей и патриотизма с учетом потребности в признании.

### Для цитирования в научных исследованиях

Смирнов О.А., Масленникова С.Ф. Политические инструменты формирования инфраструктуры поддержки талантливой молодежи // Теории и проблемы политических исследований. 2023. Том 12. № 7А. С. 18-24. DOI: 10.34670/AR.2023.76.85.003

### Ключевые слова

Талантливая молодежь, одаренность, интеллектуальный потенциал, педагогические инструменты, политические инструменты.

---

## Введение

Является общепринятым научное положение о том, что обучение талантливой молодежи является одним из наиболее значимых направлений реализации ресурсов общества. Очевидно, что талантливая молодёжь позволяет наращивать потенциал научно-экономической культурной деятельности страны. Поэтому создание условий позволяющих максимально эффективно раскрыть потенциал каждого талантливого человека является необходимым условием процветания общества.

В то же время, не менее значимым является изучение не только педагогических инструментов для реализации данного потенциала, но и политические инструменты позволяющие создать институциональные условия сохранения потенциала талантливой молодёжи в рамках страны. Проблема представления об отсутствии потенциала для развития, приводящая к тому, что талантливая молодёжь покидает Россию, является одной из актуальных проблем современного общества. Причиной этого могут быть пробелы патриотического воспитания, отсутствие любви к Родине отсутствие понимания о возможностях в России для развития и реализации своего потенциала, а также возможностей получения признания. Поэтому исследование данной проблемы с позиции политического процесса является весьма актуальной темой исследования.

## Основное содержание

В самом общем смысле одаренными или талантливыми определяют детей, подростков или молодежь, обладающих когнитивными способностями существенно превышающих уровень, типичный для их хронологического возраста. Определяют несколько их видов, таких как одаренных вербально, математически, естественно-научно, художественно. Кроме того, принято выделять интеллектуально и творчески одаренную молодежь, где одаренность определяет превосходную степени овладения некоторыми навыками или знаниями.

Ряд ученых считают, что «одаренность» и «талант» необходимо разделять. При этом к первым относят природные способности или склонности, а ко вторым приобретенные способности или специфические навыки. По мнению авторов, нет никаких веских эмпирических оснований для проведения различия, кроме общеупотребительного, и эти термины лучше всего интерпретировать как взаимозаменяемые.

Независимо от того, проводим ли мы различие между "одаренным" и "талантливым", "одаренность" как конструкт определялась многими различными способами на протяжении всей истории проведения исследований.

Один из наиболее авторитетных исследователей в области одаренности Л. Терман [Sternberg, 2005], одним из первых решил выявлять одаренность посредством количественных показателей, таких как высокий уровень IQ. В его лонгитюдном исследовании физического, психологического, социального и профессионального развития 1528 одаренных детей со средним показателем IQ 151 критерием включения был IQ выше 135. Со времен Термана исследователи и практики пришли к единому мнению, что одаренность часто не охватывается одним одномерным показателем.

Управление образования США за 1972 год определил одаренность как превосходство в шести категориях, которые включают общие интеллектуальные способности, конкретные академические способности, творческое или продуктивное мышление, лидерские способности,

изобразительное и исполнительское искусство, а также психомоторные способности [Sternberg, 2005]. В последующих редакциях психомоторные способности были исключены, но мнение о том, что высокий IQ - это всего лишь один из аспектов одаренности, остается общепринятым.

В 1978 году была предложена Модель Рензулли [Renzulli, 1978] в виде трех колец, в которой одаренность определяется сочетанием приверженности к выполнению сложных задач и высокой креативности в дополнение к способностям выше среднего. С несколько иной точки зрения другие исследователи и практики расширили понятие одаренности, чтобы соответствовать изменениям в концепции интеллекта как многомерного феномена.

Например, Г. Гарднер пересмотрел определение интеллекта и предложил, что одаренность необходимо рассматривать с позиции множественных видов интеллекта, которые могут характеризовать талантливых людей, предполагая, что каждый человек может преуспевать или быть одаренным в одном или нескольких их видах. Согласно его исследованию к ним можно относить: вербально-лингвистический, логико-математический, визуально-пространственный, музыкальный, телесно-кинестетический, внутриличностный, межличностный, естественно-научный.

Акцентируя внимание на когнитивных процессах, а не на содержательных областях, Р. Стернберг в исследовании 1985 года предложил три основных вида интеллекта [Sternberg, 1985]:

- аналитические (академические);
- синтетические (творческие);
- практические (прикладные) способности.

Согласно его теории, именно на этих типах интеллекта основывается классификация одаренности. Тем не менее, независимо от того, как концептуализируется одаренность, принятие конкретного определения одаренности имеет особые формы социально-политического процесса признания и развития таланта.

Исследования в области психологии талантливой молодежи делают вывод о том, что одаренные учащиеся должны прийти к пониманию и принятию своей одаренности или исключительности, а также необходимости справляться с социальными и эмоциональными проблемами, возникающими в их семье и социальном окружении.

Следовательно, можно сделать вывод, что у одаренной молодежи существует две потребности – реализовать свои способности и признание их. Из решение может быть реализовано посредством нескольких инструментов. Так, очевидно, что если нет признания внутри страны и возможностей развития, то это является наиболее распространенной причиной поиска возможностей в других странах. Поэтому политические инструменты формирования инфраструктуры для развития талантливой молодежи должны, безусловно, включать возможности получения и развития и призвания. Но кроме того, данные инструменты должны включать в себя элементы патриотического воспитания в большей степени, чем для остальных социальных групп. Так, у одаренной молодежи может создаться впечатление, что в условиях других стран они могут получить больше, что страна их ценит недостаточно и что за то, что было получено в страны человек не несет ответственности и нет необходимости реализовывать свои возможности на благо страны.

История исследования одаренных насчитывает около 90 лет, за этот относительно короткий промежуток времени она превратилась из направления, ориентированного на выявление небольшой избранной группы детей и молодежи, признанных одаренными, в развитие талантов для всех учащихся. В настоящее время необходимо применять справедливое стремление к

совершенству ко всем учащимся, включая учащихся из группы риска и менее способных, способных, обладающих высокими способностями или одаренных и талантливых. Это расширение можно было бы рассматривать как попытку решать общественные проблемы, связанные с противоречием между равенством и совершенством, но имеет много общего с расширением концепции одаренности и таланта в сочетании с многомерными концепциями интеллекта. Общепринятое представление об интеллекте как о едином качестве, которое проявляется во всех интеллектуальных достижениях человека, измеряется единым количественным показателем, называемым IQ все чаще рассматривается как неадекватный показатель одаренности. На протяжении десятилетий определяющие качества одаренности были расширены и включают, среди прочего, приверженность, ориентацию на мастерство, различные способы мышления, и креативность - качества, которые подчеркивают воспитательные аспекты одаренности.

Хотя некоторые специалисты в области образования сегодня из-за удобства или традиции по-прежнему фокусируются только на интеллектуально одаренных детях и молодежи и идентифицируют их, используя высокий показатель IQ (например, 130), растет признание расширенного понятия одаренности и многомерной концепции развития интеллект среди педагогов в области образования одаренных детей. Ожидается, что тенденция основывать образовательную практику на расширенных представлениях об одаренности сохранится, и дальнейшее расширение будет учитывать различные концепции одаренности в различных культурных условиях.

Помимо мультикультурных соображений в расширении концепций одаренности, существует также тенденция поиска объяснений одаренности, основанных на современных знаниях о функциях мозга из области неврологии или нейропсихологии.

Таким образом, практическое применение расширяющихся знаний о функциях мозга в исследованиях обучения одаренных учащихся продолжит превращаться в основную тенденцию в образовании одаренных в следующем десятилетии. Другой важной тенденцией в течение следующего десятилетия, вероятно, станет все более широкое использование технологий учебной коммуникации, основанных на достижениях в области информационных технологий.

В настоящее время являются развитыми институты развития талантов молодежи в творчестве и спорте посредством институтов специализированного образования, наличия системы соревнований и конкурсов, позволяющих получить признание и поддержку. В то же время институты поддержки молодежи талантливой в аналитическом или прикладных аспектах в настоящее время в России находятся в стадии развития. Фактически, самым распространенным инструментом реализации одаренности является ускоренное прохождение школьной программы с дальнейшим поступлением в ВУЗ в более раннем возрасте без учета уровня социальной адаптации. Очевидно, что если в настоящее время существуют инструменты реализации научного потенциала студентов ранних курсов, то возможно аналогично формирование системы дополнительного развития одаренных школьников посредством участия в дополнительной учебной деятельности на более глубоком уровне без ускоренного обучения в системе школьного образования.

## **Заключение**

В мировой практике существует несколько распространенных моделей формирования инфраструктуры для развития одаренной молодежи с общими академическими высокими когнитивными способностями. К ним относятся развитие человека в его социокультурной среде

посредством формирования специальной среды развития и поддержки и с другой стороны формирование специализированных учреждения для развития одаренной молодежи в довузовский период. Очевидно, что обе эти модели имеют свои возможности и ограничения. В России в настоящее время институты поддержки формируются посредством второго варианта, создаются специальные центры для реализации программ развития различных видов одаренности. Также, в рамках этих центров проводится и патриотическая подготовка, позволяющая сформировать не только будущего профессионала высоких достижений, но и ответственного гражданина. комплексная и сбалансированная программа для одаренных всегда должна иметь сильную аффективную направленность и способствовать социальному и эмоциональному развитию одаренных учащихся.

В этих условиях представляется, что для развития политических институтов инфраструктуры поддержки талантливой молодежи необходимо сформировать ряд нормативных документов, определяющих методики качественного и количественного определения одаренности в зависимости от их видов. Данные критерии позволят повысить прозрачность системы выбора одаренных детей для участия в специализированных программах развития.

Кроме того, необходимо сформировать условия проверки всех школьников в части обладания природными склонностями к различным видам деятельности и проводить мониторинг условий развития одаренности в рамках системы образования, разработать систему социально-психологической поддержки семей с одаренными детьми. Также существует потребности в формировании системы воспитания духовно-гражданских ценностей и патриотизма с учетом потребности в признании.

## Библиография

1. Ананьева Т. Н. и др. Всероссийская студенческая олимпиада как механизм выявления талантливой молодежи // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. – 2013. – №. 4. – С. 56-65.
2. Зарайский А.А. Морфемная структура неологизмов в современном английском языке (раздел в главе 1 "Язык и цифровое пространство") // Языковая и культурная идентичность в цифровую эпоху: [кол. монография]/ под общ. ред. А.А. Зарайского. - Саратов: ООО "Амирит", 2019. - 162 с.
3. Зарайский А.А. Морфемная структура неологизмов в современном английском языке // Языковая и культурная идентичность в цифровую эпоху: [кол. монография]. Саратов: Изд. центр "Амирит", 2019. 162 с.
4. Зарайский А.А. Язык и мир изучаемого языка: лингводидактические и межкультурные аспекты преподавания иностранных языков в неязыковом вузе // Язык и мир изучаемого языка: сб. науч. ст. Вып. 1. Саратов: Саратовский институт (филиал) РГТЭУ, 2011. С. 127-136.
5. Леонидова Г. В. Генерация знаний талантливой молодежи в интересах интеллектуализации человеческого капитала: методы и формы осуществления // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2011. – Т. 13. – №. 1. – С. 90-100.
6. Мягких А. А. Проблемы и механизмы совершенствования общенациональной системы выявления и поддержки одаренной и талантливой молодежи в России // Государственное управление. Электронный вестник. – 2019. – №. 75. – С. 227-248.
7. Файзрахманова А. Л., Файзрахманов И. М. Развитие проектной культуры талантливой молодежи в области декоративно-прикладного творчества // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – №. 1-1. – С. 197-201.
8. Филимонова Н. М., Ползунова Н. Н. Направления развития государственной политики в области поддержки талантливой молодежи в регионе // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №. 2-2. – С. 408-408.
9. Renzulli J. S. What makes giftedness? Reexamining a definition // Phi delta kappan. – 1978. – Т. 60. – №. 3. – С. 180.
10. Sternberg R. J. Beyond IQ: A triarchic theory of human intelligence. – CUP Archive, 1985.
11. Sternberg R. J. et al. (ed.). Conceptions of giftedness. – New York, NY : Cambridge University Press, 2005. – Т. 2.

---

## Political tools for the formation of infrastructure to support talented youth

**Oleg A. Smirnov**

PhD in Physics and Mathematics, Associate Professor,  
Department of Applied Mathematics and Computer Science,  
Russian State University named after A.N. Kosygin,  
115035, 52/45, Sadovnicheskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: smirnovoleg1952@mail.ru

**Svetlana F. Maslennikova**

PhD in Pedagogy, Associate professor  
Ural State Forestry Engineering University,  
620100, 37, Siberian tract, Yekaterinburg, Russian Federation;  
e-mail: maslennikovasf@m.usfeu.ru

### Abstract

The article shows that for the development of political institutions of infrastructure to support talented youth, it is necessary to form several normative documents defining methods of qualitative and quantitative determination of giftedness, depending on their types. These criteria will increase the transparency of the system for selecting gifted children to participate in specialized development programs. It is also concluded that it is necessary to create conditions for checking all schoolchildren in terms of having intellectual aptitudes for various types of activities and to monitor the conditions for the development of giftedness within the education system, to develop a system of socio-psychological support for families with gifted children. There is also a need for the formation of a system of education of spiritual and moral values and patriotism, considering the need for recognition.

### For citation

Smirnov O.A., Maslennikova S.F. (2023) Politicheskie instrumenty formirovaniya infrastruktury podderzhki talantlivoi molodezhi [Political tools for the formation of infrastructure to support talented youth]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 12 (7A), pp. 18-24. DOI: 10.34670/AR.2023.76.85.003

### Keywords

Talented youth, giftedness, intellectual potential, pedagogical tools, political tools

### References

1. Ananyeva T. N. et al. All-Russian Student Olympiad as a mechanism for identifying talented youth //Bulletin of the Association of Universities of Tourism and Service. - 2013. – No. 4. – pp. 56-65.
2. Zaisky A.A. Morphemic structure of neologisms in modern English (section in Chapter 1 "Language and digital space") //Linguistic and cultural identity in the digital age: [Col. monograph]/ under the general ed. of A.A. Zaisky. - Saratov: LLC "Amirit", 2019. - 162 p.
3. Zaisky A.A. Morphemic structure of neologisms in modern English // Linguistic and cultural identity in the digital age: [Col. monograph]. Saratov: Publishing center "Amirit", 2019. 162 p.

4. Zарaisky A.A. Language and the world of the studied language: linguodidactic and intercultural aspects of teaching foreign languages in a non-linguistic university // Language and the world of the studied language: Collection of scientific articles Issue 1. Saratov: Saratov Institute (branch) of RGTEU, 2011. pp. 127-136.
5. Leonidova G. V. Generation of knowledge of talented youth in the interests of intellectualization of human capital: methods and forms of implementation // Economic and social changes: facts, trends, forecast. – 2011. – Vol. 13. – No. 1. – pp. 90-100.
6. Soft A. A. Problems and mechanisms of improvement of the national system of identification and support of gifted and talented youth in Russia // Public administration. Electronic Bulletin. – 2019. – no. 75. – pp. 227-248.
7. Fayzrakhmanova A. L., Fayzrakhmanov I. M. Development of project culture of talented youth in the field of decorative and applied creativity // Modern high-tech technologies. – 2016. – No. 1-1. – pp. 197-201.
8. Filimonova N. M., Polzunova N. N. Directions of development of state policy in the field of support of talented youth in the region // Modern problems of science and education. - 2015. – No. 2-2. – pp. 408-408.
9. Sternberg, R. J., & Davidson, J. E. (Eds.). (2005). *Conceptions of giftedness* (Vol. 2). New York, NY: Cambridge University Press.
10. Renzulli, J. S. (1978). What makes giftedness? Reexamining a definition. *Phi delta kappan*, 60(3), 180.
11. Sternberg, R. J. (1985). *Beyond IQ: A triarchic theory of human intelligence*. CUP Archive.