

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2023.60.81.005

## Мониторинг и инструментарий регулирования социально-политической среды

Губайдулин Руслан Наилевич

Аспирант,  
Российский государственный социальный университет,  
129226, Российская Федерация, Москва, ул. Вильгельма Пика, 4;  
e-mail: pk@rgsu.net

### Аннотация

Статья посвящена проблеме анализа и инструментам регулирования социально-политической среды, искомым состоянием которой является установление режима социально-политического равновесия в обществе (государстве). В статье рассмотрена теоретическая основа феномена социально-политической среды. Анализу подвергнуты основные направления в политологии, социологии и философии общества, изучающие пути формирования социально-политической среды. Также произведен анализ типов социально-политической среды по признаку стабильности и умиротворенности социальных страт, для которых характерны риски формирования точек организованного социального протеста. В статье рассмотрены инструменты регулирования социально-политической среды. В целом данные инструменты разделены по признаку компетенции и ответственности. Часть таких инструментов должна находиться в руках государства, часть – в руках корпораций. При этом предлагается комплексный подход к применению инструментария регулирования социально-политической среды. В статье дана оценка практики использования инструментов регулирования социально-политической среды в странах ЕС и в США. Сделаны выводы о перспективности и неперспективности применяемых в современном мире инструментов регулирования социально-политической среды. Наиболее важной в данном случае выступила идея о том, что основными финансовыми донорами данной системы должны выступать граждане как плательщики прямых налогов. Разумеется, такой подход может дать положительный результат в случае активного участия корпораций, которые, однако, не должны испытывать слишком тяжелой налоговой нагрузки, о чем говорит опыт регулирования состояния социально-политической среды в США, во многом противоположный европейскому опыту.

### Для цитирования в научных исследованиях

Губайдулин Р.Н. Мониторинг и инструментарий регулирования социально-политической среды // Теории и проблемы политических исследований. 2023. Том 12. № 5А-6А. С. 43-53. DOI: 10.34670/AR.2023.60.81.005

### Ключевые слова

Социально-политическая среда, социально-политическая ситуация, добавленная стоимость, налогообложение, регулирование.

## Введение

Одной из важнейших функций государства является достижение приемлемого уровня социально-политического равновесия в обществе, в результате чего происходит формирование уравновешенной социально-политической среды. Шаги государства на пути образования такой среды неразрывно связаны с задействованием всего комплекса инструментов регулирования, находящихся в распоряжении этого государства.

Инструментарий регулирования режима социально-политического равновесия в обществе так или иначе направлен на следование интересам определенных социальных страт, что нередко нарушает интересы других страт. То есть, блага, приобретаемые одними социальными стратами, возникают за счет сокращения поля доступа к благам других социальных страт.

Однако, вроде бы очевидное противоречие между группами социальных страт не является антагонистическим, и в случае установления режима социально-политического равновесия, восполняет утрату благ, скажем, имущими стратами, за счет воцарения социально-политической среды, которую в данном случае можно обозначить словом «умиротворенный». Сложившаяся в стране умиротворенная социально-политическая среда, несмотря на явные потери имущих страт, создает условия для роста деловой активности, расширяет внутренний рынок капиталов, товаров и услуг, в результате чего доходы имущих страт в их денежном измерении приобретают устойчивую тенденцию к росту.

Иными словами, изымаемые государством из хозяйственного оборота материальные блага (в виде дополнительных налогов, в виде обязательных отчислений на улучшение жизни работников, членов их семей и не связанных с предприятием людей – жилье, медицинское обслуживание, оплачиваемый отпуск, раздача бесплатной еды бездомным и под.) возвращаются в опосредованном виде, т.е. в виде умиротворенной социально-политической среды и улучшения условий проведения хозяйственной деятельности.

В социологической науке описанный процесс нередко называют социальной ответственностью бизнеса [Румянцева, Соломатина, 2020; Тимофеева, 2019], хотя, на наш взгляд, это не достаточно глубокий подход к анализу ситуации, поскольку бизнес в данном случае представлен в роли некоего доброго дарителя, каковым он не является. Владельцы бизнеса, как вполне определенная социальная страта, заинтересованы в формировании стабильной умиротворенной социально-политической среды не менее, чем основная масса населения страны.

В то же самое время деструктивные тенденции в процессе формирования социально-политической среды неизменно приводят к социальным, и как следствие, к политическим волнениям, к вызреванию протестных настроений, «при которых возникают угрозы социальных волнений, активного выражения протеста, его эскалации до уровня социально-политических столкновений и конфликтов, социально-политических взрывов, подрывающих конституционный строй и целостность государства» [Глухова, 2010, 43].

Как мы полагаем, мониторинг состояния общества на предмет применения инструментов регулирования происходящих процессов и намечающихся негативных тенденций представляет собой разнонаправленный процесс, включающий в себя анализ состояния экономики, механизмов перераспределения, анализ представления интересов различных социальных страт в институтах политики, а также анализ бедности, закредитованности населения, процентных ставок по кредитам, инфляции, роста цен, работы транспортной и иной инфраструктуры.

На этом фоне анализ социально-политических процессов относительно автономен, но

связан с комплексным анализом состояния общества. Каждая из сфер этого комплексного анализа «обладает множеством структурных элементов, от состояния и развития которых в немалой мере зависит устойчивость общественной системы и безопасность государства. Своевременное принятие мер, компенсирующих негативное действие факторов, создающих напряженность, позволит управлять социально-политическими процессами» [Внукова, Челпанова, Пащенко, 2014, 46].

### Основная часть

В проблематике анализа социально-политических процессов выделяются процедуры, отличающиеся друг от друга сущностно и терминологически.

Так, в исследованиях уделяется внимание анализу социально-политической обстановки, под которой принято понимать «совокупность обстоятельств, характеризующих конкретное состояние взаимосвязи и взаимовлияния социальных и политических процессов, проявляющихся в различных формах выражения отношений между социальными группами, населением и властью, партиями и другими носителями этих отношений» [Баранова, Фролов, 2012, 53].

Как следует из нюансов применяемой терминологии, социально-политическая обстановка реализуется в более частных случаях - социально-политических ситуациях.

«Социально-политическая ситуация в стране представляет собой характеристику отношений, формирующихся между обществом и властью в конкретных исторических условиях на определенной территории, имеющей собственное государственное управление» [Евелькин, 2014, 47-48].

О.А. Митрошенков отмечает, что «общественно-политическая ситуация - есть сочетание (конфигурация) ряда условий, факторов и обстоятельств различной природы и характера, формирующих конкретную обстановку, положение в общественно-политической сфере, задающих соотношение и расстановку социальных и политических субъектов и сил и влияющих как на политическую среду, так и на общество в целом» [Митрошенков, 2006, 28].

В свою очередь, В.К. Егоров социально-политическую ситуацию определяет как «совокупность обстоятельств, обстановка, характеризующая конкретное состояние взаимосвязи и взаимовлияния социальных и политических процессов, проявляющихся в различных формах выражения отношений между социальными группами, населением и властью, партиями и другими носителями этих отношений» [Егоров, 2008].

В характеристике социально-политических процессов В.И. Попов предпочитает термин социально-политический климат, понимая под ним «характеристику состояния общества, отражающую степень социальной напряженности и уровень политической стабильности, а также характер взаимоотношений и взаимодействий между социальными группами, слоями, конфессиями, и субъектами политики государства» [Попов, 2006, 289].

По своей семантике термин «социально-политический климат» сходится с понятием «социально-политическая обстановка», отражая, однако психологические оттенки политических взаимоотношений различных социальных страт.

Американский политолог Л. Бегби пишет: «Политический климат – это совокупность настроений и мнений политического общества в конкретное время. Обычно он используется для описания, когда состояние настроений и мнений меняется или нестабильно, т.е. не в состоянии равновесия. Это выражение происходит как из Древней Греции, так и из эпохи средневековья

Франции. В то время как концепция политического климата исторически использовалась для описания и политики и общественной реакции на политические действия в различных формах, название концепции путем добавления модификатора «политический» к базовому «климату» произошло сравнительно недавно. Общественное мнение также широко используется неверно как синоним политического климата. Что касается оценки климата в любой момент времени, невозможно узнать взгляды всей страны на определенные темы. Опросы используются для оценки того, какой политический климат «ощущается» на регулярной основе. Однако это работает только до некоторой степени, поскольку опросы не могут охватывать сразу все население» [Bagby, 2002: 224].

Другой американский политолог, Дж. Бишоп, отмечает, что «понятие социально-политическая обстановка в самом общем виде характеризует состояние как социальной структуры общества, так и политической системы и властных отношений, а также динамику и характер происходящих изменений в этих сферах, как позитивных, так и чреватых угрозами национальной безопасности страны. В более развернутом виде социально-политическая обстановка характеризует состав социальных и политических субъектов, характер выражаемых интересов и противоречий между ними, состояние отношений между общественными группами, слоями, классами, этносами, субъектами идеологического и политического влияния в государстве, гражданском обществе, во внесистемной оппозиции, соотношение их сил, динамику развития социально-политических процессов, вероятность их радикализации, возникновения и нарастания угроз безопасности государства» [Bishop, 2005, 66].

Для анализа и возможного прогнозирования складывающейся социально-политической обстановки важную роль играет типологизация состояний этой обстановки. С позиций дисбаланса интересов и возможностей субъектов политики и общества, а также с позиций оценки уровня конфликтности и напряженности, получается анализ, определяющий следующие основные типы в оценке социально-политической обстановки:

- спокойная (нормальная),
- напряженная,
- предконфликтная (предкризисная),
- конфликтная (кризисная),
- обстановка военного конфликта,
- война [Внукова, Челпанова, Пащенко, 2014, 23].

При этом необходимо учитывать, что подобного рода оценка социально-политической обстановки дает самую общую ее характеристику, ни в коей мере не касаясь сути самого социально-политического конфликта. Так, по итогам многочисленных мониторингов, проводимых разными организациями, можно сказать, что в современной России «в числе основных социально-политических проблем выделяются:

- низкий уровень жизни;
- высокий уровень коррупции;
- рост тарифов ЖКХ;
- проблемы межэтнического взаимодействия;
- падение уровня образования;
- закредитованность;
- высокие проценты по ипотеке;
- ухудшение доступности важнейшей инфраструктуры;

- проблемы предпринимательской деятельности;
- экологические проблемы» [Мониторинг, 2021].

Коллектив исследователей из НИИ Академии ФСО России разработал автором «Методику анализа протестной активности населения России». По их выводам, «социальная напряженность обусловлена:

- противоречиями в ценностных ориентациях и социальных установках индивидов,
- разрывом между ожидаемым и реализованным,
- беспокойством о завтрашнем дне» [Баранова, Фролов, Кондрашин, 2011, 44].

В упомянутом исследовании внимание уделяется самым важным социально-политическим противоречиям, а также наиболее часто встречающимся причинам проявляющегося недовольства, роста социально-политической напряженности и возрастающей протестной активности. Выделяются следующие виды социально-политических противоречий:

- «Общественно-политические: противоречия между партиями; противоречия между конкретной партией и органами власти; недоверие к власти; неудовлетворенность деятельностью власти; коррупция во властных структурах; преступность»,
- «Социальные: безработица; социальная незащищенность; проблемы здравоохранения, образования, ЖКХ, ипотеки, ставок по кредитам, дорог, транспорта, газоснабжения, водоснабжения, энергоснабжения, культуры, частного бизнеса, СМИ, сельского хозяйства»,
- «Этнические: противоречия между представителями разных национальностей; противоречия между представителями национальностей и органами власти»,
- «Конфессиональные: противоречия между представителями разных конфессий; противоречия между конфессиями и органами власти»,
- «Экономические: рост цен; низкая заработная плата; размер пенсий»,
- «Экологические: проблемы экологии» [Баранова, Фролов, Кондрашин, 2011, 48].

Анализируются типологические характеристики выражения протеста:

- характер протеста;
- инициаторы и активные участники;
- адресат требований;
- вид акций;
- формы проведения;
- число акций;
- количество участников;
- длительность акции» [Баранова, Фролов, Кондрашин, 2012, 143].

Все это можно рассматривать как комплексную методику анализа протестной активности в обществе, а также как регулятор социально-политической среды по отдельным параметрам, а также по соотношению этих параметров.

Как видно из приведенного выше ряда параметров, оптимизация социально-политической среды с целью установления социально-политического равновесия происходит путем выявления противоречий опять же социально-политического характера.

В качестве субъектов социально-политических отношений здесь могут выступать социальные страты, имеющие или не имеющие представительства в органах власти. Такие субъекты могут быть охарактеризованы как проправительственные и оппозиционные, умеренные и радикальные.

Как было сказано выше, бизнес, и прежде всего, финансовый бизнес, заинтересован в сохранении спокойной и стабильной социально-политической среды не менее, чем государство и общество в целом.

Следует отметить, что целью любого бизнеса, если таковой развивается по экономическим законам, является, отнюдь, не некая социальная миссия, о которой сейчас принято писать в инвестиционных бизнес-проектах. Цели реального бизнеса:

- увеличение прибыли,
- сокращение затрат в спланированном хозяйственном цикле,
- увеличение объемов производства,
- расширение рынков сбыта, а по возможности, - их монополизация.

Такое целеполагание бизнеса определено еще К. Марксом, основные концепции которого, хотя и выведены на материале экономико-политического развития Европы XIX века, остаются до сих пор актуальными [Маркс, 2014].

Согласно теории К. Маркса, если к таковой приложить современный язык, основные экономические ресурсы и мощности захватят транснациональные корпорации (монополии), которые будут эксплуатировать весь мир в качестве источников сырья, производственных площадок и рынков сбыта; в этой связи положение наемных работников будет ухудшаться и таковые восстанут в надежде учредить новое, более справедливое, мироустройство.

Как бы старомодно это сейчас не звучало, но именно подобного рода перспективы побудили аналитически мыслящие круги мира капитала установить режим передачи части получаемой добавленной стоимости в общество. Цель данного действия – сохранение спокойной и стабильной социально-политической среды, по крайней мере спокойной и стабильной до той степени, какая требуется для воспроизводства и роста капитала, а также для реализации спланированных хозяйственных циклов, которые во временном отношении в хозяйственных планах могут растягиваться на десятилетия, а порой и столетия.

В различных странах правовые акты, нормирующие передачу части прибыли государству, использующему данный ресурс на сохранение стабильной социально-политической среды, формируются в зависимости от ряда параметров:

- уровня развития и норм прибыли национального бизнеса,
- претензий различных социальных страт на минимально допустимый доход на душу населения,
- традиций уровня жизни и социального расслоения в стране.

В данном случае в мире существуют разные традиции. Так, например, во Франции и странах Скандинавии изымается до 80% доходов корпораций, что, разумеется, негативно сказывается на показателях экономического роста и данных по притоку низко квалифицированных и не желающих работать мигрантов. В результате государство вынуждено возвращать корпорациям изъятую прибыль в виде доступа к дешевым кредитам, стандартизация которых формируется за счет исторических минимумов ставки рефинансирования финансовых регуляторов. Как к зеркальному действию по поддержке национального бизнеса, государство вынуждено прибегать здесь к сокращению ряда социальных программ, например, к повышению пенсионного возраста, сокращению выплат по безработице, сокращению ассигнований на медицинское обслуживание и малый бизнес и т.п. [Лыкова, Букина, 2022]

Надо сказать, что какое-то время данная, европейская, система изъятия добавленной стоимости корпораций, действительно, обеспечивала абсолютную стабильность социально-

политической среды при неплохих показателях экономического роста, и по причине чего крупный бизнес мирился с политикой своих национальных государств. Однако в начале 20-х годов XXI века ситуация начала меняться. Разрыв экономических отношений с Россией, традиционно служившей для Европы источником дешевого сырья и, отчасти, рынком сбыта, увеличение военных расходов в среднем с 0,5 до 2,2%, сокращение денежного оборота в европейских оффшорных зонах, а следовательно, сокращение притока элементарно украденных в странах третьего мира денег, массовый приход к власти марионеток США, переезд в США предприятий – локомотивов роста, все тот же приток мигрантов, затронувший все европейские общества экономический пессимизм, – все это обеспечило не только инфляцию, что ощутил на себе каждый житель Евросоюза, но и неотвратимую рецессию.

Как следствие, Европа стала входить в полосу нестабильности социально-политической среды, что особенно остро проявилось во Франции как в стране с относительно небольшим золотовалютным запасом, расстроеной банковской системой, и к тому же стремительно теряющей дешевые источники сырья в традиционно подконтрольных регионах мира.

На пороге ухудшения социально-политической среды находится Англия. Несмотря на неплохо работающие финансовые корпорации, здесь резко сократился денежный поток через частные финансовые организации, сосредоточенные в оффшорной зоне острова Мэн, и напрямую связанные с национальной экономикой. Причина зиждется в улучшении внутреннего инвестиционного климата в странах БРИКС, некогда обеспечивавших основное количество входящих транзакций в этой основной для Англии оффшорной зоне [Ситникова, 2022].

Под большим вопросом находится стабильность социально-политической среды и в Германии, на сегодняшний день утратившей способность проводить независимую экономическую политику и уже недостаточно обеспечивающей преференции для ведущих национальных корпораций. Здесь прогнозируется ухудшение ситуации в вязи с предстоящим уходом с поста Канцлера О. Шольца и приходом на эту должность А.-Л. Бербок как безусловной марионетки США [Фудзи, 2023].

В связи со сказанным можно сделать вывод о том, что система изъятия добавленной стоимости корпораций в пропорциях, принятых в ведущих странах ЕС и Англии, в ближайшие годы будет реформироваться как неперспективная и несоразмерно социальная, в итоге лишь временно приводящая социально-политическую среду в состояние стабильности.

Скорее всего, инициаторами такой реформы станут именно корпорации, кровно заинтересованные в умиротворенной и стабильной социально-политической среде.

Суть будущей реформы не является предметом поисков и споров. Нормативы изъятия добавленной стоимости давно отработаны в США, обеспечивая здесь внутреннюю стабильность при меньших социальных гарантиях гражданам. Логика таких изъятий не так сложна: основные налоги взимаются с граждан (терминологически, это прямые налоги), с корпораций взимается возможный минимум (косвенные налоги). Все это происходит при весьма дискретной дифференциации налогоплательщиков. Больше платит тот, кто имеет большие доходы. Выплаты физлиц достигают 42%, тогда как ставка налога с физлиц в России равна 13%, причем без какой-либо дифференциации. Ныне основная политическая интрига, которая обещает в полный рост встать в период предстоящих выборов президента США в 2024 году, заключается в усилении налоговой нагрузки на финансовый сектор экономики и уменьшении таковой в сфере материального производства [Gittleson, Molly, 2023]. По совокупному мнению американских политологов, интересы финансового сектора в данном случае лоббируются демократической партией, а сектора промышленности – республиканской

партией. Хотя, как указывает один из ведущих современных экономистов США Орли Ашенфелтер, существенную часть политических усилий для создания в США площадки для приема (миграции) ведущих промышленных предприятий Европы делают именно находящиеся у власти в Белом доме демократы [Ashenfelter, 2023].

Добавленная стоимость, произведенная корпорацией, в плане налогообложения здесь не связана с личными доходами владельцев корпораций. Таковые подвергаются отдельному налогообложению. На практике это выливается в то, что нередко владельцы корпораций мирового уровня ведут довольно скромный образ жизни, платя как физлица небольшие налоги и не раздражая показным богатством общество. Примером может служить владелец сети McDonald's Реймонд Альберт Крок, живший в скромном доме на окраине Сан-диего, в Калифорнии.

Конечно, в США далеко не каждый человек чувствует себя защищенным. В этой богатой стране достаточно лиц, живущих, прямо говоря, бедно, не имеющих возможность учиться, полноценно питаться и лечиться. Людям, самостоятельно не устроившим собственный материальный достаток, государство относится весьма равнодушно. Конечно, такие люди нередко получают социальные пособия. Но пособия эти невелики и достаются не всем.

В то же самое время в США достаточно самой простой работы, где платят очень неплохие деньги. Как таковая безработица там существует лишь среди лиц, ищущих работу по специальности, и среди тех, кто традиционно получает пособие в силу происхождения. Это, прежде всего, черные афроамериканцы.

В целом стабильность социально-политической среды в США оставляет желать лучшего, выливаясь в высокий уровень преступности в крупных городах, в относительно взрывоопасную социально-политическую ситуацию, но в довольно узких социальных средах, даже чаще на личностном уровне. Как правило, американцы сильно переживают по поводу нестабильности, возможной потери комфортной работы, по поводу необходимости постоянно держать себя в тонусе, в презентабельном виде. Отсюда следует повышенный уровень психических расстройств среди населения.

Но при всех недостатках социально-политической среды в США, она может быть оценена как одна из самых стабильных в мире. В основе этой стабильности лежит сбалансированная система социальной поддержки населения. Данная система в целом обеспечивает свободное развитие личности, если эта личность имеет стремления и адекватный уровень притязаний. Практически каждый более или менее здоровый человек, честно работающий, не подверженный асоциальным привычкам, не боящийся перемен, может обеспечить здесь достойный уровень жизни себе и своей семье.

Одновременно поддержание приемлемого уровня стабильности социально-политической среды не лежит в США тяжким грузом на корпорациях, что при всех перекосах в международной финансовой и иной политике высших эшелонов управления обеспечивает эту самую стабильность.

При всей непопулярности США в среде ведущих российских политиков, полагаем, что опыт поддержания должного уровня социально-политической стабильности в масштабах крупной страны здесь достоин внимания. В плане структуры системы налогообложения его можно назвать одним из лучших.

Можно прогнозировать, что свой опыт регулирования социально-политической стабильности США постараются перенести в Европу в ближайшие десятилетия, тем самым сделав еще один шаг на пути унификации систем управления в странах Запада.



---

## Заключение

Таким образом, и государство, и крупные корпорации заинтересованы в поддержании необходимого уровня стабильности социально-политической среды.

В основе стабильности этой среды должна лежать сбалансированная система изъятия и распределения добавленной стоимости.

Основными донорами данной системы должны выступать граждане при активном участии корпораций, которые не должны испытывать слишком тяжелой налоговой нагрузки, о чем говорит опыт регулирования состояния социально-политической среды в США.

## Библиография

1. Баранова Г.В., Фролов В.А., Кондрашин А.В. Особенности социальной напряженности в регионах России // Социологические исследования. 2011. № 6. С. 44-56.
2. Баранова Г.В., Фролов В.А. Методология и методика измерения социальной напряженности // Социологические исследования. 2012. № 3. С. 53-54.
3. Внукова Л.Б., Челпанова Д.Д., Пашенко И.В. Социально-политическая напряженность в полиэтничном регионе. Ростов-на-Дону, 2014. 192 с.
4. Глухова А.В. Политические конфликты: основания, типология, динамика. Теоретико-методологический анализ. М.: Эдиториал УРСС, 2010. 280 с.
5. Евелькин Г.В. Социально-политическая ситуация как проблема познания: к концептуализации понятий и исследовательских подходов // Социология. 2014. № 2. С. 47-57.
6. Егоров В.К. Энциклопедия государственного управления в России. М., 2008. Т. 2. 1072 с.
7. Лыкова Л.Н., Букина И.С. Налоговые системы зарубежных стран. М.: Юрайт, 2022. 309 с.
8. Маркс К. Капитал: критика политической экономии. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. 1200 с.
9. Митрошенков О.А. Общественно-политическая ситуация в местном самоуправлении: методы и критерии оценки // Социология власти. 2006. № 4. С. 28-33.
10. Мониторинг социально-политической ситуации в регионах России (отчет). 2021. URL: <http://isogor.com/?p=288>
11. Попов В.И. Некоторые проблемы определения понятия социально-политического климата // Ползуновский вестник. 2006. № 3. С. 289-293.
12. Румянцева З.П., Соломатина Н.А. Менеджмент организаций. М.: Инфра-М, 2020. 304 с.
13. Ситникова О.Г. Особенности экономического сотрудничества стран БРИКС в современных условиях // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Том 12. № 12А. С. 65-70.
14. Тимофеева В.И. Социальная ответственность как элемент экономической деятельности организации // Вестник Тюменского государственного университета. 2019. № 7. С. 167-169.
15. Фудзи К. Экономическая держава плетется в хвосте. Германия в «сумеречной зоне». URL: <https://inosmi.ru/20230803/germaniya-264776219.html>
16. Ashenfelter O. Large European enterprises migrate to the U.S. en masse. URL: <https://WSJ.com>
17. Bagby L. Political Thought: A Guide to the Classics. Wadsworth Group, 2002. 240 p.
18. Bishop G. The Illusion of Public Opinion. Rowman & Littlefield Publishers, Inc., 2005. 248 p.
19. Gittleson E., Molly N. Joe Biden announces he is running for president again, setting up possible Trump rematch. URL: <https://abcnews.go.com>

## Monitoring and tools for regulating the socio-political environment

**Ruslan N. Gubaidulin**

Postgraduate,  
Russian State Social University,  
129226, 4, Vilgel'ma Pika str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: [pk@rgsu.net](mailto:pk@rgsu.net)

**Abstract**

The article is devoted to the problem of analyzing and instruments of regulating the socio-political environment, the desired state of which is to establish a regime of socio-political balance in the country. The article considers the theoretical basis of the phenomenon of socio-political environment. The main directions in political science, sociology and philosophy of society, studying the ways of formation of socio-political environment are analyzed. The analysis of the types of socio-political environment on the basis of stability and peacefulness of social strata, which are characterized by the risks of forming points of organized social protest. The article considers the tools for regulating the socio-political environment. In general, these tools are divided on the basis of competence and responsibility. Some of these tools should be in the hands of the state, some in the hands of corporations. At the same time, an integrated approach to the use of tools for regulating the socio-political environment is proposed. The article evaluates the practice of using tools to regulate the socio-political environment in the EU countries and in the USA. The conclusions are drawn about the prospects and unpromising nature of the tools of socio-political environment regulation used in the modern world. The most important in this case is the idea that the main financial donors of this system should be citizens as direct tax payers. Of course, this approach can give a positive result in the case of active participation of corporations, which, however, should not experience too heavy tax burden.

**For citation**

Gubaidulin R.N. (2023) Monitoring i instrumentarii regulirovaniya sotsial'no-politicheskoi sredy [Monitoring and tools for regulating the socio-political environment]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 12 (5A-6A), pp. 43-53. DOI: 10.34670/AR.2023.60.81.005

**Keywords**

Socio-political environment, socio-political situation, value added, taxation, regulations.

**References**

1. Ashenfelter O. *Large European enterprises migrate to the U.S. en masse*. Available at: [https:// WSJ.com](https://WSJ.com) [Accessed 06/06/2023]
2. Bagby L. (2002) *Political Thought: A Guide to the Classics*. Wadsworth Group.
3. Baranova G.V., Frolov V.A. (2012) Metodologiya i metodika izmereniya sotsial'noi napryazhennosti [Methodology and tools for measuring social tension]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological research], 3, pp. 53-54.
4. Baranova G.V., Frolov V.A., Kondrashin A.V. (2011) Osobennosti sotsial'noi napryazhennosti v regionakh Rossii [Features of social tension in the regions of Russia]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological research], 6, pp. 44-56.
5. Bishop G. (2005) *The Illusion of Public Opinion*. Rowman & Littlefield Publishers, Inc.
6. Egorov V.K. (2008) *Entsiklopediya gosudarstvennogo upravleniya v Rossii* [Encyclopedia of public administration in Russia]. Moscow. Vol. 2.
7. Evel'kin G.V. (2014) Sotsial'no-politicheskaya situatsiya kak problema poznaniya: k kontseptualizatsii ponyatii i issledovatel'skikh podkhodov [Socio-political situation as a problem of cognition: towards the conceptualization of concepts and research approaches]. *Sotsiologiya* [Sociology], 2, pp. 47-57.
8. Fudzi K. *Ekonomicheskaya derzhava pletetsya v khvoste. Germaniya v «sumerechnoi zone»* [Economic power trailing behind. Germany in the "twilight zone"]. Available at: <https://inosmi.ru/20230803/germaniya-264776219.html> [Accessed 06/06/2023]
9. Gittleston E., Molly N. *Joe Biden announces he is running for president again, setting up possible Trump rematch*. Available at: <https://abcnews.go.com> [Accessed 06/06/2023]
10. Glukhova A.V. (2010) *Politicheskie konflikty: osnovaniya, tipologiya, dinamika. Teoretiko-metodologicheskii analiz*

- 
- [Political conflicts: foundations, typology, dynamics. Theoretical and methodological analysis]. Moscow: Editorial URSS Publ.
11. Lykova L.N., Bukina I.S. (2022) *Nalogovye sistemy zarubezhnykh stran* [Tax systems of foreign countries]. Moscow: Yurait Publ.
  12. Marx K. (2014) *Kapital: kritika politicheskoi ekonomii* [Capital: criticism of political economy]. Moscow: Mann, Ivanov i Ferber Publ.
  13. Mitroshenkov O.A. (2006) Obshchestvenno-politicheskaya situatsiya v mestnom samoupravlenii: metody i kriterii otsenki [Socio-political situation in local self-government: methods and evaluation criteria]. *Sotsiologiya vlasti* [Sociology of power], 4, pp. 28-33.
  14. (2021) *Monitoring sotsial'no-politicheskoi situatsii v regionakh Rossii (otchet)* [Monitoring of the socio-political situation in the regions of Russia (report)]. Available at: <http://isogor.com/?p=288> [Accessed 06/06/2023]
  15. Popov V.I. (2006) Nekotorye problemy opredeleniya ponyatiya sotsial'no-politicheskogo klimata [Some problems of defining the concept of socio-political climate]. *Polzunovskii vestnik* [Polzunov Herald], 3, pp. 289-293.
  16. Rumyantseva Z.P., Solomatina N.A. (2020) *Menedzhment organizatsii* [Organization management]. Moscow: Infra-M Publ.
  17. Sitnikova O.G. (2022) Osobennosti ekonomicheskogo sotrudnichestva stran BRIKS v sovremennykh usloviyakh [Features of economic cooperation of the BRICS countries in modern conditions]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 12 (12A), pp. 65-70.
  18. Timofeeva V.I. (2019) Sotsial'naya otvetstvennost' kak element ekonomicheskoi deyatel'nosti organizatsii [Social responsibility as an element of the economic activity of the organization]. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Tyumen State University], 7, pp. 167-169.
  19. Vnukova L.B., Chelpanova D.D., Pashchenko I.V. (2014) *Sotsial'no-politicheskaya napryazhennost' v polietnichnom regione* [Socio-political tension in a multi-ethnic region]. Rostov-on-Don.