

УДК 32.019.51

DOI: 10.34670/AR.2023.46.80.015

Дезинформационная кампания США против Китая на фоне российско-украинского конфликта

Ротаренко Антон Дмитриевич

Аспирант,
Воронежский филиал,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
394005, Российская Федерация, Воронеж, Московский пр., 143;
e-mail: kafppu@vrn.ranepa.ru

Аннотация

Постоянно ускоряющиеся процессы глобализации и цифровизации во всех сферах жизни современного общества не могут не оказывать влияния на средства массовой информации. Влияние Интернета пронизывает все общество, в том числе постепенно захватывая политическое пространство – и это отчетливо видно на примере действий США, которые активно используют СМИ в качестве инструмента «мягкой силы». Основное внимание в работе было уделено дезинформационной кампании США против Китая в последние несколько лет. Война за общественное мнение сейчас является многоведомственным, многопрофильным и даже трансграничным бизнесом. В прошлые десятилетия она активно использовалась для того, чтобы развалить такие государства как Югославия, СССР, теперь она ведется против Китая. Необходимо отметить, что в нынешних условиях современные СМИ выступают основным проводником аудитории в мир информации и они трансформируются, адаптируясь в соответствии с предъявляемыми к ним требованиями. Автор провел анализ дезинформационной деятельности, осуществляемой США на фоне российско-украинского конфликта. В настоящей статье автором рассмотрено начало вышеупомянутой кампании с целью понять, к чему она может привести в будущем.

Для цитирования в научных исследованиях

Ротаренко А.Д. Дезинформационная кампания США против Китая на фоне российско-украинского конфликта // Теории и проблемы политических исследований. 2023. Том 12. № 3А-4А. С. 168-173. DOI: 10.34670/AR.2023.46.80.015

Ключевые слова

СМИ, страны Запада, США, дезинформация, Китай, российско-украинский конфликт, Тайвань.

Введение

В одной из своих речей Р. Никсон, бывший Президент США, отметил, что пропаганда и информация дают значительно большую отдачу от каждого вложенного доллара, чем 10 долл., вложенных в создание систем оружия, ибо последнее вряд ли будет когда-либо употреблено в дело, в то время как информация работает ежечасно и повсеместно. Пропаганда, которая ведется государственными структурами США, необходима для того, чтобы оправдать расходование огромных денежных сумм из американского бюджета, затраченных на реализацию экспансионистской внешней политики, вместо удовлетворения потребностей американского общества. Именно поэтому правительство США уделяет большое внимание внешнеполитической пропаганде, осуществляемой как государственными органами, так и большим количеством общественных организаций и отдельных лиц, с целью не только эффективного снижения градуса социального недовольства, но и формирования государственного имиджа США как государства, облеченного особой миссией просветительства, носителя истинной демократии, спасителя государств и народов от тирании и т.д.

Война за общественное мнение под руководством США ведется систематически, с продуманными стратегиями, и в ней участвуют силы, представляющие интересы военно-промышленного комплекса, политиков или коммерческих организаций. Эти силы, представленные американскими СМИ и политиками, играющими на общественном мнении, хорошо умеют раздувать сенсационные события, чтобы взорвать умы общественности, и использовать подстрекательские описания, чтобы поставить тех, на кого они нападают, в пассивное и беспомощное положение среди общественного мнения.

Ложные утверждения, направленные против Китая, получили новую волну распространения после начала российско-украинского конфликта. Обычные подозреваемые в дезинформационной войне – высокопоставленные чиновники США, западные СМИ, интернет-тролли с острова Тайвань – объединились, чтобы вести кампанию против Китая.

Основная часть

После начала российско-украинского конфликта многие американские чиновники спекулировали и фабриковали слухи о том, что материковый Китай силой «воссоединит» остров Тайвань, в то время как ситуация с Россией и Украиной привлекла внимание всего мира, и они начали раздувать «китайские угрозы» для Индо-Тихоокеанского региона. Эта кампания дезинформации опирается на анонимные источники информации или догадки, целью которых является озвучивание заранее сделанных выводов западных стран во главе с США. В дальнейшем западные СМИ стремятся развить их как «невероятную сенсацию» и преувеличивают экстремальные высказывания некоторых китайских пользователей Интернета или предвзятые комментарии потенциальных интернет-троллей. Затем это обобщается как свидетельство более широкой «китайской позиции», чтобы создать конфронтацию, игнорируя повторяющийся беспристрастный голос китайского правительства. Типичные клеветнические заявления: «Китай предвидел план России», «Китай – крупнейший бенефициар российско-украинского конфликта», «Тайвань – следующая Украина» или «Китай хочет ввезти женщин, бегущих из Украины».

Яркий пример – ссылаясь на «анонимных чиновников» и «доклады западной разведки»,

различные американские СМИ, включая The New York Times, CNN и New York Post, в течение длительного времени раздували утверждения о том, что «Китай попросил Россию отложить вторжение до окончания зимних Олимпийских игр», игнорируя при этом четкое опровержение, сделанное Лю Пэньюем, пресс-секретарем посольства Китая в США, в ответ на заявления СМИ. В дезинформации также говорилось, что Китай ознакомился с планами России в отношении Украины и попросил Москву не предпринимать никаких действий до окончания зимних Олимпийских игр, чтобы обвинить Китай в том, что он «стоит на стороне России». Сообщение New York Times было немедленно процитировано многими американскими СМИ, оно неоднократно искажалось и широко распространялось. Министерство иностранных дел Китая опровергло эти сообщения и указало, что американская сторона сфабриковала такую дезинформацию, чтобы очернить Китай.

Такие методы уже давно расцениваются в качестве скоординированных кампаний по распространению дезинформации со стороны американских политиков и СМИ. США распространяют дезинформацию о Китае по вопросу Украины, пытаясь переложить вину, разжечь конфронтацию и извлечь выгоду из этого вопроса. Предположения о том, что Китай знал о планируемых Россией военных действиях, – это преднамеренная дискурсивная ловушка, расставленная американскими политиками и СМИ, чтобы обвинить Китай. Такие кампании Запада также показывают намерение Запада спровоцировать напряжения в китайско-российских отношениях, поскольку по их логике, если Китай не знал о действиях России заранее, то это отражает нестабильность двусторонних связей.

Стоит отметить, что администрация Байдена постоянно пытается раздуть новый виток предполагаемых «китайских угроз» для Индо-Тихоокеанского региона. И конечно же, подобные спекуляции американских политиков всегда поддерживаются и подхватываются властями Тайваня. Занятые нагнетанием напряженности между Россией и Украиной и намеренно связывая ситуацию на Украине с регионом Тайвань, власти Тайваня неоднократно обвиняли материковый Китай в том, что он «угрожает» острову тем, что произошло с Украиной. Закрывая глаза на официальную позицию в отношении напряженности между Россией и Украиной, которую Китай неоднократно подчеркивал, некоторые западные СМИ, например, из США и Австралии, заняты раздуванием дезинформации о том, что Китай «поддерживает» военные операции России. Американские СМИ, включая Associated Press (AP) и The New York Times, например, в своих материалах преувеличивают крайние высказывания или предвзятые комментарии по поводу российско-украинского кризиса. Процитировав только двух простых китайцев и обобщив их комментарии в статье от 5 марта 2022 г., AP преувеличенно заявило, что у президента России Владимира Путина «есть ярые сторонники в Китае». Статья, озаглавленная «Китай стремится объединить общественность в поддержку России», безосновательно обвинила китайские власти в том, что они призывают население страны встать на сторону России. Хотя Китай постоянно подчеркивает, что выступает против любых действий, приводящих к эскалации ситуации, различные западные СМИ описывают Китай как «бенефициара» напряженности между Россией и Украиной, преувеличивая геополитические или экономические «интересы», которые эта напряженность может принести Китаю.

Финансируемые США пропагандистские машины, такие как «Голос Америки» (на китайском языке) и «Радио Свободная Азия», также являются платформами для бесконечного распространения беспочвенных обвинений без расследования из первых рук, например, о китайских студентах в Украине, утверждающих, что они японцы, и о плохой защите и несвоевременной эвакуации китайским правительством. Тан Цзинтай, профессор Школы

журналистики Фуданьского университета, сообщил Global Times, что тайваньские силы в Интернете, скорее всего, стоят за дезинформацией, распространяемой в последнее время в социальных сетях материкового Китая, например, такой как, «Китай будет «импортировать» беглых украинских красавиц».

Некоторые аккаунты в социальных сетях с острова Тайвань намеренно разжигают антикитайские настроения в связи с кризисом на Украине. Например, серия неуважительных шуточных комментариев об украинских женщинах, размещенных, предположительно, пользователями с материкового Китая, стала вирусной в Twitter. Как выяснила Китайская академия международных отношений, информация была собрана пользователем Twitter на Тайване, переведена на английский язык и распространена через новостное сообщение антикитайского сайта. Выяснилось, что пользователь оригинального сообщения взаимодействовал с печально известной «онлайн армией» тайваньской власти, также известной как «1450», поскольку в 2019 году власти Тайваня заявили, что инвестируют 14,5 млн тайваньских долларов, чтобы нанять некоторое количество редакторов для «исправления» информации в интернете.

Заключение

Подводя итоги, необходимо отметить, что, оставаясь значимым фактором обеспечения национальной безопасности государства, твердая сила, основанная в первую очередь на военной силе, постепенно уступает свое место инструментам «мягкой силы», роль которых во внешней политике неизменно возрастает на протяжении последних десятилетий. Многие клеветнические материалы СМИ или частных организаций на самом деле исходят из правительственных источников. Например, согласно многочисленным журналистским расследованиям, средства, выделяемые правительством США на глобальную рекламу, поступают в СМИ или компании по связям с общественностью.

Таким образом, война за общественное мнение сейчас является многоведомственным, многопрофильным и даже трансграничным бизнесом. В прошлые десятилетия она активно использовалась для того, чтобы развалить такие государства как Югославия, СССР, теперь она ведется против Китая.

Библиография

1. Ахмедова Р.А. Информация как основа формирования информационно-коммуникационного пространства // Ренессанс в парадигме новаций образования и технологий в XXI веке. 2022. С. 161-162.
2. Гузев С.А., Комиссарова М.Н. Информационные войны: типы и особенности // Современные наукоемкие технологии. 2013. № 10-2. С. 232-233.
3. Почепцов Г.Г. Коммуникативные технологии двадцатого века. М.: Рефл-бук, 2006. С. 120.
4. Тайваньский тупик Вашингтона: откроет ли Китай второй фронт против США и как это отразится на СВО. URL: <https://life.ru/p/1525788>
5. Arquila J., Ronfeldt D. The Emergence of Noopolitik: Toward an American Information Strategy. RAND, 1999. P. 11.
6. Cindy Wang. China Slaps Export Ban on 100 Taiwan Brands Before Pelosi Visit. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-08-02/china-slaps-export-ban-on-100-taiwan-brands-before-pelosi-visit>
7. Nye J.S. The future of power. New York: PublicAffairs, 2011. P. 444.
8. Shao Chengcheng et al. The Spread of Fake News by Social Bots. 2017. P. 10.
9. Young C. The Role of Media in International Conflict. Canadian Institute for Peace and Security, 1991. P. 45.
10. Zhao Ziwen et al. China ramps up trade sanctions on Taiwan in wake of Nancy Pelosi's visit, bans sand exports, fruit and fish imports. URL: <https://www.scmp.com/economy/global-economy/article/3187544/china-ramps-trade-sanctions-taiwan-wake-nancy-pelosis-visit>

U.S. disinformation campaign against China amid the Russia-Ukraine conflict

Anton D. Rotarenko

Postgraduate,
Voronezh Branch of RANEPa,
394005, 143, Moskovskii ave., Voronezh, Russian Federation;
e-mail: kafppu@vrn.ranepa.ru

Abstract

The constantly accelerating processes of globalization and digitalization in all spheres of modern society cannot but have an impact on the media. The influence of the Internet permeates the entire society, including gradually capturing the political space; the author of the paper notes that this is clearly seen in the actions of the United States, which actively use the media as a tool of "soft power". The main focus of the work was on the US disinformation campaign against China in the past few years. The war for public opinion is now a multi-departmental, multi-profile and even cross-border business. In past decades, it was actively used to destroy states such as Yugoslavia, the USSR, and now it is being waged against China. It should be noted that in the current conditions, modern media are the main conductor of the audience into the world of information and they are being transformed, adapting in accordance with the requirements placed on them. The author analyzed the disinformation activities carried out by the United States against the backdrop of the Russian-Ukrainian conflict. In this article, the author considers the beginning of the aforementioned campaign in order to understand what it can lead to in the future.

For citation

Rotarenko A.D. (2023) Dezinformatsionnaya kampaniya SShA protiv Kitaya na fone rossiisko-ukrainskogo konflikta [U.S. disinformation campaign against China amid the Russia-Ukraine conflict]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 12 (3A-4A), pp. 168-173. DOI: 10.34670/AR.2023.46.80.015

Keywords

Media, Western countries, U.S., disinformation, China, Russia-Ukraine conflict, Taiwan.

References

1. Akhmedova R.A. (2022) Informatsiya kak osnova formirovaniya informatsionno-kommunikatsionnogo prostranstva [Information as a basis for the formation of information and communication space]. In: *Renessans v paradigme novatsii obrazovaniya i tekhnologii v XXI veke* [Renaissance in the paradigm of innovations in education and technology in the XXI century].
2. Arquila J., Ronfeldt D. (1999) *The Emergence of Noopolitik: Toward an American Information Strategy*. RAND.
3. Cindy Wang. *China Slaps Export Ban on 100 Taiwan Brands Before Pelosi Visit*. Available at: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-08-02/china-slaps-export-ban-on-100-taiwan-brands-before-pelosi-visit> [Accessed 05/05/2023]
4. Guzev S.A., Komissarova M.N. (2013) Informatsionnye voyny: tipy i osobennosti [Information wars: types and features]. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii* [Modern high technologies], 10-2, pp. 232-233.
5. Nye J.S. (2011) *The future of power*. New York: PublicAffairs.
6. Pocheptsov G.G. (2006) *Kommunikativnye tekhnologii dvadtsatogo veka* [Communication technologies of the twentieth century].

-
- century]. Moscow: Refl-buk Publ.
7. Shao Chengcheng et al. (2017) *The Spread of Fake News by Social Bots*.
 8. *Taiwan'skii tupik Vashingtona: otkroet li Kitai vtoroi front protiv SShA i kak eto otrazitsya na SVO* [Washington's Taiwan stalemate: will China open a second front against the US and how will this affect the special military operation]. Available at: <https://life.ru/p/1525788> [Accessed 05/05/2023]
 9. Young C. (1991) *The Role of Media in International Conflict*. Canadian Institute for Peace and Security.
 10. Zhao Ziwen et al. *China ramps up trade sanctions on Taiwan in wake of Nancy Pelosi's visit, bans sand exports, fruit and fish imports*. Available at: <https://www.scmp.com/economy/global-economy/article/3187544/china-ramps-trade-sanctions-taiwan-wake-nancy-pelosis-visit> [Accessed 05/05/2023]