

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2023.91.74.007

Феномен международно-правового признания**Слабкая Диана Николаевна**

Старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Аннотация

Международно-правовое признание является важным феноменом в мире современной политики и права. Учитывая нынешнюю геополитическую ситуацию в мире тема исследования актуальна и востребована как никогда. В представленном материале кратко рассматривается процесс признания государства или правительства другими государствами на международной арене, а также его юридическая природа и последствия для сторон. Уделено внимание принципам, которыми руководствуются государства при принятии решения о признании, таким как территориальная целостность и политическая легитимность. Обращено внимание на вызовы и проблемы, связанные с процессом международно-правового признания, такие как двойное признание и непризнание со стороны определенных государств. В статье приведен понятийно-категориальный аппарат терминов, используемых в институте международно-правового признания. Совершен небольшой ретроспективный экскурс по тематике настоящего исследования.

Для цитирования в научных исследованиях

Слабкая Д.Н. Феномен международно-правового признания // Теории и проблемы политических исследований. 2023. Том 12. № 3А-4А. С. 52-58. DOI: 10.34670/AR.2023.91.74.007

Ключевые слова

Международно-правовое признание, международное сообщество, Устав ООН, правосубъектность, юридический статус

Введение

Международно-правовое признание является одной из фундаментальных проблем современного международного права. Оно связано с вопросами о том, как и когда государство или другое субъектное образование может быть признано международным сообществом, а также какие последствия возникают в результате такого признания.

Международное признание имеет глубокие исторические корни и связано со становлением и развитием государственности. Важность этого феномена заключается в том, что он определяет юридический статус субъекта международных отношений и его способность участвовать в них на равных правах с другими государствами [Блищенко, 2017]. Признание может быть выражено различными способами – дипломатическими актами, подписанием международных договоров или простым заявлением о признании.

Однако, несмотря на то что международное право предоставляет широкий диапазон критериев для признания государства, этот процесс все равно остается сложным и многогранным.

Основное содержание

В современном мире международного права существует много дискуссионных вопросов один из самых острых из них – международно-правовое признание.

Первое упоминание о международном признании датировано 1648 годом, когда 30 января был подписан Мюнстерский мирный договор, поворотный момент в истории. Испания признала Соединенные провинции Нидерланды, которые подписанием этого договора в г. Мюнстере обрели наконец независимость от Священной Римской империи. Этот договор называют частью Вестфальского мира.

Международное признание – это односторонний добровольный акт субъекта международного публичного права, в котором он заявляет о том, что:

- рассматривает новообразованное государство в качестве полноправного субъекта международного права и намерен поддерживать с ним официальные отношения;
- считает власть, утвержденную неконституционным путем в государстве или его части, компетентной и способной представлять в межгосударственных отношениях [Ковалев, 2006].

Признание существует в двух основных теориях – *конститутивная и декларативная* [Джантаев, 2011, 149]. Согласно первой теории возникновение государства не равнозначно возникновению нового субъекта международного права. Государство становится субъектом международного права только вследствие получения признания со стороны других государств. Непризнанное государство находится, как бы, вне международного общения из-за невозможности реализовывать свои права и обязанности [Егоров, 2016].

Вторая же теория заключается в том, что государство получает международную правосубъектность в силу самого факта своего существования, а признание лишь констатирует эту правосубъектность и способствует вхождению нового государства в систему межгосударственных отношений [Левченко, 2015].

Объектами признания могут выступать государства и правительства – так называемые, традиционные объекты. Помимо них существуют еще правительства в изгнании, восставшие

стороны, организации сопротивления – составляющие второго блока объектов признания. Но между ними зачастую трудно найти грань, и поэтому рассмотрим традиционные объекты.

В международном праве принято выделять три формы официального признания:

- 1) *Признание de jure* – юридическое официальное полное. Заключается в принятии официальных документов, подтверждающих признание, резолюций, проведении конференций. Обязательно влечет за собой обмен дипломатическими представительствами, т.е. установление стабильных политических отношений;
- 2) *Признание de facto* – юридическое официальное неполное. Не закрепляется документами о признании. Возникающие отношения между признающим и признаваемым государствами не доводятся до уровня дипломатических. Считается промежуточным моментом перед переходом к *de jure*.
- 3) *Признание ad hoc* – фактическое признание для решения конкретной задачи. По мнению Н.А. Борисова: «признание *ad hoc* носит вынужденный характер в целях разрешения конкретных вопросов между государствами, которые официально не желают признавать друг друга» [www].

Различие между тремя формами заключается в объеме правовых последствий.

При рассмотрении вопроса международного признания, было выделено несколько основных проблем, в числе которых: отсутствие международных договоров; политизация проблемы международного признания; вмешательство во внутренние дела новообразованного государства.

Необходимо провести анализ каждой из них.

Проблема первая – отсутствие международных договоров. Действительно, *институт признания не кодифицирован*. Его образует группа международно-правовых норм во главе с Конвенцией Монтевидео 1933 года (Конвенция Монтевидео о правах и обязанностях государств), которая закрепляет декларативную теорию [ссылка на оригинал, www]. Попытки разработать критерии Организацией Объединенных Наций провалились. «Руководящие принципы» Европейского Союза впоследствии им же и нарушались, чем и поставили под вопрос свою состоятельность. Все это угрожает целостности международного права, так как возникает некая фрагментация – международное право становится неодинаковым для его субъектов, имеет место дефинитивное толкование международных договоров.

Отсутствие единого кодифицированного института сказывается на важнейших принципах международного права – территориальной целостности и самоопределения народов, которые закреплены в Уставе ООН. Стремление к применению обоих принципов остается в теории и не доходит до реальных действий. В свою очередь попытки соблюсти принцип территориальной целостности во чтобы то ни стало, приводит к гуманитарным катастрофам, войнам, коллизии права и иным конфликтам (в качестве примеров можно указать Южную Осетию, Абхазию, Косово.). Возможно, кодифицированный институт признания – единственный способ решения если не всех, то многих проблем.

Второй, и самый главный вопрос в международном признании – политизация. Признание становится политическим инструментом навязывания воли. И как справедливо заметил советский дипломат О.Н. Хлестов: «Признание – есть сугубо политическая акция, оформляемая юридическими документами». Каждый из случаев рождает прецедент, который в итоге оказывается неприменимым к другому подобному. Получается, что признание зависит от принципа ситуативности? Но ситуативность косвенно поощряет двойные стандарты, от

которых международное право никак не выиграет [Проблема признания государств. Дискуссия, www].

Происходит борьба за сферы влияния нескольких политических игроков на международной площадке, которой является ООН. Главным из них являются Соединенные Штаты Америки, которые разработали свою модель признания. Она представляет собой метод, основанный на внутреннем убеждении и руководством узкокорыстными политическими мотивами. Чем меньше потенциальное государство состоялось, тем меньше оно угрожает политике Штатов.

Политические реалии влияют на юридические факты. Акты признания могут вызывать протесты других государств, которые не заинтересованы в этом, что порождает споры и дискуссии на серьезном уровне. Здесь можно проследить взаимосвязь с отсутствием кодифицированной нормы, которая бы регулировала данные отношения и стала бы основным регулятором этого вопроса.

И, наконец, последний из намеченных вопросов. Является ли признание вмешательством во внутренние дела? На этот счет существуют две доктрины – Тобара и Эстрада.

Доктрина Эстрада отвечает на этот вопрос положительно – да, является. Она выдвинута в 1930 году министром иностранных дел Мексики Хенаро Эстрады и заключается в том, что особого акта признания правительств не требуется, так как признающее правительство высказало бы суждение о законности или незаконности другого правительства, и возможно предложило бы свою дипломатическую помощь в решении внутренних проблем, а, следовательно, вмешалось во внутренние дела [Борисов, www]. Признающему государству достаточно продолжать официальные отношения.

Доктрина Тобара (выдвинутая министром иностранных дел Эквадора Карлосом Р. Тобаром в 1907 году, Эквадор) утверждает, что правительства, которые возникли неконституционным путем, не должны признаваться международным сообществом, пока они не будут признаны населением своей страны. Следовательно, вопрос о вмешательстве не может подниматься, так как в первую очередь требуется признание своих граждан [Ступаков, 2015, 23].

Доктрина Эстрада требует признания извне, и косвенно отождествляет международное признание с вмешательством во внутренние дела. Вторая доктрина – Тобара – ратует за признание изнутри и не поднимает вопрос о вмешательстве.

Заключение

Согласимся с мнением Н.А. Борисова: «Признание, как правило, редко выражается и имеет молчаливую форму. Непризнание же выражается в форме активных действий, например, разрыва дипломатических отношений» [www].

К сожалению, политическое вмешательство других государств – заглавие необъективных решений.

Признание – это сложный и противоречивый процесс. Наверное, одно из самых резонансных явлений в международном праве. Перечисленные проблемы являются неразрешимыми на протяжении десятков лет.

Библиография

1. Блищенко В.И., Признание государства в международном праве // Научно-аналитический журнал Обозреватель – Observer. 5/2017. С. 5 – 13.

2. Борисов Н.А., Институт признания в международном праве: теория и практика, <https://journal.mrsu.ru/wp-content/uploads/2016/08/borisov-n.-statya-itog-1.pdf>
3. Гасымов, Ф. Р. Признание государств и правительств, современная международно-правовая теория и практика : специальность 12.00.10 "Международное право; Европейское право" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Гасымов Фирдовси Рафаил оглы. – Казань, 2005. – 199 с. – EDN NOFUBV.
4. Джантаев Х.М., Формы и виды признания в современном международном праве // Вестник РУДН, серия Юридические науки, 2011, № 4. С. 148-163.
5. Ильяшевич, М. В. К вопросу о международно-правовом признании государств / М. В. Ильяшевич, А. А. Хахина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2014. – № 1. – С. 236-244. – EDN RYCBKF.
6. Ковалев А.А., Черниченко С.В. Международное право. М., «ОМЕГА-Л», 2006. – 832 с.
7. Конвенция Монтевидео о правах и обязанностях государств, ссылка на оригинал: <https://www.jus.uio.no/english/services/library/treaties/01/1-02/rights-duties-states.html>
8. Левченко Ю.Ю., Соотношение признания и международной правосубъектности государств // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ) # 7 (16), 2015, С. 114-117
9. Маргиев, В.И. Эволюция теории и практики международной правосубъектности // Вестник Адыгейского университета. – 2005. - №4.
10. Международное право / Отв. ред. д.ю.н., проф. С.А. Егоров. – М.: Статут, 2016. – 848 с.
11. Неуструев, С. Л. Международное признание государств / С. Л. Неуструев // Аллея науки. – 2020. – Т. 1, № 4(43). – С. 454-456. – EDN TTWKFI.
12. Перспективы признания непризнанных государств постсоветского пространства со стороны международного сообщества / И. Б. Санакоев, С. М. Плиев, Н. Г. Смолик, Л. Т. Кулумбегова // Постсоветские исследования. – 2023. – Т. 6, № 1. – С. 64-75. – EDN CJKXNY.
13. Проблема признания государств. Дискуссия //Международная жизнь: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/?ysclid=ljs8ytnxly749037511>
14. Руководящие принципы по свободе объединений (ОБСЕ), <https://elib.psu.by/bitstream/123456789/21542/12/%D0%A0%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%8F%D1%89%D0%B8%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%BF%D1%8B.pdf?ysclid=ljs8melyku554468065>
15. Ступаков Н.В., Применение современных доктрин признания международной правосубъектности государств в согласительных (мирных) процедурах урегулирования конфликта Украины с ДНР и ЛНР // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. №3. 2015. С. 17-27
16. Холина Е.А., Формы и критерии признания государств // Пробелы в российском законодательстве. № 3. 2012. С. 218-222
17. Шевчук, Н. В. Вовлечение без признания: новое измерение международно-правового статуса де-факто государств / Н. В. Шевчук // Мировая экономика и международные отношения. – 2022. – Т. 66, № 6. – С. 124-134. – DOI 10.20542/0131-2227-2022-66-6-124-134. – EDN XYJDFL.
18. Фельдман, Д.И. Признание государств в современном международном праве. – Казань: Изд. Казанского ун-та, 1965.

The phenomenon of international legal recognition

Diana N. Slabkaya

Senior Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

International legal recognition is an important phenomenon in the world of modern politics and law. Given the current geopolitical situation in the world, the research topic is relevant and in demand more than ever. The material presented briefly discusses the process of recognition of a

state or government by other states in the international arena, as well as its legal nature and consequences for the parties. Attention is paid to the principles that guide states when deciding on recognition, such as territorial integrity and political legitimacy. Attention is drawn to the challenges and problems associated with the process of international legal recognition, such as double recognition and non-recognition by certain states. The article provides a conceptual and categorical apparatus of terms used in the institution of international legal recognition. A small retrospective excursion on the subject of this study has been made.

For citation

Slabkaya D.N. (2023) Fenomen mezhdunarodno-pravovogo priznaniya [The phenomenon of international legal recognition]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 12 (3A-4A), pp. 52-58. DOI: 10.34670/AR.2023.91.74.007

Keywords

International legal recognition, international community, UN Charter, legal personality, legal status

References

1. Blishchenko V.I., Priznaniye gosudarstva v mezhdunarodnom prave // Nauchno-analiticheskiy zhurnal Obozrevatel' – Observer. 5/2017. S. 5 – 13.
2. Borisov N.A., Institut priznaniya v mezhdunarodnom prave: teoriya i praktika, <https://journal.mrsu.ru/wp-content/uploads/2016/08/borisov-n.-statya-itog-1.pdf>
3. Gasymov, F. R. Priznaniye gosudarstv i pravitel'stv, sovremennaya mezhdunarodno-pravovaya teoriya i praktika : spetsial'nost' 12.00.10 "Mezhdunarodnoye pravo; Yevropeyskoye pravo" : dissertatsiya na soiskaniye uchenoy stepeni kandidata yuridicheskikh nauk / Gasymov Firdovsi Rafail ogly. – Kazan', 2005. – 199 s. – EDN NOFUBV.
4. Dzhantayev K.H.M., Formy i vidy priznaniya v sovremennom mezhdunarodnom prave // Vestnik RUDN, seriya Yuridicheskiye nauki, 2011, № 4. S. 148-163.
5. Il'yashevich, M. V. K voprosu o mezhdunarodno-pravovom priznanii gosudarstv / M. V. Il'yashevich, A. A. Khakhina // Vestnik Rossiyskogo universiteta družby narodov. Seriya: Yuridicheskiye nauki. – 2014. – № 1. – S. 236-244. – EDN RYCBKF.
6. Kovalev A.A., Chernichenko S.V. Mezhdunarodnoye pravo. M., «OMEGA-L», 2006. – 832 s.
7. Konventsiya Montevideo o pravakh i obyazannostyakh gosudarstv, ssylka na original: <https://www.jus.uio.no/english/services/library/treaties/01/1-02/rights-duties-states.html>
8. Levchenko YU.YU., Sootnosheniye priznaniya i mezhdunarodnoy pravosub'yektnosti gosudarstv // Yevraziyskiy Soyuz Uchenykh (YESU) # 7 (16), 2015, S. 114-117
9. Margiyev, V.I. Evolyutsiya teorii i praktiki mezhdunarodnoy pravosub'yektnosti // Vestnik Adygeyskogo universiteta. – 2005. - № 4.
10. Mezhdunarodnoye pravo / Otv. red. d.yu.n., prof. S.A. Yegorov. – M.: Statut, 2016. – 848 s.
11. Neustruyev, S. L. Mezhdunarodnoye priznaniye gosudarstv / S. L. Neustruyev // Alleya nauki. – 2020. – T. 1, № 4(43). – S. 454-456. – EDN TTWKFI.
12. Perspektivy priznaniya nepriznannykh gosudarstv postsovetskogo prostranstva so storony mezhdunarodnogo soobshchestva / I. B. Sanakoyev, S. M. Pliyev, N. G. Smolik, L. T. Kulumbegova // Postsovetskiye issledovaniya. – 2023. – T. 6, № 1. – S. 64-75. – EDN CJXNY.
13. Problema priznaniya gosudarstv. Diskussiya //Mezhdunarodnaya zhizn': <https://interaffairs.ru/jauthor/material/7.?ysclid=ljs8ytnxly749037511>
14. Rukovodyashchiye printsipy po svobode ob'yedineniy (OBSE), <https://elib.psu.by/bitstream/123456789/21542/12/%D0%A0%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%8F%D1%89%D0%B8%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%BF%D1%8B.pdf?ysclid=ljs8melyku554468065>
15. Stupakov N.V., Primeneniye sovremennykh doktrin priznaniya mezhdunarodnoy pravosub'yektnosti gosudarstv v soglasitel'nykh (mirnykh) protsedurakh uregulirovaniya konflikta Ukrainy s DNR i LNR // Mezhdunarodnoye sotrudnichestvo yevraziyskikh gosudarstv: politika, ekonomika, pravo. №3. 2015. S. 17-27
16. Kholina Ye.A., Formy i kriterii priznaniya gosudarstv // Probely v rossiyskom zakonodatel'stve. № 3. 2012. S. 218-222

17. Shevchuk, N. V. Vovlecheniye bez priznaniya: novoye izmereniye mezhdunarodno-pravovogo statusa de-fakto gosudarstv / N. V. Shevchuk // Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnyye otnosheniya. – 2022. – T. 66, № 6. – S. 124-134. – DOI 10.20542/0131-2227-2022-66-6-124-134. – EDN XYJDFL.
18. Fel'dman, D.I. Priznaniye gosudarstv v sovremennom mezhdunarodnom prave. – Kazan': Izd. Kazanskogo un-ta, 1965