

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2022.39.30.012

Террористические организации как политические акторы

Волжанин Даниил Андреевич

Студент,
Дальневосточный федеральный университет,
690922, Российская Федерация, Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10;
e-mail: daniilvolandr@gmail.com

Дубков Никита Сергеевич

Студент,
Дальневосточный федеральный университет,
690922, Российская Федерация, Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10;
e-mail: dubkov.ns@students.dvfu.ru

Серикбаева Айлин Джандуалетовна

Студент,
Дальневосточный федеральный университет,
690922, Российская Федерация, Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10;
e-mail: serikbaeva-aylin@mail.ru

Аннотация

Арена международных отношений долгое время являлась площадкой для взаимодействия различных государств, но в XXI в. на поле появляются новые игроки, способные проводить свою политику посредством деструктивных методов влияния, что негативно отражается на стабильности всей системы международных отношений. В статье проводится анализ влияния террористических организаций на политические процессы, как в странах их базирования, так и вне. Исследуются первопричины возможностей влияния данных организаций на международные отношения. Изучаются проблемные стороны вопроса о противодействии влиянию террористических организаций на систему международных отношений. Также рассматриваются исторические перспективы и способы прихода к власти таких террористических организаций, как ХАМАС и Талибан, в качестве самостоятельных политических субъектов. Террористические организации являются дестабилизирующим существующий миропорядок фактором. Своими методами им удается добиваться поставленных целей, что позволяет выступать в качестве акторов политических процессов. На современном этапе мировое сообщество не смогло выработать единый комплекс мер, которые в полной мере могли бы противостоять этому

явлению. Таким образом, данная проблема еще долго не потеряет свою актуальность в системе международных политических отношений.

Для цитирования в научных исследованиях

Волжанин Д.А., Дубков Н.С., Серикбаева А.Д. Террористические организации как политические акторы // Теории и проблемы политических исследований. 2022. Том 11. № 5А. С. 125-130. DOI: 10.34670/AR.2022.39.30.012

Ключевые слова

Терроризм, террористические организации, международные отношения, ХАМАС, ФАТХ, Талибан.

Введение

На современном этапе развития международных отношений террористические организации смогли эволюционировать в обособленных акторов политических процессов. Данное качественное видоизменение существенно сказывается на особенностях взаимодействия субъектов системы международных отношений. Выступая как самостоятельные политические акторы, террористические организации изменяют направления мировой политики и приоритеты во взаимоотношениях государств. В связи с нарастающим влиянием террористических организаций в системе международных политических отношений появляется необходимость проанализировать предпосылки, проблемы и перспективы данного явления.

Система международных отношений является сложной структурой. В ней имеются классические участники в лице государств и наднациональных организаций, но на данном этапе развития международных отношений на арену начинают выходить нетривиальные игроки. Их можно разделить на легитимных, в качестве которых выступают транснациональные корпорации и международные неправительственные организации, и на нелегитимные, к которым относятся террористические организации.

Терроризм является угрозой, стоящей перед современным политическим миром и системой международных отношений, которая постоянно бросает новые испытания и вызовы. Поэтому необходимо определить, как эта угроза влияет на акторов политического международного сообщества.

Терроризм и террористические организации

Терроризм в современном мире – это тяжелый политико-социальный феномен. Сложность данного феномена проявляется в его гибкости, постоянное жонглирование используемыми методами не поддается теоретическому осмыслению. Кроме того, в современной историографии отсутствует единое представление о толковании такого термина как терроризм, а мнение различных исследователей на этот счет разнятся. На данный момент в академических и политических кругах не существует общего подхода к определению понятия «терроризм», который одобрили бы все государства [Бурганова, 2018].

Казалось бы, разве это можно считать проблемой, мы имеем реальную угрозу терроризма, для чего нам тратить время на разработку общего подхода к понятию терроризм? Но, по нашему мнению, единое мнение по данному вопросу должно быть. Имея общий подход к определению

этого феномена современности среди всех государств, можно было бы создать основу для углубленного международного сотрудничества в этой сфере отношений. Уже исходя из того, как будет определяться терроризм можно принимать конкретные меры по борьбе и предотвращению таких случаев, в том числе и на глобальном уровне.

Исходя из отсутствия общего понятия, в настоящей работе будет использовано определение, которое предложили специалисты по проблематике мировой политики Дж. Бейлим и С. Смит, которые понимали под терроризмом – организованное незаконное использование насилия или угрозу его применения в международном (транснациональном) масштабе против группы людей или конкретных индивидуумов, а также их имущества для достижения политических целей, запугивания оппонентов и разжигания массового недовольства в обществе [Джаббаринасир, 2021].

Стоит учитывать, что современный терроризм носит транснациональный характер поэтому, в настоящей статье термины «терроризм» и «международный терроризм» во многом равнозначны. В соответствии с законодательством РФ под террористической организацией стоит понимать устойчивую группу лиц, которая заранее объединилась для осуществления террористической деятельности, либо с целью подготовить (совершить) одно или нескольких преступлений, либо для пропаганды, оправдания и поддержки терроризма.

Истоки

Конец XX – начало XXI вв. становится периодом серьезного изменения явления терроризма, возрастает его угроза и увеличивается масштаб. Терроризм начинает принимать «плавающую» форму, трансформируясь под различные по характеру социальные противоречия и конфликты разного уровня [Луппов, 2009]. Эта трансформация выражается в изменении внутреннего содержания, форм проявления, а также во взаимосвязи терроризма с иными деструктивными явлениями современного мира. Возросший до международного уровня терроризм ставит перед демократическими государствами серьезные проблемы, затрагивая основы их политического устройства. Текущий уровень проблемы международного терроризма ставит задачу согласования мнений и позиций между участниками международных отношений, которые по-разному реализуются на практике. Можно предположить, что в ближайшее время вряд ли стоит ожидать выработки общепринятого понимания терроризма, что связано, с одной стороны, с идеологической обусловленностью оценки данного феномена, с другой – столкновением не только различных концептуальных подходов, но и разнообразных методологий.

Перед международной ареной стоит действительно серьезная задача – решение проблемы возросшей активности террористических организаций. Вся сложность заключается в том, что работать над этой проблемой предстоит как за столом переговоров в международных правительственных организациях, так и в научном сообществе, с целью прийти к единому подходу, единому пониманию современного терроризма. Предстоит отбросить идеологические противоречия и прийти к концепции решения этой проблемы современного мира.

Современные террористические организации своими действиями способны оказывать активное воздействие на внутреннюю и внешнюю политику других государств. Качественное развитие данных организаций в различных сферах делает их серьезным оппонентом для других государств. Их особенность оказывать гибридное воздействие на оппонента с помощью фактического применения силы, ультиматумов и угроз, а также частая невозможность

урегулирования конфликта путем мирных переговоров, делает террористические организации опасными игроками на международной политической арене.

Террористическая организация ХАМАС

В качестве примера влияния такой организации на политическое устройство государства можно привести террористическую организацию «ХАМАС». Палестинское террористическое движение ХАМАС, используя экстремистские методы борьбы, противостоит своему основному политическому противнику – движению ФАТХ и возглавляемой им Палестинской национальной администрации. При помощи актов насилия, подкрепленные религиозной риторикой, ХАМАС выработал собственный политический проект, обрел властные полномочиями в секторе Газа и укрепил ситуацию «биполярности» политической системы [Керимов, 2021]. То есть, мы видим, как некогда террористическая организация смогла сформировать легальные силовые структуры в Палестинском государстве и стать полноценным субъектом принятия политических решений на государственном уровне. Об этом свидетельствует и тот факт, что в 2005 году по приглашению Президента Владимира Путина делегация ХАМАС во главе с Халедом Машалем посетила Москву, что многими было расценено как шаг по пути признания данной организации в качестве официального представителя Палестинского государства.

Фактически, ХАМАС создал двоевластие в Палестинском государстве, когда правительство и часть парламента стали подконтрольны ХАМАС, а внешнеполитические органы и большая часть силовых структур остались за ФАХТ. Также ХАМАС удалось и географически разделить сферы влияния, взяв под контроль Сектор Газа. Таким образом, нельзя не заметить, что данная организация оказала существенное влияние на расклад политических сил в Палестинском государстве.

Террористическая организация Талибан

Рассмотрим еще один пример с Афганистаном, власть в котором в 2021 году захватила террористическая организация Талибан. Новое движение «Талибан» появилось на политической арене Афганистана в 1994. Из относительно небольшой и незначительной террористической группировки это движение переросло в грозную политическую силу, способную проводить в жизнь свои интересы. Так же, как и сейчас, талибы в 1994 году без боя вошли в Кабул. Первым делом они ввели шариатское право на территории всей страны и провозгласили Исламский Эмират Афганистан. «Талибан» занял часть территории Пакистана, где основал никем не признанное государство [Карпачева, 2003]. Талибы выдвигают радикальные исламистские лозунги, уничтожают инакомыслящих и несогласных, все то, что не вписывается в рамки встраиваемой ими системы. Они уничтожали реликвии и храмы, исторические объекты «иноверцев» и всех своих соперников. Как мы видим, официальная правительственная власть Афганистана не смогла или не захотела давать отпор экстремистским методам борьбы, несмотря на то что расстановка вооруженных сил показывала явное преимущество правительственной армии.

Таким образом, мы наблюдаем процесс, при котором официально запрещенная террористическая организация приобрела легитимную политическую силу на территории захваченного государства и стала ключевым актором политического процесса Афганистана на международной арене.

Заклучение

Терроризм – один из видов социального насилия, проявляющийся на всех уровнях общественных отношений – от межличностных до межгосударственных. Террористические организации являются дестабилизирующим существующий миропорядок фактором. Своими методами им удается добиваться поставленных целей, что позволяет выступать в качестве акторов политических процессов. На современном этапе мировое сообщество не смогло выработать единый комплекс мер, которые в полной мере могли бы противостоять этому явлению. Таким образом, данная проблема еще долго не потеряет свою актуальность в системе международных политических отношений.

Библиография

1. Бурганова И.Н. Террористические организации (на примере ИГ) и государство как акторы системы международных отношений: сравнительный анализ // PolitBook. 2018. № 4. С. 135-143.
2. Джаббаринасир Х.Р. Влияние современного международного терроризма на основные мегатренды современной мировой политики // Вестник ВолГУ. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2021. № 3. С. 22.
3. Закон Российской Федерации «УК РФ Статья 205.4. Организация террористического сообщества и участие в нем» от 02.11.2013 № № 302-ФЗ.
4. Карпачева О.В. История движения «Талибан» в системе международных отношений // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2003. № 1. С. 93-102.
5. Керимов А.А. Роль движения ХАМАС в создании Палестинского государства: идеология и практика // Известия Саратовского университета. Серия: Социология. Политология. 2021. № 1. С. 95-101.
6. Луппов И.Ф. Современный терроризм как политический феномен // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2009. № 103. С. 225-231.

Terrorist organizations as political actors

Daniil A. Volzhanin

Graduate Student,
Far Eastern Federal University,
690922, 10, Ajax, Russky Island, Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: daniilvolandr@gmail.com

Nikita S. Dubkov

Graduate Student,
Far Eastern Federal University,
690922, 10, Ajax, Russky Island, Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: dubkov.ns@students.dvfu.ru

Ailin D. Serikbaeva

Graduate Student,
Far Eastern Federal University,
690922, 10, Ajax, Russky Island, Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: serikbaeva-aylin@mail.ru

Abstract

The arena of international relations has long been a platform for the interaction of various states, but in the XXI century. new players appear on the field, capable of pursuing their policy through destructive methods of influence, which negatively affects the stability of the entire system of international relations. The article analyzes the influence of terrorist organizations on political processes, both in their home countries and outside. The root causes of the possibilities of the influence of these organizations on international relations are explored. The problematic aspects of the issue of countering the influence of terrorist organizations on the system of international relations are being studied. It also examines the historical perspectives and methods of coming to power of such terrorist organizations as Hamas and the Taliban as independent political entities. Terrorist organizations are a factor destabilizing the existing world order. Using their methods, they manage to achieve their goals, which allows them to act as actors in political processes. At the present stage, the world community has not been able to develop a single set of measures that could fully counter this phenomenon. Thus, this problem will not lose its relevance in the system of international political relations for a long time.

For citation

Volzhanin D.A., Dubkov N.S., Serikbaeva A.D. (2022) Terroristicheskie organizatsii kak politicheskie aktyory [Terrorist organizations as political actors]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 11 (5A), pp. 125-130. DOI: 10.34670/AR.2022.39.30.012

Keywords

Terrorism, terrorist organizations, international relations, Hamas, Fatah, Taliban.

References

1. Burganova I.N. (2018) Terroristicheskie organizatsii (na primere IG) i gosudarstvo kak aktyory sistemy mezhdunarodnykh otnoshenii: sravnitel'nyi analiz [Terrorist organizations (on the example of ISIS) and the state as actors in the system of international relations: a comparative analysis]. *PolitBook*, 4, pp. 135-143.
2. Dzhabbarinasir Kh.R. (2021) Vliyanie sovremennogo mezhdunarodnogo terrorizma na osnovnye megatrendy sovremennoi mirovoi politiki [The influence of modern international terrorism on the main megatrends of modern world politics]. *Vestnik VolGU. Seriya 4: Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [VolSU Herald. Series 4: History. Regional studies. International relationships], 3, p. 22.
3. Karpacheva O.V. (2003) Istoriya dvizheniya «Taliban» v sisteme mezhdunarodnykh otnoshenii [The history of the Taliban movement in the system of international relations]. *Vestnik RUDN. Seriya: Mezhdunarodnye otnosheniya* [PFUR Herald. Series: International relations], 1, pp. 93-102.
4. Kerimov A.A. (2021) Rol' dvizheniya KhAMAS v sozdanii Palestinskogo gosudarstva: ideologiya i praktika [The role of the Hamas movement in the creation of the Palestinian state: ideology and practice]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Seriya: Sotsiologiya. Politologiya* [Bulletin of the Saratov University. Series: Sociology. Political science], 1, pp. 95-101.
5. Luppov I.F. (2009) Sovremennyi terrorizm kak politicheskii fenomen [Modern terrorism as a political phenomenon]. *Izvestiya RGPU im. A.I. Gertsena* [News of Herzen University], 103, pp. 225-231.
6. *Zakon Rossiiskoi Federatsii «UK RF Stat'ya 205.4. Organizatsiya terroristicheskogo soobshchestva i uchastie v nem» ot 02.11.2013 № № 302-FZ* [Law of the Russian Federation “Criminal Code of the Russian Federation Article 205.4. Organization of the terrorist community and participation in it” dated November 2, 2013 No. 302-FZ].