

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2022.36.67.002

## **К вопросу о воспитании у курсантов устойчивости к воздействию идеологии экстремизма**

**Суслов Михаил Григорьевич**

Доктор исторических наук, профессор,  
профессор кафедры военной педагогики и психологии,  
Пермский военный институт войск национальной гвардии РФ,  
614038, Российская Федерация, Пермь, ул. Гремячий Лог, 1;  
e-mail: suslovmi@yandex.ru

### **Аннотация**

Представленное исследование посвящено вопросам противостояния идеологии экстремизма в современной России. Цель данной работы сводится к рассмотрению некоторых вопросов воспитания у курсантов военных вузов устойчивости к воздействию идеологии экстремизма. Методология исследования построена на системном анализе и 50-летнем личном опыте преподавания истории, политологии, геополитики, политического анализа, проблем политического прогнозирования и других дисциплин в пермских военных и гражданских вузах. Последние 40 лет автор данной статьи проводил анкетные опросы до 600 студентов разных вузов в год. Обращение к ответам студентов за достаточно длительный период времени позволяет отследить динамику изменений взглядов и представлений обучающихся на многие вопросы. Сделан вывод о том, что проведение анкетных опросов позволяет учесть в преподавании конкретные интересы курсантов и студентов, сделать занятия в вузе более содержательными и эффективными не только с познавательной, но и воспитательной стороны, в том числе в противостоянии идеологии экстремизма. В связи с обозначенной темой можно касаться еще множества вопросов, высказывать многочисленные рекомендации и пожелания. Только изучение и осмысление истории без навязанных крайностей в оценках прошлого позволит успешно решать очень важную задачу воспитания у курсантов устойчивости к воздействию идеологии экстремизма и быть стойкими защитниками государства, государственной и общественной безопасности.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Суслов М.Г. К вопросу о воспитании у курсантов устойчивости к воздействию идеологии экстремизма // Теории и проблемы политических исследований. 2022. Том 11. № 4А. С. 16-23. DOI: 10.34670/AR.2022.36.67.002

### **Ключевые слова**

Образование, военные вузы, опросы обучающихся как метод повышения эффективности в противостоянии идеологии экстремизма, экстремизм, педагогика.

---

## Введение

Обстановка в мире и вокруг России в последнее время заметно усложнилась. Обозначился перечень стран, занимающих недружественные к России позиции. Он обозначен в списке Президента Российской Федерации и на 16 августа 2022 г. включал 51 государство [Недружественные страны России, [www](#)].

Недружественные страны не только участвуют в санкционном давлении на Россию, но поддерживают идеологическое давление на нашу страну, которое выражается в публикации или распространении недостоверной информации, фейков и фальсифицированных данных о положении дел в России и на Украине во время проведения нами специальной военной операции [Иванов, [www](#)].

Недружественными нам странами проводится глобальная массированная идеологическая обработка населения в разных странах мира, в том числе и граждан Российской Федерации. Особое внимание уделяется в этом деле молодежи, которую провоцируют на антиобщественные и антиправительственные действия и выступления, а также военнослужащим, участвующим с спецоперации, склоняя их к дезертирству или сдаче в плен вооруженным силам Украины.

Целенаправленная и агрессивная идеологическая работа враждебных нам государств начинает представлять угрозу стабильности ситуации в стране, угрозу для целостности нашего государства, а потому вынуждает правительство и органы власти на местах принимать меры противодействия идеологическому давлению, пропаганде терроризма и экстремизма вообще.

В условиях обостряющейся борьбы и противостояния Западу очень важное значение приобретает стойкость народных масс и прежде всего тех, кто стоит на страже наших рубежей, кто ведет борьбу с бандеровщиной и фашизмом на Украине, терроризмом и экстремизмом в самой России. Это силовые структуры и учреждения готовящие кадры защитников Отечества, т.е. студентов вузов и курсантов военных учебных заведений.

В условиях жесткой конфронтации с Западом и нарастающего давления на Россию недружественных ей стран очень важна идейная позиция и убежденность тех, кому государство доверяет, и будет доверять защиту своих границ, государственную и общественную безопасность. К числу будущих защитников следует относить не только представителей всех силовых структур, но и сегодняшних, и будущих курсантов военных учебных заведений.

## Основная часть

Чтобы воспитывать устойчивость курсантов к воздействию идеологии экстремизма, надо разъяснить курсантам, что такое идеология и что такое экстремизм. Под идеологией вообще можно понимать совокупность всех форм общественного сознания, а под идеологией экстремизма лишь те идеологические установки, которые объясняют, обосновывают и оправдывают существование и деятельность экстремистских организаций и самих экстремистов.

Если разные виды и формы идеологии существовали во все времена от каменного века и первобытного общества до наших дней, то с экстремизмом все сложнее. Появление экстремизма, как явления, можно связать с появлением с проявлением рынка и капитализма. Именно с появлением буржуазии начинается острая классовая борьба против феодальных элементов и отношений.

История знает на земле более 200 буржуазных революций. С точки зрения феодальной знати

и феодальных отношений, всякая революция есть проявление экстремизма. Многие революции были успешными, и они дали дорогу буржуазным отношениям и буржуазным государствам.

В рамках буржуазных государств наряду с буржуазией нарождается и рабочий класс. Различие взглядов вынуждает тех и других создавать политические партии для защиты своих личных, групповых и классовых интересов. Среди этих партий появляются партии левого революционного экстремизма, которые пытались доводить дело до восстаний и революций. В ответ на их появление начинают формироваться и партии правого экстремизма, готовые применять внеправовые формы репрессий.

К крайним формам борьбы следует отнести погромы и терроризм//. Если погромы в царской России были эпизодическими, то терроризм в разных формах существует издревле, когда государство применяет упреждающие формы насилия, аресты, ссылку, казни [Белозерцев, 2017].

С конца 60-х годов XIX века в России революционный терроризм проявляется у народников и социалистов-революционеров в двух видах: индивидуальный, направленный против вполне конкретных лиц, и эксцитативный, т.е. возбуждающий, призванный терактами возбудить людскую массу на борьбу против власти [Фельдман, www].

Большевики признали террор как коллективное действие масс во время революции [Ленин, 1967].

В XX веке терроризм приобретает масштабность и организованность, но в начале XX века он ограничивается национальными границами государств, а в конце века появляется международный терроризм, т.е. он обретает международный характер, когда появляются террористические организации из представителей разных государств и действующих на территории многих государств.

Опасность терроризма в любых формах, масштабах и проявлениях признана ООН, а также другими международными организациями и правительствами отдельных конкретных государств [Шмид, 2006].

Признает опасность терроризма и Российская Федерация. Правительством РФ не только составлен список террористических запрещенных организаций, но осуществляется и борьба против них [Единый федеральный список организаций..., www].

На переднем крае борьбы с терроризмом, национальным, религиозным и политическим экстремизмом находятся силовые структуры государства, и в первых рядах этой борьбы находится национальная гвардия Российской Федерации.

Чтобы успешно и профессионально вести борьбу с экстремизмом нужны хорошо подготовленные кадры. Их готовят в специальных военных образовательных учреждениях, в том числе военных институтах. В настоящее время работают четыре института войск национальной гвардии, в которых готовят специалистов разного профиля. Основная задача вузов – профессиональная подготовка кадров по всем необходимым для Росгвардии специальностям.

Специфика военных вузов сегодня заключается в том, что в отличие от гражданских вузов, здесь много внимания уделяется не только образованию, но и воспитанию курсантов, их психологической подготовке к действиям в нестандартных и экстремальных ситуациях.

Поскольку Росгвардия принимает самое активное участие в борьбе с терроризмом и всеми другими проявлениями экстремизма, то в учебном процессе много внимания уделяется воспитанию у курсантов устойчивости к воздействию идеологии экстремизма.

Направления этой работы указываются в Приказах и других руководящих документах Министерства высшего образования, Министерства Внутренних дел, Росгвардии и высших

учебных заведений. Практическая работа выполняется коллективом преподавателей и руководителями подразделений, которые непосредственно работают с курсантами.

Насколько умело и эффективно проводится эта работа каждым преподавателем, зависит от опыта, знаний, умений и желаний педагога, наставника, руководителя. Как проводить воспитательную работу на устойчивость курсантов к воздействию идеологии экстремизма, написано пока очень мало [Белозерцев, 2017], а потому преподаватели делают это по своему разумению, т.е. очень по-разному.

Что же должно лежать в основе воспитания у курсантов устойчивости к воздействию идеологии экстремизма? Многое, но главное – патриотизм и гражданственность. Эти качества закладываются в ребенка с ранних лет, начиная с семьи, детского садика, школы, дружеского окружения, социальной и политической среды, в которой живет молодой человек.

Результаты этого воздействия очень разные. Чтобы понять, с чем пришел в военный вуз выпускник школы, желательна проводить анкетный опрос курсантов на первом курсе на первом занятии по истории. Поскольку автору пришлось работать со студентами и курсантами гражданских и военных вузов в переломные 80-е и штормовые 90-е и последующие весьма непростые годы, то важно было отслеживать, как и в каком направлении, с какой скоростью и эффективностью происходит изменение настроения и поведения учащейся молодежи. Учащиеся не скупилась на оценки исторических и действующих в стране персонажей, и целых исторических периодов нашей истории.

С конца 80-х, да и после, когда шла ломка старых общественных отношений, важно было понимать, что происходит в сознании молодежи. Из ответов на вопрос: «Какая историческая личность вызывает Ваши симпатии?» было видно, что большинство молодых людей питали симпатии к царям и деятелям царской России (Петру I, Александру II, П.А. Столыпину, С.Ю. Витте), а также некоторым историческим персонажам зарубежных стран (Цезарю, Клеопатре, Рузвельту и др.). В ответах явно проявлялись следы монархического сознания, царистских иллюзий и преклонения перед Западом.

Вопрос «Кто Вам неприятен в истории?» позволял увидеть, как оцениваются не только исторические личности, но и целые периоды, и пласты нашей истории. В конце 80-х – первой половине 90-х годов очередность несимпатичных личностей выстраивалась в таком порядке Ленин, Сталин, Гитлер и другие.

Во второй половине 90-х Ленин вообще исчез и на первое место выдвигается Сталин. В нулевые годы Сталин и Гитлер набирали примерно равное количество голосов, а с 10-х годов XXI века на первое место стал выдвигаться Гитлер.

Менялось отношение студентов и курсантов к нашей стране. Если до конца 90-х было очень много резких оценок России, типа: «Не страна, а отстой!», «Тмутаракань», «Выкидыш», «Одно недоразумение», то позднее оценки становились более сдержанными, а потом и уважительными. При том, что положительная тенденция в оценке нашей страны стала преобладать, есть еще студенты и курсанты, которые с иронией, пренебрежительностью или откровенным неприятием высказываются о прошлом и настоящем нашей страны.

Анкетными опросами можно получить представление о том, как обстоит дело с патриотизмом и гражданственностью у начинающих учебу курсантов. Это позволит вести более целенаправленную и успешную воспитательную работу с курсантами в процессе вузовского обучения.

Правда, в этой работе есть свои сложности. Руководство и органы власти дают установку осуществлять патриотическое воспитание. Установка верная, но в настоящее время патриоты

России не представляют собой чего-то единого, однородного. Есть патриоты, которые любят царскую Россию, есть патриоты, которые продолжают любить советскую страну, но есть и те, кто любит современную Россию.

Как показывают многочисленные телевизионные передачи, эти виды современных патриотов никак не могут найти общий язык, прийти к единым оценкам нашего прошлого. Они не только ведут жаркие словесные дуэли, но нередко в идеологических схватках в ход пускают и кулаки (Шевченко – Сванидзе, Жириновский – Немцов и др.) [Драка Шевченко и Сванидзе..., www].

Такая же картина наблюдается среди курсантов и преподавателей военных вузов. Они любят нашу страну, но не одинаково любят разные периоды ее истории, чем нередко приводят в замешательство друг друга, а иногда и курсантов на лекциях и семинарах, да и вне аудиторных занятий.

Что же делать в такой ситуации. Пожелание одно. Любой преподаватель и наставник в общении с курсантами на занятиях и вне аудиторий не должен особо выделять и восхвалять какой-то один период российской истории. Желательно взвешенно и продуманно обозначать достижения и недостатки, которые были у России на каждом отрезке ее истории.

Что касается патриотизма и особенно гражданственности, то педагог должен быть образцом и примером для курсантов, иначе все разговоры о гражданственности и патриотизме пройдут впустую. Конечно, молодому начинающему преподавателю еще трудно являть себя образцом, но он всегда может ссылаться на старших коллег-преподавателей, которые проявляли и проявляют свои патриотические и гражданские качества.

Очень важно, чтобы воспитательная работа опиралась на науку, научные знания, а не на представления и только личные мнения преподавателей. С научным знанием по истории дело не так просто. Сегодня все еще в ходу десятки учебников по истории, в которых доминируют личные предпочтения, представления и оценки авторов. Пора для системы образования в школе и вузе давать единые учебники по истории. Эта работа ведется и надо довести ее до логического конца.

Касаясь научного знания, очень важного для образования и воспитания молодежи, следует высказать упрек и большой науке по истории. Мы ежегодно отмечаем годовщину Победы над Германией, но до сих пор нет научного объяснения причины неудач в начальный период войны. Называются десятки причин и это хорошо, но главная причина не названа даже в очень солидных и ценных научных трудах [Гареев, 2010].

Не красит современную Россию и фигура умолчания о главной причине победы в Великой Отечественной войне. Не все делаем своевременно по критике и разоблачению фальсификаторов истории. Млечины, Сванидзе, Солонины и другие «знатоки истории» издаются большими тиражами и не сходят с российских телеэкранов. Их склонность показать лишь теневые стороны советской истории, формируют не совсем верную картину прошлого у молодежи, тем сужают почву и эффективность для патриотического и гражданского воспитания масс.

Пора государству вернуться к вопросу об идеологии и целевым установкам на будущее. Статья 13 ныне действующей Конституции Российской Федерации гласит: «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». Казалось бы, в этой формулировке хорошо отразилась демократичность нашего государства, однако она обозначает и определенную проблемность.

Сегодня признанным является необходимость противодействия идеологии экстремизма.

Получается, что экстремисты имеют свою идеологию, а те, кто должен с ней бороться и противостоять идеологии экстремизма, идеологии не имеют. Это может порождать у нас, и особенно у учащейся молодежи состояние некоторой неопределенности, что в условиях ожесточенной идеологической и политической борьбы не так хорошо.

Для молодежи и курсантов военных вузов очень важно представление о будущем страны и народа, которые призваны гвардейцы защищать. Четко ставящиеся сегодня задачи: импортозамещения, освоения тех или иных территорий, развития отдельных отраслей производства – это хорошо, но подрастающему поколению важно иметь представления о перспективах и направлении развития страны в целом. Более того, без ясно обозначенной идеологии может ли обходиться образование и воспитание, успешное противостояние государства идеологическим атакам извне в условиях глобальных информационных войн?

В идеологической борьбе или войне с идеологией экстремизма и терроризма важно осуществлять зачистку тыла от тех, кто прямо или косвенно работает на другие, недружественные нам страны. Эта работа начинается, но темпы ее проведения пока не столь высоки. Есть люди и организации, которые противостоят установкам государства, чего не должно быть в условиях нарастающих угроз.

Важной составляющей процесса воспитания неприятия враждебной идеологии является борьба с фальсификацией нашей отечественной истории. В постсоветское время этому долго не уделяли должного внимания. Ситуация начинает меняться. В институтах Росгвардии отводится специальное лекционное и семинарское время для рассмотрения тем борьбы против фальсификации истории. Кроме того, на занятиях по разным темам и разным специальностям включаются критика фальсификаторов.

Очень ценным является издание Новосибирским военным ордена Жукова институтом имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации сборника материалов С.П. Паламарчука и В.В. Шитько «Миссия России», содержащего критику отечественных и зарубежных фальсификаторов практически по всем темам курса отечественной истории [Паламарчук, Шитько, 2021].

## Заключение

В связи с обозначенной темой можно касаться еще множества вопросов, высказывать многочисленные рекомендации и пожелания, но как бы мы ни вели воспитательную работу в школе, вузе или в обществе в целом мы должны касаться вопросов цены и ценности. Все имеет свою цену, но абсолютная ценность у россиян должна быть одна.

В отличие от Запада, где не одну сотню лет ценностями были свобода, демократия, права человека и сам человек, в России, за исключением последних трех десятков лет, это никогда не было главной ценностью. Почти тысячу лет для россиян главной ценностью было государство. Иван Грозный, Петр Первый, Иосиф Сталин и множество простых людей личным примером показывали, что на чаше весов истории государство, как ценность, была гораздо выше родственных связей и цены своих собственных детей.

Осознание людьми государства, как высшей ценности, объясняет великую жертвенность народа и массовый героизм в годы тяжелых военных испытаний. Только изучение и осмысление истории без навязанных крайностей в оценках прошлого позволит успешно решать очень важную задачу воспитания у курсантов устойчивости к воздействию идеологии экстремизма и быть стойкими защитниками государства, государственной и общественной безопасности.

## Библиография

1. Белозерцев Е.П. (ред.) Научно-педагогические школы России в контексте русского мира и образования. М., 2017. 591 с.
2. Гареев М.А. Сражения на военно-историческом фронте. М.: Инсан, 2010. 896 с.
3. Драка Шевченко и Сванидзе на «Эхе» Москвы. URL: <https://www.bing.com/videos/>
4. Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими (на 22 апреля 2022 г.). URL: <http://www.fsb.ru/fsb/npd/terror.htm>
5. Жуков А.Ф. Индивидуальный террор в тактике мелкобуржуазных партий в первой российской революции // Непролетарские партии России в трех революциях. М.: Наука, 1989. С. 138-144.
6. Иванов Г. Правда – первая жертва. Какие фейки об операции на Украине публикуются в Сети. URL: [https://aif.ru/society/web/pravda\\_-\\_pervaya\\_zhertva\\_kakie\\_feyki\\_ob\\_operacii\\_na\\_ukraine\\_publicuyut\\_v\\_seti](https://aif.ru/society/web/pravda_-_pervaya_zhertva_kakie_feyki_ob_operacii_na_ukraine_publicuyut_v_seti)
7. Ленин В.И. Редакционная статья газеты «Вперед». Февраль 1905 г. // Полн. Собр. Соч. М., 1967. Т. 9. С. 276-277.
8. Недружественные страны России: последние новости. URL: [https://emigrating.ru/nedruzhestvennye-strany-rossii-poslednie-novosti/#\\_16082022](https://emigrating.ru/nedruzhestvennye-strany-rossii-poslednie-novosti/#_16082022)
9. Паламарчук С.П., Шитько В.В. Миссия России. Новосибирск, 2021. 124 с.
10. Фельдман Д. Четыре вида террора. Как государства и одиночки управляют обществом. URL: <https://snob.ru/entry/157327>
11. Шмид А. Статистика терроризма // Форум по проблемам преступности и общества. 2006. Т. 4. Вып. 1-2. С. 51-62.

## About the question of fostering cadets' resistance to the influence of extremist ideology

**Mikhail G. Suslov**

Doctor of History, Professor,  
Professor of the Department of Military Pedagogy and Psychology,  
Perm Military Institute  
of the National Guard Troops of the Russian Federation,  
614112, 1, Gremyachii Log str., Perm, Russian Federation;  
e-mail: suslovmi@yandex.ru

### Abstract

The presented study is devoted to the issues of confronting the ideology of extremism in modern Russia. The purpose of this work is to consider some issues of educating cadets of military universities of resistance to the impact of the ideology of extremism. The research methodology is based on system analysis and 50 years of personal experience in teaching history, political science, geopolitics, political analysis, problems of political forecasting and other disciplines in Perm military and civilian universities. For the last 40 years, the author of this article has conducted questionnaire surveys of up to 600 students from different universities a year. Turning to the answers of students over a sufficiently long period of time allows you to track the dynamics of changes in the views and ideas of students on many questions. It is concluded that conducting questionnaire surveys allows considering the specific interests of cadets and students in teaching, making classes at the university more meaningful and effective not only from the cognitive, but also from the educational side, including in confronting the ideology of extremism. In connection with the designated topic, you can touch on many more questions, express numerous recommendations and

wishes. Only the study and understanding of history without imposed extremes in assessing the past will successfully solve the very important task of educating cadets to resist the influence of the ideology of extremism and to be staunch defenders of the state, state and public security.

### For citation

Suslov M.G. (2022) K voprosu o vospitanii u kursantov ustoichivosti k vozdeistviyu ideologii ekstremizma [About the question of fostering cadets' resistance to the influence of extremist ideology]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 11 (4A), pp. 16-23. DOI: 10.34670/AR.2022.36.67.002

### Keywords

Education, military higher education institutions, student surveys as a method of increasing efficiency in countering the ideology of extremism, extremism, pedagogy.

## References

1. Belozertsev E.P. (ed.) (2017) *Nauchno-pedagogicheskie shkoly Rossii v kontekste russkogo mira i obrazovaniya* [Scientific and pedagogical schools of Russia in the context of the Russian world and education]. Moscow.
2. *Draka Shevchenko i Svanidze na «Ekhe» Moskvy* [The fight of Shevchenko and Svanidze on the “Echo of Moscow”]. Available at: <https://www.bing.com/videos/> [Accessed 08/08/2022]
3. *Edinyi federal'nyi spisok organizatsii, v tom chisle inostrannykh i mezhunarodnykh organizatsii, priznannykh v sootvetstviy s zakonodatel'stvom Rossiiskoi Federatsii terroristicheskimi (na 22 aprelya 2022 g.)* [Unified federal list of organizations, including foreign and international organizations, recognized as terrorist in accordance with the legislation of the Russian Federation (as of April 22, 2022)]. Available at: <http://www.fsb.ru/fsb/npd/terror.htm> [Accessed 08/08/2022]
4. Fel'dman D. *Chetyre vida terrora. Kak gosudarstva i odinochki upravlyayut obshchestvom* [Four types of terror. How states and single individuals govern society]. Available at: <https://snob.ru/entry/157327> [Accessed 08/08/2022]
5. Gareev M.A. (2010) *Srazheniya na voenno-istoricheskom fronte* [Battles on the military-historical front]. Moscow: Insan Publ.
6. Ivanov G. *Pravda – pervaya zhertva. Kakie feiki ob operatsii na Ukraine publikuyutsya v Seti* [Truth is the first victim. What fakes about the operation in Ukraine are published on the Web]. Available at: [https://aif.ru/society/web/pravda\\_-\\_pervaya\\_zhertva\\_kakie\\_feyki\\_ob\\_operacii\\_na\\_ukraine\\_publicuyut\\_v\\_seti](https://aif.ru/society/web/pravda_-_pervaya_zhertva_kakie_feyki_ob_operacii_na_ukraine_publicuyut_v_seti) [Accessed 08/08/2022]
7. Lenin V.I. (1967) Redaktsionnaya stat'ya gazety «Vpered». Fevral' 1905 g. [Editorial article of the newspaper “Forward”. February 1905]. In: *Poln. Sobr. Soch* [Full Collection of Works]. Moscow. Vol. 9.
8. *Nedruzhestvennye strany Rossii: poslednie novosti* [Unfriendly countries of Russia: latest news]. Available at: [https://emigrating.ru/nedruzhestvennye-strany-rossii-poslednie-novosti/#\\_16082022](https://emigrating.ru/nedruzhestvennye-strany-rossii-poslednie-novosti/#_16082022) [Accessed 08/08/2022]
9. Palamarchuk S.P., Shit'ko V.V. (2021) *Missiya Rossii* [Mission of Russia]. Novosibirsk.
10. Schmid A. (2006) Statistika terrorizma [Statistics of terrorism]. *Forum po problemam prestupnosti i obshchestva* [Forum on problems of crime and society], 4, 1-2, pp. 51-62.
11. Zhukov A.F. (1989) Individual'nyi terror v taktike melkoburzhuznykh partii v pervoi rossiiskoi revolyutsii [Individual terror in the tactics of petty-bourgeois parties in the first Russian revolution]. In: *Neproletarskie partii Rossii v trekh revolyutsiyakh* [Non-proletarian parties of Russia in three revolutions]. Moscow: Nauka Publ.