

УДК 321.015

DOI: 10.34670/AR.2020.98.71.004

Формирование концепции разделения властей в России: политико-правовые аспекты

Есиев Руслан Казбекович

Младший советник юстиции,
старший помощник Владикавказского транспортного прокурора,
Владикавказская транспортная прокуратура,
362027, Российская Федерация, Владикавказ, ул. Маркова, 24;
e-mail: rke79@yandex.ru

Аннотация

В работе показано, что конституционный опыт советского государства обе концепции единства власти и управления, разделение властей каждая имеет в своем арсенале множество преимуществ и не реализованного на практике потенциала. Обе концепции являются возможными вариантами в общей практики властеотношений. Для обеспечения единства власти в государственном строительстве должны применяться различные способы распределения власти. В целях установления баланса и возможности корректирования весьма важным представляется применять все имеющиеся способы устройства системы властеотношений, используя достоинства теорий разделения и соединения властей.

Повышенное внимание в научной литературе вопросу взаимодействия законодательных и исполнительных органов государственной власти, свидетельствует об актуальности данной проблематики в нашей стране. В целом исследовательская мысль направлена на поиск наиболее конструктивных, сбалансированных взаимоотношений органов государственной власти в рамках теории разделения властей. Как представляется, успех в решении данного вопроса может быть достигнут не только посредством восприятия общепризнанных демократических ценностей, но и с учетом сложившихся традиций и исторического опыта нашей страны.

Для цитирования в научных исследованиях

Есиев Р.К. Формирование концепции разделения властей в России: политико-правовые аспекты // Теории и проблемы политических исследований. 2020. Том 9. № 4А. С. 44-48. DOI: 10.34670/AR.2020.98.71.004

Ключевые слова

Конституция РФ, взаимодействие, высшие органы государственной власти, единство власти, система государственной власти.

Введение

Важным источником актуализации данной темы является поиск эффективных форм взаимоотношений между высшими органами государственной власти, в условиях происходящего государственно-правового реформирования. В значительной степени ее результативность обуславливается выбором пути дальнейшего развития институтов государственной власти, модели их взаимоотношений. Необходимо учитывать, что процесс взаимодействия является особым инструментом политических, правовых и социально-экономических преобразований в обществе, обладает разнообразными свойствами и закономерностями, понимание которых важно для обеспечения устойчивости и эффективности органов государственной власти.

Основная часть

Исследование тенденций развития концепции разделения властей сквозь призму отношений законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти убеждает нас в определяющей их роли в обеспечении целостности и единства государственной власти. Конституция РФ 1993 г. закрепила правовую основу взаимодействия законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти исходя из принципа разделения властей. Нельзя не согласиться с теми авторами, по мнению которых разделение властей не является панацеей от недостатков и противоречий в механизме власти и управления [Бородин, 2002]. Между тем, исторический опыт обнаруживает преимущества данного принципа, который располагает важным инструментарием защиты от произвола властей и установления единовластия - системой «сдержек и противовесов».

Формы взаимодействия законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти на различных этапах развития нашего государства, а также совокупность их видов были обусловлены различными факторами и задачами, а также полномочиями, которыми обладали взаимодействующие субъекты. Данный вопрос необходимо рассматривать в контексте основополагающих идей концепций взаимодействия властей.

Так, актуальными сегодня в нашей стране остаются вопросы государственного и правового строительства, нахождения оптимальной формы взаимодействия органов государственной власти. В научной литературе существуют различные точки зрения на соотношение, взаимосвязь и взаимодействие законодательной и исполнительной ветвей государственной власти в рамках теории разделения властей, и прежде всего на значимость и роль каждой из них в государственной системе. Одни авторы высказывают позицию о главенствовании законодательной власти в государственном механизме, основываясь на том что, во-первых, парламент получает легитимацию путем прямого волеизъявления большинства населения страны через всеобщие выборы и, таким образом, выступает как орган народного представительства; а во-вторых, только эта ветвь власти наделена исключительным правом законодательства, и именно она создает ту правовую основу, в рамках которой действуют другие ветви власти [Чиркин, 1996].

Другие ученые придерживаются позиции самостоятельности и неподчиненности ветвей власти друг другу; отсутствия верховенства представительных органов власти; равнозначности

и равноправности законодательной и исполнительной властей, что позволяет этим ветвям власти и на федеральном, и на региональном уровне с достаточной степенью эффективности взаимно сдерживать, уравновешивать и контролировать друг друга [Манова 1995].

На наш взгляд, необходимо учитывать, что разделение властей является сложным процессом, который предполагает не только их взаимодействие, но и взаимовлияние. Поэтому, как представляется, нельзя рассматривать данную концепцию с точки зрения полной независимости ветвей власти. По справедливому замечанию теоретика права Н.М. Коркунова, взаимное сдерживание властей и недопущение концентрации власти в одних руках возможно «не только при осуществлении различными органами различных функций власти, но точно также и при осуществлении различными органами совместно одной и той же функции». А это, в свою очередь, убеждает нас в необходимости отлаженного и действенного механизма сдерживания, уравновешивания и взаимовлияния ветвей власти.

Заключение

Как показал конституционный опыт советского государства обе концепции единства власти и управления, разделение властей каждая имеет в своем арсенале множество преимуществ и не реализованного на практике потенциала. Обе концепции являются возможными вариантами в общей практики властеотношений. Для обеспечения единства власти в государственном строительстве должны применяться различные способы распределения власти. В целях установления баланса и возможности корректирования весьма важным представляется применять все имеющиеся способы устройства системы властеотношений, используя достоинства теорий разделения и соединения властей.

Повышенное внимание в научной литературе вопросу взаимодействия законодательных и исполнительных органов государственной власти, свидетельствует об актуальности данной проблематики в нашей стране. В целом исследовательская мысль направлена на поиск наиболее конструктивных, сбалансированных взаимоотношений органов государственной власти в рамках теории разделения властей. Как представляется, успех в решении данного вопроса может быть достигнут не только посредством восприятия общепризнанных демократических ценностей, но и с учетом сложившихся традиций и исторического опыта нашей страны.

Библиография

1. Смирнова О.О., Грядунова А.В., Тимофеева С.А. Влияние политического процесса интеграции ЕС на развитие сельских территорий // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 3. С. 242-250.
2. Бялт В. С., Демидов А. В. Разделение властей в истории политико-правовой мысли России // Ленинградский юридический журнал. – 2017. – №. 1 (47).
3. Бородин С.В., Кудрявцев В.Н. О разделении и взаимодействии властей в России // Государство и право. 2002. №5.
4. Разделение властей: учебное пособие.-2-е изд., перераб. и доп./ отв.ред. М.Н. Марченко.- М.: Изд.-во МГУ: Юрайт-Издат,2004.- 428 с.
5. Русское государственное право: Часть особенная. Т. 2 / Коркунов Н.М.; Под ред. и с доп.: Горенберг М.Б.. - 6-е изд. - С.-Пб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1909. - 749 с.
6. Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре. -М.: Соцэкгиз, 1938.-123 с.
7. Краснов Э. В. Принцип разделения властей в трудах отечественных ученых //Общество: политика, экономика, право. – 2017. – №. 6.
8. Теория права и государства / под ред. Г.Н. Манова.-М.: Бек, 1995.- 284 с.
9. Тихомиров Ю.А. Власть и управление в социалистическом обществе. – М.: Юрид. лит.-ра, 1968.- 200 с.

10. Чиркин В.Е. Основы конституционного права. - М.: Манускрипт, 1996.- 272 с.
11. Руденко А. А. Теория разделения властей: некоторые аспекты зарождения // Актуальные направления научных исследований: перспективы развития. – 2019. – С. 209-213.
12. Лебедева О.В. Организация объединенных наций в процессах дипломатического урегулирования межнациональных конфликтов // Международная жизнь. 2018. № 2. С. 46 – 60.
13. Лебедева О.В. Многосторонняя дипломатия в современных международных отношениях // Право и управление. XXI век. 2015. № 1 (34). С. 86 – 91.
14. Лебедева О.В. Современные инструменты "цифровой дипломатии" как важнейший элемент "мягкой силы" // Международная жизнь. 2019. № 5. С. 102 – 111.

Formation of the concept of separation of powers in Russia: political and legal aspects

Ruslan K. Esiev

Junior justice adviser,
Senior assistant of the Vladikavkaz transport Prosecutor,
Vladikavkaz Transport Prosecutor's Office,
362027, 24 Markova str. Vladikavkaz, Russian Federation;
e-mail: rke79@yandex.ru

Abstract

The paper shows that the constitutional experience of the Soviet state, the concept of unity of power and management, the separation of powers each has in its Arsenal many advantages and potential not realized in practice. Both concepts are possible variants in the General practice of power relations. To ensure the unity of power in state construction, various methods of power distribution should be applied. In order to establish a balance and the possibility of adjustment, it is very important to apply all available methods of organizing the system of power relations, using the advantages of the theories of separation and connection of powers.

The increased attention in the scientific literature to the issue of interaction between legislative and Executive bodies of state power indicates the relevance of this issue in our country. In General, the research idea is aimed at finding the most constructive, balanced relationships between public authorities within the framework of the theory of separation of powers. It seems that success in solving this issue can be achieved not only through the perception of universally recognized democratic values, but also taking into account the established traditions and historical experience of our country.

For citation

Esiev R.K. (2020) Formirovanie kontseptsii razdeleniya vlastei v Rossii: politiko – pravovye aspekty [Formation of the concept of separation of powers in Russia: political and legal aspects]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 9 (4A), pp. 44-48. DOI: 10.34670/AR.2020.98.71.004

Keywords

The Constitution of the Russian Federation, the interaction of the Supreme bodies of state power, unity of government, system of government.

References

1. Smirnova O. O., Gryadunova A.V., Timofeeva S. A. Influence of the political process of EU integration on the development of rural territories // Theories and problems of political research. 2016. no. 3. pp. 242-250.
2. Byalt V. S., Demidov A.V. separation of powers in the history of political and legal thought in Russia //Leningrad legal journal. – 2017. – №. 1 (47).
3. Borodin S. V., Kudryavtsev V. N. On the division and interaction of authorities in Russia// State and law. 2002. No. 5.
4. Separation of powers: a textbook.-2nd ed., reprint. and add./ ed. by M. N. Marchenko.- M.: publishing house of Moscow state University: yurayt-Izdat,2004.- 428 p.
5. Russian state law: A special part, Vol. 2 / Korkunov N. M.; Ed. and with add.: Gorenberg M. B.. - 6th ed. - S.-Pb.: type. M. M. Stasyulevich, 1909. - 749 p.
6. Russo Zh. Zh.On the social contract.- M.: Sotsekgiz, 1938. -123 p.
7. Krasnov E. V. The principle of separation of powers in the works of Russian scientists //Society: politics, Economics, law. – 2017. – no. 6.
8. Theory of law and state / ed. by G. N. Manov.-M.: Bek, 1995.- 284 p.
9. Tikhomirov Yu. a. Power and management in a socialist society. – Moscow: Yurid. lit.-RA, 1968. - 200 p.
10. Chirkin V. E. Fundamentals of constitutional law.- M.: Manuscript,1996.- 272 p.
11. Rudenko A. A. Theory of separation of powers: some aspects of origin //Current directions of scientific research: development prospects. – 2019. – P. 209-213.
12. Lebedeva O. V. United Nations organization in the processes of diplomatic settlement of interethnic conflicts // International life. 2018. no. 2. pp. 46 – 60.
13. Lebedeva O. V. Multilateral diplomacy in modern international relations // Law and management. Twenty-first century. 2015. No. 1 (34). pp. 86-91.
14. Lebedeva O. V. modern tools of "digital diplomacy" as the most important element of "soft power" // international life. 2019. No. 5. P. 102 – 111.