

УДК: 323.21

DOI: 10.34670/AR.2019.44.5.007

Критерии развития регионального гражданского общества

Снегирева Елена Сергеевна

Аспирант кафедры политологии, управления и регионоведения,
Воронежский институт экономики и социального управления,
394000, Российская Федерация, Воронеж, ул. Помяловского, 27;
e-mail: alenka18d@bk.ru

Аннотация

Предметом исследования данной статьи выступают региональные критерии развития гражданского общества. На основе комплексного анализа и взяв за основу результаты регионального доклада о состоянии гражданского общества в Воронежской области, автором выделены данные критерии применительно к развитию гражданского общества в регионе, а именно: социально-экономическое развитие региона, правовая культура граждан, взаимодействие населения с органами государственной власти, социокультурные отношения в обществе, самоорганизация населения в регионе; охарактеризованы основные тенденции развития регионального гражданского общества, т.к. развитие демократического процесса в России, даже с учетом всех критических его оценок, издержек и сдерживающих факторов, идет поступательно на основе модернизации страны. Безусловно, модернизация автоматически не приводит к демократии, но способствует трансформации всех сфер общества, что, в свою очередь, определяет эффективность функционирования демократических институтов, способствующих развитию разнообразных элементов гражданского общества.

Особое внимание уделено трансформации институтов гражданского общества и проблемам, свойственным современному этапу развития региона. Основным выводом из предложенного материала выступает активизация институтов гражданского общества, их системное взаимодействие с органами власти и управления, что является эффективным способом обеспечения инновационного развития региона в ближайшей перспективе.

Для цитирования в научных исследованиях

Снегирева Е.С. Критерии развития регионального гражданского общества // Теории и проблемы политических исследований. 2019. Том 8. № 5А. С. 50-59. DOI: 10.34670/AR.2019.44.5.007

Ключевые слова

Гражданское общество, критерии развития гражданского общества, политические институты.

Основная часть

Критерий выступает как «признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо» [Краткий словарь современных понятий..., 2000, 280].

Основываясь на результатах регионального доклада о состоянии гражданского общества в Воронежской области, представляется возможным определить следующие критерии развития регионального гражданского общества:

1. Социально-экономическое развитие региона. Гражданское общество зависит от ресурсов других сфер, в том числе и от социально-экономической, поскольку стабильность социально-экономического развития формирует устойчивую систему взаимоотношений в обществе, благодатную почву самоорганизации граждан, что выступает мощным фактором смягчения и преодоления кризисных ситуаций в экономике [Горшков, 2016].

В регионе действует Закон Воронежской области от 20.12.2018 г. № 168-ОЗ «О стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года», в котором представлены индикаторы социально-экономического развития региона. В контексте данного законодательного акта одной из приоритетных задач определен рост уровня и повышение качества жизни населения. За последние пять лет по основным социально-экономическим показателям в регионе отмечаются позитивные тенденции: численность населения Воронежской области снизилась в 2018 году, но по показателям прошлых лет прослеживается стабильность роста показателя в 2015-2017 гг.; отмечается рост валового регионального продукта, инвестиций в основной капитал, прожиточный минимум, увеличились расходы на здравоохранение. В то же время обращает на себя внимание снижение расходов на образование; в сфере культуры с каждым годом происходит снижение количества муниципальных учреждений культуры, что связано с оптимизацией бюджетных расходов. Основным механизмом поддержки муниципальной культуры является государственная программа Воронежской области «Развитие культуры и туризма»¹, в рамках которой осуществляется строительство и реконструкция объектов культуры, капитальный ремонт, модернизация материально-технической базы учреждений культуры, проведение фестивалей, праздников.

2. Правовая культура граждан. Формирование правовой культуры и защита прав граждан в регионе осуществляется в соответствии с принятой в области в 2017 году Стратегии Воронежской области в сфере развития и защиты прав человека на 2016-2025 годы². Значительное влияние на реализацию Стратегии связано с деятельностью Уполномоченного по правам человека, Уполномоченного по правам ребенка, общественной наблюдательной комиссии и несколько НКО «Дом прав человека – Воронеж», «Центр защиты прав СМИ», «Наш район – наш дом» и целого ряда других структур гражданского общества [Доклад о соблюдении прав..., 2019].

¹ Об утверждении государственной программы Воронежской области «Развитие культуры и туризма»: Постановление Правительства Воронежской области от 18 декабря 2013 г. № 1119 (с изм. на 18 марта 2019). – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/410803443> (дата обращения 16.04.2019 г.)

² О стратегии Воронежской области в сфере развития и защиты прав человека на 2016 - 2025 годы: Указ губернатора Воронежской области от 5 августа 2016 г. № 272-у. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/441629277> (дата обращения 16.12.2019 г.)

Формированию правовой культуры среди молодежи способствуют проводимые в регионе мероприятия: форум «Комитет молодежной власти», «Молодежное самоуправление», областной молодежный образовательный форум «Молгород», а также выездные образовательные семинары в рамках подготовки и проведения Единого дня дублера руководителя, молодежный образовательный проект «Школа права». Помимо этих мероприятий, правозащитный сегмент гражданского общества активно взаимодействует с Уполномоченными по правам человека и правам ребенка, с рядом НКО через свои мероприятия, экспертизы, общественный контроль, активно формируя правовую культуру граждан. Из наиболее эффективных структур следует назвать «Дом прав человека – Воронеж», «Лига защиты прав потерпевших от преступлений», Центр защиты прав СМИ и др. [Доклад о состоянии гражданского..., 2019, 53]. Важной для защиты прав граждан с ограниченными возможностями представляется программа «Доступная среда». Заметную роль в защите прав инвалидов играет Координационный совет по делам ветеранов и инвалидов при губернаторе Воронежской области, мотивируя структуры гражданского общества на решение очень важной комплексной проблемы вовлечения инвалидов в трудовую занятость.

Существенный вклад в охрану прав граждан вносят Общественные советы, созданные при всех исполнительных органах власти Воронежской области. Активно взаимодействуя с Общественной палатой и другими консультативно-совещательными органами, Общественные советы не только привлекают представителей гражданского общества к обсуждению актуальных проблем развития области и информирования граждан и организаций о ходе реализации государственной политики, но и осуществляют действенный контроль. В частности, общественные советы совместно с Молодежным правительством с 2014 года, со дня принятия Закона Воронежской области №10-ОЗ «О молодом специалисте в Воронежской области»³, осуществляют мониторинг социальной поддержки молодых специалистов в форме денежной выплаты за каждый отработанный стаж в течение первых трех лет. Весьма важно, чтобы молодые специалисты (работники социальной сферы, культуры, физической культуры и ветеринарии) не оставались без внимания в первые годы их становления.

3. Взаимодействие населения с органами государственной власти.

Развитие демократического процесса в России, даже с учетом всех критических его оценок, издержек и сдерживающих факторов, идет поступательно на основе модернизации страны. Безусловно, модернизация автоматически не приводит к демократии, но способствует трансформации в социальной и культурной сферах, которые, в свою очередь, определяют эффективность функционирования демократических институтов, способствующих развитию разнообразных элементов гражданского общества, а их жизненные шансы и перспективы определяются состоянием и уровнем социальной солидарности разных слоев и групп населения, их общественной инициативой, социально-политическим участием. При этом главным принципом является «социальное участие, которое бывает иногда мобилизованным или направленным сверху, иногда таким, которое востребовано снизу и состоит в расширении политической сферы и включении в политические процессы все большего числа людей, а сам

³ О молодом специалисте в Воронежской области: Закон Воронежской области от 6 марта 2014 года №10-ОЗ. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/460280269> (дата обращения 8.12.2019 г.)

факт повышения активности приводит к умножению числа групп, контролирующих друг друга». Как отмечает Президент РФ Путин В.В., «говорить об успешной демократизации можно лишь тогда, когда создана современная среда для культурных и гражданских инициатив». А это в значительной степени зависит от изменений в менталитете как политической элиты, так и населения, в их системах ценностей, установках и поведении. Обеспечить эту смену можно только в гармоничном обществе. Степень гармоничности такого общества, его жизненные шансы и перспективы определяются состоянием или уровнем социальной солидарности различных групп и слоев населения с органами государственной власти и местного самоуправления, в фундаменте которой заложена взаимная ответственность общества, государства и капитала.

Такая гражданская солидарность является фундаментальной, глубинной основой гражданственности как сопричастности членов общества национальным целям и государственной публичной политики. Эта осознанная ответственность формируется в процессе совместной деятельности органов власти и граждан по совершенствованию существующего социально-экономического порядка, в ходе поиска наилучшей модели общественно-политического устройства. Уникальность последних десятилетий для России состоит в том, что она ищет одновременно адекватные ответы как на внутренние, так и на внешние вызовы стабильности системы. Официально провозглашенный еще в 2009 г. курс на модернизацию страны, по существу, должен был изменить вектор ее развития: от экспорта ресурсов и перераспределения – к производству и массированным инновациям. Однако только в последние 2-3 года (благодаря или вопреки санкциям) начали предприниматься к этому реальные шаги. Сегодня со всей остротой стоит вопрос о повышении кредита доверия населения к модернизационному процессу, который должен подпитываться реальным улучшением его повседневной жизни. Статистические данные по Воронежской области показывают, что социально-экономическое развитие региона находится в положительной динамике. За последние пять лет Воронежская область стабильно входит в число регионов-лидеров по ключевым макроэкономическим показателям - значительными темпами росли промышленность (106,9%), сельское хозяйство (101,3%), животноводство (103%), торговый оборот (102,3%).

В отчете главы региона А. Гусева об итогах работы правительства области в апреле 2018 г. в Воронежской областной Думе VI созыва было отмечено, что по рейтинговым оценкам качества жизни населения регион занимает седьмое место в Российской Федерации. На рекордно низком уровне находится безработица, реальная заработная плата составляет 103,6%. А доля населения с доходами ниже прожиточного минимума – 9,5%, что соответствует четвертому месту в РФ. Одной из главных задач для органов власти является выполнение социальных обязательств перед населением. Около 800 тыс. жителей ежегодно получают меры государственной поддержки, из них 27 видов с целью поддержки семей и детей. В том числе с 2018 г. по инициативе Президента РФ установлена ежемесячная выплата в связи с рождением первого ребенка в малоимущих семьях. На меры социальной поддержки из областного бюджета выделено почти 10 млрд. руб. Следует отметить, что население региона ощущает положительные изменения в социально-экономическом развитии и по оценкам, полученным в ходе социологических исследований, около 60% отмечают это. Но, тем не менее, только не более 20% отмечают, что их собственное жизненное положение за последние 5 лет изменилось к лучшему. И хотя почти 30% из числа опрошенных указали на повышение внимания властей

региона к вопросам жизнеобеспечения граждан, все же при этом отличается неудовлетворенность в сфере обслуживания (18,6%), здравоохранения (31,2%), образования (17,3%), ЖКХ (43,6%), кроме этого неудовлетворены собственной заработной платой 41,7%, указали на ее скрытую форму выплаты, а также на возможность официального трудоустройства (15,6%). Как показал корреляционный анализ, женщины более склонны к положительным оценкам, нежели мужчины [Доклад о соблюдении прав..., 2019].

Судя по обобщенным данным за 2016-2018 гг., прослеживается определенная связь этих оценок и с возрастом. Наименьшее количество положительного восприятия отмечено у людей предпенсионного и пенсионного возраста. Что касается молодежи, то ее представления и оценки жизненных условий более оптимистичны, хотя почти 30% из опрошенных все же обеспокоены своим будущим и не очень уверены в его стабильности. Эффективной реализация таких проектов может быть только на основе запросов общества, которые формируются в каждом субъекте Федерации с учетом его равноправного диалога с властями всех уровней.

Следует заметить, что и власти сегодня откликаются на этот запрос, ищут формы и методы его осуществления. Это осознание дало импульс к формированию и включению в систему властно-управленческих отношений общественных Советов при структурных подразделениях Правительства области, исполнительных органах муниципальной власти, в состав которых включаются наиболее активные граждане, способные от имени жителей принимать участие в выработке решений по конкретным проблемам, обеспечивать не простое навязывание реализации различных проектов сверху, а учитывать их практическую востребованность у населения [Селютин, 2010].

Так, в структурах Правительства Воронежской области созданы и эффективно работают общественные Советы при департаментах экономического развития, аграрной политики, образования, науки и молодежной политики, по развитию муниципальных образований. Особое внимание при этом уделено системе дальнейшего развития взаимодействия всех уровней власти (государственной и муниципальной) с населением, бизнесом и предпринимательскими структурами, от политических позиций которых во многом зависит успех в решении поставленных задач. Именно гражданское общество способствует через развитие своих институтов активизации человеческого потенциала во всех сферах деятельности, в обеспечении массового социально-политического участия граждан в жизни страны, региона, муниципального образования [Агибалов, 2019].

Стоит заметить, что достичь этого сегодня пока непросто, поскольку вертикаль исполнительной власти продолжает оставаться доминирующим игроком и в политике, и в экономике, и в общественной жизни, а гражданское общество, как политический субъект, пока еще недостаточно сильное и крепкое, чтобы реально влиять на власть, на все процессы, вовлекая в их активное участие различные слои населения.

Опыт Общественной палаты Воронежской области показывает, что эффекта от мероприятий в муниципальных образованиях можно достичь только в том случае, когда население будет по-настоящему включено в совместную работу по принятию решений, организации контроля за их выполнением, ощущать значимость своего участия и видеть реальные результаты. Убедительным примером и серьезной подвижкой в этом стало внедрение инициативного бюджетирования, понимаемого как совокупность практик вовлечения самих граждан в бюджетный процесс муниципального образования. Это именно тот случай, когда внесенные

небольшие личные средства приводят к очень активному участию самого населения в осуществлении конкретного проекта, реализуемого на территории муниципального образования для первоочередного решения той проблемы, которая определяется его жителями [Снегирева, 2019].

Начиная с 2017 года, по инициативе Президента РФ стартовал приоритетный проект «Формирование комфортной городской среды». Воронежская область активно встроилась в эту работу и в 2018 году общий объем финансирования с учетом средств области составил 600 млн. руб. Главная цель проекта – повысить уровень благоустройства городов с учетом мнения и пожелания жителей, которые сами выбирают и решают, что для них важнее, как должны выглядеть дворы и парки, другие общественные пространства, а их по данному проекту в 2018 году насчитывается более 100. Кроме этого, успешно практикуется проведение ежегодного областного конкурса «Самое красивое село Воронежской области». Участие в нем обеспечивает безусловное взаимодействие местных органов власти и населения при поддержке региона. В данном конкурсе приняли участие 32 населенных пункта – по одному от каждого района. Из средств областного бюджета на основании решения областной конкурсной комиссии с учетом выбора победителя в ходе интернет-голосования самого населения предусмотрено выделение 1 млн. руб. и шести финалистам – по 150 тыс. руб.

4. Социокультурные отношения в обществе. Данный критерий включает в себя семейные, культурные, образовательные сферы, которые представляются устойчивыми связями и выступает весьма значимыми, поскольку гражданское общество основывается на разветвленной социальной структуре, отражающей все богатство и разнообразие интересов многих социальных групп.

В Воронежской области успешно работает программа «Цифровая школа», проект по поддержке одаренных детей «Лига успеха», 8000 ребят прошли обучение в школе «Репное», внедряется инклюзивное образование, функционирует 31 инновационная площадка, реализующая перспективные модели дошкольного образования [Доклад о состоянии гражданского..., 2019, 43]. Национальный проект «Развитие образования» – это совокупность отдельных мероприятий по девяти направлениям: «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Современные родители», «Цифровая школа», «Учитель будущего», «Молодые профессионалы», «Новые возможности для каждого», «Социальная активность», «Повышение конкурентоспособности российского высшего образования».

Воронежский регион является центром активной культурной жизни. На территории области расположено 2725 объектов культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, из них 1349 объектов федерального значения (в том числе 1306 объектов археологического наследия) и 1376 объектов регионального значения, а также 1678 выявленных объектов культурного наследия [Доклад о состоянии гражданского..., 2019, 45].

Таким образом, мы видим разнообразие форм и методов вовлеченности населения в институты творческой и культурной деятельности региона.

5. Самоорганизация населения в регионе. Среди региональных институтов гражданского общества самыми организованными являются общественные объединения. Согласно Федеральному закону «Об общественных объединениях», это «добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан,

объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения»⁴.

Важную роль в системе гражданской самоорганизации занимают территориальные общественные самоуправления (ТОС), которые выступают «площадкой» в построении полноценного диалога общества и местной власти. Здесь очень важно подчеркнуть, что развитие ТОС позволяет реализовывать и инициативы конкретных людей, и инициативы общественных структур. В данном контексте отметим, что Воронежская область является одним из первых регионов, где в 2015 году стартовала масштабная работа с ТОС, гранты выделялись впервые и было поддержано 169 проектов, инициированных активистами территориальных общественных самоуправлений (ТОС), из 330 поданных на рассмотрение, выделено 20 млн. рублей, в 2016 году из 715 заявок средства в общей сумме 60 млн. рублей получили более 400 ТОСов, в 2017 году было подано около 1000 заявок, поддержано 552 проекта. В 2018 году на конкурс было подано 1315 заявок, из них 975 были допущены к очной защите. Отбор проводила конкурсная комиссия Совета по развитию ТОСов при ассоциации «Совет муниципальных образований Воронежской области». Гранты получили 202 ТОСа из 31 муниципального района и 3 городских округов Воронежской области [Доклад о состоянии гражданского..., 2019]. В 2019 году победителями признаны уже 260 ТОСов, лидерами по количеству лучших проектов стали Россошанский и Новохопёрский районы (по 15 проектов). Максимальная сумма гранта достигла 999 555 рублей.

Таким образом, можно заключить, что в Воронежской области это одна из самых развитых сетей ТОС в стране, что, несомненно, способствует формированию активной позиции граждан. Приведенные данные свидетельствуют о том, что система территориального общественного самоуправления в Воронежской области поступательно развивается.

Следующим примером самоорганизации гражданского общества выступают протестные движения, что порождается социальной напряженностью и несправедливостью в обществе. На территории Воронежской области в 2012 г. сформировалось уникальное социальное движение, направленное на борьбу с предстоящей разработкой на территории области месторождений медно-никелевых руд, которое показало высокий уровень мобилизации, самоорганизации и солидарности в обществе.

Заключение

В марте 2012 г. формируется движение «В защиту Хопра», которое должно было заниматься координацией информационного освещения деятельности всех общественных групп, научным сопровождением и взаимодействием с органами власти, природоохранными организациями, общественными палатами России и Воронежской области. Движение выявило одну из главных проблем формирования регионального гражданского общества, это взаимоотношения населения и властных структур, и последние, как показывает «новохоперская история», не готовы к появлению и поддержке горизонтальных децентрализованных негосударственных связей, и при принятии властных решений, как правило, позиция населения не учитывается. Тот факт, что «антиникелевое движение» смогло привлечь внимание представителей властных

⁴ Об общественных объединениях: Федеральный закон РФ от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ (с изм. на 02.12.2019 г.). – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/9011562> (дата обращения 20.11.2019 г.)

структур к далеко не местной проблеме, следует отнести к успеху движения [Становление и развитие гражданского..., 2016].

Наблюдаются также протестные акции в связи с последствиями не только неправильно принятых решений в отстаивании различных аспектов (интересов или позиций) отдельных категорий населения. Так, в Воронежской области протестуют против необоснованного сноса исторических зданий, системы «Платон», точечной застройки, повышения цен на ЖКХ, обмана дольщиков и т.д. Сегодня значительно актуализировалась проблема реформы системы пенсионного обеспечения. Обращает на себя внимание, что наибольшее количество поддерживающих президентские меры в пенсионной реформе – это сельские жители (38%), считающие, что им реформа ничего не даст – это сегодняшние пенсионеры (59%), а граждане предпенсионного возраста чувствуют себя особенно беспокоюще (81%) и по причине увеличения возраста выхода на пенсию, несмотря на некоторую его корректировку (43,3%), и по причине своей дальнейшей трудовой востребованности (45,6%), и по причине остающегося низкого размера пенсии (42,4%). Кроме этого, около 50% граждан высказали недоверие, что в регионе государственные властные структуры будут реально заниматься поиском путей поддержки людей пенсионного и предпенсионного возраста, относя эту задачу, в первую очередь, к федеральному уровню.

Таким образом, активизация институтов гражданского общества, их системное взаимодействие с органами власти и управления, выступает эффективным способом обеспечения инновационного развития региона в ближайшей перспективе.

Библиография

1. Об общественных объединениях: Федеральный закон РФ от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ (с изм. на 02.12.2019 г.). – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/9011562> (дата обращения 20.11.2019 г.)
2. Об утверждении государственной программы Воронежской области «Развитие культуры и туризма»: Постановление Правительства Воронежской области от 18 декабря 2013 г. № 1119 (с изм. на 18 марта 2019). – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/410803443> (дата обращения 16.04.2019 г.)
3. О молодом специалисте в Воронежской области: Закон Воронежской области от 6 марта 2014 года №10-ОЗ. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/460280269> (дата обращения 8.12.2019 г.)
4. О стратегии Воронежской области в сфере развития и защиты прав человека на 2016 - 2025 годы: Указ губернатора Воронежской области от 5 августа 2016 г. № 272-у. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/441629277> (дата обращения 16.12.2019 г.)
5. Агибалов Ю.В. Место и роль институтов гражданского общества в формировании регионального законодательства / Ю.В. Агибалов // Сб. статей к заседанию круглого стола. – 2019. – С. 4-11.
6. Горшков М.К. Гражданское общество в России: историко-социологическое измерение / М.К. Горшков // Всероссийская научно-практическая конференция «Становление и развитие гражданского общества в российских регионах». – Воронеж: Научная книга, 2016. – С. 5-16.
7. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2018 год. – М.: Общественная палата Российской Федерации, 2019. – 100 с.
8. Доклад о соблюдении прав человека в Воронежской области в 2018 году / составитель: Уполномоченный по правам человека в Воронежской области Т.Д. Зражевская. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2019. – 162 с.
9. Краткий словарь современных понятий и терминов. – 3-е изд., дораб. и доп. / Н.Т. Бунимович, Г.Т. Жаркова, Т.М. Корнилова; сост. В.А. Макаренко. – М.: Республика, 2000. – 670 с.
10. Селютин В.И. О состоянии и развитии гражданского общества в Воронежской области / В.И. Селютин // Всероссийская научно-практическая конференция «Становление и развитие гражданского общества в российских регионах». – 2016. – С. 62.
11. Снегирева Е.С. Общественная палата как институт гражданского общества на уровне региона (на примере Воронежской области) / Е.С. Снегирева // Вестник Воронежского института экономики и социального управления. – № 3. – Воронеж: ВИЭСУ, 2019. – С. 55-57.
12. Становление и развитие гражданского общества в российских регионах: материалы Всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. Л.Н. Алисова, В.И. Селютин. – Воронеж: Научная книга, 2016. – 230 с.

Criteria for the development of regional civil society

Elena S. Snegireva

Graduate student,
Department of political science, management and regional studies,
Voronezh Institute of Economics and Social Management,
394000, 27, Pomyalovsky st., Voronezh, Russian Federation;
e-mail: alenka18d@bk.ru

Abstract

The subject of this article is the regional criteria for the development of civil society. On the basis of a comprehensive analysis and based on the results of the regional report on the state of civil society in the Voronezh region, the author identifies these criteria in relation to the development of civil society in the region, namely: socio-economic development of the region, the legal culture of citizens, the interaction of the population with public authorities, socio-cultural relations in society, self-organization of the population in the region; the article describes the main trends in the development of regional civil society, as the development of the democratic process in Russia, even taking into account all its critical assessments, costs and constraints, is progressing on the basis of modernization of the country. Of course, modernization does not automatically lead to democracy, but contributes to the transformation of all spheres of society, which, in turn, determines the effectiveness of the functioning of democratic institutions that contribute to the development of various elements of civil society.

Special attention is paid to the transformation of civil society institutions and the problems inherent in the modern stage of development of the region. The main conclusion from the proposed material is the activation of civil society institutions, their systemic interaction with authorities and management, which is an effective way to ensure the innovative development of the region in the near future.

For citation

Snegireva E.S. (2019) Kriterii razvitiya regional'nogo grazhdanskogo obshchestva [Criteria for the development of regional civil society]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 8 (5A), pp. 50-59. DOI: 10.34670/AR.2019.44.5.007

Keywords

Civil society, criteria for the development of civil society, political institutions.

References

1. About public associations: the Federal law of the Russian Federation of 19.05.1995 No. 82-FZ (with izm. on 02.12.2019 g). – Mode of access: <http://docs.cntd.ru/document/9011562> (accessed 20.11.2019 G.)
2. About the approval of the state program of the Voronezh region "development of culture and tourism": the Resolution Of the government of the Voronezh region of December 18, 2013 No. 1119 (with izm. on March 18, 2019). – Mode of access: <http://docs.cntd.ru/document/410803443> (accessed 16.04.2019 G.)
3. About the young specialist in the Voronezh region: the law of the Voronezh region of March 6, 2014 No. 10-OZ. – Mode of access: <http://docs.cntd.ru/document/460280269> (accessed 8.12.2019 G.)

4. About strategy of the Voronezh region in the sphere of development and protection of human rights for 2016-2025: the Decree of the Governor of the Voronezh region of August 5, 2016 No. 272-u. - access Mode: <http://docs.cntd.ru/document/441629277> (accessed 16.12.2019.)
5. Place and role of civil society institutions in the formation of regional legislation / Yu. V. Agibalov // Collection of articles for the round table. - 2019. - Pp. 4-11.
6. Gorshkov M. K. (2016) Civil society in Russia: historical and sociological dimension / M. K. Gorshkov // all-Russian scientific and practical conference "Formation and development of civil society in Russian regions". - Voronezh: Scientific book, pp. 5-16.
7. Report on the state of civil society in the Russian Federation for 2018. - Moscow: Public chamber of the Russian Federation, 2019. - 100 s.
8. Report on the observance of human rights in the Voronezh region in 2018 / compiled by: Commissioner for human rights in the Voronezh region T. D. Zrazhevskaya. - Voronezh: publishing and printing center "Scientific book", 2019. - 162 p.
9. A concise dictionary of modern concepts and terms. - 3rd ed., dorab. and additional / N. T. Bunimovich, G. T. Zharkova, T. M. Kornilova; comp. V. A. Makarenko. - M.: Republic, 2000. – 670 PP.
10. Selyutin V. I. (2016) on the state and development of civil society in the Voronezh region / V. I. Selyutin // all-Russian scientific and practical conference "Formation and development of civil society in Russian regions". pp. 62.
11. Snegireva E. S. (2019) Public chamber as an institution of civil society at the regional level (on the example of the Voronezh region) / E. S. Snegireva // Bulletin of the Voronezh Institute of Economics and social management. - No. 3. - Voronezh: RESU, pp. 55-57.
12. (2016) Formation and development of civil society in Russian regions: proceedings of the all-Russian scientific and practical conference / Rev. ed. - Voronezh: Scientific book, 230 p.