

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2019.44.5.004

**Коммуникация гражданского общества и органов власти  
по институционализации креативной среды жизнедеятельности  
граждан: практики западноевропейских стран**

**Дринова Елена Михайловна**

Кандидат философских наук,  
доцент кафедры международных отношений,  
политологии и регионоведения,  
Волгоградский государственный университет,  
400062, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 100;  
e-mail: drinova\_em@volsu.ru

**Панкратов Сергей Анатольевич**

Доктор политических наук, профессор,  
завкафедрой международных отношений,  
политологии и регионоведения,  
Волгоградский государственный университет,  
400062, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 100;  
e-mail: pankratov@volsu.ru

**Морозов Сергей Иванович**

Кандидат политических наук,  
доцент кафедры международных отношений,  
политологии и регионоведения,  
Волгоградский государственный университет,  
400062, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 100;  
e-mail: morozovsi@volsu.ru

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Администрации Волгоградской области в рамках научного проекта № 19-411-340006 ра «Социально-политическое проектирование публичного пространства и системы массовой коммуникации в регионах РФ (на примере Волгоградской области)».

**Аннотация**

В статье анализируется взаимодействие институтов гражданского общества и государства, отмечается, что их совместная деятельность направлена на институционализацию креативной среды жизнедеятельности граждан. Концепция умного города базируется на распространении информационно-коммуникационных технологий, сетевой инфраструктуре города, связанной с политической и социально-культурными сферами. Инновационная деятельность является неотъемлемой частью «умного» города. Стратегия развития города направлена на формирование его устойчивого экономического, экологического, социального развития, улучшение качества жизни граждан. Гражданское

общество тесно связано с демократическими институтами. Оно предоставляет гражданам возможность собирать и обмениваться информацией по поводу участия в проводимой государством социальной политике, осуществлять контроль за ее реализацией. В заключении отметим следующее, результатом взаимодействия институциональных и не институциональных акторов гражданского общества и государства становится формирование и развитие умных городов, неотъемлемой частью которых является инновационная деятельность. Управление городом предполагает открытый, формальный/неформальный процессы коллективного/индивидуального самовыражения институциональных и не институциональных акторов.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Дринова Е.М., Панкратов С.А., Морозов С.И. Коммуникация гражданского общества и органов власти по институционализации креативной среды жизнедеятельности граждан: практики западноевропейских стран // Теории и проблемы политических исследований. 2019. Том 8. № 5А. С. 23-28. DOI: 10.34670/AR.2019.44.5.004

#### **Ключевые слова**

Гражданское общество, креативная среда, умный город, социальный диалог, институциональные/не институциональные акторы, государство.

### **Введение**

В начале XXI в. в политической науке ведутся дискуссии по актуальным проблемам функционирования гражданского общества, его взаимодействию с государством. Одной из ведущих тем является институционализация креативной среды жизнедеятельности граждан. В современном мире ведущую роль в системе отношений гражданское общество/государство играет коммуникация, трендом коммуникационного взаимодействия все чаще становится инновационная деятельность институциональных и не институциональных акторов. В политической науке существуют различные подходы к трактовке гражданского общества в контексте коммуникативных стратегий.

### **Основная часть**

Ряд исследователей понимает гражданское общество как ансамбль, состоящий из множества организаций, арену самоорганизации граждан, при этом опускается коммуникационный процесс между институтами гражданского общества и государства. Так, Е. Медингер рассматривал гражданское общество как публичную сферу общественной жизни, которая исключала государственную деятельность [Meidinger, www]. М. Эдварс акцентировал внимание на том факте, что гражданское общество не сводимо только к деятельности некоммерческих неправительственных организаций [Edwards, 2001, 10-19]. Вторая часть исследователей трактует «гражданское общество» как учреждения и организации, ставящие своей целью выдвижение или выражение требований выдвигаемых к правительству (Cohen, Andrew, 1992); негосударственные неправительственные организации (НПО) выступают в качестве «коммуникационных каналов» гражданского общества, являются активными посредниками между государством и населением, постоянно находятся в контакте друг с другом и с государственными институтами [Anheier, 2017, 1-4]. М. Брэттон акцентировал внимание на

социальном взаимодействии между домохозяйствами, государством и сетями социального общения [Bratton, 1994]. Организации гражданского общества представляют интересы тех структур, которые могут или не могут быть представлены конкретным правительством или политической партией. Креативная деятельность, плотные сети ассоциативных связей не только нивелируют различные социальные проблемы, но и делают экономическую жизнь более продуктивной, вовлекают массы в социально-политический процесс [Anheier, 2017, 18-20].

В современном мире акторы гражданского общества создаются для реализации конкретной цели, например защита прав человека; для реализации программ на местах, таких как помощь в случае стихийных бедствий, борьба с бедностью, защита окружающей среды, животных; деятельность по проектированию и реализации креативной среды жизнедеятельности граждан т.д. Соответственно, акторы могут быть местными, региональными, глобальными [Charnovitz, 1997, 186].

### **Гражданское общество в странах Восточной Европы**

Коммуникация институтов гражданского общества и государства предполагает двусторонний институциональный диалог, проведение форумов, официальные встречи, так и неформальные связи. Обмен информацией и услугами включает различные формы сотрудничества, обычно возглавляемые сверху правительством; редко предполагает лоббистскую деятельность со стороны неправительственных организаций (НПО). При проектировании площадок для проведения форумов изначально принимается установка на рекомендательный характер, крайне редко допускается влияние НПО на моделирование политического процесса. В большинстве случаев отношения между государством и гражданским обществом ухудшились. В ряде стран Восточной Европы диалог между акторами гражданского общества и государства не настолько институционализирован. Организации гражданского общества, работающие в посткоммунистических странах, имеют ограниченную способность реагировать на общественные интересы граждан. Работа гражданского общества по информированию и просвещению граждан по общественным вопросам, как правило, ограничена, несмотря на тот факт, что многие организации активно предоставляют услуги маргинализированным группам. Вместе с тем, в ряде стран Восточной Европы, Чехии, Македонии, Румынии имеет место активное взаимодействие институтов гражданского общества с правительством по таким важным социальным вопросам, как предоставление социальных услуг, защита детей и женщин [Fioramonti, Finn, www].

### **Креативная среда жизнедеятельности граждан**

Трендом XXI в. выступает концепция креативного «умного» города, которая реализуется структурами гражданского общества и органов государственной власти. Первоначально концепция умного города основывалась на распространении информационно-коммуникационных технологий, затем стала включать сетевую инфраструктуру города, связанную как с политической, так и социально-культурными сферами. Инициативы акторов гражданского общества, частного сектора, социального предпринимательства делают возможным развитие умного города. Его стратегия направлена на устойчивое экономическое, социальное и экологическое развитие, улучшение качества жизни граждан. Коммуникационные технологии изменяют образ жизни и работы жителей города, способствуют конструктивному сотрудничеству государства и гражданского общества.

Умные города характеризуются открытостью, толерантностью, высоким культурным динамизмом, наличием креативного класса. Творчество традиционно считалось жизненно важным для экономического роста, а города были центрами креативной деятельности. Города рассматриваются как творческая среда, которая помогает фирмам разрабатывать инновационные продукты. Более крупные города специализируются на разработке новых продуктов, в то время как более мелкие фокусируются на производственных процессах. Города с развитым креативным сектором, как правило, специализируются на производстве новых технологий, идей. Крупные города с концентрацией дизайнеров, художников и специалистов как в производстве нового продукта, так и в его коммерциализации рассматриваются как творческая среда для формирования инновационных фирм и привлечения фирм, надеющихся создать новые продукты. Большие творческие города все чаще становятся двигателями экономических изменений в государстве. В Великобритании в умных городах 25% мест занимает сфера творческой индустрии [Rodrigues, Franco, 2018].

Ряд американских исследователей отмечает, что неолиберальный урбанизм часто вызывает критику, потому что он приватизирует общественное пространство и исключает конкретные социальные группы, интересы которых не соответствуют целям развития местных государств и корпораций. Кью и Джимарино анализируют две массовые кампании акторов гражданского общества в Нью-Йорке и в Лос-Анджелесе. Активисты-скейтбордисты отстаивают свое право на использование общественного пространства в городских зонах для занятий спортом [Chiu, Giamarino, 2019].

### Заключение

В странах Западной Европы, в Бельгии гражданское общество ориентировано на социальный диалог с государством, трендом становится концепция устойчивого экономического, экологического и социального развития страны, общества, человека. В Швейцарии гражданское общество насчитывается около 100 000 ассоциаций, имеющих юридический статус. Большинство из них основаны и действуют в муниципалитетах. Гражданское общество тесно связано с демократическими институтами. Оно предоставляет гражданам возможность собирать и обмениваться информацией по поводу участия в проводимой государством социальной политике, осуществлять контроль за ее реализацией. В заключении отметим следующее, результатом взаимодействия институциональных и не институциональных акторов гражданского общества и государства становится формирование и развитие умных городов, неотъемлемой частью которых является инновационная деятельность является. Управление городом предполагает открытый, формальный/неформальный процессы коллективного/индивидуального самовыражения институциональных и не институциональных акторов.

### Библиография

1. Anheier H.K. Civil society challenged: Towards an enabling policy environment, *Economics // The Open-Access, Open-Assessment E-Journal*. 2017. Vol. 11. P. 1-20.
2. Bratton M. *Civil Society and Political Transition in Africa*. Boston, 1994. 21 p.
3. Charnovitz S. Participation of Non-Governmental Organizations in the World Trade Organization // *University of Pennsylvania Journal of International Economic Law*. 1996. Vol. 17. P. 331-357.
4. Chiu C. Creativity, Conviviality, and Civil Society in Neoliberalizing Public Space: Changing Politics and Discourses in Skateboarder Activism From New York City to Los Angeles // *Journal of Sport and Social Issues*. 2019. Vol 43. Issue 6. P. 462-492.

5. Cohen J., Andrew A. *Civil Society and Political Theory*. Cambridge: MIT Press, 1992. 800 p.
6. Edwards M. *A New Model for Civil Society? // Alliance*. 2001. Vol. 6 (4). P.10-19.
7. Fioramonti L., Finn H. *How Civil Society Influences Policy: A Comparative Analysis of the CIVICUS Civil Society Index in Post-Communist Europe*. URL: <https://www.civicus.org/view/media/CIVICUS.ODI.Fioramonti.Heinrich.pdf>
8. Meidinger E. *Law Making by Global Civil Society: The Forest Certification Prototype*. 2001. URL: <http://www.iue.it/LAW/joerges/transnationalism/documents/Meidinger.pdf>
9. Rodrigues M., Franco M. *Measuring the Performance in Creative Cities: Proposal of a Multidimensional Model // Sustainability*. 2018. №10(11). P. 4023.

## **Communication of the civil society and authorities on the institutionalization of citizens' vital activity creative environment: practices of the Western Europe countries**

**Elena M. Drinova**

PhD, Associate Professor,  
Department of International relations, political science and regional studies,  
Volgograd State University,  
400062, 100, Universitetskii av., Volgograd, Russian Federation;  
e-mail: drinova\_em@volsu.ru

**Sergei A. Pankratov**

Doctor of Politics Studies, Professor,  
Department of International relations, political science and regional studies,  
Volgograd State University,  
400062, 100, Universitetskii av., Volgograd, Russian Federation;  
e-mail: pankratov@volsu.ru

**Sergei I. Morozov**

PhD in Politics Studies, Associate Professor,  
Department of International relations, political science and regional studies,  
Volgograd State University,  
400062, 100, Universitetskii av., Volgograd, Russian Federation;  
e-mail: morozovsi@volsu.ru

### **Abstract**

The article analyzes the interaction of civil society and state institutions, it is noted that their joint activities are aimed at institutionalizing the creative environment of citizens. The concept of a smart city is based on the spread of information and communication technologies, the network infrastructure of the city associated with the political and socio-cultural spheres. Innovation is an integral part of a smart city. The development strategy of the city is aimed at the formation of its sustainable economic, environmental, social development, improving the quality of life of citizens. In Western Europe, civil society is focused on social dialogue with the state, the concept of sustainable economic, environmental and social development of a country, society, and a person is

becoming a trend. Civil society is closely linked to democratic institutions. It provides citizens with the opportunity to collect and exchange information about their participation in the government's social policy, and to monitor its implementation. In conclusion, we note the following, the result of the interaction of institutional and non-institutional actors of civil society and the state is the formation and development of smart cities, of which innovation is an integral part. City management involves open, formal and informal processes of collective and individual self-expression of institutional and non-institutional actors.

### For citation

Drinova E.M., Pankratov S.A., Morozov S.I. (2019) Kommunikatsiya grazhdanskogo obshchestva i organov vlasti po institutsionalizatsii kreativnoi sredy zhiznedeyatel'nosti grazhdan: praktiki zapadnoevropeiskikh stran [Communication of the civil society and authorities on the institutionalization of citizens' vital activity creative environment: practices of the Western Europe countries]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 8 (5A), pp. 23-28. DOI: 10.34670/AR.2019.44.5.004

### Keywords

Civil society, creative environment, smart city, social dialogue, institutional and non-institutional actors, state.

### References

1. Anheier H.K. (2017) Civil society challenged: Towards an enabling policy environment, *Economics. The Open-Access, Open-Assessment E-Journal*, 11, pp. 1-20.
2. Bratton M. (1994) *Civil Society and Political Transition in Africa*. Boston.
3. Charnovitz S. (1996) Participation of Non-Governmental Organizations in the World Trade Organization. *University of Pennsylvania Journal of International Economic Law*, 17, pp. 331-357.
4. Chiu C. (2019) Creativity, Conviviality, and Civil Society in Neoliberalizing Public Space: Changing Politics and Discourses in Skateboarder Activism From New York City to Los Angeles. *Journal of Sport and Social Issues*, 43, 6, pp. 462-492.
5. Cohen J., Andrew A. (1992) *Civil Society and Political Theory*. Cambridge: MIT Press.
6. Edwards M. (2001) A New Model for Civil Society? *Alliance*, 6 (4), pp. 10-19.
7. Fioramonti L., Finn H. *How Civil Society Influences Policy: A Comparative Analysis of the CIVICUS Civil Society Index in Post-Communist Europe*. Available at: <https://www.civicus.org/view/media/CIVICUS.ODI.Fioramonti.Heinrich.pdf> [Accessed 09/09/2019]
8. Meidinger E. (2001) *Law Making by Global Civil Society: The Forest Certification Prototype*. Available at: <http://www.iue.it/LAW/joerges/transnationalism/documents/Meidinger.pdf> [Accessed 09/09/2019]
9. Rodrigues M., Franco M. (2018) Measuring the Performance in Creative Cities: Proposal of a Multidimensional Model. *Sustainability*, 10(11), pp. 4023.