

УДК 316.653

**Рейтинг политиков, представителей органов власти,
предпринимателей, деятелей науки и образования
Республики Северная Осетия-Алания Северо-Кавказского
федерального округа Российской Федерации (апрель, 2011 г.)**

Дзуцев Хасан Владимирович

Доктор социологических наук, профессор, директор,
Северо-Осетинский Центр Социальных Исследований
Института социально-политических исследований РАН,
362040, Россия, Северная Осетия-Алания, Владикавказ, пр. Мира, 10;
e-mail: khasan_dzutsev@mail.ru

Аннотация

В статье представлены результаты проведённого социологического исследования на тему: «Рейтинг политиков, представителей органов власти, предпринимателей, деятелей науки и образования Республики Северная Осетия-Алания Северо-Кавказского федерального округа Российской Федерации (апрель, 2011 г.)». В опросе приняли участие 300 горожан и 52 эксперта. Материалы исследования свидетельствуют об абсолютном лидерстве предпринимателя из Санкт-Петербурга, бывшего генерального директора Пивоваренного завода «Балтика» Т. Боллоева.

Ключевые слова

Элитология, властные структуры, политика, экономический кризис, социум, социальная деградация, материальное благополучие, коррупционная схема.

Введение

В настоящее время в российской элитологии ведутся дискус-

сии о качестве элит, о том, произошла ли смена элит советского образца, о степени и причинах отчуждения, существующего между элитами и на-

Дзуцев Хасан Владимирович

родом. В принципе проблема актуальна для любого общества. Но особую значимость её изучение приобретает в современной России, и, в частности, на Северном Кавказе, учитывая углубление противоречий в условиях социально-политического и экономического кризисов¹.

Вместе с тем элиты призваны оказывать определённое воздействие на социум, с тем чтобы достигать желаемых целей. Они способны содействовать его развитию или деградации.

Рейтинг современной элиты, проведённый Северо-Осетинским центром социальных исследований ИСПИ РАН

С целью изучения роли современной элиты Северной Осетии – ведущих политиков, представителей органов власти, предпринимателей, деятелей науки и образования, дея-

тельность которых детерминирует социально-экономическую и политическую ситуацию в республике – в апреле 2011 года Северо-Осетинским центром социальных исследований Института социально-политических исследований РАН совместно с отделом социологических исследований и политологического мониторинга были проведены массовый и экспертный опросы среди жителей г. Владикавказа. Основной задачей исследования являлось определение общественно-го выбора эффективно действующего лидера в республике.

Рабочая гипотеза: в обществе есть мнение о том, что власть дистанцирована от задач социума и сосредоточена на решении своих собственных проблем. Этим объясняется низкий рейтинг современных элит РСО-А.

Объем выборки составил 300 респондентов и 52 эксперта (представители органов власти, предприниматели среднего и малого бизнеса, профессорско-преподавательский состав вузов республики, журналисты, юристы, деятели общественно-политических организаций, политологи). В качестве генеральной совокупности для целей исследования рассматривалось все взрослое население Владикавказа в возрас-

¹ Основным признаком экономического кризиса выступает тот факт, что большая часть населения РСО-А живёт в бедности, а объёмы промышленного и сельскохозяйственного производства не вышли даже на дореформенный уровень. Политическая апатия и недоверие народа по отношению к власти – это признаки политического кризиса.

Таблица А. Характеристики опрошенных респондентов (в %)

Пол		Возраст		Образование		Занятость	
Мужской	41,0	До 35 лет	42,9	Среднее, среднее спец., нек. высшее	39,0	Занятые	80,5
Женский	59,0	Старше 35 лет	57,1	Высшее	61,0	Незанятые	19,6

те старше 18 лет. Исходя из параметров генеральной совокупности была сформирована трёхступенчатая стратифицированная вероятностная выборка, репрезентирующая взрослое население города по полу, возрасту, образованию и характеру занятости. Данные характеристики опрошенных представлены в таблице А.

Респондентам был представлен список политиков, представителей органов власти, предпринимателей, деятелей науки и образования Республики Северная Осетия-Алания с указанием занимаемых должностей, где они должны были отметить 3 варианта из 43 предложенных фамилий, а также была возможность самим вписать свой вариант ответа или отказаться от него.

Результаты массового опроса показали, что для горожан наиболее значимой фигурой, способной улучшить социально-экономическую и политическую ситуацию в РСО-А, является предприниматель из Санкт-Петербурга, бывший генеральный директор Пивоваренного завода «Балтика» Таймураз Боллоев (50,0 %) (см.

табл. 1)². В новейшей истории Северной Осетии это первый случай, когда общество возлагает надежды не на политика, а на того, кто успешно работает в сфере экономики.

На второй позиции по значимости с большим отставанием – депутат Государственной Думы Арсен Фадзаев (17,6 %), на третьем – нынешний Глава РСО-А Таймураз Мамсуров (13,3 %).

При первом Президенте РСО-А А. Галазове люди не были информированы на все 100 % о том, что нас ожидают долгие десятилетия выхода из колоссального кризиса. В обществе бытовало мнение: можно быстро реформировать общественные отношения. Но не было понимания того, что люди сами должны меняться, быть профессионалами, что им самим надо уметь что-то делать.

За время правления А. Галазова материальное благополучие на-

2 Для сравнения: по результатам массового опроса, проведённого весной 2005 г., Таймураз Боллоев набрал 24,4 %, тогда как рейтинги занимавших в то время посты Президента РСО-А А.С. Дзасохова и председателя Парламента Т.Д. Мамсурова составили 5,7 % и 13,8 % соответственно. Более подробно см.: www.nocss.ru.

Таблица 1. Рейтинг политиков, выдающихся деятелей, предпринимателей РСО-А, деятельность которых, по мнению респондентов, может способствовать улучшению социально-экономической, политической ситуации в республике (в %)

		В % к числу опрошенных	По полу		По возрасту		По образованию		По занятости	
			Муж.	Жен.	До 35 лет	Ст.35 лет	Высшее	Нет высшего	Работает	Не работает
1.	Агузаров Тамерлан Кимович – председатель Верховного Суда РСО-А	5,2	7,0	4,0	7,8	3,3	5,5	4,9	5,9	2,4
2.	Алдатов Батраз Константинович – председатель Арбитражного Суда РСО-А	3,3	3,5	3,2	4,4	2,5	3,9	2,4	3,6	2,4
3.	Базров Валентин Сахангериевич – министр промышленности и транспорта РСО-А	11,4	15,1	8,9	12,2	10,8	10,2	13,4	11,8	9,8
4.	Баскаев Станислав Амурханович – руководитель Росфиннадзора РФ по РСО-А	2,4	1,2	3,2	3,3	1,7	3,1	1,2	3,0	0,0
5.	Битаров Вячеслав Зелимханович – председатель комитета Парламента РСО-А по аграрной и земельной политике, экологии и природным ресурсам	3,8	5,8	2,4	2,2	5,0	4,7	2,4	4,1	2,4
6.	Боллоев Таймураз Казбекович – предприниматель (г. Санкт-Петербург)	50,0	50,0	50,0	43,3	55,0	55,5	41,5	55,0	29,3
7.	Вагин Владимир Стефанович – ректор СК ГМИ (ГТУ)	8,1	9,3	7,3	8,9	7,5	5,5	12,2	8,3	7,3
8.	Гатагонова Тамара Магомедовна – ректор СОГМА	1,0	1,2	0,8	2,2	0,0	0,0	2,4	0,6	2,4
9.	Гулаев Ахсарбек Сергеевич – председатель комитета Парламента РСО-А по вопросам жилищно-коммунального хозяйства и строительной политике	4,8	2,3	6,5	6,7	3,3	2,3	8,5	2,4	14,6
10.	Дзансолов Ермак Георгиевич – руководитель Управления делами администрации Главы и Правительства РСО-А	2,4	1,2	3,2	1,1	3,3	2,3	2,4	3,0	0,0
11.	Дзантиев Сергей Шамильевич – глава АМС г. Владикавказа	5,7	5,8	5,6	3,3	7,5	3,9	8,5	4,7	9,8
12.	Зангионов Виталий Георгиевич – зампред Правительства РСО-А	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
13.	Засеев Роберт Карумович – министр сельского хозяйства и продовольствия РСО-А	1,9	2,3	1,6	1,1	2,5	0,8	3,7	1,8	2,4
14.	Кадохов Валерий Тотразович – член Совета Федерации от Парламента РСО-А	1,4	2,3	0,8	3,3	0,0	1,6	1,2	1,2	2,4

Таблица 1. (Продолжение)

		В % к числу опрошенных	По полу		По возрасту		По образованию		По занятости	
			Муж.	Жен.	До 35 лет	Ст.35 лет	Высшее	Нет высшего	Работает	Не работает
15.	Калаев Олег Александрович – зампред Правительства РСО-А	3,3	3,5	3,2	3,3	3,3	3,9	2,4	3,6	2,4
16.	Калоев Виталий Константинович – заместитель министра архитектуры и строительной политики РСО-А	9,0	10,5	8,1	8,9	9,2	7,8	11,0	8,3	12,2
17.	Карсанов Олег Владимирович – председатель комитета РСО-А по туризму и курортному делу	1,9	1,2	2,4	3,3	0,8	2,3	1,2	1,8	2,4
18.	Касаев Таймураз Каурбекович – председатель Республиканского совета профсоюзов	3,3	3,5	3,2	1,1	5,0	5,5	0,0	4,1	0,0
19.	Келехсаев Асланбек Сергеевич – секретарь Совета экономической и общественной безопасности РСО-А	2,9	3,5	2,4	3,3	2,5	2,3	3,7	1,8	7,3
20.	Келехсаев Рустем Казбекович – министр по делам молодежи, физкультуры и спорта РСО-А	6,2	2,3	8,9	7,8	5,0	2,3	12,2	3,6	17,1
21.	Кесаев Станислав Магометович – первый зампред Парламента РСО-А	12,9	17,4	9,7	17,8	9,2	11,7	14,6	12,4	14,6
22.	Кесельбрер Леонид Яковлевич – зампред Правительства РСО-А	7,1	9,3	5,6	5,6	8,3	8,6	4,9	8,3	2,4
23.	Кучиев Заур Агубеевич – министр экономического развития РСО-А	3,3	2,3	4,0	4,4	2,5	3,1	3,7	3,6	2,4
24.	Мамсуров Таймураз Дзамбекович – Глава РСО-А	13,3	12,8	13,7	11,1	15,0	12,5	14,6	13,0	14,6
25.	Рубаев Владимир Григорьевич – председатель комитета Парламента РСО-А по законодательству, законности и местному самоуправлению	1,0	0,0	1,6	1,1	0,8	1,6	0,0	1,2	0,0
26.	Созанов Валерий Гаврилович – министр образования и науки РСО-А	2,4	1,2	3,2	1,1	3,3	1,6	3,7	1,8	4,9
27.	Таболов Сергей Солтанбекович – зампред Правительства РСО-А	3,8	4,7	3,2	2,2	5,0	5,5	1,2	4,1	2,4
28.	Такоев Сергей Керменович – руководитель Администрации Главы и Правительства РСО-А	11,9	8,1	14,5	14,4	10,0	12,5	11,0	12,4	9,8
29.	Тамаев Майран Михайлович – заместитель Главы АМС г. Владикавказа	1,0	1,2	0,8	0,0	1,7	1,6	0,0	1,2	0,0

Таблица 1. (Продолжение)

		В % к числу опрошенных	По полу		По возрасту		По образованию		По занятости	
			Муж.	Жен.	До 35 лет	Ст.35 лет	Высшее	Нет высшего	Работает	Не работает
30	Темираев Виктор Хамицович – ректор ГГАУ	0,5	1,2	0,0	1,1	0,0	0,8	0,0	0,6	0,0
31.	Токаева Людмила Харитоновна – председатель комитета Парламента РСО-А по образованию, науке и информационной политике	1,9	4,7	0,0	1,1	2,5	2,3	1,2	1,8	2,4
32.	Тотоонов Александр Борисович – зампред Правительства РСО-А	2,4	2,3	2,4	4,4	0,8	3,1	1,2	3,0	0,0
33.	Туганова Лариса Александровна – министр труда и социального развития РСО-А	10,5	4,7	14,5	8,9	11,7	12,5	7,3	10,7	9,8
34.	Тускаев Таймураз Русланович – председатель комитета Парламента РСО-А по бюджету, налогам, собственности и кредитным организациям	1,9	4,7	0,0	0,0	3,3	2,3	1,2	1,8	2,4
35.	Фадзаев Арсен Сулейманович – депутат Государственной Думы	17,6	16,3	18,5	20,0	15,8	10,9	28,0	13,6	34,1
36.	Фидаров Казбек Амурханович – министр имущественных отношений РСО-А	1,4	0,0	2,4	1,1	1,7	0,8	2,4	1,8	0,0
37.	Фраев Сослан Михайлович – председатель комитета Парламента РСО-А по национальной политике и делам молодежи	4,8	3,5	5,6	5,6	4,2	5,5	3,7	4,1	7,3
38.	Хадиков Азамат Таймуразович – зампред Парламента РСО-А	3,8	3,5	4,0	5,6	2,5	1,6	7,3	4,1	2,4
39.	Хабицова Лариса Батрбековна – Председатель Парламента РСО-А	10,5	9,3	11,3	12,2	9,2	12,5	7,3	11,8	4,9
40.	Хацаев Олег Солтанбекович – член Совета Федерации от органов исполнительной власти РСО-А	5,2	4,7	5,6	5,6	5,0	7,0	2,4	5,3	4,9
41.	Хлынов Николай Александрович – Председатель Правительства РСО-А	4,3	5,8	3,2	2,2	5,8	4,7	3,7	4,1	4,9
42.	Ходов Ахсарбек Александрович – министр архитектуры и строительной политики РСО-А	1,0	0,0	1,6	1,1	0,8	0,8	1,2	1,2	0,0
43.	Цалиев Александр Михайлович – Председатель Конституционного Суда РСО-А	4,8	3,5	5,6	5,6	4,2	3,9	6,1	5,9	0,0

Таблица 1. (Продолжение)

		В % к числу опрошенных	По полу		По возрасту		По образованию		По занятости	
			Муж.	Жен.	До 35 лет	Ст.35 лет	Высшее	Нет высшего	Работает	Не работает
	Другой	0,5	0,0	0,8	0,0	0,8	0,8	0,0	0,6	0,0
	Никому из них не симпатизирую и не доверяю	2,4	3,5	1,6	3,3	1,7	3,1	1,2	3,0	0,0
	Затрудняюсь ответить	1,4	0,0	2,4	1,1	1,7	0,0	3,7	0,6	4,9

селения в целом не улучшилось, и на этом фоне общего недовольства выдвинулся А. Дзасохов, которому люди искренне поверили. Верили в то, что если во главе республики встанет порядочный и политически грамотный человек, то порядок будет обеспечен либо жёсткими авторитарными, либо более гибкими дипломатическими методами. И этого порядка хватит для того, чтобы значительно улучшить жизнь граждан.

Но за время его пребывания на посту главы республики население в целом постигло горькое разочарование, что привело к полнейшему неверию местным органам власти. Общество пришло к выводу: ни одному политику, кем бы он ни был, верить нельзя, кого ни выбирай на пост главы республики – будет ещё хуже.

И, конечно, когда респонденты просматривают предложенный список, они сразу отбрасывают политиков и ищут поддержки среди категории успешных предпринима-

телей. Логика выбора очень проста: если человек смог создать огромную фирму, организовать её работу таким образом, что эта фирма успешно развивается, соперничая с крупными лидерами и став признанной в России и за её пределами, то у такого человека есть шанс навести порядок в республике. Главная сфера – экономика, поэтому только хозяйственник сможет улучшить социально-экономическую ситуацию и политическую и культурную жизнь в РСО-А. Именно поэтому люди отдадут предпочтение предпринимателю, кем бы он ни был. Если бы Т. Боллоев был политиком, они бы и его «отбросили».

Таким образом неудивительно, что именно Т. Боллоев занял первое место в предпочтениях респондентов, причём с большим отрывом от остальных лиц, которые фигурировали в списке. Важную роль играет ещё и тот факт, что практически все лица, указанные в списке, хорошо и достаточно давно известны насе-

лению. И известны они именно тем, что малоуспешны на своих местах на протяжении последних десятилетий. Практически список известных лиц в Северной Осетии состоит из непрофессиональных, обанкротившихся даже на своём месте политиков, бизнесменов, учёных, которые, однако (по крайней мере многие), ещё имеют значительные властные амбиции.

И на этом фоне Т. Боллоев выгодно отличается от всех, так как не проявлял себя в Северной Осетии как человек, стремящийся к власти, и его имя не связано с какими-либо коррупционными схемами. Наоборот – как на российском, так и на международном уровне он долгие годы является успешным бизнесменом. Это вызывает уважение, позитивные эмоции и надежды.

То, что депутат Государственной Думы А. Фадзаев занял вторую позицию, объясняется тем, что за последние два-три года население несколько разочаровалось в нём. Снизилась его активность и как депутата Государственной Думы, и как публичного политика: он меньше общается с населением, меньше выступает с изложением своей точки зрения о решении вопросов жизни Осетии. У многих возникают сомнения относительно его

способностей вывести республику из кризиса и кардинально улучшить её социально-экономическое и политическое положение.

Нынешний Глава республики Т. Мамсуров занял третью позицию. Это также свидетельствует о том, что народ разочарован в политиках вообще, политических руководителях, не доверяет ни парламенту, ни руководителям высшего звена. Поэтому и ищет людей, которые демонстрируют результаты своей успешности на деле.

Результаты проведённого экспертного опроса свидетельствуют о том, что ответы экспертов в отношении лидирующей позиции идентичны ответам респондентов, здесь также на первой позиции предприниматель Таймураз Боллоев (53,8 %).

В отношении второй и третьей позиций мнения респондентов и экспертов разделились: на второй позиции – заместитель спикера Парламента РСО-А Станислав Кесаев (21,2 %), на третьей – руководитель Администрации Главы и Правительства РСО-А Сергей Такоев (19,2 %) (см. табл.1 и 2).

Если говорить о современной власти, то в экспертном сообществе есть мнение: местные власти всё больше движутся своим собственным

Таблица 2. Рейтинг политиков, выдающихся деятелей, предпринимателей РСО-А, деятельность которых, по мнению экспертов, может способствовать улучшению социально-экономической, политической ситуации в республике (в %)

		В % к числу опрошенных	По полу		По возрасту	
			Муж.	Жен.	До 35 лет	Ст.35 лет
1.	Базров Валентин Сахангериевич – министр промышленности и транспорта РСО-А	1,9	3,6	0,0	0,0	2,6
2.	Битаров Вячеслав Зелимханович – председатель Комитета Парламента РСО-А по аграрной и земельной политике, экологии и природным ресурсам	11,5	17,9	4,2	00	15,4
3.	Боллоев Таймураз Казбекович – предприниматель (г. Санкт-Петербург)	53,8	46,4	62,5	46,2	56,4
4.	Вагин Владимир Стефанович – ректор СКГМИ (ГТУ)	3,8	3,6	4,2	0,0	5,1
5.	Гатагонова Тамара Магометовна – ректор СОГМА	1,9	3,6	0,0	0,0	2,6
6.	Дзантиев Сергей Шамильевич – глава АМС г. Владикавказа	3,8	3,6	4,2	7,7	2,6
7.	Засеев Роберт Карумович – министр сельского хозяйства РСО-А	1,9	0,0	4,2	7,7	00
8.	Кадохов Валерий Тотразович – член Совета Федерации от Парламента РСО-А	7,7	7,1	8,3	7,7	7,7
9.	Калаев Олег Александрович – зампред Правительства РСО-А	1,9	0,0	4,2	7,7	
10.	Калоев Виталий Константинович – заместитель министра архитектуры и строительной политики РСО-А	7,7	14,3	0,0	15,4	5,1
11.	Карсанов Олег Владимирович – председатель Комитета РСО-А по туризму и курортному делу	1,9	3,6	00	00	2,6
12.	Келехсаев Асланбек Сергеевич – секретарь Совета экономической и общественной безопасности РСО-А	3,8	3,6	4,2	0,0	5,1
13.	Келехсаев Рустем Казбекович – министр РСО-А по делам молодежи, физкультуры и спорта	5,8	7,1	4,2	15,4	2,6
14.	Кесаев Станислав Магометович – первый зампред Парламента РСО-А	21,2	17,9	25,0	23,1	20,5
15.	Кесельбрер Леонид Яковлевич – зампред Правительства РСО-А	00	00	00	00	00
16.	Кучиев Заур Агубеевич – министр экономического развития РСО-А	3,8	3,6	4,2	0,0	5,1
17.	Мамсуров Таймураз Дзамбекович – Глава РСО-А	17,3	21,4	12,5	7,7	20,5
18.	Рубаев Владимир Григорьевич – председатель Комитета Парламента РСО-А по законодательству, законности и местному самоуправлению	1,9	0,0	4,2	00	2,6
19.	Таболов Сергей Солтанбекович – зампред Правительства РСО-А	3,8	3,6	4,2	0,0	5,1
20.	Такоев Сергей Керменович – руководитель Администрации Главы и Правительства РСО-А	19,2	21,4	16,7	15,4	20,5
21.	Тамаев Майран Михайлович – замглавы АМС г. Владикавказа	7,7	7,1	8,3	7,7	7,7
22.	Темираев Виктор Хамицович – ректор ГГАУ	3,8	7,1	0,0		5,1
23.	Токаева Людмила Харитоновна – председатель Комитета Парламента РСО-А по образованию, науке и информационной политике	3,8	3,6	4,2	7,7	2,6
24.	Туганова Лариса Александровна – министр труда и социального развития РСО-А	1,9	0,0	4,2	0,0	2,6
25.	Тускаев Таймураз Русланович – председатель Комитета Парламента РСО-А по бюджету, налогам, собственности и кредитным организациям	1,9	3,6	00	00	2,6
26.	Фадзаев Арсен Сулейманович – депутат Государственной думы	15,4	21,4	8,3	15,4	15,4

Таблица 2. (Продолжение)

		В % к числу опрошенных	По полу		По возрасту	
			Муж.	Жен.	До 35 лет	Ст.35 лет
27.	Фидаров Казбек Амурханович – министр имущественных отношений РСО-А	7,7	0,0	16,7	00	10,3
28.	Фраев Сослан Михайлович – председатель Комитета Парламента РСО-А по национальной политике и делам молодёжи	5,8	10,7	00	7,7	5,1
29.	Хабицова Лариса Батрбековна – Председатель Парламента РСО-А	3,8	3,6	4,2	00	5,1
30.	Хацаев Олег Солтанбекович – член Совета Федерации от органов исполнительной власти РСО-А	9,6	10,7	8,3	15,4	7,7
31.	Хлынцов Николай Александрович – Председатель Правительства РСО-А	3,8	0,0	8,3	7,7	2,6
32.	Цалиев Александр Михайлович – председатель Конституционного суда РСО-А	1,9	00	4,2	00	2,6
33.	Другой	9,6	14,3	4,2	0,0	12,8
34.	Никому из них не симпатизирую и не доверяю	3,8	7,1		7,7	2,6
35.	Затрудняюсь ответить	1,9	0,0	4,2	7,7	0,0

курсом, а республика – своим. Эти два курса всё меньше и меньше пересекаются. Из года в год власть принимает какие-то решения, издаёт законы, постановления, выступает с критикой, но в реальной жизни ничего не меняется в лучшую сторону. Наоборот, заметны тенденции к ухудшению. Разрыв между тем, что говорится элитами с трибун, и тем, что наполняет реальную жизнь, провоцирует недоверие населения к этим элитам.

Кроме всего прочего, в силу национальной специфики и высокой плотности населения социальные связи населения республики имеют развитый и очень плотный характер, что создаёт условия для быстрого и достаточно точного распространения неформальной информации. Эта ин-

формация отличается от той, которая передаётся по официальным каналам, но в то же время именно она оказывается верной. В обществе преобладает мнение, что власть эгоистична, цинична по отношению к своему собственному народу. Это ещё один серьёзный фактор недоверия элитам.

Заключение

Эксперты считают, что народ в данном случае правильно ставит не на политиков, а на тех, кто реально занимается делом.

Мнение экспертов сводится к следующему:

– Причина того, что предприниматель занимает лидирующую позицию в списке из 43 фамилий извест-

ных людей республики, заключается в том, что потенциальные избиратели не видят политиков-профессионалов в местной среде и в определённой степени, по ним «соскучились». С каждым днем избиратель убеждается в том, что решать его проблемы просто некому, хотя все чиновники на местах.

— Руководители на местном уровне, как правило, люди определённой группировки, которая проводит свою политику, абсолютно никак не связанную с социально-экономическими интересами граждан. Поэтому люди считают, что, не завися от республики и не нуждаясь ни в чем, Т. Боллоев мог бы проводить более свободную политику в интересах граждан РСО-А.

— Боллоев — успешный, с незапятнанной репутацией человек, который успел в значительных масштабах развернуть, развить и вывести на мировой уровень своё дело. Он, несомненно, достоин уважения. И это наш человек, наш земляк! И почему бы ему не показать себя, свои способности, свои профессиональные качества у себя на родине? Если он смог это сделать там, то сможет и здесь.

— Существуют и опасения чрезмерности надежд на Боллоева.

В какой-то степени такой выбор людей связан с отсутствием в республике политиков, внушающих доверие. Тут имеет место стереотип переноса успехов человека в бизнесе на то, что он будет успешным политиком. Но политика и бизнес — слишком разные сферы. Традиционно изменения в обществе связываются с человеком, личностью. Но в условиях нынешнего политического режима от перемены мест слагаемых сумма не меняется. Надо менять систему! Даже если в политику придёт Боллоев, он вынужден будет играть по тем правилам, которые сегодня присутствуют в отношениях центра и региона. Местная политическая элита работает на себя в обмен на то, что обеспечивает центру электоральный результат на выборах президента и как-то контролирует протестную активность. А взамен получает определённые полномочия и финансирование.

Таким образом, материалы социологического исследования свидетельствуют об абсолютном лидерстве предпринимателя Т. Боллоева. Такая ситуация связана со сложившимся негативным социально-экономическим, политическим и культурным фоном в РСО-А СКФО РФ.

Библиография

1. Бек У. Власть и ее оппоненты в эпоху глобализма. – М.: Прогресс-Традиция, 2007. – 464 с.
2. Гидденс Э. Социология. – М.: Едиториал УРСС, 2005. – 632 с.
3. Гидденс Э. Устроение общества. – М.: Академический Проект, 2005. – 528 с.
4. Малева Т.М. Средние классы в России: экономические и социальные стратегии. – М.: Гендальф, 2003. – 506 с.
5. Политикам об экономике: Лекции лауреатов Нобелевской премии по экономике. – М.: Мысль, 2005. – 176 с.
6. Федотова В. Хорошее общество. – М.: Прогресс-Традиция, 2005. – 543 с.
7. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. – М.: АСТ, 2008. – 730 с.

Rating of politicians, power officials, entrepreneurs, scientists and scholars of the Republic of North Ossetia-Alania of the North Caucasian Federal District of the Russian Federation (April 2011)

Dzutsev Khasan Vladimirovich

Full Doctor of Sociology, professor, director,
North Ossetian Centre for Social Research of Institute of Social and Political
Studies of Russian Academy of Sciences,
P.O. Box 362005, Mira ave., No. 10, North Ossetia-Alania, Vladikavkaz, Russia;
e-mail: khasan_dzutsev@mail.ru

Abstract

In order to study the role of the modern elite of North Ossetia – leading politicians, officials, entrepreneurs, scientists and scholars whose activities determine the socio-economic and political situation in the republic, the North Ossetian Centre for Social Research of the Institute of Social and Political Studies of Russian

Academy of Sciences in cooperation with the department of political science and sociological studies carried out a mass and expert surveys among residents of Vladikavkaz. The main objective of the study within this article was to determine the social choice of effectively acting leader in the republic.

Current hypothesis: there is a belief in the society that the government is distanced from problems of society and focused on solving their own problems. That explains the low rating of the modern elite of North Ossetia.

The survey involved 300 residents and 52 experts. Research materials shows the absolute leadership of the entrepreneur from St. Petersburg, the former CEO of the brewery "Baltika" T. Bolloev.

Keywords

Elite science, power structures, policy, economic crisis, social environment, social degradation, material well-being, corruption scheme.

References

1. Bek, U. (2007), *Power and its opponents in the era of globalization* [*Vlast' i ee opponenty v epokhu globalizma*], Progress-Traditsiya, Moscow, 464 p.
2. Fedotova, V.G. (2005), *Fair society* [*Khoroshee obshchestvo*], Progress-Traditsiya, Moscow, 543 p.
3. *For politicians about the economy: Lectures of Nobel Prize winners in economics* [*Politikam ob ekonomike: Lektsii laureatov Nobelevskoi premii po ekonomike*], Mysl', Moscow, 2005, 176 p.
4. Fukuyama, F. (2008), *Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity* [*Doverie: sotsial'nye dobrodeteli i put' k protsvetaniyu*], AST, Moscow, 730 p.
5. Giddens, E. (2005), *Dispensation of Society* [*Ustroenie obshchestva*], Akademicheskii Proekt, Moscow, 528 p.
6. Giddens, E. (2005), *Sociology* [*Sotsiologiya*], Editorial URSS, Moscow, 632 p.
7. Maleva, T.M. (2003), *Middle classes in Russia: economic and social strategies* [*Srednie klassy v Rossii: ekonomicheskie i sotsial'nye strategii*], Gendal'f, Moscow, 506 p.