

УДК 101**Образовательная среда в эпоху цифровизации: возможности, риски, противоречия****Баданова Надежда Михайловна**

Старший преподаватель,
кафедра иностранных языков и лингвистики,
Поволжский государственный технологический университет,
424000, Российская Федерация, Йошкар-Ола, пл. Ленина, 3;
e-mail: nadezhda.badanova@yandex.ru

Аннотация

В статье представлен социально-философский анализ образовательной среды в условиях цифровизации, выступающей в качестве основного катализатора образовательных трансформаций. Подчеркивается, что цифровизация не просто технико-технологический феномен, а неотъемлемая часть современной социальной реальности. Автором выделяются некоторые преимущества, риски и противоречия цифровой образовательной среды. В качестве основных позитивных цифровых трендов выделены следующие: расширение образовательных возможностей, продвижение инноваций в образовании. К значимому противоречию отнесен постоянно набирающий обороты разрыв между цифровыми навыками и цифровым неравенством. Потенциальными рисками, по мнению автора, являются ослабление традиционных культурно-социальных паттернов, цифровая и информационная зависимость, нестабильность, утрата фундаментальности образования.

Для цитирования в научных исследованиях

Баданова Н.М. Образовательная среда в эпоху цифровизации: возможности, риски, противоречия // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2025. Том 14. № 4А. С. 69-75.

Ключевые слова

Технологии, цифровизация, образовательная среда, реальность, социальная реальность, культура, трансформация.

Введение

Для современной реальности характерна необычайная динамика вследствие «укорененности» в ней информационных технологий, которые являются мощным катализатором сущностных изменений, как общества, так и человека.

Существующая реальность больше не одномерна. Она, как минимум, сочетает в себе собственно реальность, дополненную реальность и реальность цифровую, погружая нас в события, аналогов которым не было еще несколько десятков лет назад.

Социально-философский подход к проблеме социальной реальности определяет ее в качестве системной составляющей окружающего мира, обладающей адаптивной спецификой, связанной с деятельностью человека, и выступающей в качестве ситуативного «стабилизатора знания» [Момджян, Подвойский, 2016, [www](#)].

Социально-философское определение социальной реальности дает нам основание утверждать, что все ее элементы, так или иначе, затрагивают сферу образования. Философская рефлексия образовательных реалий сегодня как никогда актуальна из-за масштабных трансформационных процессов, нуждающихся в интеграции накопленных о них знаний.

В рамках настоящей работы мы сосредоточим внимание на концепте «образовательная среда», так как полагаем, что средовой подход наиболее полно раскрывает социальную сущность образования не только посредством субъектно-объектных связей, субъектно-субъектных связей, но и через многомерность культурно-ценностных аспектов.

Образовательная среда эпохи цифровизации

Развитие общества и человека невозможно без адекватно функционирующей образовательной среды, которая охватывает несколько образовательных системных уровней: дошкольный, школьный и уровни профессионального образования. По своей сути они (уровни) являются социальными институтами, выполняющими специфические функции. Образовательные социальные институты в зависимости от их уровня обладают целым сводом относительно устойчивых правил, в рамках которых происходят многочисленные взаимодействия. Их первоочередной задачей является своевременное реагирование на изменения общества [Равочкин, 2019, [www](#)].

Мы не ставим перед собой цели осмысления роли уровней образовательной среды в зависимости от ступеней образования, дабы не углубиться в педагогический и психологический анализ. Для нас важно социально-философское понимание образовательной среды в ее неразрывной связи с социальной реальностью.

Как уже было отмечено, образовательная среда социальна по своей природе. Философское обоснование данного вывода, опирающееся на результаты междисциплинарных исследований, выделяет следующие характеристики социальности: культурная, социально-структурная, социально-психологическая [Бакланова, 2013, [www](#)]. Обозначенными признаками в полной мере наделена и социальная реальность, и образовательная среда.

Рассмотрим культурную составляющую. Мы исходим из того, что культура - это базовый компонент любого общественного строя и любого социального конструкта. Культура способствует накоплению и преобразованию человеческого опыта и, как следствие, возникновению многочисленных социальных изменений. Именно культура концентрирует в себе общественный и личностный потенциал [Пурынычева, Баданова, 2021, [www](#)]. Ее не

следует отделять от бытия, реальности и образовательной среды.

Совершенно очевидно, что разным эпохам присущи разные культурные стили, детерминирующие механизмы эволюционирования социальной реальности и сценарии социальных взаимоотношений [Баданова, 2018, 66-68]. Цифровизация предполагает выстраивание новых социокультурных схем, как в пределах культурных стилей, так и за их границами.

Все чаще в поле научных дискурсов возникает проблема цифровой культуры. В этой связи вполне закономерен вопрос о том, как проявляется цифровая культура. Приняв цифровые вызовы социума, культура не перестает поддерживать ценности и нормы, которые, в свою очередь, также несут на себе отпечаток цифровизации. Цифровая культура вырабатывает новые стили поведения, новые бытийные установки [Фролова, Листвина, 2019www].

Формируется цифровая социальная реальность с цифровой образовательной средой и соответствующими цифровыми культурными проявлениями: изменившимися коммуникативными привычками, социальными связями.

Цифровизация становится способом репрезентации реальности. Цифровые коммуникации, цифровое образование, цифровые массивы информации прочно входят в общественное и личностное сознание. Увеличивается количество каналов социальных взаимодействий, повышается степень доступности информации, экономятся временные и человеческие ресурсы. Одновременно с позитивной динамикой идет ослабление культурного ядра, культурного кода и традиционных культурных и образовательных стилей из-за возникающей подмены их выработки и передачи на простое потребление [Прокудин, 2020, 38-40].

Например, для совершения экскурсии по музеям или изучения какой-либо учебной дисциплины достаточно иметь электронное устройство и доступ в интернет. Доступность цифровых продуктов, как источников социально значимой информации, слишком очевидна. Их поиск требует минимальных мыслительных и волевых затрат.

Несомненно, виртуальные действия прививают культурные и образовательные паттерны, способствующие развитию общества и человека, но ценностные акценты совершенно иные. Нельзя не согласиться, что цифровая культура имеет положительный аспект, так как она способствует пониманию цифровизирующейся реальности.

Цифровизация изменяет социальную структуру образовательной среды. Традиционное устройство сохраняется лишь внешне. Цифровизированы практически все внутренние компоненты: обучение, методическое сопровождение, управление и т.д. Кроме того, стало возможным наличие цифровых образов образовательных объектов и субъектов.

Цифровизация наполнила структуру образовательной среды такими конструктами как цифровые технологии, цифровые ресурсы, цифровые следы цифровые взаимодействия [Природова, Данилова, Моргун, 2020, www]. Безусловно, образовательная среда в данном контексте уже не остается прежней. Все ярче и острее проявляется ее постоянная динамика и изменчивость. Вследствие чего возрастает трансформация социально-образовательного потенциала среды. Образовательная среда, как и социальная реальность, перестает быть одномерной.

Внедрение технологий в бытие общественное и личностное обуславливает и социально-психологические изменения. В большинстве своем цифровизация не содержит в себе принципа целовекоразмерности [Храпов, Баева, 2021, 24], т.е. нет достаточного комплексного исследования взаимоотношений цифровой среды и человека.

Наряду с цифровыми преимуществами мы получаем множество вопросов, связанных с

влиянием цифровизации на психологию человека, на его социализацию, формирование социально значимых навыков и т.п. Присутствует допущение преувеличения онтологической значимости цифровизации, когда все формы бытия не мыслятся вне данного процесса а, следовательно, вытесняются.

Цифровизация превратила образовательную среду в многомерный и неоднозначный феномен. Междисциплинарные исследования цифровой образовательной среды в качестве ее главных характеристик выделяют открытость и полисистемность. Рассмотрим, как это выражается практически, и какие особенности вбирают в себя эти характеристики.

Во- первых, происходит увеличение количества образовательных ресурсов и степени их доступности, увеличение количества потенциальных обучающихся, внедрение новых форм и методов образования и т.п. Границы образования в целом расширяются. Мы получаем возможность минимизировать зависимость образовательных практик от временных и пространственных факторов.

Иными словами, образовательная среда имеет в своем фундаменте цифровые технологии, позволяющие решать разнообразные образовательные задачи [Маниковская, 2019. 100-101], что значительно упрощает взаимоотношения объектов и субъектов образовательной среды, одновременно порождая проблемы информационной недостоверности и неоднородности, информационной нестабильности и зависимости. Располагая разнообразием цифровых образовательных материалов, мы рискуем безвозвратно утратить фундаментальность образования и сделать из образовательной деятельности «цифровой проект» [Афанасенко, Чернова, www]. Взамен мы получаем информационную перенасыщенность, ведущую к личностным и общественным деформациям.

Избыточность цифровых потоков снижает способность критически мыслить и анализировать, следовательно, меняет исторически устоявшийся функционал образовательной среды как источника научных знаний, мировоззренческих установок и социокультурных образцов и ценностей.

Несмотря настоящую экспансию цифровизации, все чаще звучит проблема цифрового неравенства и цифрового разрыва. Основу данных явлений составляют культурные, политические, социальные, экономические и этические аспекты. Цифровые блага распределяются в разных пропорциях в зависимости от различных факторов, провоцируя цифровой разрыв. Это не может не сказываться на цифровых навыках и образовательных возможностях.

Во-вторых, изменяются роли обучающегося и преподавателя. Ученик все меньше полагается на учителя, как хранителя и передатчика знаний. С ростом количества самостоятельных образовательных действий в цифровой среде, что является положительной тенденцией, ученик получает иллюзорное понятие о ценности и незаменимости информации в цифровом формате. Происходит утрата навыков непосредственной живой коммуникации, а также работы с традиционными информационными образцами. Это создает риск формирования социальной отчужденности и зависимости от цифровых источников информации.

Привыкший к цифровым образовательным операциям, человек теряет социальную активность в реальной жизни. Непосредственный обмен социальным опытом перестает быть обязательным элементом взаимодействий учителя и ученика. Цифровая активность, не свидетельствует об активности в обычном понимании.

В- третьих, цифровизация образовательной среды, как и общества в целом, делает личность участником принципиально новых деятельностных проявлений, одним из которых является

цифровой след. Каждый человек оставляет свой след в истории общественного развития, оставляя после себя какие-либо материально зафиксированные продукты. Согласно современным научным исследованиям, в нем присутствует три слоя:

1) данные о человеке, оставленные им в социальных сетях, на цифровых платформах, в цифровых устройствах;

2) метаданные, которые свидетельствуют о поведении и траекториях движения в цифровом пространстве (комментарии, лайки и т.д.);

3) соединение информации о человеке из первого и второго слоя и формирование его образа третьими лицами [Листвина, 2020, 15-16].

Образ личности, реконструируемый по цифровому следу, существенно отличается от образа реального, так как в цифровой среде человек склонен размещать информацию, где желаемое выдается за действительное. Цифровые взаимодействия бывают личностно-ориентированными и обезличенными. Следовательно, в зависимости от вида взаимодействия цифровой образ человека - разный.

Таким образом, цифровизация породила новую форму социального существования, результаты которой содержатся в цифровом следе. Приобретая новый социальный опыт, мы становимся обладателями новых проблем. Реальные и цифровые социальные тенденции не всегда коррелируют друг с другом. Цифровой след присутствует и в образовательной среде. Не составит труда отследить размещение обучающимися информации в цифровом формате и степень их вовлеченности в цифровой мир.

Феномен цифрового следа тесным образом связан с цифровой уязвимостью, как компонентом социальной безопасности. Оцифрованные личности потенциально уязвимы. Представленная информация может быть неосознанно использована в разных целях, а так же подвергнута целенаправленным кибератакам. Здесь правомерно констатировать наличие еще одного противоречия: между цифровой безопасностью, наличие которой объективно доказано существованием спектра специальных программ и цифровыми угрозами.

Заключение

Становление образовательной среды происходит под влиянием внешних и внутренних детерминант. К внешним детерминантам отнесем саму социальную реальность с совокупностью ее многочисленных и многомерных социальных образований, ставших частью бытия и сформированных под воздействием цифровизации. Внутренние детерминанты обусловлены индивидуально-личностными особенностями конкретных субъектов.

Внешние детерминанты в значительной степени насыщают образовательную среду, расширяя ее социальные параметры, что находит свое выражение в изменении качественных характеристик.

Роль внутренних детерминант заключается в разнообразии и неоднородности социального восприятия цифровых новаций субъектами образовательной среды.

Нами дан краткий социально-философский анализ цифровой образовательной среды. В дальнейшем необходимо сосредоточиться на вопросах минимизации негативных последствий цифровизации для образования и для отдельной личности.

Библиография

1. Афанасенко Я. А., Чернова Т. Г. Философские аспекты цифровизации российского образования // Общество: философия, история, культура. 2023. №4 (108). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskie-aspekty-tsifrovizatsii-rossiyskogo-obrazovaniya> (дата обращения: 23.03.2025).
2. Баданова Н. М. Информационная культура личности в контексте традиций и новаций современного социума / Н. М. Баданова // Общество: философия, история, культура. – 2018. – № 8(52). – С. 66-69.
3. Бакланова О. А. Социальность как проблема социальной философии // Философия права. 2013. №5 (60). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnost-kak-problema-sotsialnoy-filosofii> (дата обращения: 12.03.2025).
4. Листвина Е.В. Цифровое общество: социокультурный анализ цифрового следа // Аспирантский вестник Поволжья. – 2020. – № 7–8. – С. 14–18.
5. Маниковская М. А. Цифровизация образования: вызовы традиционным нормам и принципам морали // Власть и управление на Востоке России. 2019. №2 (87). С.100-106.
6. Момджян К.Х., Подвойский Д.Г., Кржевов В.С., Антоновский А.Ю., Бараш Р.Э. Системно-теоретический подход к объяснению социальной реальности. Философская или социологическая методология? // Вопросы философии. 2016. № 1 URL: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1335 (дата обращения: 12.03.2025).
7. Природова О. Ф., Данилова А. В., Моргун А. Н. Структура цифровой образовательной среды: нормативно-правовые и методические аспекты // Педагогика и психология образования. 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-tsifrovoy-obrazovatelnoy-sredy-normativno-pravovye-i-metodicheskie-aspekty> (дата обращения: 23.03.2025).
8. Прокудин Д. Е. От «информатизации» к «цифровизации» // Философская аналитика цифровой эпохи: сборник научных статей. 2020. – С. 38-52.
9. Пурынычева Г. М., Баданова Н. М. Цифровая реальность как вызов человечеству // Философия и общество. 2021. №4 (101). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-realnost-kak-vyzov-chelovechestvu> (дата обращения: 12.03.2025).
10. Равочкин Н. Н. Институт как объект социально-философского анализа // Манускрипт. 2019. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-kak-obekt-sotsialno-filosofskogo-analiza> (дата обращения: 09.04.2025).
11. Фролова С. М., Листвина Е. В. Культура в эпоху цифровизации: социально-философское осмысление // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2019. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-v-epohu-tsifrovizatsii-sotsialno-filosofskoe-osmyslenie> (дата обращения: 09.04.2025).
12. Храпов С.А., Баева Л.В. Философия рисков цифровизации образования: когнитивные риски и пути создания безопасной коммуникативно-образовательной среды // Вопросы философии. 2021. № 4. С. 17–26.

The educational environment in the age of digitalization: opportunities, risks, contradictions

Nadezhda M. Badanova

Senior Lecturer,
Department of foreign languages,
Volga State University of Technology,
424000, 3 Lenina sq., Yoshkar-Ola, Russian Federation;
e-mail: nadezhda.badanova@yandex.ru

Abstract

The article presents a socio-philosophical analysis of the educational environment in the context of digitalization, which acts as the main catalyst for educational transformations. It is emphasized that digitalization has become not just a technical and technological phenomenon, but an integral part of modern social reality. The author highlights some of the advantages, risks, and contradictions of the digital educational environment. The main positive digital trends are the following: expansion

Nadezhda M. Badanova

of educational opportunities, development of innovations in education. A significant contradiction is the ever-growing gap between digital skills and digital inequality. In addition, digitalization is exacerbating the security problem. Potential risks, according to the author, are the weakening of traditional cultural and social patterns, digital and information dependence, and instability. The author emphasizes that this article is only the beginning of an analysis of the digital educational environment as a multifaceted phenomenon.

For citation

Badanova N.M. (2025) Obrazovatel'naya sreda v epokhu tsifrovizatsii: vozmozhnosti, riski, protivorechiya [The educational environment in the age of digitalization: opportunities, risks, contradictions]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 14 (4A), pp. 69-75.

Keywords

Technology, digitalization, educational environment, reality, social reality, culture, transformation.

References

1. Afanasenko Y. A., Chernova T. G. Filosofskie aspekty` cifrovizatsii rossijskogo obrazovaniya // Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura. 2023. №4 (108). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskie-aspekty-tsifrovizatsii-rossijskogo-obrazovaniya> [Accessed 23/03/25].
2. Badanova N. M. Informacionnaya kul'tura lichnosti v kontekste traditsij i novacij sovremennogo sociuma / N. M. Badanova // Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura. – 2018. – № 8 (52). – S. 66-69.
3. Baklanova O. A. Social'nost` kak problema social'noj filosofii // Filosofiya prava. 2013. №5 (60). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnost-kak-problema-sotsialnoy-filosofii> [Accessed 12/03/25].
4. Listvina E.V. Cifrovoe obshchestvo: sociokul'turnyj analiz cifrovogo sleda // Aspirantskij vestnik Povolzh'ya. – 2020. – № 7–8. – S. 14–18.
5. Manikovskaya M. A. Cifrovizatsiya obrazovaniya: vy`zovy` tradicionny`m normam i principam morali // Vlast` i upravlenie na Vostoke Rossii. 2019. №2 (87). S.100-106.
6. Momdzhyan K.X., Podvojskij D.G., Krzhevov V.S., Antonovskij A.Yu., Barash R.E`. Sistemno-teoreticheskij podkhod k ob`yasneniyu social'noj real'nosti. Filosofskaya ili sociologicheskaya metodologiya? // Voprosy` filosofii. 2016. № 1 Available at: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1335 [Accessed 12/03/25].
7. Prirodova O. F., Danilova A. V., Morgun A. N. Struktura cifrovoy obrazovatel'noj sredy`: normativno-pravovye i metodicheskie aspekty` // Pedagogika i psixologiya obrazovaniya. 2020. №1. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-tsifrovoy-obrazovatelnoy-sredy-normativno-pravovye-i-metodicheskie-aspekty> [Accessed 23/03/25].
8. Prokudin D. E. Ot «informatizatsii» k «cifrovizatsii» // Filosofskaya analitika cifrovoy e`poxi: sbornik nauchny`x statej. 2020. – S. 38-52.
9. Pury`ny`cheva G. M., Badanova N. M. Cifrovaya real'nost` kak vy`zov chelovechestvu // Filosofiya i obshchestvo. 2021. №4 (101). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-realnost-kak-vyzov-chelovechestvu> [Accessed 12/03/25].
10. Ravochkin N. N. Institut kak ob`ekt social'no-filosofskogo analiza // Manuskript. 2019. №8. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-kak-obekt-sotsialno-filosofskogo-analiza> [Accessed 09/04/25].
11. Frolova S. M., Listvina E. V. Kul'tura v e`poxu cifrovizatsii: social'no-filosofskoe osmy`slenie // Izv. Sarat. un-ta Nov. ser. Ser. Filosofiya. Psixologiya. Pedagogika. 2019. №4. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-v-epohu-tsifrovizatsii-sotsialno-filosofskoe-osmyslenie> [Accessed 09/04/25].
12. Xrapov S.A., Baeva L.V. Filosofiya riskov cifrovizatsii obrazovaniya: kognitivny`e riski i puti sozdaniya bezopasnoj kommunikativno-obrazovatel'noj sredy` // Voprosy` filosofii. 2021. № 4. S. 17–26.