

**УДК 001****«Закон ценностей» и развитие цивилизационного кода России****Каргаполов Евгений Павлович**

Доктор педагогических наук,  
профессор кафедры общественного здоровья,  
здравоохранения и гуманитарных дисциплин  
Ханты-Мансийская государственная медицинская академия,  
628011, Российская Федерация, Ханты-Мансийск, ул. Мира, 42;  
e-mail: Sirius2015EP@yandex.ru

**Аннотация**

В статье отмечается, что ценности выступают как закон, на который опираются цивилизации в своём развитии; анализируется роль ценностей в формировании цивилизационного кода вообще, России, в частности. Если в советский период формировался уникальный цивилизационный код, то в 80-90-е годы XX века на закате советской цивилизации происходил процесс замены цивилизационного кода на англосаксонский, что привело к геополитической катастрофе, утрате суверенности и приближению начала распада Российской цивилизации. Новое осмысление и возвращение традиционных русских и российских ценностей дало шанс на возрождение русской цивилизации и обретения уверенности в будущем России. Исследуются: во-первых, условия возникновения реальности / гиперреальности цивилизационного кода; во-вторых, попытки декодирования кода Российской цивилизации с целью её слома, либо сотрудничества с другими / иными цивилизациями; в-третьих, необходимость кодирования изменений, происходящих в глобальном мире и России с целью устойчивого развития России в сообществе мировых цивилизаций. Анализируются попытки Украиной поменять свой, Российский цивилизационный код на англосаксонский и неизбежные последствия этого процесса.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Каргаполов Е.П. «Закон ценностей» и развитие цивилизационного кода России // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2025. Том 14. № 4А. С. 50-60.

**Ключевые слова**

Базовые ценности, «закон ценностей», культурный код, цивилизационный код, реальность / гиперреальность кода, симулякр, Украина.

## Введение

Изменения, происходящие в культуре и на её высшей, цивилизационной ступени развития ощущают по изменениям в культурном и цивилизационном кодах, в отдельных их элементах, отношениях между ними. Поэтому вызывает интерес вопрос: какие изменения в культурном и цивилизационном кодах России происходили в недавнем прошлом и в настоящее время? Насколько реальным / гиперреальным воспринимается в общественном сознании современный культурный и цивилизационный коды, зависит от того, какая информация в нем кодируется: реальная, гиперреальная или нереальная (искусственно навязанная извне)? То есть та информация, которая направляет общественное сознание на традиционный путь жизни и творчества, или на формирование нового, ложного пути, связанного с рисками, конфликтами и многочисленными сдвигами в культуре. Народы, этносы, человек замечают эти сдвиги не сразу, а через какое-то время в результатах деятельности институтов власти, права, семьи, образования, средств массовой информации, бизнеса, политики и культуры в целом. Ключевую роль в трансформации цивилизационного кода играют ценностные ориентации государства, общества и народа. Поэтому существует потребность понять, какие ценности оказывают доминирующее влияние на изменения в культурном и цивилизационном кодах России в настоящее время. Мыслители исходят из того, что такое доминирующее влияние оказывают базовые ценности [Ильянович, 2009; Бахреевский, 2019; Резник, 2021; Шишкин, 2021; Слоботчиков, 2022]. Следуя своим базовым ценностям, культура и её носители развиваются в рамках традиции, обогащают, расширяют и углубляют их. Следуя чужим базовым ценностям, народы, культуры, государства вытесняют свой традиционный цивилизационный код, либо кардинально меняют его, включают в него чужие и даже чуждые элементы, которые в конечном счёте деформируют, «взрывают» культуру изнутри. А на последней стадии полностью её разрушают, или выводят её в область симулякра. Ж. Бодрийяр для объяснения влияния ценностей на развитие культуры в целом, тех или иных её элементов, формулирует понятие «закона ценностей» [Бодрийяр, 1981, 2015].

## Основная часть

Культурный и цивилизационный коды России формировались на протяжении более чем тысячелетней истории развития под влиянием ценностей православной духовности. В них закодирован опыт жизни и творчества русского и других православных народов России в условиях суровой борьбы с климатом, внутренними неурядицами, во взаимодействии и сотрудничестве с дружескими культурами и народами, в столкновении с внешними недругами и врагами. Передача культурного и цивилизационного кода из поколения в поколение придавала устойчивость Российской (русской) цивилизации. Культурный и цивилизационный коды России под воздействием внешних и внутренних причин оттачивались, в него вносились изменения в процессе кодирования, которые закреплялись и становились его составными частями. Россия достойно отвечала на любые вызовы, выходила из войн и внутренних кризисов более крепкой и жизнеспособной.

Культурный и цивилизационный кризис 90-х гг. XX – начала XXI веков связан с нарастанием противоречий в области экономики, политики, социальной и культурной жизни и творчества советского государства, народов России, которые в формате политической власти оказались неспособными разрешить задачи на традиционных путях развития. В результате

необдуманной политики во всех областях жизни и творчества возникли соблазны разрешения противоречий на путях, заимствованных с западной модели развития, либо искусственно навязанными идеологическим центрами Запада. Для России – это, гиперреальная модель развития, чуждая для всех народов, но она была принята правящей элитой. В результате «силового» и искусственного перехода на западные ценности в стране стали размываться отдельные элементы культурного и цивилизационного кодов, пошли процессы декодирования и слома Российской цивилизации и государственности. Западные ценности всегда были чуждыми для русской культуры, других народов России в целом, государства Российского [Каргаполов, 2022, 2023]. Подмена, а затем и замена российских базовых ценностей на западные ценности привела к приходу в России не только позитивного, но, в большей степени, негативного, что есть в Западной цивилизации. На практике это выразилось в восхвалении западного образа жизни, западной предприимчивости, западной политики и негативного отношения ко всему русскому, российского во всех областях жизни и творчества. Но столкнувшись напрямую с активно пропагандируемыми западными ценностями, многие здравомыслящие люди стали быстро понимать, что этот процесс ведет не к развитию России, а к её деградации, а народ к обнищанию и вымиранию. За фасадом западной пропаганды увидели кризис, непримиримые противоречия, разрешение которых на западных технологиях потенциально вели к распаду Российской цивилизации. Запад, в свою очередь, свои накопившиеся проблемы пытался решить за счет других цивилизаций и государств, путем закабаления других, дискриминационной ценовой политики, коррупционных схем, навязыванием своего образа жизни, манипуляции общественным сознанием. Западными идеологами разработаны изощренные технологии изменения политических систем других культур (примером тому служат оранжевые революции, прокатившиеся позднее по ряду стран). Чем слабее становилась Россия, тем сильнее оказывалось на неё давление англосаксонской цивилизации и тем больше хвалили её. Идеология была отменена, в умах людей воцарился хаос. Научные и общественные журналы, средства массовой информации заполнили идеи, почерпнутые из философии постструктурализма, постмодернизма, постгендеризма, разрушающе влияющие на традиционную семью, общественное сознание, которые деформировали личности, вели к её деградации и опустошению. За красивой рекламой Запада оказались пустота, разврат, деградация, отмена, обнуление не только базовых ценностей, но и всего позитивного, что делалось в России на протяжении более чем тысячелетней истории и творчества. Большинство российских ученых-общественников стало осознавать, что отчуждение от традиционных ценностей ведёт Россию в цивилизационный тупик, а в итоге к полному распаду русской государственности. Начался «мучительный» поиск путей выхода из сложнейшего цивилизационного кризиса. Многие ученые, политики на Западе и в России стали глубже понимать причины глубочайшего цивилизационного кризиса, охватившего весь мир, в первую очередь, Западную цивилизацию. Западная цивилизация вошла в полосу длительного кризиса и упадка, поэтому агрессивность её резко возросла. Это чревато для мирового сообщества глобальными потрясениями, риском столкновения между ядерными сверхдержавами.

Современный глобальный либерализм в тех формах, в которых он проявляет себя сейчас, исчерпал себя и свою идею развития. Тем не менее, ради сохранения своего доминирования западная цивилизация ощущает потребность всё активнее навязывать миру новый гиперреализм в "чистом виде", делить народы и государства на цивилизованные и нецивилизованные. Например, искусственно делить государства на "демократические" и "автократические" (!). Для

более эффективного воздействия на культуры с целью их сдерживания, ослабления или разрушения других культур усилились попытка взлома (декодификации) культурных и цивилизационных кодов, либо внесения неприемлемых изменений, либо подмены его другим, ложным кодами под благовидными предложениями. Распространяются разные философские постмодернистские, постструктуралистские системы, которые утверждают необходимость отмены культуры, традиций, семьи, всего традиционного, ради утверждение ложного нового, искусственного, «демократического», «свободного». Через масс-медиа, на многочисленных конференциях, дискуссиях, в научных журналах общественного профиля взламывают (декодируют) Российский цивилизационный код с целью изменения России, нанесения её геополитического поражения и устранения на длительное время с политической и культурной арены. Их представители пытаются доказать, что Россия «варварская», нецивилизованная страна, которой нужны цивилизационные изменения. Они без нашего участия создают для России «гиперральный код», который будет посылать «правильные», как они думают, в культурную жизни и творчество импульсы. «Пятая колонна», пришедшая к власти, яростно реализовывала планы Запада в отношении России.

Любая «гиперреальность цивилизационного кода», формируемая для России в последние годы на Западе в целом, в США, Великобритании и других странах, в частности, детерминируется определёнными западными ценностями. Эти ценности чётко определены во многих теориях, концепциях, стратегиях, например, в т.н. «плане Даллеса» в отношении России, теории «Золотого миллиарда», теории глобального обнуления К. Шваба, глобального доминирования США и его союзников по «коллективному Западу» и многими другими. В этих документах заложены базисные ценности англосаксонской цивилизации, являющиеся ядром западной цивилизации в целом, которые проявляются в отношении России в двойных, тройных ..., стандартах. Эти стандарты создаются отдельно для других, чуждых, иных культур и народов. Для себя создаются совершенно другие стандарты. Поэтому можно согласиться с Ж. Бодрияром, что любая реальность, формируемая на Западе, сегодня поглощается "гиперреальностью кода" и "симуляцией" [Baudrillard, 1981]. Человечество перешло на тот уровень развития, когда реальность детерминируется «законами ценности» англосаксонской цивилизации, когда гиперреальность подменяет реальность, управляет реальностью на глобальном уровне. Это видно по тому, как утверждают и защищают ценности в своей и для себя представители англосаксонской цивилизации. Всё, что противоречит западным ценностям во всех областях культуры и жизни, отвергается без обсуждения, жестко осуждается, запрещается, а всех носителей подвергает гонениям. Всё российское и русское на Западе признается вредным, реакционным и враждебным для Запада, поэтому запрещается на законодательном уровне.

Система ценностей задает определенное специфическое отношение к миру. Следует согласиться с В. Т. Лисовским, что «Ценности – это относительно устойчивое, социально обусловленное избирательное отношение человека к совокупности материальных и духовных общественных благ» [Лисовский, 2000, 40]. Система ценностей выступает своеобразным социокультурным геномом, является фундаментом культуры и цивилизации, играет «определяющую роль в формировании культурной идентичности» [Ильянович, 2009, 30].

Мыслители вкладывают в понятие ценностей разные смысл и значение. Понятие ценности употребляется как жизненный смысл, культурно-историческая константа, субъективный образ, ориентир, стандарт поведения или потребность. Ценности в представлении Е. Б. Ильяновича – это «потребность, которая предстает перед человеком или социумом через призму оценки»

[Ильянович, 2009, 30]. Американский психолог А. Маслоу также соотносил ценности с потребностями. Он считал моральные ценности «психопатологией» [Маслоу, 1999, 48] и что они должны умереть. Т. Римбо называл ценности страстью, овладевшими человеком [Римбо, 1905, 33], а Т. Риккерт доказывал, что «сущность ценностей состоит в их значимости, а не в их фактичности» [Риккерт, 1998, 28].

В период социальных и цивилизационных кризисов под воздействием внутренних и внешних факторов происходит трансформация и ценностей. Трансформация ценностей свидетельствует о неустойчивости общества, государственных институтов, напряженности в обществе. Трансформация базисных ценностей влияет на формируемые стратегии цивилизационного развития. Поэтому так важно, особенно во время потрясений, уделять ценностной составляющей культуры.

Следует согласиться с Ж. Бодрийером относительно того, что «Принцип реальности исторически совпал со стадией, детерминированной законом ценности. Сегодня вся система склоняется к недетерминированности, любая реальность поглощается гиперреальностью кода и симуляции. Именно, принцип симуляции правит нами сегодня вместо прежнего принципа реальности. Целевые установки исчезли, теперь нас порождают модели. Больше нет идеологии, остались одни симулякры. Поэтому, чтобы понять гегемонию и феерию нынешней системы - эту структурную революцию ценности, - необходимо воссоздать целую генеалогию закона ценности и симулякров. В этой генеалогии и должна найти себе место политическая экономия; она предстанет как симулякр второго порядка, в ряду тех, что имеют дело только с реальностью - реальностью производства или же значения, в сознании или же в бессознательном» [Бодрийер, 2015, 44]. Согласно концепции Ж. Бодрийера ценности проходят несколько ступеней развития. Мы исходим из того, что с крушением советской цивилизации в России идет процесс формирования ценностей, соответствующей реалиям эпохи. Любая культура подвержена влиянию принятых обществом, государством и народами ценностей. Если эти ценности навязываются извне, с другой системы, то благодаря их действию на сознание людей реальность: либо деформируется, постепенно заменяется симулякрами; либо отвергается, отчуждается и любые попытки проникновения в их культуру пресекаются. В результате принятия ценностей чужой культуры институты власти, основанные на традиционных ценностях, проваливаются в хаос, а масс-медиа становятся властью и подменяющими реальную власть. Система, принявшая чужие ценности, склоняется к недетерминированности, хаотичности и авторитарности. Период в развитии цивилизации, связанный с трансформациями ценностей, особо опасен для будущего этой цивилизации, ибо в этот период реальные ценности могут быть подменены чужими и чуждыми для народов, их культур, государств. Реальность может легко подмениться гиперреальностью цивилизационного кода.

Современное общество на Западе живёт в той ситуации, когда гиперреальность стремится управлять реальностью и с помощью масс-медиа выходить за пределы закона ценностей. Такая система в 90-е XX – начале нулевых гг. XXI века активно продвигалась англосаксонской цивилизацией в России. В результате, создавались недетерминированные системы за пределами добра и зла внутри России. Зарубежные масс-медиа и идеологические центры влияния, которые были широко представлены в Российском информационном пространстве, насаждали модели поведения, которые не только порождали, но и укрепляли веру в созданный ими же для России и его народов симулякр, как новую реальность, единственную, в которой легко и комфортно жить. И то, что это и есть та реальность, поверили многие в России, особенно среди правящей экономической, политической, даже научной элиты.

Идеология в России выведена за рамки Конституции, поэтому её роль в кодировании культурной информации резко сузилась. Этот процесс на долгие годы затормозил возвращение к своим традиционным корням. Поэтому в настоящее время объективно в общественном мнении утвердилась идея необходимости возрождения идеологии, соответствующей новым реалиям. Идеология, оторванная от реальности, создаёт определенные симулякры, которыми руководствуются представители той или иной культуры, в первую очередь, политической, экономической и даже художественной культуры. Это состояние культуры создает дополнительные трудности в выборе истинных целей развития культуры и её высшей ступени, цивилизации. Необходимы усилия общества по очищению цивилизационного и культурного кодов от наслоений и всякого рода вредных моделей. Примером этих наслоений на культурном коде наблюдаем в Украине. Принадлежа более, чем тысяча лет к Российской цивилизации, политическая элита Украины под влиянием западных идеологических идей последние тридцать лет проводила курс на слом своего русского культурного кода и замену его западноевропейским, т. е. чужим и чуждым кодом. На этом этапе развития в украинской элите взяло верх философия отмены, т.е. постмодернизма. Отменяется всё, что создавалось на протяжении более чем тысяча лет жизни и творчестве в Российской (русской) цивилизации: отменяются русский язык и русское искусство, сносятся русские и советские памятники, переименовываются города и села, даже то, что связано с продуктами питания. Зная, что основные базовые ценности формировались в недрах православия, особенно жестоким преследованиям подверглась Украинская Православная Церковь Московского патриархата. На волне радикального национализма, оголтелой руссофобии и откровенного нацизма в форме бандеризма элиты сформировали свой гиперреальный код культуры, в котором будет отсутствовать, а возможно уже отсутствует, русский, исторический, когда-то свой, родной элемент. А по сути, подчиняясь «закону ценностей» англосаксонской цивилизации насильно насаждаются симулякры, недетерминированность на украинской почве, тупиковой модели развития.

Создаст ли политическая элита, управляемая полностью с Запада, украинский цивилизационный код на лжи, ненависти к своим русским генетическим, историческим, этническим и культурным корням, то есть искусственно – большой вопрос? Ибо то, что русские и украинцы единый народ доказано генетическими и историческими исследованиями, этот факт зафиксирован в летописях. Да и украинская государственность возможна только при непосредственном участии России. С. Уралов делает вывод, что «Влияние России на Украину было и остаётся главным фактором существования государства на этой территории. Можно сказать, что СВО ставит себе целью демонтаж существующего и установление нового государства. России предстоит новая государственность на всей территории постУкраины. До тех пор пока не будет взята под контроль польская граница, продолжит существовать террористская угроза. Любой государственный приёмник нынешнего киевского режима будет считать Россию угрозой и сохранит территориальные претензии» [Уралов, 2024, 316]. Победа России в СВО создаст условия для восстановления украинского генетического кода, даст надежду на возрождение Украины как государства. То, что происходит сейчас, уже происходило в истории Украины, когда она была под «сапогом» панской Польши. В это время в русскую цивилизационную идентичность украинцев «вдавливался» местной политической элитой и масс-медиа насильно польский элемент. Лучшим людям Русского мира на Украине того времени необходимо бороться с этим польским засилием? Известный религиозный деятель Петр Могила в своём духовном завещании писал: «Когда Господь благоволил мне Пастырем

столицы митрополии Киевской, а прежде того ещё архимандритом Печёрской Лавры; с того времени, видя упадок благочестия в народе русском не от чего иного, как от того, что не было никакого наставления и наук, я дал обет мой Господу Богу, всем моим имуществом, доставшимся от родителей, должным образом позаботится о святых местах, мне вверенных, и что станется от доходов с имений (им) принадлежащих, передать на обновление разрушенных домов Божиих, которых остались жалкие развалины, и на основании и школ в Киеве, прав и вольностей народа Русского». При архимандрите Петре Могиле с большим трудом начали восстанавливать храмы из развалин. Он встречал упорное сопротивление униатов и панской Польши в этом деле. Русский цивилизационный код проснулся и стал подавать сигналы, постепенно влиять на сознание народа, проживающего на территории, именуемой сейчас Украиной. Украина стало огромной лабораторией и полигоном (как заявили политические лидеры Украины) для отработки грандиозного плана замены русского генетического кода на англосаксонский. Эти технологии слома генетического кода западные политики и идеология (они и не скрывают этого) желают перенести и на Россию с тем, чтобы её расчленили на части, устроить геноцид народов и полностью и навсегда уничтожить Российскую цивилизацию. Гиперреальность современного цивилизационного кода становится ясной тогда, когда, мыслители спускаются на "почву" своей традиционной культуры, когда говорят своим языком, опираются на духовные и нравственные основы своей культуры. Ибо она своя, родная, родимая. Так, С. Баранов отмечает: "Свои коды просыпаются в критических ситуациях разломов исторических и личных судеб, когда нужно определиться, кто свой, а кто чужой" [Баранов, 2020, 5]. Победа России в СВО и послужит тем условием, когда генетический код украинцев проснется.

Англосаксонская цивилизация сознательно через свои финансовые и идеологические центры, институты влияния, средства массовой информации, модели развития, продолжает навязывать эти ценности всему миру. Для других народов и культур эти ценности создали новую гиперреальность, которая стала для них симулякром. И если тот или иной народ отказывается жить и работать в этих симулякрах, то они подвергаются массивному воздействию, объявляются неререформируемыми, реакционными, варварами, фашистскими, «ватниками» и пр. ярлыками. В дело идёт всё: информационная и реальная агрессия, экономические санкции, захват собственности и активов, политическое давление, смещение политических элит, цветные революции и пр. формы воздействия. От этого давления страдают не только Россия, Украина, Беларусь, но и все страны мира, вставшие на путь суверенности и независимости. В условиях размытости идеологии России, по крайней мере непонятности её большинству народов, трудно было бороться против насаждаемых Западом симулякром через масс-медиа, идеологическими центрами Запада, через модернистские и постмодернистские теории в общественных науках, влияющих на мировоззрение людей, особенно молодежи. Более того западные идеологические центры создают во всех странах мира свои «пятые колонны», защищающие интересы своих хозяев. Через "доморощенные центры" (или "пятую колонну") вплоть до СВО на Украине Запад оказывал мощное давление на политические институты России.

Перевод культурного и цивилизационного кодов декодеров с языка англосаксонской цивилизации на языки русской и российской цивилизации есть размывание последних, в угоду "коллективного Запада". Открыто и явно происходит в современной Украине, временно оторванной от России. В Украине создается новая гиперреальность и, по сути, "бандеризация" страны, культуры, мышления, образа жизни, яростная русофобия. «Бандеризм» есть синтез фашизма, европецентризма и русофобии и украинской исключительности. Создание

искусственной нации, оторванной от русской культуры, идеологии, истории на основе нацизма и европоцентризма, имеющей выдуманные корни, приведет, в конце концов, к краху. Уже сейчас видно, что без поддержки извне «украинская идентичность» лопаается как «мыльный пузырь». Эта гиперреальность украинства не имеет ни чего общего с истинной реальностью, плод воспаленного воображения идеологов и их хозяев из-за границы, то есть идеологический симулякр.

Цивилизационный код и симуляции сливались; создавались "новые реальности", или гиперреальности кода. Эта гиперреальность кода культур народов России заключалась в переводе "чужого" и "чуждого" нам кода в "естественный", в свой. Но в последние годы, особенно после начала в 2022 году СВО на Украине в России начала формироваться новая реальность. Заметна тенденция к очищению Российского цивилизационного кода от чужих и вредных западных наслоений. Следование традиционным базовым ценностям становится доминирующим явлением политической и культурной жизни народов России. Народы стали увереннее, свободнее ощущать себя в своей стране. Спецоперация России, направленная на демилитаризацию и денацификацию Украины, привело к постепенному очищению культурной, в некоторой степени политической и экономической элиты России, что также способствовало возвращению России на исторический путь развития. Эти тенденции должны быть закреплены на всех уровнях управления государством, во всех общественных и политических структурах, в средствах массовой информации, особенно в электронных, с тем чтобы не допускать «отката назад», либо разоблачать негативные стороны влияния на мировоззрение граждан России, особенно на молодежь. Президент России запустил программу создания новой элиты России. И эта работа стала активно проводиться на политическом поле России стали появляться новые имена.

Что касается сегодняшнего дня, то пройдет некоторое время и русский цивилизационный код украинцев, проживающих на традиционных землях ещё не освобождённой Новороссии начнет просыпаться и работать на благо возвращения русских украинцев на свою историческую Родину - в Россию. Это закон общественно-исторического развития и его никакими словами, принуждениями не отменить. Но для того, чтобы это произошло, необходимо работать над укреплением базовых ценностей Российской цивилизации на всем пространстве и среди всех народов, входивших в историческую Россию. Необходимо чтобы ценностные ориентации выступали в качестве важнейшего мотивирующего фактора не только народов России, но и её правящей элиты: политической, хозяйственной, художественной.

## Заключение

Изменения, происходящие в цивилизационном коде, напрямую зависят от изменений в базисных ценностях, на которые ориентируется народ, институты гражданского общества и государство. В основе Российской (русской) цивилизации длительное время лежали православные ценности; в настоящее время они обогащены ценностями других народов, культур и религий. Эрозия, либо подмена или полная замена традиционных базисных ценностей ведет к размыванию цивилизационной идентичности, деформации цивилизационного кода, утрате ориентации цивилизации и, в конце пути, к её распаду. Что и произошло с Советской цивилизацией. Возвращение к традиционным ценностям в «нулевые годы» XXI века способствовало укреплению общественной стабильности и экономическому росту России. Отсюда следует, что ценности необходимо рассматривать не как нечто внешнее, либо как потребность, а как закон развития цивилизационного кода, посылающего правильные,

позитивные и нравственно обоснованные импульсы обществу, культурам народов и государству. Базовые ценности, на которые ориентируются народы, государственные и общественные институты, являются законом развития цивилизации, игнорирование которого, как показал опыт, обеспечивают устойчивое развитие, уверенность народов в будущем. Для того, чтобы закон ценностей эффективно работал, необходима государственная идеология. Размытость Российской идеологии не дает возможности ей эффективно противостоять идеологическим диверсиям англосаксонской цивилизации.

### Библиография

1. Баранов С. Тайнопись цивилизации. Код доступа в будущее России // Изборский клуб. 2020. № 9. С. 7
2. Бахреевский Е. В. Ценности Российской цивилизации: выводы и пути их преодоления // Культурологический журнал. Электронное периодическое рецензируемое научное издание. 2019. № 4(38). С. 1-10. Doi: 10.34685/111.2019.15.58.007
3. Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. 5-е изд. / пер. с франц. С. Н. Зенкина. М.: Изд. «УДУ». 2015. 392 с.
4. Vaudrillard J. Simulacres et simulation [Simulacra and Simulation]. Parid: Editions Galilee/ 1981. 235 p.
5. Ильянович Е. Б. Фундаментальные ценности техногенного развития цивилизации // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия: «Философия. Социология». Том. 22 (61). № 1. 2009. С. 29-38
6. Каргаполов Е. П. Российская (евразийская) и евро-атлантическая цивилизации: сравнительный анализ кодов // Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 10 (468). Серия "Философские науки". Вып. 66. С. 82-90. DOI: 10.47475/1994-2796-2022-11011
7. Каргаполов Е. П. Проблемы развития цивилизаций в условиях глобализации мировых процессов // Вестник Челябинского государственного университета. 2023. № 10 (480). С. 10-20. DOI: 10.47475/1994-2796-2023-480-10-10-20
8. Лисовский В. Т. Тугариновские чтения / В.Т. Лисовский [мат. Научной сессии]. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество. 2000. Вып 1. С. 40-44
9. Маслоу А.Г. Мотивация и личность. СПб.: Евразия. 1999. 230 с.
10. Резник Ю. М. Ценностные основания цивилизационного бытия человека в современной России // Вопросы социальной теории. 2021. Том XIII. С. 73-103
11. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М.: Республика. 1998. 193 с.
12. Римбо Т. Логика чувств. СПб.: Изд.-во. О. Н. Поповой. 1905. 145 с.
13. Слободчиков О.Н. Консерватизм как необходимость сохранения гармоничного мира // Мир науки. Социология, философия, культурология. 2022. Том. 13. № 2. С. 1-7
14. Уралов С. ПостУкраина. Страна без государства. СПб.: Лира, 2024. 352 с.
15. Шишкин А. Е. Трансформация ценностей в контексте национальных и цивилизационных разломов // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2021. Том 21. № 2. С. 130-140

### “The Law of Values” and the Development of the Civilizational Code of Russia

**Evgenii P. Kargaplov**

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,  
Department of Public Health, Health Care and Humanities,  
Khanty-Mansiysk State Medical Academy,  
628011, 42, Mira str., Khanty-Mansiysk, Russian Federation;  
Sirius2015EP@yandex.ru

---

**Abstract**

The article notes that values act as a law on which civilizations rely in their development; it analyses the role of values in the formation of civilizational code in general and Russia in particular. If in the Soviet period a unique civilizational code was formed, then in the 80-90s of the twentieth century at the end of the Soviet civilization there was a process of replacing the civilizational code with the Anglo-Saxon one, which led to a geopolitical catastrophe, loss of sovereignty and approaching the beginning of the collapse of the Russian civilization. The new comprehension and return of the traditional Russian values gave a chance for the revival of Russian civilization and gaining confidence in the future of Russia. The aspects under study are the following: firstly, the conditions of the emergence of reality / hyperreality of the civilizational code; secondly, attempts to decode the code of Russian civilization in order to break it, or to cooperate with other /diverse civilizations; thirdly, the need to code the changes occurring in the global world and Russia for the purpose of sustainable development of Russia in the community of the world civilizations. Ukraine's attempts to change its, Russia's civilizational code to the Anglo-Saxon one and the inevitable consequences of this process are analyzed.

**For citation**

Kargapolov E.P. (2025) «Zakon tsennostei» i razvitie tsivilizatsionnogo koda Rossii [“The Law of Values” and the Development of the Civilizational Code of Russia]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 14 (4A), pp. 50-60.

**Keywords**

Basic values, ‘the law of values’, cultural code, civilizational code, reality / hyperreality of the code, simulacrum, Ukraine

**References**

1. Baranov, S. (2020) Tayjnopisj civilizacii. Kod dostupa v buduthee Rossii [The Secret Code of Civilization. Access Code to the Future of Russia] *Izborskiy klub* [Izborsk Club], 9, p. 7.
2. Bakhreevsky E.V. (2019) Cennosti Rossiyskoy civilizacii: vihvodih i puti ikh preodoleniya [The Values of Russian Civilization: Conclusions and Ways to Overcome Them] *Kuljuurologicheskiy zhurnal. Ehlektronnoe periodicheskoe recenziruemoie nauchnoe izdanie* [Cultural Journal. Electronic Periodical Peer-reviewed Scientific Edition], 4(38), pp. 1-10.
3. Baudrillard J. (2015) *Simvolicheskiy obmen i smertj* [Symbolic Exchange and Death]. Moscow: Izd. ‘UDU’.
4. Baudrillard J. (1981) *Simulacres et simulation* [Simulacra and Simulation]. Paris: Editions Galilee.
5. Ilyanovich E. B. (2009) Fundamentaljnihe cennosti tekhnogenno go razvitiya civilizacii [The Fundamental Values of Technogenic Development of Civilization] *Ucheniie zapiski Tavricheskogo nacionaljnogo universiteta im. V. I. Vernadskogo. Seriya: «Filosofiya. Sociologiya»* [Scientific Notes of the V. I. Vernadsky Tauride National University. Series: "Philosophy. Sociology"], 22 (61), 1, pp. 29-38.
6. Kargapolov E. P. (2022) Rossiyskaya (evraziyskaya) i evro-atlanticheskaya civilizacii: sravniteljnihyj analiz kodov [Russian (Eurasian) and Euro-Atlantic Civilizations: the Comparative Analysis of Codes] *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya "Filosofskie nauki"* [Bulletin of Chelyabinsk State University. Series "Philosophical Sciences"], 10 (468), 66, pp. 82-90.
7. Kargapolov E. P. (2023) Problemi razvitiya civilizacij v usloviyakh globalizacii mirovihkh processov [The Problems of Development of Civilizations in the Conditions of Globalization of World Processes] *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Chelyabinsk State University], (480). pp. 10-20.
8. Lisovskiy V.T. (2000) *Tugarinovskie chteniya* [Tugarinovskie Readings]. St. Petersburg: St. Petersburg Philosophical Society. pp. 40-44.
9. Maslou A.G. (1999) *Motivaciya i lichnostj* [Motivation and Personality]. SPb.: Eurasia.
10. Reznik Y.M. (2021) Cennostnihe osnovaniya civilizacionnogo bihtiya cheloveka v sovremennoj Rossii [The Value

Bases of Civilizational Existence of Man in Modern Russia] *Voprosih social'noy teorii* [The Issues of Social Theory], 13, pp. 73-103.

11. Rickert G. (1998) *Nauki o prirode i nauki o kul'ture* [Sciences of Nature and Sciences of Culture]. Moscow: Respublika.
12. Rimbaud T. (1905) *Logika chuvstv* [The Logic of Feelings]. SPb.: Izd.-vo. O.N. Popova.
13. Slobodchikov O.N. (2022) Konservatizm kak neobkhodimost' sokhraneniya garmonichnogo mira [Conservatism as the Need to Preserve a Harmonious World] *Mir nauki. Sociologiya, filosofiya, kul'turologiya* [The World of Science. Sociology, Philosophy, Culturology], 13, 2, pp. 1-7.
14. Uralov S. (2024) *PostUkraina. Strana bez gosudarstva* [PostUkraine. A Country Without a State]. SPb.: Lira.
15. Shishkin A.E. (2021) Transformatsiya cennostey v kontekste nacionalnykh i civilizatsionnykh razlomov [The Transformation of Values in the Context of National and Civilizational Faults] *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Seriya: Gumanitarniye i social'niye nauki* [Bulletin of the Northern (Arctic) Federal University. Series: Humanities and Social Sciences], 21, 2, pp. 130-140.