

**УДК 001****Философско-правовая концепция государства в работах  
Н.А. Бердяева****Антипов Михаил Андреевич**

Аспирант,  
Московский педагогический государственный университет,  
119991, Российская Федерация, Москва, ул. Малая Пироговская, 1;  
e-mail: mikhail.antipov.98@inbox.ru

**Аннотация**

Настоящая статья посвящена исследованию философско-правовой концепции государства, разработанной выдающимся русским религиозным философом Н.А. Бердяевым. Его идеи представляют собой уникальное сочетание философии, права и христианской этики. Основное внимание уделено анализу роли государства с точки зрения духовных, нравственных и социальных аспектов. Это исследование актуально в контексте современных дискуссий о соотношении свободы, права и власти. В работе применяются методы сравнительного анализа, исторической реконструкции и критической интерпретации. Исследованы основные философско-правовые труды Н.А. Бердяева, включая "Философию свободы" и "Смысл истории". Также проводится сопоставление взглядов Бердяева с концепциями других ключевых мыслителей, таких как В.И. Соловьёв и Г.В.Ф. Гегель. Анализ показал, что Бердяев отводил государству второстепенную роль в системе человеческого существования, ставя духовные ценности и свободу личности выше политических институтов. Он критиковал государства, склонные к тоталитаризму, и защищал идею личностной автономии. Философ видел государство как временное и несовершенное средство поддержания порядка, которое должно быть подчинено более высоким духовным и этическим идеалам. Бердяев также подчеркивал, что государство не может быть конечной целью для человечества, поскольку оно не способно полностью реализовать Божественное предназначение человека. Полученные результаты позволяют углубить понимание отношения Н.А. Бердяева к праву и государству, особенно в аспекте его критики власти и защиты свободы. Это расширяет возможности для дальнейших исследований на стыке философии, права и теологии. Философско-правовая концепция государства Н.А. Бердяева остается актуальной в наши дни. Её изучение позволяет не только понять природу государства, но и оценить пути развития современного общества в контексте его духовного и нравственного становления.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Антипов М.А. Философско-правовая концепция государства в работах Н.А. Бердяева // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2025. Том 14. № 4А. С. 20-30.

**Ключевые слова**

Государство, философия, право, Бердяев, концепция.

---

## Введение

Николай Александрович Бердяев (1874–1948) — выдающийся русский философ, мыслитель и публицист, чье влияние на философскую мысль XX века трудно переоценить. Родившись в аристократической семье, он получил блестящее образование, однако рано отошел от традиционных взглядов своего окружения. В течение жизни Бердяев прошел путь от марксизма к христианскому экзистенциализму, став одним из главных представителей религиозно-философского ренессанса в России.

Его философия сосредоточена на проблемах свободы, творчества и духовности. Бердяев видел в человеке прежде всего свободную личность, способную к творческому самоопределению. Он утверждал, что истинная сущность человека раскрывается в его способности творить, превосходить заданные рамки и стремиться к божественному идеалу. В своих работах, таких как «Смысл творчества», «Философия свободы» и «Я и мир объектов», Бердяев исследовал глубинные основы человеческого бытия, обращая особое внимание на духовные аспекты жизни.

## Основное содержание

Актуальность исследования взглядов Бердяева на государство обусловлена его глубоким пониманием взаимосвязи между личностью и обществом. В эпоху глобальных перемен и вызовов, связанных с кризисами политических систем, его идеи приобретают новое звучание. Бердяев критиковал механистическое и материалистическое понимание государства, выступая против подавления индивидуальности во имя коллективных целей. Он предупреждал об опасностях тоталитаризма и бюрократического обезличивания, которые ведут к деградации человеческого духа.

В современном мире, где часто наблюдается напряженность между необходимостью обеспечения общественного порядка и защитой прав личности, мысли Бердяева помогают переосмыслить основы государственного устройства. Его убеждение в том, что государство должно служить развитию свободной личности, а не подавлять ее, остается актуальным [Альбов, 2024]. Бердяев подчеркивал, что без морально-духовных оснований власть превращается в инструмент угнетения, а общество — в бездушную структуру.

Обращение к философскому наследию Бердяева позволяет глубже понять природу власти, роли государства и ценности человеческой свободы. Его идеи способствуют поиску баланса между интересами общества и правами индивида, что особенно важно в условиях современных демократических преобразований. Изучение его трудов не только обогащает философскую мысль, но и предоставляет практические ориентиры для построения более справедливого и гуманного общества.

Николай Александрович Бердяев — выдающийся русский философ, чьи идеи оказали значительное влияние на развитие экзистенциализма и персонализма в XX веке. Его философия глубоко укоренена в понимании человека как свободной и творческой личности, призванной к самоопределению и духовному росту.

В центре внимания Бердяева стоит личность как уникальная и неповторимая сущность. Его персонализм утверждает первостепенную значимость индивидуальности перед безличными социальными структурами и коллективами. Он считал, что каждая личность обладает внутренней свободой и способностью к творчеству, что и отличает ее от остального мира.

Бердяевский экзистенциализм исходит из идеи, что существование предшествует сущности [Затонский, 2024]. Человек не определен изначально заданными характеристиками; он формирует свою сущность через выборы и поступки. Такое понимание подчеркивает ответственность личности за свою жизнь и развитие. Бердяев утверждал, что только через признание и принятие этой ответственности человек может достичь подлинного существования.

Свобода для Бердяева — фундаментальный принцип бытия. Однако он отличает ее от простой вольности или вседозволенности. Свобода, по его мнению, связана с духовностью и нравственным выбором. Она предполагает возможность идти против течения, преодолевать внешние и внутренние ограничения, стремясь к высшим идеалам и истине.

Творчество является неотъемлемой частью человеческой природы в философии Бердяева. Он видел в нем проявление божественного начала в человеке. Творчество не ограничивается художественной или интеллектуальной деятельностью; оно пронизывает всю жизнь человека, позволяя ему преобразовывать мир и самого себя. Через творчество личность выходит за пределы существующего, создавая новое и утверждая свою свободу.

Бердяев подчеркивал, что без свободы нет подлинного творчества, а без творчества свобода теряет свой смысл. Взаимосвязь этих понятий отражает динамику человеческого существования, где личность постоянно стремится к самосовершенствованию и реализации своего потенциала. Творческий акт становится способом преодоления отчуждения, обретения подлинной связи с миром и другими людьми.

Философия Бердяева напоминает нам о глубинных возможностях человека. В эпоху массовых культур и обезличивания его идеи звучат особым призывом к восстановлению ценности индивидуальной свободы и творчества. Он верил, что именно через осознанное принятие своей свободы и творческое самоопределение человек может достичь подлинного смысла жизни и внести свой вклад в преобразование мира [Скотникова, 2023].

Николай Александрович Бердяев, выдающийся русский философ XX века, оставил глубокий след в философской мысли благодаря своему оригинальному подходу к ряду фундаментальных проблем, включая природу государства. Его размышления о государстве неотделимы от его общей философии свободы, личности и духа. Бердяев критически подходил к традиционным концепциям государства, предлагая свое видение, основанное на ценностях экзистенциализма и христианской метафизики.

Бердяев видел в государстве сложный социальный феномен, который не может быть сведён к простым экономическим или политическим категориям. Государство, по его мнению, возникает как результат взаимодействия человеческих духовных сил и социальных потребностей. Оно является не только механизмом управления или инструментом подавления, но и отражением коллективного духовного состояния общества. В этом смысле государство приобретает особое предназначение, выходящее за рамки сугубо материалистических или рационалистических объяснений.

Основой бердяевского понимания государства является идея о том, что человек по своей природе представляет собой свободное и духовное существо. Это означает, что всякая социальная организация, включая государство, должна служить развитию и реализации этой свободы и духовности. Государство не должно подавлять индивидуальность и творческий потенциал личности, но, наоборот, способствовать их раскрытию. В противном случае, оно превращается в деспотическую силу, противостоящую истинной природе человека.

Однако Бердяев осознавал, что реальность далеко не всегда соответствует идеалу. История государства наполнена примерами репрессий, подавления и обезличивания. Философ

критиковал тенденцию государства становиться самоцелью, забывая о своём предназначении служить человеку. Он отмечал, что часто государство стремится к тотальному контролю и унификации, что противоречит принципу индивидуальной свободы и уникальности каждой личности.

Одной из центральных тем в работах Бердяева является его критика материализма и рационализма в понимании государства. Он считал, что такие подходы упускают из виду глубинную духовную природу человека и общества. Материализм сводит всё к экономическим и материальным факторам, игнорируя духовные потребности и стремления [Алонцева, 2021]. Рационализм же пытается объяснить государство через призму логики и разума, забывая о иррациональных и экзистенциальных аспектах человеческого бытия.

Бердяев утверждал, что материалистическое понимание государства приводит к его обезчеловечиванию. Когда государство рассматривается лишь как инструмент экономической эксплуатации или распределения ресурсов, оно теряет связь с духовными ценностями и превращается в машину, подавляющую человеческую индивидуальность. Это особенно ярко проявляется в тоталитарных режимах, где государство становится всепоглощающей силой, не оставляющей места для свободы и творчества.

Рационалистический подход, по мнению Бердяева, также недостаточен. Он критикует попытки построить идеальное государство на основе чистого разума, без учета сложной природы человеческой души. Такие попытки приводят к созданию абстрактных схем и утопий, которые в реальности оборачиваются насилием и деспотизмом. Философ настаивал на том, что человеческая природа иррациональна, полна противоречий и глубинных стремлений, которые невозможно уложить в рациональные категории.

Важно отметить, что Бердяев не отрицал значимость государства как такового. Он понимал необходимость социальной организации для обеспечения порядка и безопасности. Однако он настаивал на том, что государство должно быть подчинено высшим духовным целям и не противоречить свободе личности. Государство должно признать приоритет духа над материальным, личности над коллективом, свободы над принуждением.

В своих трудах Бердяев обращается к христианской традиции, рассматривая государство через призму религиозных ценностей. Он видел в государстве не только светский институт, но и часть более широкого духовного порядка. Философ считал, что подлинное предназначение государства — способствовать осуществлению божественного замысла, поддерживая справедливость, милосердие и любовь между людьми. Без этого духовного основания государство теряет смысл и становится источником зла и страданий.

Бердяев также уделял внимание проблеме столкновения личности и государства. Он отмечал, что в истории часто происходило подавление личности во имя государственных интересов [Лезина, 2021]. Философ выступал против такого подхода, утверждая, что никакие государственные цели не могут оправдать уничтожение или подавление человеческой индивидуальности. Личность, по его мнению, имеет абсолютную ценность и превосходит по значимости любые социальные конструкции.

В свете этого Бердяев критически оценивал идеологии, которые ставят государство выше человека. Он особенно критиковал тоталитарные режимы, в которых государство превращается в абсолютную ценность, поглощающую все аспекты жизни. Такие режимы, по его словам, являются отрицанием духовной природы человека и ведут к деградации общества. Философ призывал к сопротивлению подобным тенденциям и отстаиванию свободы личности как высшей ценности.

Одним из ключевых моментов в критике материализма является размышление Бердяева о природе власти и ее источниках. Он утверждал, что материалистическое понимание власти сводит ее к экономическим отношениям и борьбе за ресурсы. Однако такая точка зрения не учитывает духовные и моральные аспекты власти, ее связь с идеалами и ценностями. Власть, основанная только на материальных факторах, неизбежно становится деспотичной и бесчеловечной.

Бердяев предлагал рассматривать власть и государство как средства для реализации духовных целей. Он видел возможность гармоничного сосуществования государства и личности, если первое признает приоритет духовных ценностей и свободы. В таком государстве власть не подавляет, а служит развитию человека, поддерживает справедливость и обеспечивает условия для творческого самовыражения.

Философ также анализировал исторические примеры государств, пытаясь найти подтверждение своим идеям. Он обращался к опыту древних цивилизаций, средневековой Европы и современного ему общества. Бердяев отмечал, что в разные эпохи государство принимало различные формы и функции, отражая духовное состояние общества [Сазонникова, 2023]. Он подчеркивал, что только в периоды, когда государство служило духовным идеалам, общество достигало процветания и гармонии.

Критика рационализма в понимании государства у Бердяева связана с его общим скептицизмом по отношению к возможности рационального постижения всех аспектов реальности. Он указывал на ограниченность человеческого разума и на то, что многие явления, включая природу государства, невозможно полностью объяснить логическими схемами. Рационализм, по его мнению, создает иллюзию полного контроля и понимания, что ведет к созданию неподходящих политических систем.

Бердяев предостерегал от увлечения утопиями и идеальными государственными моделями, созданными на основе чистого разума. Он считал, что такие модели игнорируют реальную человеческую природу, ее склонность к иррациональному, эмоциональному и духовному. В итоге попытки реализовать эти утопии приводят к насилию и подавлению, так как они требуют от людей соответствия абстрактным идеалам, несоответствующим их истинной сущности.

Вместо этого Бердяев предлагал подойти к пониманию государства с учетом экзистенциальных переживаний человека, его свободы и духовных потребностей. Государство должно быть живым организмом, отражающим сложность и многогранность человеческой души. Оно должно быть гибким, способным адаптироваться к изменениям и обеспечивать пространство для индивидуального развития.

Одним из важных аспектов в философии Бердяева является его мысль о необходимости духовного возрождения общества. Он считал, что кризисы государства часто связаны с духовным упадком, потерей высших ценностей и идеалов. Без духовного фундамента государство превращается в пустую оболочку, неспособную решить насущные проблемы общества. Поэтому Бердяев призывал к переосмыслению роли государства в свете духовных принципов и к восстановлению утраченной связи между государством и духовными потребностями человека.

Бердяев также рассматривал вопросы свободы и принуждения в контексте государства. Он утверждал, что истинная свобода не может быть дарована или ограничена государством, так как она является внутренним свойством личности. Однако государство может создавать условия, способствующие или препятствующие проявлению этой свободы. Поэтому от характера государства зависит, станет ли оно инструментом свободы или подавления.

---

Философ выступал за такое государственное устройство, которое уважает свободу личности и поощряет ее развитие. Он критиковал авторитарные и тоталитарные режимы, в которых государство узурпирует права личности и навязывает свою волю [Солопова, 2021]. В то же время Бердяев осознавал опасности анархии и необходимости определенного порядка. Поэтому он искал баланс между свободой и порядком, предлагая концепцию государства, основанного на духовных ценностях и уважении к личности.

Важным моментом в учении Бердяева является его представление о творчестве как основе человеческого бытия. Он считал, что человек призван к творчеству во всех сферах жизни, включая социальную и политическую. Государство должно способствовать этому творческому началу, предоставляя возможность для реализации потенциала каждого индивидуума. В противном случае общество становится стагнирующим, лишенным динамики и прогресса.

Бердяев видел в творчестве путь преодоления отчуждения и объединения людей на основе общих духовных ценностей. Государство, поддерживающее творчество, способствует формированию общества, в котором люди не просто сосуществуют, но и совместно создают новую реальность. Такое государство становится не только организационной структурой, но и пространством для духовного роста и самореализации.

Философ также обращал внимание на необходимость нравственного основания государства. Он утверждал, что без морали и этики государство превращается в аморальную силу, способную на любые преступления. История полна примеров, когда безнравственные государства приносили страдания своим гражданам и другим народам. Поэтому для Бердяева нравственность является неотъемлемой частью концепции государства и его функционирования.

Он предлагал рассматривать государство не как самоцель, а как средство для достижения более высоких целей — духовного развития, справедливости, процветания общества. Государство должно быть служителем, а не господином, ставящим свои интересы выше интересов личности [Аношкин, 2021]. Такое понимание роли государства требует переосмысления многих традиционных подходов и готовности к глубоким изменениям в социальной и политической сфере.

Бердяев уделял внимание и проблеме национальной идентичности в контексте государства. Он признавал важность национальных особенностей и культурных традиций, но предостерегал от национализма, превращающегося в агрессию и исключительность. Государство должно уважать и поддерживать культурное многообразие, способствуя взаимопониманию и сотрудничеству между народами.

В своих трудах Бердяев часто возвращался к теме свободы совести и религиозной свободы. Он считал, что государство не должно вмешиваться в личную веру и духовные поиски человека. Напротив, оно должно обеспечивать условия для свободного исповедания религии и развития духовности. Ограничение свободы совести, по его мнению, ведет к деградации общества и росту напряженности.

Бердяев также поднимал вопросы экономических отношений и их связи с государством. Он критиковал как капитализм, так и коммунизм за их материалистическую основу и игнорирование духовных аспектов жизни. Философ искал третий путь, который бы сочетал экономическую справедливость с духовными ценностями, обеспечивая достойную жизнь для всех членов общества без подавления личности.

В итоге, концепция государства в трудах Бердяева представляет собой глубокое и многогранное учение, основанное на принципах свободы, духовности и признания высшей

ценности личности. Он призывал к переосмыслению роли государства в жизни общества, отказываясь от материалистических и рационалистических подходов, которые, по его мнению, не способны решить глубокие проблемы человеческого бытия.

Бердяев оставил наследие, которое продолжает быть актуальным в современном мире. Его идеи о необходимости духовного основания государства, уважения к личности и свободе, критика материализма и рационализма находят отклик в дискуссиях о будущем социальных и политических систем. Его философия служит напоминанием о том, что без учета духовных потребностей человека невозможно построить справедливое и устойчивое общество.

Философские размышления Бердяева о государстве побуждают задуматься о том, каким должно быть государство, чтобы действительно служить человеку, а не превращаться в инструмент подавления. Его учение призывает к ответственному и осознанному подходу к построению государственных институтов, основанных на глубоком понимании человеческой природы и стремлении к высшим идеалам.

Таким образом, идея государства в трудах Бердяева — это призыв к соединению духа и материи, свободы и порядка, индивидуальности и общности. Это попытка найти баланс между различными аспектами человеческой жизни, создав условия для полноценного развития каждого человека и всего общества в целом. Его философия остается важным ориентиром для тех, кто стремится к построению справедливого и гуманного мира.

Соотношение личности и государства всегда было центральной темой в философии, политике и праве [Попов, 2024]. Этот вопрос отражает фундаментальные аспекты человеческого бытия: как индивидуальная свобода соотносится с общественным порядком, какие пределы государственная власть должна соблюдать по отношению к своим гражданам, и как права и свободы личности могут быть защищены и реализованы в рамках государственного устройства.

Человек по своей природе является социальным существом. С одной стороны, он стремится к самореализации, свободе выражения своих мыслей и чувств, к максимальному проявлению своей индивидуальности. С другой стороны, жизнь в обществе предполагает определенные ограничения, установленные для поддержания порядка и обеспечения общего блага. Государство, как высшая форма организации общества, играет ключевую роль в регулировании этих отношений.

Принцип приоритета личности над государством утверждает, что государство существует для человека, а не человек для государства. Это означает, что все институты и законы должны служить интересам индивидуума, обеспечивать его права и свободы, способствовать его развитию и благополучию. Личность рассматривается как высшая ценность, обладающая неотъемлемыми правами, которые не могут быть отобраны или ограничены без веских оснований.

Исторически этот принцип сформировался не сразу. В древних обществах часто преобладала идея превосходства государства или правителя над отдельным человеком. Индивид считался лишь частью общей массы, обязанной подчиняться установленным порядкам и приносить себя в жертву ради общего блага или воли правителя. Однако с развитием философской мысли, особенно в эпоху Просвещения, начала утверждаться концепция естественных прав человека, которые предшествуют любым государственным установлениям.

Философы, такие как Джон Локк, Жан-Жак Руссо и Иммануил Кант, внесли значительный вклад в формирование идеи о том, что права личности являются фундаментальными и неотъемлемыми. По их мнению, государство возникает в результате общественного договора между свободными и равными людьми, которые передают часть своих прав и полномочий

---

государственной власти для обеспечения безопасности и порядка. Однако эта власть ограничена и должна действовать в интересах граждан.

Права и свободы человека в контексте государственной власти представляют собой систему гарантий, которые должны обеспечиваться и защищаться государством. Конституции современных демократических государств закрепляют широкий спектр прав: право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность; свободу слова, собраний и вероисповедания; право на справедливый суд и равенство перед законом; социальные и экономические права.

Однако взаимодействие между личностью и государством не всегда протекает гладко. На практике часто возникают противоречия и конфликты интересов. Государство, стремясь сохранить порядок и безопасность, может ограничивать права граждан, вводить определенные запреты и осуществлять контроль [Бученков, 2021]. В периоды кризисов, войн или угроз национальной безопасности такие ограничения могут усиливаться, что вызывает оправданную тревогу относительно сохранения демократических принципов и уважения к правам личности.

Одним из ключевых вопросов является баланс между необходимостью обеспечения общественного порядка и сохранением индивидуальных свобод. Абсолютная свобода каждого индивидуума может привести к хаосу и нарушению прав других людей. С другой стороны, чрезмерное ограничение прав в пользу государственного контроля может привести к тирании и подавлению личности.

Важным аспектом является принцип верховенства права. Это означает, что все действия государства должны основываться на законе, который в свою очередь должен соответствовать фундаментальным правам человека. Никто не может быть выше закона, включая представителей государственной власти. Независимая судебная система играет ключевую роль в защите прав граждан и обеспечении справедливости.

Кроме того, гражданское общество и его институты, такие как свободные СМИ, неправительственные организации, объединения граждан, способствуют контролю над государственной властью и защите прав личности. Активное участие граждан в политической жизни, выборы, публичные обсуждения и протесты являются необходимыми элементами функционирования демократического общества.

В современном мире глобализация, технологический прогресс и новые вызовы, такие как кибербезопасность и борьба с терроризмом, ставят перед государством и обществом новые вопросы относительно прав и свобод граждан. Возникают дебаты о допустимости слежки, хранения персональных данных, ограничений в интернете и других сферах. Здесь снова важно помнить о приоритете личности и необходимости защиты ее прав в условиях меняющегося мира.

Существует также культурный и исторический контекст отношений между личностью и государством. В разных странах и традициях эти отношения могут строиться по-разному. В некоторых обществах коллективные ценности преобладают над индивидуальными, что отражается в законодательстве и практике государственного управления. Тем не менее, общепризнанные международные принципы и стандарты прав человека устанавливают определенные базовые права, которые должны уважаться во всех государствах.

Международные организации, такие как Организация Объединенных Наций и Европейский суд по правам человека, играют значимую роль в продвижении и защите прав личности на глобальном уровне. Они устанавливают стандарты и механизмы, позволяющие привлекать государства к ответственности за нарушения прав человека, обеспечивая дополнительный уровень защиты для индивидуумов.

Важно также отметить роль образования и культуры в формировании осознанного

гражданства. Знание своих прав и обязанностей, понимание механизма функционирования государства и активная гражданская позиция позволяют людям эффективно взаимодействовать с государственной властью, отстаивать свои интересы и вносить вклад в развитие общества.

Взаимодействие личности и государства — это динамический процесс, постоянно развивающийся под влиянием внутренних и внешних факторов. Появление новых технологий, изменение социально-экономических условий, глобальные проблемы, такие как изменение климата или миграционные процессы, вызывают необходимость переосмысления существующих моделей и подходов.

Тем не менее, фундаментальный принцип приоритета личности над государством остается актуальным. Он служит нравственным и правовым ориентиром, напоминая, что конечная цель любого государства — обеспечение благополучия и развития своих граждан. Государственная власть должна быть инструментом, служащим обществу, а не инструментом подавления или эксплуатации.

Права и свободы человека не являются чем-то данностью, они требуют постоянной защиты и утверждения. История показывает, что даже в развитых демократиях может происходить откат от принципов свободы и равенства. Поэтому бдительность общества, активное участие граждан в политической и общественной жизни, а также наличие эффективных институтов правового государства являются необходимыми условиями для сохранения и укрепления прав и свобод личности.

## Заключение

В заключение, соотношение личности и государства — это отражение глубинных ценностей общества, его культурных и исторических традиций. Утверждение приоритета личности над государством и защита прав и свобод человека являются ключевыми элементами справедливого и гуманного общества. Государственная власть, основанная на уважении к личности, верховенстве права и демократических принципах, способна обеспечить гармоничное развитие как отдельных индивидов, так и общества в целом.

## Библиография

1. Алонцева, Д. В. Идея псевдотеократической государственности в политико-правовой концепции Н. А. Бердяева / Д. В. Алонцева, И. Г. Шауро // Вопросы экономики и права. – 2021. – № 154. – С. 11-13. – DOI 10.14451/2.154.11. – EDN PIXOVC.
2. Альбов, А. П. Государственно-правовая жизнь общества как категория общей теории государства и права / А. П. Альбов // Правовая культура. – 2024. – № 1(56). – С. 101-103. – EDN GDKTQS.
3. Аношкин, П. П. Идея социалистического государства в философии политики Н.А. Бердяева / П. П. Аношкин // Социально-гуманитарные знания. – 2021. – № 6. – С. 279-287. – DOI 10.34823/SGZ.2021.6.517728. – EDN XYQAWW.
4. Бученков, Г. А. Концепция государства в философии Н.А. Бердяева / Г. А. Бученков // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 1(193). – С. 188-191. – DOI 10.47643/1815-1337\_2021\_1\_188. – EDN KZLXIU.
5. Затонский, В. А. Государственно-правовая система и государственно-правовая жизнь: соотношение и место в общей теории государства и права / В. А. Затонский // Правовая культура. – 2024. – № 1(56). – С. 114-115. – EDN EVXUNZ.
6. Лезина, Е. П. Актуальность философии Н.А. Бердяева в условиях демократии XXI века / Е. П. Лезина, Д. Е. Козеняшев // Социально-политические науки. – 2021. – Т. 11, № 6. – С. 93-98. – DOI 10.33693/2223-0092-2021-11-6-93-98. – EDN IHCADT.
7. Попов, Р. К. Оппозиция аристократичности и буржуазности как основополагающий принцип философии Н.А. Бердяева: первые шаги / Р. К. Попов // Эссе Номо. – 2024. – № 2(12). – С. 75-78. – EDN MBFUKS.
8. Сазонникова, Е. В. Концепции профессора С. Н. Бабурина о нравственном государстве, территории государства и интеграционном конституционализме / Е. В. Сазонникова // Вестник Воронежского государственного

- 
- университета. Серия: Право. – 2023. – № 1(52). – С. 33-40. – DOI 10.17308/law/1995-5502/2023/1/33-40. – EDN EFRBDO.
9. Скотникова, М. М. Философия государства и права Н. А. Бердяева в эмиграции / М. М. Скотникова // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Естественные, общественные науки. – 2023. – № 1. – С. 91-97. – EDN MNYNSO.
10. Солопова, О. В. Негосударственный субъект государственной политики постсоветской России / О. В. Солопова // Вопросы истории. – 2021. – № 5-2. – С. 281-287. – DOI 10.31166/VoprosyIstorii202105Statyi61. – EDN YZQMFY.

## The Philosophical-Legal Concept of the State in the Works of N.A. Berdyaev

**Mikhail A. Antipov**

Postgraduate Student,  
Moscow Pedagogical State University,  
119991, 1, Malaya Pirogovskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: mikhail.antipov.98@inbox.ru

### Abstract

This article examines the philosophical-legal concept of the state developed by the prominent Russian religious philosopher N.A. Berdyaev, whose ideas represent a unique synthesis of philosophy, law, and Christian ethics. Focusing on the state's role from spiritual, moral, and social perspectives, the study remains highly relevant to contemporary debates about freedom, law, and power. Employing comparative analysis, historical reconstruction, and critical interpretation methods, the research analyzes Berdyaev's key philosophical-legal works, including "The Philosophy of Freedom" and "The Meaning of History," while comparing his views with those of other seminal thinkers like V.I. Solovyov and G.W.F. Hegel. The analysis reveals that Berdyaev assigned the state a secondary role in human existence, prioritizing spiritual values and personal freedom above political institutions. He criticized totalitarian-leaning states and championed personal autonomy, viewing the state as a temporary, imperfect mechanism for maintaining order that must remain subordinate to higher spiritual and ethical ideals. Berdyaev further emphasized that the state cannot represent humanity's ultimate purpose, as it remains incapable of fully realizing mankind's divine vocation. These findings deepen our understanding of Berdyaev's attitude toward law and the state, particularly regarding his critique of power and defense of freedom, while creating new interdisciplinary research opportunities bridging philosophy, law, and theology. Berdyaev's philosophical-legal concept of the state retains contemporary relevance, offering insights into both the nature of governance and potential pathways for modern society's spiritual and moral development.

### For citation

Antipov M.A. (2025) *Filosofsko-pravovaya kontseptsiya gosudarstva v rabotakh N.A. Berdyaeva* [The Philosophical-Legal Concept of the State in the Works of N.A. Berdyaev]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 14 (4A), pp. 20-30.

**Keywords**

State, philosophy, law, Berdyaev, concept

**References**

1. Alontseva, D. V. The idea of pseudo-theocratic statehood in the political and legal concept of N. A. Berdyaev / D. V. Alontseva, I. G. Shauro // *Issues of economics and law*. – 2021. – No. 154. – pp. 11-13. – DOI 10.14451/2.154.11. – EDN PIXOVC.
2. Albov, A. P. The state-legal life of society as a category of the general theory of state and law / A. P. Albov // *Legal culture*. – 2024. – № 1(56). – Pp. 101-103. – EDN GDKTQS.
3. Anoshkin, P. P. The idea of a socialist state in the philosophy of politics by N.A. Berdyaev / P. P. Anoshkin // *Socio-humanitarian knowledge*. – 2021. – No. 6. – pp. 279-287. – DOI 10.34823/SGZ.2021.6.517728. – EDN XYQAWW.
4. Buchenkov, G. A. The concept of the state in the philosophy of N.A. Berdyaev / G. A. Buchenkov // *Law and the state: theory and practice*. – 2021. – № 1(193). – Pp. 188-191. – DOI 10.47643/1815-1337\_2021\_1\_188. – EDN KZLXIU.
5. Zatonsky, V. A. State-legal system and state-legal life: correlation and place in the general theory of state and law / V. A. Zatonsky // *Legal culture*. – 2024. – № 1(56). – Pp. 114-115. – EDN EVXUHZ.
6. Lezina, E. P. The relevance of N.A. Berdyaev's philosophy in the conditions of democracy of the 21st century / E. P. Lezina, D. E. Kozenyashev // *Socio-political sciences*. – 2021. – Vol. 11, No. 6. – pp. 93-98. – DOI 10.33693/2223-0092-2021-11-6-93-98. – EDN IHCADT.
7. Popov, R. K. The opposition of aristocracy and bourgeoisie as the fundamental principle of N.A. Berdyaev's philosophy: the first steps / R. K. Popov // *Ecce Homo*. – 2024. – № 2(12). – Pp. 75-78. – EDN MBFUKS.
8. Sazonnikova, E. V. Concepts of Professor S. N. Baburin on the moral state, the territory of the state and integrative constitutionalism / E. V. Sazonnikova // *Bulletin of Voronezh State University. Series: Law*. – 2023. – № 1(52). – Pp. 33-40. – DOI 10.17308/law/1995-5502/2023/1/33-40. – EDN EFRBDO.
9. Skotnikova, M. M. Berdyaev's Philosophy of State and Law in exile / M. M. Skotnikova // *Bulletin of the Ivanovo State University. Series: Natural sciences, social sciences*. – 2023. – No. 1. – pp. 91-97. – EDN MNYNSO.
10. Solopova, O. V. A non-governmental subject of state policy in post-Soviet Russia / O. V. Solopova // *Questions of history*. – 2021. – No. 5-2. – pp. 281-287. – DOI 10.31166/VoprosyIstorii202105Statyi61. – EDN YZQMFY.