

УДК 001**Гендерная репрезентация искусственного интеллекта:
фемининность и культурные стереотипы в современных
технологиях****Кошман Николай Анатольевич**

Соискатель кафедры философии, политологии и теологии,
Липецкий государственный педагогический университет
им. П.П. Семенова-Тян-Шанского,
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;
e-mail: citadel-i@mail.ru

Аннотация

Искусственный интеллект (ИИ) и современные средства цифровизации представляют собой важный и неотъемлемый атрибут современной жизни как у мужчин, так и у женщин. Однако, их применение представляется различным, и, данному факту способствует гендерная репрезентация, которая прочно вошла в жизненный уклад людей и нашла своё отражение в их культурных стереотипах. Данная статья посвящена исследованию роли IT-технологий в жизни как мужчин, так и женщин, а также обоснованию культурного влияния ИИ на гендерном уровне; исследуется влияние таких репрезентаций на реальное положение женщин в технологических профессиях и обсуждаются возможные пути преодоления гендерных предвзятостей. В работе подчеркивает важность осознания и критического анализа гендерных репрезентаций, чтобы создать более инклюзивные и справедливые технологии, способные учитывать разнообразие человеческого опыта и гендерной идентичности. Заключение статьи акцентирует внимание на необходимости внедрения феминистских подходов в разработку ИИ, что может способствовать лучшему пониманию вопросов гендера и формированию более этических стандартов в технологической индустрии.

Для цитирования в научных исследованиях

Кошман Н.А. Гендерная репрезентация искусственного интеллекта: фемининность и культурные стереотипы в современных технологиях // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2025. Том 14. № 2А. С. 73-78.

Ключевые слова

Искусственный интеллект, технокультура, гендер, гендерная репрезентация, философская рефлексия, культурные стереотипы, фемининность, современные технологии.

Введение

В последние десятилетия технологии, основанные на ИИ, стремительно развиваются и становятся неотъемлемой частью современной культуры. Одновременно возникает необходимость критически осмыслить не только функциональность этих технологий, но и тот культурный и социальный контекст, в котором они существуют [Беляев, 2023, 5-9].

Гендерные стереотипы, глубоко укоренившиеся в обществе, часто находят отражение в том, как разрабатываются и внедряются технологии. Например, голосовые ассистенты, называемые «женскими» именами и обладающие «женственными» чертами, создают общественное впечатление о том, что женщина должна быть терпеливой, уступчивой и подстраивающейся. Соответственно, такие ИИ-системы не просто выполняют команды пользователей, они формируют сценарии взаимодействия, где общение воспринимается как что-то, что должно быть эмоционально окутано и адаптировано к потребностям пользователя [Efimov, 2020]. Этот подход, окончательно закрепляющий стереотипы о гендере, вызывает опасения касательно его долгосрочных последствий для общества в целом.

Целью исследования является философско-культурологическое определение гендерной репрезентации искусственного интеллекта, а также выявление фемининности и культурных стереотипов, распространённых в современных технологиях.

Основная часть

Каждая эпоха человеческой цивилизации имела свой технологический прорыв, который продвинул ее вперед, вызвав информационную революцию. С древних времён применялись каменные орудия, далее наступила железная эра, а на сегодняшний день наступил мир современных технологий и инноваций [Агеев, 2017, 125]. Стоит отметить, что одним из перспективных видов инноваций является искусственный интеллект, который представляет собой метод адаптации человеческого мышления или других видов биологических систем. В частности, ИИ играет важную роль, являясь перспективным способом оптимизации производительности. Программное обеспечение с ИИ разработано для имитации человеческих способов решения проблем, но в то же время данный вид инноваций запрограммирован на гораздо более высокую скорость выполнения [Беляев, 2024]. ИИ определяется как имитация человеческого интеллекта для выполнения определенных функций и важнейшим источником для понимания перспектив развития ИИ является его формирование и применение. Таким образом, искусственный интеллект представляет собой концепцию создания интеллектуальных технологий для достижения необходимого уровня интеллекта и его применения человеком.

Стоит отметить, что цифровизация на сегодняшний день трансформирует не только производство и рынок труда, но и воздействует на человеческое мышление. В связи с чем, можно предположить, что гендерная репрезентация, вызванная социальными обстоятельствами гендера, демонстрирует как не реальную идентичность, так и ожидаемую индивидами типологию, в основании которой лежит следующая идентификация:

- конвенциональная репрезентацию (согласно документальным нормативам);
- традиционная репрезентация (согласно культуре и этническим нормам);
- психологическая репрезентация (согласно эмоциональным факторам);
- биологическая репрезентация (согласно физиологическим нормам);
- ситуационно обусловленная репрезентация (согласно потребностям).

Стоит отметить, что внедрение ИИ в действительность применения актуализирует внимание к проблеме высокого социального значения, а также привлекает к себе высочайшее внимание со стороны современного общества, в том числе мужчин и женщин, в котором интерес к гендерной репрезентации сформировался согласно возникновению вновь прибывших тенденций, среди которых следует отметить:

- необходимость гибкой идентичности, которая необходима для успешного существования в среде общественных отношений;
- утрата связи между половой идентичностью и общественной ролью.
- пересмотр традиционных гендерных установок, которые подвергаются стереотипам и критике;
- воздействие новых общественных движений разных полов в социуме.

Так, начиная с 70-х годов прошлого века, учеными отмечается ключевая роль гендерных стереотипов – существование устойчивых образов феминности и маскулинности в сознании людей. Авторами отмечается, что в стереотипы мужчин и женщин входят социальные представления о том, какие качества усваиваются мужчинами и какие женщинами. Учеными рассматривается культурная составляющая гендерных стереотипов, непосредственно связанных с полом [Клецина, 2009; Рябов, 2005], а также выделяются ключевые свойства гендерных стереотипов и их половая идентичность: эмоциональный характер, степень представлений и нормативность.

Стоит отметить, что женщины с самого начала возрождения информационных технологий были в авангарде технологического развития, и, именно женщина стала первым в мире программистом, которая в конце 50-х г. прошлого века ввела в обиход выражение «компьютерный баг». Также, за последние годы возросло количество женщин, занятых в сфере высоких технологий. Важно отметить, также факт того, что на практике ожидается «трансформация» гендерной ментальности для целого спектра феноменов, включенных во все аспекты психологии человека. Однако, по мнению ряда специалистов, реальность «современного мира» формирует также предвзятость в отношении ИИ и цифровизации — по заявлению ЮНЕСКО, сервисы ИИ формируют гендерные стереотипы. Так, согласно исследованию международной организации, женщины намного чаще, нежели мужчины, прибегают к чат-ботам на основе ИИ и нейросетям. В то же время, в данном исследовании была выявлена предвзятость к применению ИИ — применение нейросети языковых форм текста вызвало недоумение и насмешки у большей части женщин.

Однако, согласно заявлению исследовательского центра Pew, женщины в меньшей степени подвержены воздействию ИИ по сравнению с мужчинами. В то же время центр исследований доказывает факт того, что гендерная репрезентация цифровизации может быть различной, и, определённые цифровые решения имеют традиционную «мужскую» или «женскую» гендерную идентичность. Другие же средства информатизации не идентифицируются с определённым гендером. К примеру, голосовые помощники Alexa и Assistant первоначально были созданы и интегрированы по умолчанию с голосами. Также существуют исследования, которые показывают, что определённые цифровые решения склонны воспроизводить гендерные стереотипы. Однако, специалисты в области цифровых возможностей предупреждают о риске предвзятости со стороны общества, согласно которому женщины обладают более низким уровнем цифровых знаний, чем мужчины, а также не доверяют тем или иным автоматизированным средствам [Хасбулатова, 2001].

Возможно, данный стереотип имеет место быть и, данному факту способствует

подтверждение в виде исследования центра Harvard Business о том, что 41% женщин, работающих в IT, в результате покидают данную сферу (по сравнению с 17% мужчин). По данным опроса компании ВЦИОМ, мужчины более успешно разбираются в ИИ чем женщины, а также в большей степени ему доверяют [Пределы доверия..., WWW]. И, наиболее высокую степень доверия мужчины демонстрируют к цифровым технологиям в сферах транспорта, военного дела и экономики. Также, по данным исследования Pew Research, женщины не доверяют беспилотным транспортным средствам, что свидетельствует об их высокой сомнительности в отношении безопасности автономных автомобилей. Однако, по результатам исследования центра НАФИ, мужчины и женщины оценивают свои навыки в области цифровизации и нанотехнологий одинаково. При этом, как и указывалось ранее, навыки, связанные с работой цифровых технологий, у женщин развиты меньше, чем у мужчин. Но, та же работа с текстом при помощи нейросети, выполняемая женщинами-программистами, получается более успешной, чем выполняемая мужчинами. Одной из причин того, что в сфере цифровизации и технологий работает меньше женщин, связана, прежде всего, с отсутствием подготовленных профессиональных кадров женского пола.

Еще одним аспектом сложившейся ситуации является стойкое предубеждение, что работа, связанная с техникой, не для женщин и в технические вузы, в силу исторических предпосылок и сформировавшихся обстоятельств, поступают в основном мужчины, которые, как оказалось, чаще занимают должности, требующие высокой квалификации, тогда как женщины работают на руководящих должностях, не связанных с информационными технологиями. По мнению экспертов, связано это с тем, что женщинам сложнее задерживаться на вышестоящих должностях в сфере ИТ-технологий. Также стоит отметить, что в России по техническим направлениям обучаются только 20 % женщин и далеко не все по окончании образовательного учреждения строят карьеру именно по специальности [В России девушки-студентки..., WWW].

С другой стороны, согласно результатам исследования BCG, женщины-руководители применяют ИИ активнее чем мужчины. Данный факт свидетельствует о том, что женщины ответственнее и внимательнее, чем мужчины, а также более уверены и готовы экспериментировать. И, как показывает практика, более встречающимся препятствием, мешающим женскому полу продвигаться по служебной лестнице в сфере ИТ -технологий является то, что женщины имеют все возможности получать повышение до руководящих должностей, однако не все могут долго продержаться на вышестоящих должностях в сфере ИТ в силу тех или иных обстоятельств, психологических факторов или сложившейся культуры стереотипов.

Так, центром НАФИ было проведено исследование о стереотипах в отношении женщин и их отношения к искусственному интеллекту и цифровым возможностям, которое показало, что российских женщин и мужчин в сегменте цифровизации примерно одинаково, это – 52% и 48% соответственно. Однако, распределение областей, где женский пол может применять свои навыки, осуществляется по-разному [Воронина, 2018].

Заключение

Проведённое нами исследование показало высокую степень воздействия гендерных стереотипов в отношении цифровизации и ИИ; было выявлено, что стереотипы воздействуют на отношение к цифровизации, а также на выбор бытового и профессионального применения ИИ [Буданов, 2016]. Одна из ключевых концепций, обсуждаемых в статье, заключается в том,

что разработка ИИ, ориентированного на фемининные характеристики, не просто отражает существующие социальные нормы, но и усиливает их, создавая замкнутый круг репрезентации. В результате пользователи воспринимают подобные технологии не просто как инструменты, а как ответ на свои ожидания, что ведёт к формированию определенных универсальных стереотипов о «женском» и «мужском» в сфере технологий.

Более того, стоит отметить, что негативные последствия таких гендерных репрезентаций не ограничиваются лишь пользовательским опытом. Их влияние затрагивает более глубокие социальные и экономические аспекты, в частности вопрос гендерного неравенства в технологических и рабочих сферах.

Таким образом, феминность и распространённые культурные стереотипы приписывают женщинам и мужчинам разное поведение, разные особенности и способности, и, чтобы преодолеть исторически сложившиеся стереотипы, необходимо мотивировать женщин к занятию информационными технологиями, повышать их уровень цифровой грамотности и стимулировать более активное участие в IT-сфере.

Библиография

1. Агеев А.И. Цифровое общество: архитектура, принципы, видение // Экономические стратегии. 2017. № 1. С. 114-125.
2. Беляев Д.А. Будущее Человека в перспективе техноантропологических конвергенций. М.: ИНФРА-М, 2023. 217 с.
3. Беляев Д.А. Экспликация искусственного интеллекта в оптике постчеловеческих трансформаций: философская концептуализация // Традиции и инновации в пространстве современной культуры. Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2024. С. 60-65.
4. Буданов В.Г. Новый цифровой жизненный техноуклад – перспективы и риски трансформаций антропосферы // Философские науки. 2016. № 6. С. 47-55.
5. В России девушки-студентки стали чаще выбирать инженерные специальности. URL: <https://rg.ru/2024/03/08/v-rossii-devushki-studentki-stali-chashche-vybirat-inzhenerye-specialnosti.html>
6. Воронина О.А. Гендерная культура в России: традиции и новации. М.: Институт философии Российской академии наук, 2018. 111 с.
7. Клецина И.С. Гендерная психология. СПб.: Питер, 2009. 496 с.
8. Пределы доверия: естественный интеллект — об искусственном. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/predely-doverija-estestvennyi-intellekt-ob-iskusstvennom>
9. Рябов О.В. Нация и гендер в визуальных репрезентациях военной пропаганды // Женщина в российском обществе. 2005. № 3-4. С. 19-28.
10. Хасбулатова О.А. Гендерные стереотипы в политической культуре: специфика российского опыта // Женщина в российском обществе. 2001. № 3/4. С. 17-24.
11. Efimov A. Post-Turing Methodology: Breaking the Wall on the Way to Artificial General Intelligence // Artificial General Intelligence (AGI). 2020. Vol. 12177. P. 83-94.

Gender Representation in Artificial Intelligence: Femininity and Cultural Stereotypes in Modern Technologies

Nikolai A. Koshman

PhD Candidate, Department of Philosophy, Political Science and Theology,
Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky,
398020, 42, Lenina str., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: citadel-i@mail.ru

Abstract

Artificial Intelligence (AI) and modern digital technologies have become an integral part of contemporary life for both men and women. However, their application appears different due to established gender representations that have permeated daily life and cultural stereotypes. This article examines the role of IT technologies in the lives of men and women, analyzing the cultural influence of AI at the gender level. The study investigates how such representations affect women's actual positions in tech professions and discusses potential ways to overcome gender biases. The paper emphasizes the importance of recognizing and critically analyzing gender representations to develop more inclusive and equitable technologies that account for the diversity of human experiences and gender identities. The conclusion highlights the necessity of incorporating feminist approaches in AI development, which could foster better understanding of gender issues and promote more ethical standards in the tech industry.

For citation

Koshman N.A. (2025) Gendernaya reprezentatsiya iskusstvennogo intellekta: femininnost i kulturnye stereotipy v sovremennykh tekhnologiyakh [Gender Representation in Artificial Intelligence: Femininity and Cultural Stereotypes in Modern Technologies]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 14 (2A), pp. 73-78.

Keywords

Artificial intelligence, technoculture, gender, gender representation, philosophical reflection, cultural stereotypes, femininity, modern technologies

References

1. Ageev A.I. (2017) Digital society: architecture, principles, vision. *Economic Strategies*. 2017. no. 1. pp. 114-125.
2. Belyaev D.A. (2023) The Future of Man in the Perspective of Technoanthropological Convergence. Moscow.: INFRA - M. 217 p.
3. Belyaev D.A. (2024) Explication of Artificial Intelligence in the Optics of Posthuman Transformations: Philosophical Conceptualization. *Traditions and Innovations in the Space of Modern Culture*. Lipetsk: LSPU named after P.P. Semyonov-Tyan-Shansky. pp. 60-65.
4. Budanov V.G. (2016) New digital life techno-cladding - prospects and risks of anthroposphere transformations. *Philosophical Sciences*. no. 6. pp. 47-55.
5. In Russia, female students began to choose engineering specialties more often. URL: <https://rg.ru/2024/03/08/v-rossii-devushki-studentki-stali-chashche-vybirat-inzhenerye-specialnosti.html>
6. Voronina O.A. (2018) Gender culture in Russia: traditions and innovations. Moscow: Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences. 111 p.
7. Kletsina I.S. (2009) Gender Psychology. SPb.: Piter. 496 p.
8. The limits of trust: natural intelligence is about artificial intelligence. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/predely-doverija-estestvennyi-intellekt-ob-iskusstvennom>
9. Ryabov O.V. (2005) Nation and Gender in Visual Representations of Military Propaganda. *Woman in Russian Society*. no. 3-4. pp. 19-28.
10. Khasbulatova O.A. (2001) Gender stereotypes in political culture: the specifics of the Russian experience. *Woman in Russian society*. no. 3/4. pp. 17-24.
11. Efimov A. (2020) Post-Turing Methodology: Breaking the Wall on the Way to Artificial General Intelligence. *Artificial General Intelligence (AGI)*. vol. 12177. pp. 83-94.