

УДК 1 (091) + 821.161.1 + 281.93 + 24

Философский анализ значения личности Ф.М. Достоевского в контексте православного богословия**Неганов Владимир Владимирович**

Кандидат философских наук,
доцент кафедры «Социально - гуманитарных наук и технологий»,
Московский государственный строительный университет
129337, Российская Федерация, Москва, Ярославское шоссе, 26;
e-mail: ya@vneganov.ru

Аннотация

В данной научной статье автор на основании трудов христианских мыслителей, отечественных и зарубежных философов показывает смыслообразующую роль Православия в жизни и творческом пути великого русского писателя - философа Фёдора Михайловича Достоевского. Автором научной статьи показано, что философское значение творческой личности Ф.М. Достоевского философски-художественно отражено, в том числе, и в перипетиях существования героев его произведений, и собственно, поэтому, главной темой приложения своих усилий писатель определяет именно человека во всей полноте его падений и поисков – от духовных до меркантильных в мире социальных взаимодействий. Оригинальное научное исследование автора, показывает, что значение личности Ф.М. Достоевского – это, прежде всего, путь души от «нейтральной» светской этики к христианской нравственности. Ф. М. Достоевский – гений всеобъемлющей индивидуальности – для каждого свой, и для всех один – стремящийся своим творчеством объединить людей со Христом во Христе. В методологию данного научного исследования были введены сравнительный анализ, библиографический метод, обобщение, аналогия, системный подход. На основании философского анализа значения личности Ф.М. Достоевского, автор научной статьи утверждает, что именно преемство христианской духовной традиции и трансляция аксиологических смыслов православного христианства качественно характеризуют философское значение писателя как мыслителя, патриота, миссионера.

Для цитирования в научных исследованиях

Неганов В.В. Философский анализ значения личности Ф.М. Достоевского в контексте православного богословия // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2025. Том 14. № 2А. С. 19-29.

Ключевые слова

Философия, Ф.М. Достоевский, православие, христианская антропология, нравственное богословие, практическое пастырское богословие, мировоззрение, нравственный выбор, миссионерский смысл, аксиология, современность.

Введение

Личность человека – многоаспектна, полемична, мировоззренчески субъектна и не подлежит однозначному оценочному суждению, ведь только Бог как единственный ведатель судеб, является Промыслителем и Судией всем человекам: «Без Бога человек жить не может, потому что Он – Творец жизни, Промыслитель нашего бытия» [интервью Святейшего Патриарха Кирилла, 2022]. Актуальность нашего научного исследования, а также проблематики, обозначенной в представленной научной статье, непосредственно сопряжена с личностью Ф.М. Достоевского, а точнее, с представлениями о её философском значении. В этой связи, по нашему мнению, важно показать значение личности писателя в восприятии разных людей, и том влиянии, которое значение личности Ф.М. Достоевского оказывает на христианина и неверующего, учёного и человека невежественного. Яркой иллюстрацией значимости и значения личности Ф.М. Достоевского могут послужить слова русской простонародной мудрости: «к пустому колодцу за водой не ходят». Важность творчества и философии Ф.М. Достоевского является очевидным фактом даже для священнослужителей, прославленных Церковью в лике святых.

Задачей данной научной работы не является хронологическое перечисление основных этапов жизни и деятельности Ф.М. Достоевского, в своём научном исследовании мы упомянем некоторые события, которые, по нашему мнению, непосредственным образом, оказали влияние на мировоззрение и формирование личности великого русского писателя и философа. Также следует обозначить, что в задачи наши не входит скрупулёзное пребывание в строго биографической и библиографической парадигме литературоведческих поисков. Для нас они важны лишь как средства контекстно вспомогательные для философского осмысления в свете православного богословия значения личности человека и писателя Ф.М. Достоевского. Мы сосредоточим внимание на философском значении личности писателя - христианина.

Основная часть

Мировоззрение и личность русского писателя - философа Фёдора Михайловича Достоевского (1821 – 1881) формируется в эпоху интереснейшую, можно сказать, судьбоносную и переломную для России, как в социально - политическом, так и духовном плане. Протоиерей Валентин Свенцицкий, справедливо, отмечает: «Найдите в XIX столетии другое великое сердце, которое бы с такой же пророческой силой жаждало «вечной гармонии», как великое сердце Достоевского!» [Свенцицкий, 2014, с. 208]. На мирозерцание Ф.М. Достоевского в значительной мере повлияла ранняя смерть его родителей, революционные настроения интеллигенции и нестроения общества, каторга и другие многочисленные личные невзгоды, которые не покидали писателя на протяжении всего его жизненного пути. Окончив Петербургское военно - инженерное училище, Ф. М. Достоевский довольно быстро ушёл в отставку, чтобы осуществить своё непреодолимое влечение к творчеству, которое «характеризует его как человека, живущего для литературы и благодаря ей» [Маслин, 2017, с. 196].

После каторги и ссылки не только философия и мировоззрение, но и всё литературное творчество Ф.М. Достоевского качественно изменилось. В полной мере постигнув опасность и бессмысленность революции для улучшения и изменения общественных отношений, он стал уверен в том, что грех неискореним из природы человека при любом общественном строе.

Независимо от того будет ли царить в обществе демократия или тирания люди не перестанут грешить. Осознав этот факт, Ф. М. Достоевский отказывается от социалистических идей философии Просвещения, ставящих систему ценностей и нравственный выбор человека в зависимость от условий окружающей его природной и социальной среды, поскольку считает, что такого рода идеи, делая человека зависимым, неактивным, безответственным, отнимают у человека самое главное – его духовную свободу.

Личность никак не складывается из суммы отдельных поступков, манеры поведения, характерологических и психосоматических особенностей. Для Ф.М. Достоевского сумма всего этого лишь налагает штрихи на «портрет» человека, но не раскрывает его суть. В этом философском контексте личность и её духовное становление традиционно не мыслится изолировано от мира культуры, вне контекста общественной и творческой деятельности, поскольку именно «духовное бытие человека конструирует личность, составляя её подлинное единство, субстанциальную самобытность» [Байдакова, 2008, с. 8]. Личность великого русского писателя и русского религиозного философа Ф.М. Достоевского формируется и в полной мере проявляется в его литературном наследии.

На страницах своих произведений, используя все средства и возможности таланта литератора, Ф. М. Достоевский, как апостол, пророк и учитель, с каждым своим новым и постоянным читателем проходит путь нравственного возрастания посредством христианского отношения к жизни, преображающего человека. Вполне возможно, что учительство не всегда считается определённо и нарочито и по большей части опосредовано сюжетным линиям и персонажам его произведений, но тем не менее, учительство Ф.М. Достоевского, по нашему мнению, является их связующей канвой. Святитель Иоанн Златоуст в Беседе на Первое послание к Коринфянам пишет: «(учитель) говорит многое и от себя, хотя конечно согласно с божественными Писаниями» [Творения святого отца нашего Иоанна Златоуста, 1904, т. 10. с. 316]. Личность человека, и тем более, философски осмысляемое в настоящей научной статье значение личности Ф.М. Достоевского, не растворяется во времени, но, так или иначе, некоторым образом формирует эпоху. Дальнейшие размышления в данном направлении позволяют с осторожностью философски запараллелить некоторый ассоциативный момент: вслед за Златоустом четвёртого столетия – Иоанном, златоуст позапрошлого столетия – Ф. М. Достоевский стремиться ко Христу и, прилагая талант литератора, полагает долженствованием своим «делать всё для заблуждающихся и беспечных, увещевать, учить, утешать, умолять, подавать им советы» [Творения святого отца нашего Иоанна Златоуста, 1901, т. 7, с. 805], но «делать всё» с рассуждением и сугубой осторожностью, поскольку всегда актуальна опасность навредить, и тогда «от знания твоего погибнет немощный брат, за которого умер Христос» (1 Кор. 8:11) [Библия, 2017].

Сторонний читатель или даже исследователь как бы не стремились проникнуть во всю полноту художественного мира Ф.М. Достоевского не исчерпают его до конца. Поскольку каждый, кто ищет, тот найдёт и увидит в этом мире своё свозь призму своей субъективности, своего мировоззрения, своих интерпретаций и своих смыслов. Митрополит Антоний (Храповицкий) находит причины отклика в сердцах равнодушных и внимательных читателей творчества Ф.М. Достоевского в том, что «он, собственно, был проповедником христианства, нравственного совершенства, но не отрешал личной морали от патриотического подвига и общечеловеческих интересов, а всё соединял в своей душе» [Антоний (Храповицкий), 1965, с. 111]. Вот потому - то Ф. М. Достоевский является и останется гением при всей противоречивости, непостижимости и трагичности своей личности. Он – гений всеобъемлющей

индивидуальности – для каждого свой, и для всех один – стремящийся своим творчеством объединить людей со Христом во Христе. Подобно тому, как учит святой апостол Павел: «Будучи свободен от всех, я всем поработил себя, дабы больше приобрести... Для всех я сделался всем, чтобы спасти, по крайней мере, некоторых. Сие же делаю для Евангелия, чтоб быть соучастником его» (1 Кор. 9, 19:22 – 23) [Библия, 2017]. Произведения Ф.М. Достоевского, по большому счёту – это «костыль» к Евангелию: ни в каком случае, не подмена Евангелия, но особый побуждающий мотив к его правильному сердечному пониманию.

Эпоха Ф.М. Достоевского – XIX и преддверие XX века – это время не только дерзких революционных идей, но и предвосхищение массового прославления святых, (например, преподобного Серафима Саровского (Прохора Исидоровича Мошнина); также – это период расцвета старчества (святые преподобные Оптиные старцы); жизненных путей знаменитых священников, канонизированных впоследствии Русской Православной Церковью (святой праведный Иоанн Кронштадтский (Иван Ильич Сергиев), святитель Игнатий Брянчанинов (Дмитрий Александрович Брянчанинов), святитель Филарет Московский (Василий Михайлович Дроздов) и многие другие святые Отцы Русской Православной Церкви). Это время, когда многие люди сосредоточены на поиске смысла жизни, раскрытия религиозно - философских оснований бытия человека в мире и его посмертной участи, это особый период богоискательства, поиска и понимания святости. Исследуя значимость влияния Ф.М. Достоевского на все сферы личных и общественных устремлений, мы видим, что самые яркие произведения писателя не утрачивают своей актуальности в любом историческом контексте, поскольку уже доказали свою современность и именно в них люди до сих пор ищут и находят ответы на жизненно важные вопросы бытия: «Идеи у Достоевского – не застывшие, статические категории, это – огненные токи. Все идеи Достоевского связаны с судьбой человека, с судьбой мира, с судьбой Бога» [Бердяев, 1923, с. 8].

Виссарион Григорьевич Белинский, не скрывая и своего восторга, и даже некоторой доли зависти от романа Ф.М. Достоевского «Бедные люди», отмечает тот важный факт, что именно читатели сразу после появления первого романа Ф.М. Достоевского одновременно демонстрируя свою «неумеренную требовательность» к таланту писателя, так и проявляя «неумеренную нетерпимость к его недостаткам», наилучшим образом подтверждают, что такой спектр эмоций «имеет свойство возбуждать только необыкновенный талант» [Белинский, 1956, с. 39]. Однако, по нашему мнению, важно отметить тот факт, что Ф. М. Достоевский – писатель - гений, несомненно, многоизученный, многопочитаемый, но, по сути своей, малочитаемый современным массовым читателем.

Многочисленные обращения к изучению творческого наследия Ф.М. Достоевского учёных и специалистов различных областей знаний и простых читателей подтверждает, что его произведения не только действительно оказывают огромное влияние на сердце человека, обнаруживая его подлинное состояние, с одной стороны, изобличая ужас и пагубность зла, в то же время, с другой, показывая и утверждая спасительность добра, но и являются исключительным явлением во всей мировой литературе, не имевшим до Ф.М. Достоевского похожего прецедента. Например, Михаил Афанасьевич Булгаков до такой степени восхищён значением гения Ф.М. Достоевского, что даже через inferнальных персонажей одного из своих романов транслирует своё отношение к писателю: «Достоевский умер, <...> Протестую! <...> Достоевский бессмертен!» [Булгаков, 2022, с. 344]. По мнению В. Г. Белинского, «в русской литературе ещё не было примера так скоро, так быстро сделанной славы, как слава г. Достоевского. Сила, глубина и оригинальность таланта г. Достоевского были признаны тотчас

же всеми» [Белинский, 1956, с. 39]. Непреходящая актуальность и современность трудов Ф.М. Достоевского, качественно характеризующая личность писателя подтверждается и в наше время. По нашему мнению, при анализе личности Ф.М. Достоевского акцентировать внимание следует, не столько на общеизвестных его биографических вехах, которые, конечно же, безусловно важны и значимы, но, прежде всего, на том влиянии, которое по сей день оказывают труды писателя на современного человека и на современное общество. При этом, нужно осознавать, что именно уже с начала XX века суждение о России и понимание уникальности русского менталитета не только за рубежом, но и в пределах самой России принято соотносить и настраивать через камертон литературного наследия писателя и философа Ф.М. Достоевского.

По утверждению Николая Александровича Бердяева: «Достоевский был не только великий художник, он был также великий мыслитель и великий духовидец. Он – гениальный диалектик, величайший русский метафизик» [Бердяев, 1923, с. 7]. Свой сложный жизненный путь Ф. М. Достоевский отразил в перипетиях жизни героев своих произведений. Герои писателя настолько достоверны и эмоционально глубоки, что его произведения стали классикой не только русской, но и мировой литературы: «его сочинения, переведённые на разные языки, читаются за границей с увлечением, а во Франции существует целая школа писателей его направления» [Антоний (Храповицкий), 1965, с. 110]. Ф. М. Достоевский безусловно повлиял на формирование философии экзистенциализма в Европе XX века. Его произведениями зачитывались Сент - Экзюпери и Карл Ясперс, обсуждали и анализировали уже в своих работах Альбер Камю и Жан - Поль Сартр и многие - многие другие весьма неординарные и даже одиозные личности. В этой связи неизбежно возникает вопрос: оказало ли это погружение в литературный мир писателя на всех и каждого из них влияние? Конечно. Но какое? Безусловно, каждый из этих людей прочёл как хотел, понял, как смог или захотел и интерпретировал так, как ему было нужно. Но всё же есть между всем этим, по нашему мнению, и нечто общее – преимущественное внимание они уделяли именно мировоззренческим аспектам философии Ф.М. Достоевского, ценя в нём, прежде всего, философа экзистенциалиста, для которого главным вопросом и целью всего творчества является человек.

Итак, на основании осмысления значения личности Ф.М. Достоевского следует особо отметить, что «точкой отсчёта любой теории является человек во всей полноте его достоинств и противоречий» [Неганов, 2021, с. 119]. Автор восьми романов, их многочисленных правок и нескольких томов писем Ф. М. Достоевский, главной темой приложения своих усилий определяет именно человека во всей полноте его падений и поисков – от духовных до меркантильных в мире. В таком мире, который не только не скорбит о своём несовершенстве, но, напротив, радуется греху, утверждаясь во зле, ибо «весь мир лежит во зле» (1 Ин. 5:19) [Библия, 2017].

По нашему мнению, важнее осознать, в том числе и при помощи Ф.М. Достоевского, что «наш долг и святая обязанность – беречь священный дар жизни, заботиться о благополучии ближних, останавливать зло и содействовать благу» [Святейший патриарх Алексий II, 2007]. Важно всегда помнить и реализовывать в повседневной жизни практическую простую житейскую (и по своей сути христианскую, образно показанную в Притче о добром самарянине (Лк. 10:25 – 37) [Библия, 2017]. правду о том, что в жизни один поступок доброго человека ценнее, чем болтовня сотен людей о нравственности и доброте.

Ф. М. Достоевский с самого начала своего литературного творчества имел и имеет определяющее значение в духовной жизни многих людей, в частности, на такой личный опыт указывает Н. А. Бердяев. Ф. М. Достоевский остро чувствует и передаёт особенности

переживания русского человека, противоречивость и широту его характера. Поэтому нам представляется важным особо зафиксировать, что патриотизм Ф.М. Достоевского неотъемлем от христианства: «Достоевский ставит веру в Бога и призыв к нравственному подъёму в связь с любовью к русскому народу и близость к нему считает безусловно обязательной для просвещённого человека» [Антоний (Храповицкий), 1965, с. 110].

Итак, подытоживая представленные в данной научной статье философские размышления о значении личности Ф.М. Достоевского, вполне определённо можно резюмировать некоторые, по нашему мнению, весьма важные, выводы и результаты. Поскольку в область наших научных интересов входила задача философского анализа значения личности Ф.М. Достоевского именно на междисциплинарном уровне, не только в рамках теоретических изысканий, но прежде всего в их сопряжении с различными сферами практического богословия, то в методологию научного исследования были введены библиографический метод, сравнительный анализ, обобщение, аналогия, системный подход. В результате, в этой междисциплинарной парадигме изучения нами показана непреходящая актуальность и практическая значимость именно для современного человека философского осмысления значения личности Ф.М. Достоевского как православного человека, литератора, философа.

В этой связи, по нашему мнению, особенно важны трезвение в понимании, неискажённая и непредвзятая интерпретация литературных текстов и биографических данных о жизни Ф.М. Достоевского, поскольку, по слову преподобного Филофея Синайского, составившего сорок глав о трезвении как духовном делании, только у тех, «кто установился в трезвении или старается в нём, чистое сердце <...> бывает вместилищем невместимого Бога, по таинственному видению и восхождению (восторжению ума)» [Добротолюбие, том 3, с. 417]. Судьбы героев Ф.М. Достоевского пусть сначала только на психоэмоциональном уровне, пробуждают даже очерстевшие сердца от равнодушия до сопереживания. Отчасти восполняя пустоту ощущений и немоту совести, пробивают «теплохладного» (Откр. 3:15 – 16) [Библия, 2017] человека на слёзы сочувствия, и зачастую даже на слёзы покаяния, и нередко, сопровождая, проводят человека по лестнице духовного возрождения и преображения. Именно по этой причине преподобный Иустин (Попович), убеждённо характеризует Ф.М. Достоевского как «нашего славянского пророка и апостола» [Иустин (Попович), 2004, с. 176].

Связь глубинного смысла работ Ф.М. Достоевского с практическим богословием и христианской антропологией состоит, прежде всего, в том, что «разоблачая ложные ценности мира, он предлагает ценности конструктивные и духовные, которые раскрывают лучшее из того, что есть в человеке, и являются прочным фундаментом общественных отношений» [Неганов, 2021, с. 119]. Поскольку проблема человека практически во всём творчестве Ф.М. Достоевского является главной, то, по нашему мнению, целесообразно будет сосредоточить наше внимание именно на этом вопросе и рассмотреть, проанализировать основные антропологические проблемы в творчестве Ф.М. Достоевского, а также непосредственным образом связанные с ними аспекты.

Для православного русского богословия, и прежде всего нравственного богословия феномен Ф.М. Достоевского особенно ценен и дорог сердцу христианскому. Это главным образом, путь души от «нейтральной» светской этики к христианской нравственности. Ф. М. Достоевский «был, прежде всего, человеколюбцем, а затем уже, не по нисходящей градации его симпатии, а по постепенности обнаружения этих свойств для читателя, – христианином, православным христианином, русским патриотом, славянофилом, монархистом и т. д.» [Антоний (Храповицкий), 1965, с. 207]. Именно Ф. М. Достоевским с натуралистической жесткостью и

даже жестокостью детально показан «механизм развращения человечества, его оскотинивания» [Неганов, 2020, с. 99]. В этой связи, необходимо отметить, что основными и важнейшими темами Ф.М. Достоевского являются, в первую очередь, тема нравственного выбора: от низости до святости.

На протяжении вот уже более ста пятидесяти лет и святые отцы, и архипастыри Церкви, и философы, и богословы признают не только незаурядный талант Ф.М. Достоевского как выдающегося литератора, но и до сего времени справедливо отмечают огромное влияние писателя на нравственное состояние конкретных людей, а также указывают на большой общественный резонанс его творчества и личности. Русский философ Николай Онуфриевич Лосский особо ярко своей книгой подтверждает значение Ф.М. Достоевского как христианского мыслителя: «я могу изобразить великие достоинства христианства посредством гения Достоевского» [Лосский, 1953, с. 5]. Подобного рода влияние творческой личности на умы и сердца не мыслимо вне действия благодати Божией, ведь «Достоевский везде и совершенно справедливо видит победу Христа над злом» [Антоний (Храповицкий), 1965, с. 228]. Именно этот духовный стержень Ф.М. Достоевского делает возможным то, что влияние его творчества не только не уменьшилось с течением времени, но каждый раз актуализируется заново, раскрываясь новыми гранями и проявляя новые пласты философских смыслов значимых и современных нашей эпохе.

Заключение

Таким образом, в заключение важно отметить, что Федор Михайлович Достоевский является не только классиком русской литературы, известным во всем мире, знатоком человеческой души во всех её проявлениях. Но, прежде всего – он миссионер, сострадающий человечеству, поражённому грехом, и возвещающий ему путь исцеления и спасения во Христе. Философское значение личности Ф.М. Достоевского прежде всего миссионерское. И именно этим, в первую очередь, обусловлена глубина и многоаспектность философских смыслов его произведений; потрясающее педагогическое воздействие на многие поколения молодых людей, ищущих и находящих в книгах Ф.М. Достоевского ответы на вечные вопросы бытия. Итак, игнорируя излишний пафос, и не впадая в прелестные очарования можно вполне объективно констатировать, что творчество писателя, сродни с лечением, которое одновременно оказывает и травмирующее, и восстанавливающее действия. Этот талантливый литературный опыт существенно ценен и для современного осмысления христианской антропологии и нравственного богословия, и пастырского богословия, и практического душепопечительства.

Мы попытались проанализировать значение личности Ф.М. Достоевского в контексте православного богословия. Православное миропонимание Ф.М. Достоевского позволяет его творчеству «выходить от своего нравственно - индивидуального начала - народно - бытового ко всемирному» [Антоний (Храповицкий), 1965, с. 170], объединяя людей разных стран и культур со Христом и во Христе.

Философские смыслы его художественных произведений и публицистических трудов, христианские по своему посылу и сути, не устарели и продолжают влиять на формирование и трансляцию аксиологических доминант православного христианства в современность. Как свидетельствует митрополит Антоний (Храповицкий), Ф. М. Достоевский является именно «общечеловеческим проповедником и мыслителем» [Антоний (Храповицкий), 1965, с. 111]. При этом, связующей скрепой всех устремлений и чаяний Ф.М. Достоевского, качественно

характеризующей личность писателя, мыслителя, патриота, миссионера в жизни и творчестве, является Христос: «нравственный образец и идеал есть у меня, дан, Христос» [Достоевский, 1984, т. 27, с. 56]. Исходя из такой мировоззренческой парадигмы более чем естественно, что, главная сфера философских интересов, и собственно вся философия Ф.М. Достоевского – антропологична, и вся антропология Ф.М. Достоевского – Христоцентрична [Байдакова, 2010]. Значение творческой личности Ф.М. Достоевского грандиозно и к ней даже не липнет грязь многочисленных пиявок от науки, паразитирующих на его жизни и творческом наследии. И ещё раз повторим – значение творческой личности Ф.М. Достоевского грандиозно, поскольку мировоззренческое, онтологическое, эсхатологическое в ней Христоцентрично.

Значение творческой личности Ф.М. Достоевского ощутимо видно и человеку ещё далёкому от Бога и человеку, прославленному Церковью в лике святых. Оголённый нерв души писателя с удивительной пронизательностью обнаруживает источники соблазна и пути соращения человека ко греху, используемые дьяволом. Философское значение личности человека проявляется и запечатлевается тем, что, а главное кого эта личность генерирует. Пытается ли взрастить добрые плоды, взывая ли к пробуждению совести и ответственности, или будучи бесплодной смоковницей (Мф. 21: 18 – 22) [Библия, 2017] плодит (Лк. 6: 43 – 44) [Библия, 2017] лишённых чести и совести лжецов и плагиатчиков.

Философия Ф.М. Достоевского, проявленная, в том числе, в произведениях и дневниковых записях писателя, актуальна на протяжении двух столетий. Каждый персонаж Ф.М. Достоевского не просто сочинён, он выстрадан писателем. Открывая его книги, мы вновь и вновь прочитываем исповедь его души, явленную на страницах его произведений в образах самых разных персонажей.

Секрет нетленности творчества Ф.М. Достоевского в том, что вместе с персонажами его произведений и его читатели вынуждены обнажить свои души перед жаром Истины. Им вместе предстоит пройти горнило испытания многообразных искушений века сего, чтобы либо очистить себя для принятия Высшей Любви – Бога, либо отвергнуть Его и возненавидеть самого Ф.М. Достоевского, заставляющего их расстаться с приятным комфортом беззаботности бытия.

Таким образом, по нашему мнению, не только творчество писателя, но совокупно с ним и значение творческой личности Ф.М. Достоевского особенно православному человеку можно и нужно внимательно, но с рассудительной святоотеческой осторожностью, продолжать актуализировать и анализировать, в том числе, преимущественно, через преемство традиций христианской антропологии, практического православного нравственного богословия как воспитания добродетели, практического пастырского богословия, философской и психологической теории и практики.

Библиография

1. *Антоний (Храповицкий)*, митрополит. Ф. М. Достоевский как проповедник возрождения. – Канада: Издание Северо - Американской и Канадской епархии, 1965. – 313 с.
2. *Байдакова М. Ю.* Проблема воли в русской философии и Восточном христианстве. – Москва, 2010. – 235 с. – Депонировано в ИНИОН РАН 15. 01. 2010, № 60849.
3. *Байдакова М. Ю.* Проблема воли в философии и христианской антропологии: дис. канд. философ. наук. – Москва, 2008. – 233 с.
4. *Белинский В. Г.* Полное собрание сочинений в тринадцати томах. Том X. – Москва: Издательство Академии наук СССР, 1956. – 474 с.
5. *Библия с комментариями в Синодальном переводе с неканоническими книгами.* – Москва: Издательство «Российское Библейское общество», 2017. – 2048 с. – ISBN 978-5-85524-318-5.
6. *Бердяев Н. А.* Мировоззрение Достоевского. – Прага: Издание «The YMCA PRESS Ltd.», 1923. – 238 с.

7. Булгаков М. А. Мастер и Маргарита. – Санкт-Петербург: Издательство СЗКЭО, 2022. – 384 с.: ил. – ISBN 978-5-9603-717-8.
8. Добротолюбие в пяти томах. Том 3. – Издание четвертое. – Москва: Издательство Сретенского монастыря, 2010. – 448 с. – ISBN 978-5-7533-0413-1.
9. Достоевский Ф. М. Полное собрание сочинений в тридцати томах. – Том 27. – Ленинград: Издательство «Наука», Ленинградское отделение, 1984. – 464 с.
10. Иустин (Попович), преподобный. Философские пропасти. – Москва: Издательство «Издательский Совет Русской Православной Церкви», 2004. – 288 с. – ISBN 5-94625-082-5.
11. Лосский Н. О. Достоевский и его христианское миропонимание. – Нью - Йорк: Издательство имени Чехова, 1953. – 411 с.
12. Маслин М. А. Разноликость и единство русской философии. – Санкт - Петербург: Издательство Русской христианской гуманитарной академии (РХГА), 2017. – 526 с. – ISBN 978-5-88812-838-1.
13. Неганов В. В. Историко - философские аспекты миссионерского смысла аксиологии Ф.М. Достоевского и христианская антропология. // Труды Белгородской Православной Духовной семинарии (с миссионерской направленностью). Сборник научных трудов. / По благословию Высокопреосвященного Иоанна, Митрополита Белгородского и Старооскольского. – Белгород: Издательство Белгородской и Старооскольской епархии, 2021. – Вып. XIII. – С. 116 – 128.
14. Неганов В. В. Миссионерский смысл и значение понимания духовно - нравственных и антропологических аспектов наследия Ф.М. Достоевского выдающимися богословами Сербской Православной Церкви с точки зрения основных понятий христианской антропологии в историко - философской перспективе. // Труды Белгородской Православной Духовной семинарии (с миссионерской направленностью). Сборник научных трудов. / По благословию Высокопреосвященнейшего Иоанна, Митрополита Белгородского и Старооскольского. – Белгород: Издательство «СКпресс», 2020. – Вып. X. – С. 93 – 106.
15. Рождественское интервью *Святейшего Патриарха Кирилла* телеканалу «Россия». [07 января 2022 года]. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/print/5879857.html> (дата обращения 04. 12. 2024).
16. Свенцицкий В. П., прот. Собрание сочинений. Том 3. – Москва: Издательство Новоспасского монастыря, 2014. – 752 с. – ISBN 978-5-87389-130-6. – ИС 14-405-0538.
17. *Святейший патриарх Алексий II*. О посте и духовном трезвении. [19 февраля 2007 года]. [Электронный ресурс] – URL: <https://azbyka.ru/o-poste-i-duhovnom-trezvenii> (дата обращения 04. 12. 2024).
18. *Творения святого отца нашего Иоанна Златоуста*, архиепископа Константинопольского: в русском переводе. Том 7. – Санкт - Петербург: Издание Санкт - Петербургской духовной академии, 1901. – 912 с.
19. *Творения святого отца нашего Иоанна Златоуста*, архиепископа Константинопольского: в русском переводе. Том 10. – Санкт - Петербург: Издание Санкт - Петербургской духовной академии, 1904. – 992 с.

Philosophical Analysis of F.M. Dostoevsky's Significance in the Context of Orthodox Theology

Vladimir V. Neganov

PhD in Philosophy,
Associate Professor, Department of Social Sciences and Humanities,
Moscow State University of Civil Engineering,
129337, 26, Yaroslavskoe hgw., Moscow, Russian Federation;
e-mail: ya@vneganov.ru

Abstract

This scholarly article demonstrates the meaning-forming role of Orthodoxy in the life and creative path of the great Russian writer-philosopher Fyodor Mikhailovich Dostoevsky, based on the works of Christian thinkers, both Russian and foreign philosophers. The author reveals that the philosophical significance of Dostoevsky's creative personality is artistically reflected in the vicissitudes of his characters' existence, which is why the writer focuses precisely on man in the fullness of his falls and quests—from spiritual to mercantile in the world of social interactions. The

original research shows that the significance of Dostoevsky's personality lies primarily in the soul's path from "neutral" secular ethics to Christian morality. Dostoevsky—a genius of comprehensive individuality—is unique to each yet one for all, striving through his works to unite people with Christ in Christ. The methodology of this study includes comparative analysis, bibliographic method, generalization, analogy, and a systematic approach. Through a philosophical analysis of Dostoevsky's significance, the author asserts that the continuity of Christian spiritual tradition and the transmission of axiological meanings of Orthodox Christianity qualitatively characterize the writer's philosophical importance as a thinker, patriot, and missionary.

For citation

Neganov V.V. (2025) *Filosofskiy analiz znacheniya lichnosti F.M. Dostoevskogo v kontekste pravoslavnogo bogosloviya* [Philosophical Analysis of F.M. Dostoevsky's Significance in the Context of Orthodox Theology]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 14 (2A), pp. 19-29.

Keywords

Philosophy, F.M. Dostoevsky, Orthodoxy, Christian anthropology, moral theology, practical pastoral theology, worldview, moral choice, missionary meaning, axiology, modernity.

Reference

1. Anthony (Khrapovitsky), Metropolitan. (1965). *F. M. Dostoyevskiy kak propovednik vrozozhdeniya*. [F. M. Dostoevsky as a Preacher of Revival.]. – Canada: Publication of the North American and Canadian Diocese. – 313 p.
2. Baidakova M. Yu. (2010). *Problema voli v russkoj filosofii i Vostochnom xristianstve*. [The problem of will in Russian philosophy and Eastern Christianity.]. – Moscow, Russia. – 235 p.
3. Baidakova M. Yu. (2008). *Problema voli v filosofii i khristianskoy antropologii: dissertatsiya kandidata filosofskix nauk*. [The problem of will in philosophy and Christian anthropology: dissertation of the Candidate of Philosophical Sciences.]. – Moscow, Russia. – 233 p.
4. Belinsky V. G. (1956). *Polnoye sobraniye sochineniy v trinadtsati tomakh*. [Complete Works in Thirteen Volumes.]. Volume X. – Moscow, Russia: Publishing House of the USSR Academy of Sciences. – 474 p.
5. Bibliya. (2017). [Bible]. – Moscow, Russia: Publishing house “Russian Bible Society”. – 2048 p.
6. Berdyaev N. A. (1923). *Mirosozertsaniye Dostoyevskogo*. [Dostoevsky's Worldview.]. – Prague, Czechoslovakia: The YMCA PRESS Ltd. – 238 p.
7. Bulgakov M. (2022). *Master i Margarita*. [The Master and Margarita.]. – Saint Petersburg, Russia: SZKEO Publishing House. – 384 p.: ill.
8. Dobrotolyubiye v pyati tomakh. (2010). [Philokalia in five volumes]. Volume 3. – Fourth edition. – Moscow, Russia: Sretensky Monastery Publishing House. – 448 p.
9. Dostoevskiy F. M. (1984). *Polnoe sobranie sochineniy v tridczati tomakh*. [Complete works in thirty volumes.]. Volume 27. – Leningrad, Russia: Publishing house “Science”, Leningrad branch”. – 464 p.
10. Justin (Popovich), Reverend. (2004). *Filosofskiy propast* [Philosophical Chasms]. – Moscow, Russia: Publishing House “Publishing Council of the Russian Orthodox Church”. – 288 p.
11. Lossky N. (1953). *Dostoyevskiy i ego khristianskoye miroponimaniye*. [Dostoevsky and his Christian worldview.]. – New York, USA: Chekhov Publishing House. – 411 p.
12. Maslin M. A. (2017). *Raznolikost' i yedinstvo russkoy filosofii*. [Diversity and unity of Russian philosophy.]. – St. Petersburg: Publishing house of the Russian Christian Humanitarian Academy (RCHA). – 526 p.
13. Neganov V. V. (2021). *Istoriko - filosofskiy aspekt missionerskogo smysla aksiologii F. M. Dostoyevskogo i khristianskaya antropologiya*. [Historical and philosophical aspects of the missionary meaning of the axiology of F. M. Dostoevsky and Christian anthropology.] *Trudy Belgorodskoy Pravoslavnoy Dukhovnoy seminarii (s missionerskoy napravlennoy)*. [Proceedings of the Belgorod Orthodox Theological Seminary (with a missionary orientation).], Issue XIII, pp. 116 – 128.
14. Neganov V. V. (2020). *Missionerskiy smysl i znachenie ponimaniya dukhovno - npravstvennykh i antropologicheskikh aspektov naslediya F. M. Dostoyevskogo vydayushchimisya bogoslovami Serbskoy Pravoslavnoy Tserkvi s točki zreniya osnovnykh ponyatiy khristianskoy antropologii v istoriko - filosofskoy perspektive*. [The missionary meaning

and significance of understanding the spiritual, moral and anthropological aspects of the heritage of F. M. Dostoevsky by prominent theologians of the Serbian Orthodox Church from the point of view of the basic concepts of Christian anthropology in the historical and philosophical perspective.] *Trudy Belgorodskoy Pravoslavnoy Dukhovnoy seminarii (s missionerskoy napravlennost'yu)*. [Proceedings of the Belgorod Orthodox Theological Seminary (with a missionary orientation).], Issue X, pp. 93 – 106.

15. *Rozhdestvenskoye interv'yu Svyateyshego Patriarkha Kirilla* telekanalu «Rossiya». (2022). [Christmas interview of His Holiness Patriarch Kirill to the Rossiya TV channel.] [Electronic resource] – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/print/5879857.html> (Accessed 04. 12. 2024).
16. *Sventsitsky V. P., Archpriest.* (2014). *Sobraniye sochineniy*. [Collected Works.]. Volume 3. – Moscow, Russia: Novospassky Monastery Publishing House. – 752 p.
17. *His Holiness Patriarch Alexy II.* (2007). *O poste i dukhovnom trezvenii*. [On fasting and spiritual sobriety]. [Electronic resource] – URL: <https://azbyka.ru/o-poste-i-duhovnom-trezvenii> (Accessed 04. 12. 2024).
18. *Tvoreniya svyatogo ottsa nashego Ioanna Zlatousto, arkhiyepiskopa Konstantinopol'skogo: v russkom perevode.* (1901). [Works of our holy father John Chrysostom, Archbishop of Constantinople: in Russian translation]. Volume 7. – St. Petersburg, Russia: Published by the St. Petersburg Theological Academy. – 912 p.
19. *Tvoreniya svyatogo ottsa nashego Ioanna Zlatousto, arkhiyepiskopa Konstantinopol'skogo: v russkom perevode.* (1904). [Works of our holy father John Chrysostom, Archbishop of Constantinople: in Russian translation]. Volume 10. – St. Petersburg, Russia: Published by the St. Petersburg Theological Academy. – 992 p.