

УДК 001

DOI: 10.34670/AR.2025.56.90.007

Характеристика частной жизни современного человека: социально-философский анализ

Галанина Наталия Викторовна

Кандидат философских наук,
доцент кафедры философии,
Академия ГПС МЧС России,
129090, Российская Федерация, Москва, Бориса Галушкина, 4;
e-mail: natgalanina2411@gmail.com

Дьяченко Наталья Васильевна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры философии,
Академия ГПС МЧС России,
129090, Российская Федерация, Москва, Бориса Галушкина, 4;
e-mail: dyachenkonv@inbox.ru

Елагина Галина Викторовна

Кандидат философских наук,
доцент кафедры философии,
Академия ГПС МЧС России,
129090, Российская Федерация, Москва, Бориса Галушкина, 4;
e-mail: elaginag@gmail.com

Аннотация

Статья посвящена социально-философскому анализу частной жизни человека в условиях становления информационного общества. Авторы исследуют, как процессы цифровизации и информатизации трансформируют традиционные границы и содержание частной сферы, создавая новые вызовы для личной свободы и самоопределения. В работе выделяются и анализируются ключевые аспекты частной жизни: внутренняя духовная жизнь, межличностные отношения, самостоятельность в потреблении и имущественные отношения. Особое внимание уделяется противоречию между декларируемыми обществом идеалами индивидуальности («быть собой») и скрытыми механизмами стандартизации поведения, регулирования выбора и формирования потребностей через информационно-коммуникационные технологии и маркетинг. Делается вывод о том, что современная частная жизнь находится под мощным прессингом внешних социальных задач и нормативов, что ведет к эрозии подлинной самоидентификации и автономии личности.

Для цитирования в научных исследованиях

Галанина Н.В., Дьяченко Н.В., Елагина Г.В. Характеристика частной жизни современного человека: социально-философский анализ // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2025. Том 14. № 10А. С. 45-54. DOI: 10.34670/AR.2025.56.90.007

Ключевые слова

Частная жизнь, информационное общество, социальная философия, межличностные отношения, самоопределение, цифровизация, социальные нормы, социальный анализ.

Введение

Современный этап развития общества предполагает собой наличие важнейшего научно-технического и социально-экономического процесса, способного реализовать и удовлетворить потребности каждого современного индивида, урегулировать наиболее значимые процессы преобразования общества на пути к достижению прогресса, в точности определяя те самые оптимальные условия протекания жизни общества и его благополучия. Информатизация постепенно развивает и преобразовывает наше общество в информационное, посредством эффективности использования информации и знаний, способных менять наше представление о современной жизни, через призму информационно-коммуникационных технологий.

Основное содержание

Современная жизнь человека постоянно изменяется и приобретает различные аспекты, в важности которых нельзя усомниться. Важнейшей из её составляющих, несомненно, является частная жизнь человека. Именно она позволяет человеку во многих социальных аспектах: свободное выражение своей мысли и взглядов, развитие межличностных отношений, самосознание личности и т.д.

Частная жизнь всё больше приобретает смысл «индивидуальной свободы». В таком понимании частной жизни, можно говорить о проблеме безопасности той самой личностной свободы.

Задачи исследования:

- 1) определить и конкретизировать понятие аспектов частной жизни человека
- 2) сформулировать её теоретические пределы и обосновать важность её безопасности в современном обществе

Информационное общество своим становлением образует большое количество проблем и вопросов перед обществом. Стремительное развитие информационно-телекоммуникационных технологий определило важность рассмотрения частной жизни современного человека. Фактически являясь одной из самых насущных проблем каждого индивида, ей уделяется достаточно мало внимания обществом, также отсутствует конкретизация основных аспектов данного явления. Особенностью рассмотрения следует выделить развивающийся и изменяющийся характер процессов, определяющих современную частную жизнь, постоянная изменчивость аспектов, создание новых.

Опасностью отсутствия самосознания человека в самопознании процессов и аспектов современной частной жизни [Васягина, 2013], а также явной их запутанностью обуславливается

ведомость индивида на задачи общества. Под задачами стоит понимать совокупность рамок и правил, которые ставит общество перед каждым современным человеком.

Говоря о неосознанности человека, как составляющего такой сложной системы, как становление частной жизни, можно говорить о порождении заблуждений и погрязании в «тумане», создаваемом обществом. Являясь частью общества, человек становится винтиком машины, которая реорганизует частную жизнь человека. По сути, каждый современный человек так или иначе вносит вклад в реорганизацию частной жизни каждого. Данный вклад может вноситься как активным, так и пассивным, скрытым от большинства людей способом.

Понимая системность и структурную составляющую процесса изменения частной жизни, можно было бы утверждать о создании идеальных условий развития личности, обеспечения свободы не только личной жизни, но и публичной, но наличие побочных факторов отягощает и отравляет этот процесс, условно изменяя его в ту сторону, которая была бы удобнее, а не лучше. Идеальные мечты о построении свободного человека, рассматриваемого через призму взаимодействия частной жизни и явлений современного общества, попросту невозможны из-за тех самых задач общества.

Формируя задачи и условия существования современного человека, цивилизация ставит непреодолимые рамки или же барьеры, которые нельзя как-либо обойти или проигнорировать. Вышеописанные задачи полностью контролируют как частную, так и публичную жизнь человека, который под влиянием социума выполняет их бездумно, фактически не понимая своей роли и места в сложном механизме процесса реорганизации жизни. Бесконечное выполнение и соответствие данным задачам полностью уничтожает надежду на сознание и самоидентификацию личности, а как следствия, свободу частной жизни.

Человек уже перестал разграничивать свободу частной жизни и её отсутствие. Цивилизация даёт выбор современному индивиду – либо следовать условиям, либо нет. Данный выбор очень коварен и сложен с точки зрения психологии человека. Его коварность, как уже было упомянуто выше, заключается в неосознанности человека, который стал видеть только маску происходящего.

Переходя к конкретике вышеописанных условий общества, стоит отметить их разнообразие и многочисленность. Именно, в связи с этим, необходимо уточнить то, что в данном случае мы рассматриваем только некоторые, наиболее выраженные из них, поддающиеся наиболее лёгкому и логичному объяснению. Сложность и многохарактерность ставит проблему об упоминании данных задач. Рассматривая их, мы будем использовать тезисы, наиболее соответствующие данным задачам, и характеризующие их общую картину и сущность одновременно, с точки зрения частной жизни человека.

Так, можно выделить такие задачи, как «быть собой», «будь правильным» и «будь позитивным», первую из которых можно также назвать «обрести себя». Связанность с частной жизнью данных задач достаточно велика, но для построения характерной связи, охарактеризуем саму частную жизнь и составляющие её аспекты.

Частная жизнь уже не представляет из себя простейшее в объяснении явление. Проблема частной жизни стояла уже достаточно давно, но именно с появлением информационных технологий и внедрением их в современную жизнь, посредством реализации процессов информатизации и цифровизации, она стала наиболее актуальна. Говорить о такой проблеме можно ещё с времён античности, когда Гиппократ подписался под нравственным кодексом, запрещавшим разглашение информации о пациенте [Мустафина, 2009].

Охарактеризовать частную жизнь можно как сферу человеческой деятельности, ограниченной внешней границей, представляющей собой предел государственного

вмешательства в личную жизнь гражданина. Анализируя данное определение можно выделить основные аспекты частной жизни:

Внутренняя духовная жизнь.

Внутренняя духовная жизнь как аспект частной жизни человека включает в себя представления, убеждения, духовные потребности, знания, ценности, цели, чувства и эмоции [Коневских, 2010]. Важность данного аспекта не стоит недооценивать, т. к. именно благодаря ему и формируется мировоззрение, на основе социализации личности, а оно, в свою очередь, ставит под вопрос осознание человеком современного мира. Так, именно благодаря мировоззрению человек находит своё место в жизни, также определяет свои интересы и цели. Здесь необходимо вспомнить о задаче «быть собой», которая в соответствии с данным аспектом раскрывается в определении человеком «нахождения себя», своей личности, так называемого самоопределения.

Проецируя данный аспект на современное общество, можно говорить о его искажении, т.к. общество своей задачей «быть собой» и утверждениями в уникальности каждого индивида изменяет внутреннюю духовную жизнь человека. Реклама утверждает о неповторимости и важности личности, обманывая и заманивая на свои уловки неподготовленных людей. Также из-за распространённости информации, являющейся в информационном обществе основным ресурсом, человек перестаёт осмысливать себя как личность и осознавать своё место в мире. Гораздо более простым шагом, по мнению современных людей, является копирование поведения и постоянное наблюдение за «лицами с экрана». Тем самым полностью уничтожается внутренняя духовная идентичность.

Непосредственные межличностные отношения.

Людям информационного общества в конечном своём смысле, либо иной стадии перехода к нему, как и на протяжении многих веков необходима потребность в общении, или в иной её форме взаимодействия между собой различными путями:

1. Вербальный – межличностное взаимодействие посредством передачи информации от одного исходящего субъекта вербальной связи другому, воспринимающему субъекту, в большинстве случаев характеризующееся наличием коннотации.

2. Невербальный – межличностное взаимодействие, происходящее на основе коммуникации субъектов невербальной связи, путями преобразования информации в эмоциональное и образное её представление.

Аффективный – экспрессивное межличностное взаимодействие.

Межличностные отношения характеризуются субъективными связями между людьми, их взаимодействием, на основе которых лежат биофизические и психологические процессы организма, выражающиеся в различных формах, которые в последующем влияют на межличностное поведение и тем самым образуют «круг межличностного взаимодействия». Переходя к раскрытию понятия «круга межличностного взаимодействия», рассматривая его в современном обществе, необходимо раскрыть компоненты межличностных отношений, непосредственно составляющих характер взаимодействия людей. К компонентам межличностных отношений можно отнести [Долганов, 2015]:

1) Поведенческий компонент. Поведенческая деятельность, выражающаяся в активных действиях субъекта взаимодействия путём акустических и визуальных проявлений, выраженных в мимике, жестах, пантомимике, речи.

2) Когнитивный компонент. Представляет собой мыслительную деятельность, на основе которой преобразуются познавательные и психические составляющие способности

познания субъекта взаимодействия индивидуально-психологических особенностей объекта взаимодействия в процессе их сопоставления с уже существующей информацией, накопленной субъектом взаимодействия за конкретный промежуток времени, которым может выступать отрезок от одного действия до другого, особенностью которого является нечёткость в определении или же обрывочность и нехарактерная для иных явлений неточность, несмотря на его значимость. Иными словами, вышесказанная мыслительная деятельность представляет собой идентифицирующую деятельность и может называться «когнитивной идентификацией субъекта взаимодействия».

- 3) Эмоциональный компонент. Данный компонент можно рассматривать как часть эмоционально-волевой сферы свойств человека, способную охарактеризовать тип эмоций, а в данном случае их способность оказывать влияние на субъект взаимодействия.

Итак, отталкиваясь от компонентов межличностных отношений и путей взаимодействия субъектов межличностных отношений необходимо охарактеризовать термин «круг межличностного взаимодействия», рассматривая его в современном обществе.

Межличностные отношения были необходимы на всех этапах развития общества, ведь на основе них субъект взаимодействия получает необходимую информацию от иного субъекта взаимодействия, что было характерно для неинформационных обществ, не переходящих на стадии развития информационного общества, а также от объекта взаимодействия, который может существовать исключительно на стадиях развития информационного общества или в его конечном варианте. Объект взаимодействия в данном случае можно охарактеризовать как посредника между субъектами взаимодействия для обмена необходимой информацией. Иными словами, объект взаимодействия – часть материального мира, транслирующая информацию субъекта взаимодействия путём её кодирования для последующего восприятия, интерпретации или иного её использования иным субъектом взаимодействия, путём декодирования, где кодирование – изменение информации компонентами межличностных отношений для её передачи, например говорение, написание текста, а декодирование – изменение информации компонентами межличностных отношений для её восприятия, например чтение. Схематично процесс межличностного взаимодействия субъектов через объект взаимодействия представлен на рисунке 1.



Рисунок 1 – Межличностное взаимодействие

В своей простой форме объект взаимодействия представляет собой простой способ коммуникации субъектов взаимодействия, который может быть выражен в виде техники, например, телевизор или смартфон, или иного средства передачи информации, например книга.

В современном обществе объекты взаимодействия преобразуются в их цифровые формы, что происходит как последствия процессов цифровизации сфер жизни общества.

Примерами межличностного взаимодействия в современном мире может служить любое взаимодействие субъектов, происходящее через объект взаимодействия. Обычная переписка пользователей социальной сети является межличностным взаимодействием путём вербального общения:

- 1) Первый субъект взаимодействия. Создаёт конкретную информацию. (сообщение).
- 2) Второй субъект взаимодействия. Воспринимает информацию, переданную объектом взаимодействия. (собеседник, прочитавший сообщение).
- 3) Объект взаимодействия. Передаёт информацию, созданную первым субъектом взаимодействия. (смартфон, компьютер или иные технические средства).

Невербальные и аффективные пути взаимодействия субъектов также находят свои способы использования, которые обеспечиваются различными информационно-коммуникационными техническими средствами, например такими, как видеосвязь или фотографии.

Проблема межличностных отношений современного индивида также напрямую зависит от навязывания обществом задач «быть собой» и «будь правильным». Так, преобразовалась роль компонентов межличностных отношений в процессе взаимодействия субъектов межличностного взаимодействия. Здесь действует задача «быть собой»: человек хочет проявить себя как личность, тем самым взаимодействуя с компонентами межличностных отношений оказать влияние на них и иного субъекта взаимодействия, но из-за невидимых или попросту скрываемых способов стандартизации поведения и недопустимости проявления себя как индивида, исходит преобразование первичного «Я», подстраиваясь под «правила игры». Иначе говоря, выражение своего «Я» происходит, но лишь в тех рамках и правилах, которые диктует конкретное общество, не позволяя использовать компоненты межличностных отношений в полной их мере.

Явным примером вышеописанных проблем и явлений может служить обыкновенные рамки видеохостингов. Ограничивая суждения одних людей, они превозносят суждения других людей, тем самым создают обязательные правила межличностного взаимодействия. Ярким примером может служить блокирование видеохостингами видео материалов, которые неуютны из-за выражения иного мнения или мыслей, противоречащих пониманию общества. Примером такого рода является блокирование неуютных каналов пользователей администрацией видеохостинга «Twitch» за высказывания, которые являются неприемлемыми в одном обществе, но в то же время приемлемыми в другом, тем самым заставляя как минимум одного из субъектов взаимодействия приспособливаться под правила, надиктованные конкретным обществом, при этом нарушая всю суть межличностного взаимодействия субъектов.

Самостоятельность решений в потреблении.

Потребности современного человека стали напрямую зависеть от взаимодействия со сферой информационно-телекоммуникационных технологий. Она влияет на распространение явлений и технических средств, образующих потребности и способствующих их распространению и влиянию на каждого индивида. Интернационализация норм происходит посредством преобладания общественного над индивидуальным и становлению общественного на ступень выше. Такой процесс частично уходит от эффективности нормы, в следствие чего гармонирование с адекватностью выбора приводит к конфликту интересов. Однако, посредством всё тех же информационно-телекоммуникационных технологий данный конфликт сглаживается и сводится к минимуму, путём скрытого внушения индивиду полезности и

эффективности предлагаемой нормы в выборе блага для потребления. Также, для становления новых норм потребления без убытков формируются определённые маркетинговые способы становления мнимой самоидентификации человека, после становления которой она поддерживается общественным мнением и иными регуляторами общественной жизни. Воздействуя на частную жизнь человека в области потребления, общественные нормы ставят обязательные нормы, несоблюдение которых попросту невозможно из-за наличия побочных факторов, которые позволяют не только обеспечивать норму, но и создавать на её основе новые, порой даже не навязанные, а образующиеся в самом сознании индивида, что приводит к облегчению восприятия самостоятельности решения в выбор необходимых благ для потребления. Данные нормы образуют системы предпочтений и на их основе формируют выбор индивида среди необходимых или вовсе ненужных ему благ. Это позволяет наиболее прочно и долговечно закрепить выгодное положение создателям данных норм и нормализовать процесс их согласования с общественным мнением, а после него и под его воздействием с конкретным индивидом.

Проблематика выбора современного человека напрямую зависит и от его личностных убеждений и самосознания в данной сложной системе навязывания благ для их потребления. Осознание выгоды или её отсутствия у конкретных навязчивых норм позволяет освобождать частную жизнь от воздействия внешних факторов и наиболее эффективно и выгодно тратить личные средства. Переходя к определению самого выбора и более простому отграничиванию проблемы от иных, необходимо указать на задачу общества «будь правильным». Данная задача однозначно влияет на процесс интернализации норм конкретного индивида, о чём было написано выше.

Потребление в общем своём понимании представляет собой процесс удовлетворения потребностей и нужд человека. Потреблять можно как материальные, так и духовные блага. Например, чтобы удовлетворить свою потребность в музыке, человек включает различного рода технические устройства для её воспроизведения. Самостоятельность в потреблении можно охарактеризовать как способность человека самому определять какие блага ему необходимы на данный момент или в будущем. Казалось бы, что современный человек вовсе не ограничен в удовлетворении своих потребностей, ведь процессы цифровизации частично или полностью, с каждым годом преобразовывают сферы жизни общества, увеличивая количество благ для потребления, и человек сам способен купить всё что ему нужно или удовлетворить те желания, которые десятки лет назад казались фантастикой, например, просмотр планеты Земля со спутников, просто зайдя на web-сайт. Однако, проблема самостоятельности решений в потреблении в современном обществе скрыта от глаз общественности, так как это попросту выгодно.

Значительное количество товаров и услуг навязываются современному человеку посредством рекламы, при этом фирмы конкурируют за лидерство в сфере экономики, преподнося всё больше лживой информации о своём продукте и добиваясь его продвижения любыми способами. Человек уже не выбирает что хочет купить, основную часть потребностей рожают навязчивые предложения, встречающиеся везде, начиная показом рекламы по телевидению, заканчивая рекламными постами в социальных сетях. Реклама поразила все сферы жизни общества, наполняя своим присутствием почти каждый шаг современного человека.

Выбирая продукт в магазине, человек возьмёт тот, который видел в рекламе или данный товар в яркой упаковке, или же с привлекательной скидкой. Существует множество

психологических техник маркетинга, позволяющих воспользоваться уязвимостями психики человека и заставить его сделать тот выбор, который попросту удобен или выгоден производителю того или иного блага.

Имущественные отношения.

Имущественные отношения современного человека непосредственно связаны с материальными и нематериальными благами, о чём нам говорит гражданское право. Важностью определения данного аспекта в частной жизни современного человека, является характер изменения основных сфер жизни общества, благодаря процессам цифровизации. Развитие и реорганизация промышленности позволяет положительно воздействовать на экономику и тем самым регулировать товарно-денежные отношения людей. Универсализация и унификация элементов, механизмов и систем современной экономики позволяет наиболее эффективно производить необходимые блага в достаточном количестве и на достойном уровне, что позволяет удовлетворять потребности человека.

Потребление экономических благ – неизбежное явление для каждого современного человека. Оно стало нести не только материальный, но и нематериальный характер, предполагающий приобретение благ в электронном виде.

Проблемной стороной в данном аспекте частной жизни является пользование и распоряжение, а также получение таких благ. Блага являются результатом производства и имеют определённую ценность, устанавливаемую посредством уточнения различного рода как внутренних, так и внешних факторов, так или иначе влияющих на ценность блага и определяющих его ценность для потребления индивидом. Различность факторов и их неточность ставит под вопрос определения ценности блага.

Заключение

Проведенный социально-философский анализ позволяет заключить, что частная жизнь современного человека претерпевает глубокую и противоречивую трансформацию под влиянием информационного общества. С одной стороны, технологический прогресс предлагает беспрецедентные возможности для самовыражения, коммуникации и удовлетворения потребностей. С другой стороны, он же становится инструментом для незаметного, но систематического вторжения в личную сферу, подчиняя ее логике внешнего регулирования.

Как показало исследование, ключевые аспекты частной жизни – духовное самоопределение, межличностные связи, потребительский выбор и имущественные отношения – оказываются опосредованы и деформированы навязанными социальными задачами («быть собой», «будь правильным», «будь позитивным»). Эти задачи, транслируемые через цифровые платформы, рекламу и социальные нормы, создают иллюзию свободы, маскируя процессы стандартизации и управления поведением. Человек, стремясь к самореализации в заданных рамках, часто утрачивает подлинную внутреннюю идентичность, становясь «винтиком» в машине реорганизации частной жизни.

Таким образом, основная проблема заключается в растущем разрыве между формальной автономией частной жизни и ее фактическим подчинением имплицитным правилам цифрового социума. Безопасность и подлинная свобода частной жизни оказываются под угрозой не из-за явного подавления, а вследствие сложных процессов адаптации, внушения и добровольного следования навязанным паттернам. Для сохранения суверенитета личности в этих условиях необходимы развитие критического самосознания, способность к рефлексии над внешними

влияниями и формирование правовых и этических механизмов, защищающих приватность и автономию человека от скрытых форм манипуляции в цифровую эпоху.

Библиография

1. Аблеев С. Р., Васечко А. А., Галанина Н. В. Общество в постнеклассической картине мира. Ижевск: Шелест, 2019. 216 с.
2. Васягина Н. Н. Самосознание как условие субъектного становления личности // Дискуссия. 2013. №4 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samosoznanie-kak-uslovie-subektnogo-stanovleniya-lichnosti>
3. Галанина Н. В. Самодетерминация социальной реальности: монография. Ижевск: Шелест, 2016. 160 с.
4. Долганов Д. Н. Классификация межличностных отношений // Вестник экспериментального образования. 2015. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-mezhlichnostnyh-otnosheniy>
5. Коневских Л. А. Духовность и духовные аспекты формирования личности // Технологос. 2010. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovnost-i-duhovnye-aspekty-formirovaniya-lichnosti-1>
6. Моисеев В. В. Социальная политика современной России. М.: Директмедиа паблишинг, 2019. 448 с.
7. Мустафина Г. А. Этические принципы и правовые вопросы взаимоотношения врача и пациента // Russian Journal of Economics and Law. 2009. №3 (11). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/eticheskie-principy-i-pravovye-voprosy-vzaimootnosheniya-vracha-i-patsienta>
8. Пикуров Н. И. Частная жизнь и уголовное право: поиск баланса интересов государства и личности: монография. М.: Юрайт, 2025. 207 с.
9. Фукуяма Ф. Великий разрыв. М.: АСТ Москва, 2008. 474 с.

Characteristics of the Private Life of a Modern Individual: A Socio-Philosophical Analysis

Nataliya V. Galanina

PhD in Philosophical Sciences,
Associate Professor, Department of Philosophy,
Academy of the State Fire Service of the EMERCOM of Russia,
129090, 4, Borisa Galushkina str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: natgalanina2411@gmail.com

Natal'ya V. D'yachenko

PhD in Pedagogical Sciences,
Associate Professor, Department of Philosophy,
Academy of the State Fire Service of the EMERCOM of Russia,
129090, 4, Borisa Galushkina str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: dyachenkonv@inbox.ru

Galina V. Elagina

PhD in Philosophical Sciences,
Associate Professor, Department of Philosophy,
Academy of the State Fire Service of the EMERCOM of Russia,
129090, 4, Borisa Galushkina str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: elaginag@gmail.com

Abstract

The article is dedicated to a socio-philosophical analysis of an individual's private life in the context of the emerging information society. The authors investigate how the processes of digitalization and informatization are transforming the traditional boundaries and content of the private sphere, creating new challenges for personal freedom and self-determination. Key aspects of private life are identified and analyzed: inner spiritual life, interpersonal relationships, autonomy in consumption, and property relations. Particular attention is paid to the contradiction between the societal ideals of individuality ("to be oneself") and the hidden mechanisms of standardizing behavior, regulating choice, and shaping needs through information and communication technologies and marketing. It is concluded that contemporary private life is under powerful pressure from external social tasks and norms, leading to the erosion of genuine self-identification and personal autonomy.

For citation

Galanina N.V., D'yachenko N.V., Elagina G.V. (2025) *Kharakteristika chastnoy zhizni sovremennogo cheloveka: sotsial'no-filosofskiy analiz* [Characteristics of the Private Life of a Modern Individual: A Socio-Philosophical Analysis]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 14 (10A), pp. 45-54. DOI: 10.34670/AR.2025.56.90.007

Keywords

Private life, information society, social philosophy, interpersonal relationships, self-determination, digitalization, social norms, social analysis.

References

1. Ableev, S. R., Vasechko, A. A., & Galanina, N. V. (2019). *Obshchestvo v postneklassicheskoi kartine mira* [Society in the post-non-classical picture of the world]. Shelest.
2. Dolganov, D. N. (2015). Klassifikatsiya mezhlchnostnykh otnoshenii [Classification of interpersonal relationships]. *Vestnik eksperimental'nogo obrazovaniya*, 2. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-mezhlchnostnykh-otnosheniy>
3. Fukuyama, F. (2008). *Velikii razryv* [The great disruption]. AST Moskva.
4. Galanina, N. V. (2016). *Samodeterminatsiya sotsial'noi real'nosti* [Self-determination of social reality: monograph]. Shelest.
5. Konevskikh, L. A. (2010). Dukhovnost' i dukhovnye aspekty formirovaniya lichnosti [Spirituality and spiritual aspects of personality formation]. *Tekhnologos*, 2. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovnost-i-duhovnye-aspekty-formirovaniya-lichnosti-1>
6. Moiseev, V. V. (2019). *Sotsial'naya politika sovremennoi Rossii* [Social policy of modern Russia]. Direktmediya publishing.
7. Mustafina, G. A. (2009). Eticheskie printsipy i pravovye voprosy vzaimootnosheniya vracha i patsienta [Ethical principles and legal issues of the relationship between a doctor and a patient]. *Russian Journal of Economics and Law*, 3(11). Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/eticheskie-printsipy-i-pravovye-voprosy-vzaimootnosheniya-vracha-i-patsienta>
8. Pikurov, N. I. (2025) *Chastnaya zhizn' i ugovnoe pravo: poisk balansa interesov gosudarstva i lichnosti* [Private life and criminal law: searching for a balance between the interests of the state and the individual: monograph]. Yurait.
9. Vasyagina, N. N. (2013). Samosoznanie kak uslovie sub"ektnogo stanovleniya lichnosti [Self-consciousness as a condition for the subjective formation of personality]. *Diskussiya*, 4(34). Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/samosoznanie-kak-uslovie-subektnogo-stanovleniya-lichnosti>