

УДК 001

Феномен трансгуманизма в зеркале современной философской антропологии

Тарасов Алексей Николаевич

Доктор философских наук,
профессор кафедры философии, политологии и теологии,
Липецкий государственный педагогический университет
им. П.П. Семенова-Тян-Шанского,
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Распопов Егор Владиславович

Студент,
Липецкий государственный педагогический университет
им. П.П. Семенова-Тян-Шанского
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;
e-mail: ka12ericgamer@gmail.com

Федорищев Антон Олегович

Студент,
Липецкий государственный педагогический университет
им. П.П. Семенова-Тян-Шанского
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;
e-mail: fedorishev.tosha@mail.ru

Аннотация

Трансгуманизм является относительно новым феноменом социокультурной реальности. Как направление философской мысли он активно развивается, формулируя всё новые и новые вопросы. Цель представляемой статьи заключается в анализе этого феномена с позиции философской антропологии. В работе проанализированы основные идеи трансгуманизма относительно проблемы совершенствования человека, его физических и когнитивных способностей. Среди них: преодоление биологической ограниченности человека, внедрение генной инженерии и нейротехнологий, увеличение потенциала природно данных характеристик человека, а также идея цифрового бессмертия. Этим предложения трансгуманистов дана оценка с позиции философской антропологии. Выявлена совокупность проблем, которые при этом вскрываются. В статье делается вывод, что эти проблемы на современном этапе развития философской антропологии лишь формулируются и активно обсуждаются. Ответы на поставленные вопросы – перспектива развития философского знания.

Для цитирования в научных исследованиях

Тарасов А.Н., Распопов Е.В., Федорищев А.О. Феномен трансгуманизма в зеркале современной философской антропологии // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2025. Том 14. № 1А. С. 59-64.

Ключевые слова

Трансгуманизм, философская антропология, философия культуры, методология исследования, современная культура, социокультурная трансформация.

Введение

Современное общество переживает время стремительных изменений. Они фиксируются буквально во всех отраслях социогуманитарного знания и подтверждаются работами многих исследователей [Власов, 2024, 67; Когай, 2024, 288; Косыгина, 2024, 70; Неборский, 2024, 31; Сагитов, 2023, 69]. Сверхшающиеся изменения детерминированы различными обстоятельствами, самым очевидным из которых выступает смена цивилизационного уклада. Это достаточно сложный процесс, который охватил буквально все регионы мира, но источник его – страны евроатлантической цивилизации. Если попытаться в общем сформулировать сущность сверхшающейся смены цивилизационного уклада, то она заключается в широком, невиданном прежде проникновении научных достижений и технологий во все сферы жизни современного человека.

Безусловно, философское знание, всегда чутко реагирующее на изменения окружающей действительности, активно занимается осмыслением сверхшающейся трансформации, в том числе, и в рамках философской антропологии. Одним из таких новых феноменов стал трансгуманизм, который начинает формироваться в 1980-е годы, а уже в 1998 году такими мыслителями, как Ник Бостром и Дэвид Пирс была создана Всемирная ассоциация трансгуманизма.

Основная часть

Как феномен философской мысли, трансгуманизм выступает за улучшение возможностей человека путём использования научных и технологических достижений. Анализ технологического развития человечества показывает, что всю свою историю оно искало пути приручения окружающей действительности. Это проявлялось в самых разных формах, в том числе, и с помощью достижений науки и техники. Если прежде объектом совершенствования становилась природная среда, то постепенно таковым начал выступать сам человек. Изначально это проявлялось в дополнительных средствах, облегчающих жизнь человека. Затем объектом совершенствования становились различные врождённые или приобретённые недостатки человека. Последнее послужило мощным толчком для появления трансгуманизма.

Сегодня трансгуманизм, как объект философской рефлексии вызывает немало вопросов. Это связано с тем, что он ориентирован на анализ проблем, имеющих отношение к природе человека, его места в мире, в целом, перспективам существования антропоса. Анализ ключевых положений концепции трансгуманизма показывает, что её последователи верят в силу науки и технологий по совершенствованию человека и физически, и ментально [Гиренок, 2023, 51; Дыдров, 2024, 207; Ростова, 2023, 1079; Brennan, 2023, 231; Brusseau, 2023, 32; Şentürk, 2023, 42].

Первое направление, предлагаемое к совершенствованию трансгуманистами – это преодоление посредством науки биологической ограниченности человека. Такими биологическими ограничителями выступают естественные процессы, например, старение или смерть. Последнее интерпретируется в трансгуманизме, как естественные пределы или ограничители. Посредством современных и перспективных технологий эти пределы возможно, как минимум расширить, а в дальнейшем и попытаться преодолеть. В конечном счёте, это позволит добиться большей продолжительности жизни, а также использовать когнитивные способности мозга человека, который имеет не только опыт и знания, но и обладает потенциалом к занятию какими-либо отдельными видами деятельности.

Следующее направление, предлагаемое трансгуманистами ориентирует на активное внедрение технологий генной инженерии. Перспективы данного использования технологий выглядят впечатляюще, поскольку позволят преодолеть ограничения, вызванные врождёнными заболеваниями. Другой аспект данного направления связан с совершенствованием посредством генной инженерии существующих возможностей человека, например, повышение уровня физических пределов, данных изначально.

Третье направление совершенствования человека, предлагаемое трансгуманистами, связано с использованием потенциала нейротехнологий. В частности, перспективы видятся в развитии когнитивных способностей антропоса. Необходимо уточнить, что сегодня человек явно недостаточно использует заложенный в него потенциал. Приводятся различные данные, свидетельствующие, например, о том, что фактически используется менее половины потенциала головного мозга. Увеличить эту долю предлагается за счёт нейротехнологий. С другой стороны, соединение потенциала искусственного интеллекта (ИИ) и природных возможностей головного мозга позволит, как преодолеть ограниченность биологического в человеке, так и, вероятно, поспособствует снятию части проблем, связанных с бесконтрольным развитием ИИ, его способностью к самообучению.

Четвёртое направление в рамках трансгуманизма ориентирует на расширение природных способностей человека, таких как умение видеть и ощущать физические явления, которые пока человеку не доступны. Типичным примером в этом отношении выступает способность видеть в инфракрасном диапазоне, каковой от природы человек не обладает.

Направлением последних лет стала активно разрабатываемая идея цифрового бессмертия. Очевидно, что это направление (пятое) стало следствием активно идущих процессов цифровизации. Суть его сводится к тому, чтобы сознание человека после его физической смерти можно было бы перенести в цифровую среду и сохранить с тем, чтобы в дальнейшем оно использовалось на благо человечества.

Итак, предложения трансгуманистов, как это следует из представленного обзора, ориентированы на совершенствование антропоса, либо преодоление природных физических и когнитивных недостатков человека. Безусловно, подобные предложения способны найти немало сторонников, в первую очередь, среди обывателей. Однако, анализ этих предложений с позиции философской антропологии наталкивается на множественную критику и ключевой вопрос, вскрываемый при этом – что означает быть человеком?

Пределов совершенствования, как известно, не бывает. Бесконечное движение по пути совершенствования человека способно сломить человеческую идентичность и самосознание, потеряется уникальность, неповторимость отдельно взятого индивида. Отмеченный ключевой вопрос порождает множественные этические, в частности, как определить меру совершенствования человека, какие проявления считать недостатками? Другая группа вопросов

связана с разработкой принципов, которые будут регулировать использование соответствующих технологий.

Отдельная группа проблем философско-антропологического характера – социальные. Очевидно, что предлагаемые технологии будут доступны не всем, равным образом, как сегодня не всё население планеты имеет равный доступ к медицинским услугам. В этой связи, не ясно, как быть с теми, кому эти технологии будут недоступны.

Безусловно, трансгуманизм затрагивает и фундаментальный, экзистенциальный философско-антропологический вопрос – какой смысл обретёт жизнь человека, в случае бессмертия? Эти вопросы пока остаются без ответа, что в определённой степени, можно объяснить относительной новизной поднимаемой проблемы. Однако наука и технологии развиваются стремительно и уже в обозримой перспективе, поставленные в рамках философской антропологии, вопросы по отношению к трансгуманизму актуализируются и требуют готовых ответов.

Заключение

Таким образом, стремительное развитие научного знания и технологий создаёт множественные возможности по совершенствованию условий жизни человека, созданию более комфортных возможностей для неё. Эти процессы становятся объектом осмысления философии, способствуя появлению новых философских направлений и проблемных полей для изучения. Типичным примером в этом отношении является трансгуманизм, предлагающий принципиально иной взгляд на перспективы человека. Комплексная философско-антропологическая оценка этих перспектив ещё ждёт своего изучения. Сегодня в философии эти проблемы лишь обнажились.

Библиография

1. Власов Д.А. Особенности разработки диагностических материалов по учебной дисциплине «Теория принятия решений» // Гуманитарные исследования Центральной России. 2024. № 2 (31). С. 65-73.
2. Гиренок Ф.И. Сознание и аффект в антропологическом дискурсе // Вестник Томского государственного университета. 2023. № 487. С. 50-54.
3. Дыдров А.А. Апологетика и критика постгуманизма (рецензия) // Журнал фронтирных исследований. 2024. Т. 9. № 2 (34). С. 205-226.
4. Когай Е.А. Социальное благополучие населения в социологическом измерении // Вызовы современного мира в рамках социально-гуманитарного знания. В поисках альтернативы: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Ижевск, 2024. С. 287-290.
5. Косыгина Е.А. Особенности педагогической работы по формированию мотивации к учебной деятельности у студентов, обучающихся по направлению подготовки «Специальное (дефектологическое) образование» // Гуманитарные исследования Центральной России. 2024. № 3 (32). С. 68-75.
6. Неборский Е.В. Возникновение и развитие массовых открытых онлайн-курсов в 2001-2020 гг // Гуманитарные исследования Центральной России. 2024. № 1 (30). С. 29-40.
7. Ростова Н.Н. Критический анализ философских оснований постгуманизма // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2023. Т. 16. № 7. С. 1075-1088.
8. Сагитов С.Т. Управление культурой региона: проблемы и пути развития // Гуманитарные исследования Центральной России. 2023. № 4 (29). С. 68-78.
9. Brennan C. Weak transhumanism: moderate enhancement as a non-radical path to radical enhancement // Theoretical Medicine and Bioethics. 2023. Vol. 44. № 3. P. 229-248.
10. Brusseau Ja. Mapping AI avant-gardes in time: posthumanism, transhumanism, genhumanism // Discover Artificial Intelligence. 2023. Vol. 3. № 1. P. 32.
11. Şentürk E. Incompatible versions of digital humanity in Mike Lancaster's 0.4 and 1.4 // English Studies at NBU. 2023. Vol. 9. № 1. P. 39-58.

The Phenomenon of Transhumanism in the Mirror of Modern Philosophical Anthropology

Aleksei N. Tarasov

Doctor of philosophical science,
Professor of the Department of Philosophy, Political Science and Theology,
Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shan,
398020, 42, Lenin str., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Egor V. Raspopov

Student,
Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shan,
398020, 42, Lenin str., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: ka12ericgamer@gmail.com

Anton O. Fedorishchev

Student,
Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shan,
398020, 42, Lenin str., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: fedorishev.tosha@mail.ru

Abstract

Transhumanism represents a relatively new phenomenon in sociocultural reality. As a philosophical movement, it is rapidly evolving, continuously formulating new questions. This article aims to analyze transhumanism from the perspective of philosophical anthropology. The study examines core transhumanist ideas concerning human enhancement, including overcoming biological limitations, implementing genetic engineering and neurotechnologies, expanding innate human capacities, and the concept of digital immortality. These propositions are critically evaluated through the lens of philosophical anthropology, revealing a set of emerging philosophical problems. The article concludes that contemporary philosophical anthropology is currently engaged in formulating and actively debating these issues, while definitive answers remain a prospect for future philosophical inquiry.

For citation

Tarasov A.N., Raspopov E.V., Fedorishchev A.O. (2025) Fenomen transgumanizma v zerkale sovremennoy filosofskoy antropologii [The Phenomenon of Transhumanism Through the Lens of Contemporary Philosophical Anthropology]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 14 (1A), pp. 59-64.

Keywords

Transhumanism, philosophical anthropology, philosophy of culture, research methodology, contemporary culture, sociocultural transformation.

References

1. Vlasov D.A. (2024) Features of the development of diagnostic materials for the academic discipline "Decision Making Theory". *Humanitarian studies of Central Russia*. No. 2 (31). P. 65-73.
2. Girenok F.I. (2023) Consciousness and affect in anthropological discourse. *Bulletin of Tomsk State University*. No. 487. P. 50-54.
3. Dydrov A.A. (2024) Apologetics and criticism of posthumanism (review). *Journal of Frontier Studies*. Vol. 9. No. 2 (34). P. 205-226.
4. Kogai E.A. (2024) Social well-being of the population in the sociological dimension. *Challenges of the modern world in the framework of social and humanitarian knowledge*. In search of an alternative: Proceedings of the II All-Russian scientific and practical conference. Izhevsk. Pp. 287-290.
5. Kosygina E.A. (2024) Features of pedagogical work on the formation of motivation for educational activities among students studying in the field of training "Special (defectological) education". *Humanitarian studies of Central Russia*. No. 3 (32). Pp. 68-75.
6. Neborsky E.V. (2024) the emergence and development of massive open online courses in 2001-2020. *Humanitarian studies of Central Russia*. No. 1 (30). Pp. 29-40.
7. Rostova N.N. (2023) Critical analysis of the philosophical foundations of posthumanism. *Journal of the Siberian Federal University. Series: Humanities*. Vol. 16. No. 7. Pp. 1075-1088.
8. Sagitov S.T. (2023) Regional cultural management: problems and development paths. *Humanitarian studies of Central Russia*. No. 4 (29). P. 68-78.
9. Brennan C. (2023) Weak transhumanism: moderate enhancement as a non-radical path to radical enhancement. *Theoretical Medicine and Bioethics*. Vol. 44. № 3. P. 229-248.
10. Brusseau Ja. (2023) Mapping AI avant-gardes in time: posthumanism, transhumanism, genhumanism. *Discover Artificial Intelligence*. Vol. 3. № 1. P. 32.
11. Şentürk E. (2023) Incompatible versions of digital humanity in Mike Lancaster's 0.4 and 1.4. *English Studies at NBU*. Vol. 9. № 1. P. 39-58.